

Prácticas de escalada. Intervenciones pedagógicas desde la Educación Física.

Marisa Fernández

Centro Regional Universitario Bariloche - Universidad Nacional del Comahue - Argentina

marisa.fernandez@crub.uncoma.edu.ar

José Bonacalza

Centro Regional Universitario Bariloche - Universidad Nacional del Comahue – Argentina

josebonacalza@gmail.com

Resumen

Compartimos en este trabajo algunos avances del Proyecto de Investigación “Prácticas pedagógicas de andinismo en Educación Física. Formación docente y campo profesional”, desarrollado en el Centro Regional Universitario Bariloche de la Universidad Nacional del Comahue. Presentamos resultados preliminares respecto a la enseñanza de la escalada en muro artificial desde y en el propio campo de la Educación Física, en dos escenarios particulares: el espacio de la formación docente universitaria y el ámbito profesional, contextos de intervención en los que identificamos algunas continuidades y rupturas.

La escalada constituye uno de los contenidos vinculados con la montaña propio del profesorado en Educación Física de nuestra institución, otorgándole identidad y especificidad regional al mismo. En tanto escenario novedoso de intervención docente instala desafíos, problematiza el campo y exige una acomodación del conocimiento constituido. En este sentido, procuramos desentrañar los modos particulares de sus prácticas pedagógicas a fin de propiciar mejores intervenciones docentes en los diversos ámbitos de su práctica.

Palabras clave: intervención pedagógica – educación física - escalada

Introducción

En este trabajo compartimos algunos avances del Proyecto de Investigación “Prácticas pedagógicas de andinismo en Educación Física. Formación docente y campo profesional”¹, que venimos desarrollando en el Centro Regional Universitario Bariloche (CRUB) de la Universidad Nacional del Comahue (Argentina).

¹ Directora Marisa Fernández, Codirector Eduardo López (2017-2020).

Desde dicho proyecto, en el marco de los problemas teóricos y prácticos en la enseñanza del Andinismo, abordamos el análisis de sus prácticas pedagógicas desde y en el propio campo de la Educación Física (EF). Interrogamos sus discursos, desentrañamos sus modos particulares de producción, abordamos sus lógicas, sus propiedades y sus rasgos distintivos. En nuestra perspectiva, abordar tales prácticas requiere de un proceso reflexivo que permita comprenderlas y explicarlas y se constituya en un anclaje para la construcción y transformación de nuevos conocimientos sobre las mismas.

Dado que las prácticas pedagógicas conforman un complejo entramado de múltiples variables y dimensiones, en nuestro estudio, decidimos hacer foco en el reconocimiento de las construcciones metodológicas (Edelstein y Coria, 1995) que elaboran los/as docentes, es decir, ese acto singularmente creativo y cargado de intencionalidades que implica la articulación de las lógicas disciplinares, las posibilidades de apropiación de las mismas por parte de los sujetos que aprenden y los contextos y ámbitos particulares donde se desarrollan. Resulta una construcción relativa y singular, deriva de las adscripciones teóricas y es fruto de trayectorias personales, académicas, profesionales. Entender lo metodológico desde este lugar aleja a los/las docentes de un escenario prefigurado y les otorga absoluto protagonismo en el trabajo en torno al conocimiento.

En la propuesta de investigación distinguimos dos escenarios en los que se despliega la enseñanza del andinismo, por un lado el campo de la formación docente universitaria (localizado en el Profesorado en EF del CRUB) y, por otro, el espacio de desarrollo profesional local (ámbito de interacciones en el que se desenvuelve el ejercicio de la profesión).

Durante los dos primeros años del proyecto, dentro de la diversidad de las actividades que involucra el andinismo, efectuamos un recorte respecto a los principios y criterios que estructuran la enseñanza de las “*prácticas de escalada en muro artificial*”, desde su especificidad y complejidad. Es decir, circunscribimos la investigación en aquellas prácticas corporales que permiten progresar o desplazarse en una pared vertical, en sentido horizontal o ascendente que involucran el tren superior e inferior y requiere una constante resolución de problemas que se presentan en ese desplazamiento. Se practica en paredes o placas construidas artificialmente sobre las que se montan presas o tomas que simulan las salientes de las rocas (Winter, 2000). Se diferencian dos tipos de

paredes: mini muro (pared de baja altura que no demanda elementos de aseguración y permite la modalidad de Boulder) o muro (pared de gran altura en la que generalmente se despliega la escalada con el sistema de top rope como seguro o bien se va equipando la vía de acuerdo a los anclajes fijos existentes).

Esta práctica corporal viene teniendo un crecimiento vertiginoso en los últimos años y más precisamente a partir de convertirse en deporte olímpico. Por otro lado, constituye un ámbito de intervención docente en la EF relativamente novedoso, aunque en nuestro profesorado es un contenido propio que, junto con otras temáticas vinculadas con la montaña, otorga identidad y especificidad regional a la carrera. En este sentido, amplía posibilidades de intervención profesional de los/as graduados/as en diversos ámbitos y contextos educativos. Su enseñanza problematiza el campo, introduce nuevos interrogantes y plantea desafíos en las intervenciones docentes asociados particularmente con el riesgo que implica y las condiciones de seguridad que exige.

Opciones metodológicas

El estudio, en tanto investigación educativa, implica un proceso sistemático de conocimiento de la problemática a través de la construcción de un objeto de estudio desde sus interdependencias y relaciones históricas contextuales (Achili, 2002).

Los referentes teóricos, a modo de soporte conceptual, orientan el trabajo en territorio a fin de generar teoría y construir categorías analíticas que den cuenta de la especificidad de las situaciones analizadas. Desde este posicionamiento no pretendemos comprobar teorías sino construir conocimiento tanto para comprender como para explicar la problemática planteada.

Dadas las características de la problemática indagada optamos desarrollar el trabajo fundamentalmente desde la metodología cualitativa aunque sin excluir el empleo de técnicas cuantitativas, pues la complementación de ambos modelos da lugar a la profundización y habilita nuevos planteamientos teóricos que potencian el estudio.

Planteamos un diseño de enfoque progresivo (Goetz y Lecompte, 1988) que se va configurando a lo largo del proceso de indagación, se suscitan focos de estudio cada vez más pertinentes atendiendo a la significación y al sentido del trabajo. De este modo, el esqueleto diseñado previamente va mutando y posibilita que las preguntas se vuelvan paulatinamente más focalizadas.

El territorio de trabajo lo constituye la cotidianeidad de las prácticas pedagógicas de andinismo tanto en el espacio de la formación docente en EF como en escenarios de la profesionalidad. Efectuamos la selección de la muestra de las unidades de análisis a través del método intencional.

La complejidad que caracteriza al problema abordado nos aleja de un molde rígido de certezas epistemológicas y metodológicas. En esta misma dirección, coincidimos con Vasilachis (1992, p. 63) cuando afirma que no es posible conocer la realidad de manera directa ni infalible sino por el contrario sólo puede reflejarse a través de la convergencia de observaciones desde múltiples e interdependientes fuentes de conocimiento. Planteamos, por tanto, diversos instrumentos de indagación cuya elaboración y recreación, conforme el objeto de estudio, constituyen parte del proceso de investigación y determinamos su uso en función de su pertinencia, procurando realizar una descripción densa (Geertz, 1987). Construimos datos a partir de:

- entrevistas (abiertas, semiestructuradas, en profundidad, individuales y colectivas) con fines de exploración y a modo de representación de la perspectiva de los sujetos;
- observaciones de clases (aulas/gimnasios/sitios de escalada/instituciones no formales/medio natural) de tipo transversal y no participantes. En nuestro caso resulta relevante develar la implicancia al observar un escenario conocido y propio por lo que procuramos objetivar las situaciones y lograr un efecto de extrañamiento e interrogación. Efectuamos registros narrativos no categoriales y, en tanto versión construida de la clase, renunciamos a una comprensión total y completa de lo observado.
- grupos de discusión que reflejen la pluralidad de perspectivas que surgen en la interacción colectiva;
- análisis de discursos de clases, de relatos docentes sobre episodios significativos, de producciones y dispositivos de los equipos docentes;
- lectura e interpretación de documentos curriculares u otros que aportan a complementar el análisis;
- cuestionarios con diferentes formatos, de preguntas abiertas y cerradas.

A fin de evitar una mera compilación o collage de datos, efectuamos mediaciones e interpretaciones que permiten desarrollar un sistema de codificación (Strauss, 1987) y desde provisoria interpretaciones vamos generando categorías conceptuales hasta

alcanzar la saturación teórica.

El análisis, la contrastación crítica y la triangulación de fuentes y datos obtenidos, nos permite completar el estudio desde distintos ángulos para una mayor comprensión del problema de indagación (Marradi, Archenti y Piovani, 2007) así como efectuar comparaciones, reconocer diferencias, coincidencias, continuidades, recurrencias y rupturas. La duración e intensidad de las observaciones, la triangulación de datos, investigadores y métodos, el acopio de documentos analizados y la discusión con colegas, reflejan la credibilidad del trabajo efectuado (Valles, 1999).

Algunos avances

Los primeros avances incluyen la conformación del encuadre teórico multirreferencial a partir de la discusión sobre los conocimientos existentes en el campo de investigación vinculados con la problemática a estudiar así como el análisis y la revisión crítica de producciones, bibliografía y material documental. Esta discusión y posicionamiento en la perspectiva pedagógica que nos convoca permite la construcción de acuerdos terminológicos y desarrollos conceptuales.

Iniciamos el diseño e implementación del trabajo de campo a partir de la búsqueda y análisis de instrumentos utilizados en investigaciones afines, elaboramos y ponemos en acción algunos instrumentos cuali y cuantitativos que nos permiten explicar y comprender el objeto de investigación.

En el primero de los escenarios mencionados, el espacio de la formación docente universitaria en EF, consideramos tres cátedras de la carrera que integran el Área Fundamentos Físico Formativos en Medios Naturales, las asignaturas obligatorias Deportes Regionales Estivales I, Deportes Regionales Estivales II (3er y 4to año del Trayecto Orientado Actividades de Montañismo y Escalada) y la optativa Escalada deportiva. En estas materias se aborda como contenido la escalada y la escalada deportiva, su equipamiento necesario, la técnica y la seguridad, su enseñanza y progresión metodológica, entre otros.

En relación con el campo profesional, entendido como el ámbito construido y reconstruido históricamente en el que se ponen en juego posiciones y representaciones respecto a la profesión, seleccionamos aquellos sitios de la ciudad y la región en los que se enseña escalada en muro artificial de manera intencional (no casual ni espontánea

sino con una finalidad determinada), sistemática (planificada, gradual y reglada) y con alto grado de formalidad (anticipada y organizada). Cumplimentamos un mapeo de prácticas de escalada locales y regionales que no sólo evidencia la distribución espacial sino que, en sí mismo, constituye un dispositivo que construye conocimiento y nos permite elaborar un relato de lo común, e identificamos una variedad de espacios dedicados a tales prácticas. Relevamos diversos formatos institucionales con diferentes características y finalidades. Inicialmente conformamos tres posibles contextos institucionales tales como club, escuela/institución educativa y espacio privado. De esta manera, reconocemos en la ciudad tres clubes, tres escuelas de nivel Primario y Secundario (públicas y privadas), una organización pública de interés social, dos organizaciones públicas de formación profesional y cinco emprendimientos comerciales privados. En esta presentación sólo incluimos las instalaciones que se encuadran en iniciativas privadas.

En el análisis proponemos articular dimensiones referenciales (Diaz Barriga, 1984) a las que definimos provisoriamente como “el saber específico de la escalada y la EF (incluye sus formas de construcción), “el saber enseñar” (principios, criterios y formas de enseñanza, fines y valores de las prácticas, condiciones y procesos que conforman la enseñanza, formas de producción de esas prácticas) y el “saber institucional” (condiciones institucionales de la formación docente universitaria y del campo profesional, tradiciones vigentes, documentos curriculares, dimensión conceptual y práctica que atraviesa, condiciona y produce prácticas pedagógicas).

Escenario de la formación docente y campo profesional. Recurrencias y discontinuidades.

La enseñanza de la escalada en muro, en tanto práctica corporal incorporada a la formación docente universitaria en EF, se va complejizando y organizando de manera diversa. Asimismo, al interior del propio campo de la EF se generan tensiones y se habilitan resistencias en el desarrollo de estas prácticas corporales alternativas.

Por su parte, los emprendimientos privados de escalada en muro artificial no surgen vinculados a la enseñanza de la misma sino que emergen con el fin de ofrecer espacios para la práctica en sí misma.

Claramente las finalidades y destinatarios de las actividades de escalada en muro artificial difieren en cada escenario citado, sin embargo reconocemos algunas recurrencias a modo de continuidades y de igual manera discontinuidades que nos remiten a la singularidad y peculiaridad de cada uno de ellos

Dimensión: “el saber específico de la escalada y de la EF”:

-EF y escalada, especificidades y articulaciones: Se explicitan diálogos y aproximaciones entre las prácticas de escalada y la EF desde la complementariedad de aportes con el fin de resolver problemas motrices y corporales. Se reflejan articulaciones entre contenidos propios de cada campo así como la incorporación de dinámicas de movimiento específicas. Se recuperan conocimientos de la escalada en particular y de la EF en general. Se producen y construyen nuevos saberes durante el despliegue de las variadas construcciones metodológicas presentes en las propuestas de enseñanza y que se derivan tanto de la secuenciación de contenidos como de los formatos metodológicos previstos.

-Técnica y seguridad: en el caso de la formación en EF la técnica y seguridad resultan ejes transversales en los contenidos abordados. En los muros artificiales registramos que la infraestructura se vislumbra como condicionante al enseñar aspectos de seguridad e incluso ante la posibilidad de desarrollo de la actividad.

Dimensión: “el saber enseñar”:

-Formato de la clase: Se distinguen tres momentos, inicio (entrada en calor conforme lo requiera la práctica atendiendo a su concientización a fin de evitar lesiones, en el caso del escenario de la formación docente es realizada por estudiantes a modo de ubicación en la futura función docente, momento en el que se consideran saberes estudiantiles de asignaturas específicas sobre entrenamiento, formación corporal motora y rendimiento); clase en sí misma y cierre con relajación o vuelta a la calma.

En el primer escenario la coordinación de la clase está a cargo de más de un/a docente según su experticia y la temática a abordar. En ambos espacios quienes enseñan poseen amplia experiencia en las actividades de montaña en general y escalada en particular y en su mayoría poseen titulación en EF (egresados/as del CRUB casi en su totalidad) y/o formación en prácticas de andinismo. En el ámbito profesional, la edad de los grupos conformados determina estilos más o menos lúdicos y en todos los casos las

problemáticas de desplazamiento propuestas poseen resoluciones diversas, originales y creativas.

-Resoluciones individuales y construcciones grupales: Se propician resoluciones de los problemas corporales y motrices individuales conforme lo requieren las prácticas de escalada y al mismo tiempo se promueve la construcción de una grupalidad que supone poner en uso diversos recursos que se comparten solidariamente entre estudiantes/practicantes e implica un compromiso que se sostiene desde la confianza mutua entre quienes están desarrollando la actividad. Ante dificultades en la resolución, la intervención docente aporta la técnica necesaria.

-Selección, secuenciación y tratamiento de contenidos: Si bien en principio se realiza una secuenciación de contenidos de lo general a lo específico, al mismo tiempo, responde a un modelo espiralado, que permite retomar y profundizar contenidos y efectuar versiones conceptuales más complejas. Esta secuencia supone una progresión metodológica que considera la seguridad, así como la complejidad de la práctica y del terreno. En el espacio de formación docente se promueven reflexiones acerca de las prácticas realizadas y sobre las vinculaciones de estas con la futura tarea profesional docente así como con las incumbencias profesionales según plan de estudio. Asimismo se explicitan articulaciones con otras asignaturas a modo de complementación de contenidos, sobretodo en relación con aquellos sobre seguridad, prevención de lesiones y sistemas energéticos, entre otros.

-Relevancia de la práctica y la vivencia: dado el tipo de actividad y la gestión de riesgo requerida, el hacer y vivenciar configuran una condición relevante en la enseñanza. Se valoriza el aprendizaje experiencial, lo vivido, aquello producido en situación que porta sentido y significado. La práctica y el ensayo suponen repetición, pero no de manera mecánica sino dando lugar a la exploración, la creatividad y la imaginación, por tanto, la solución de nuevos problemas abre otros e incrementa la habilidad requerida. En el ámbito de la formación docente en EF se incorpora la reflexión sobre lo realizado y la proposición de las modificaciones necesarias para sostener y mejorar una práctica segura en donde el error cometido y la puesta en palabras de lo ocurrido, deviene en oportunidad para la reconstrucción crítica de la experiencia (Edlestein, 2011), dando cuenta de los conocimientos puestos en juego en esos haceres.

-Saberes de oficio: se transmiten saberes de oficio (Sennett, 2009), se ponen en valor y se recuperan esos saberes de la experiencia que aluden a lo particular, lo subjetivo y denotan la experticia en lo que se hace. Se torna un espacio de encuentro entre experimentados/as y novatos/as. Las intervenciones docentes generan condiciones de enseñanza y de aprendizaje a través del acompañamiento, de las acciones oportunas para corregir o alentar y de las demostraciones. Propician la experimentación, la exploración, la prueba, y el ensayo. Hacen lugar a experiencias que convocan, entusiasman, provocan retos y desafíos, habilitan la creatividad y la resolución de problemáticas alejándose de un modelo a imitar.

Dimensión: “el saber institucional”

Los escenarios institucionales mencionados determinan objetivos diferentes a la actividad. En relación con las formas particulares en las que los/as docentes del profesorado transitan y resignifican el plan de estudio a través de la apropiación de lo curricular reflejado en sus propuestas programáticas, observamos conexión entre los documentos curriculares y las prácticas pedagógicas. Las incumbencias relativas al área, centradas en cuestiones técnicas y de carácter cuantitativo, adquieren relevancia en tanto organizadoras de contenidos y prácticas. En los sitios privados identificamos como objetivo primordial el dominio de la propia actividad para lograr un desenvolvimiento autónomo. En otros casos registramos como finalidad la mejora del rendimiento para la competencia y en los últimos años se va incorporando como objetivo la estética y la condición física en tanto práctica alternativa a las más tradicionales e instaladas socialmente. En algunos emprendimientos se elaboran planificaciones generales de las actividades que operan a modo de guía y orientación dando lugar a la construcción metodológica conforme lo define cada docente.

A modo de cierre

En esta presentación procuramos describir y comprender, en dos contextos (la formación docente universitaria y el ámbito de desarrollo profesional), los criterios y principios que estructuran las prácticas pedagógicas de las actividades de escalada en muro artificial desde las intervenciones docentes de la EF. Pensamos la indagación en clave de reflexión y reconstrucción a fin de propiciar mejores intervenciones docentes. De alguna manera documentamos experiencias con la intención de comunicar y

compartir análisis preliminares, interrogantes y problematizaciones generados a lo largo del estudio que habilitan nuevas preguntas y nuevos retos.

La escalada deportiva ofrece diversidad de experiencias, múltiples situaciones así como variedad de terrenos y dificultades a resolver. Nos interpela, nos desafía, tensiona las prácticas pedagógicas. Nos invita a continuar explorando y repensando respecto a ¿qué mediciones llevar a cabo en su enseñanza? Esperamos colaborar con aportes a la construcción de conocimiento sobre esta temática atento a su singularidad y particularidades distintivas.

Bibliografía

Achilli, E. (2002). Investigación y formación docente. *III Encuentro Nacional de Docentes que hacen investigación educativa*. CTERA, Santa Fé.

Díaz Barriga, Á. (1984). *Un enfoque metodológico para la elaboración de los programas de estudio*. México, Editorial Nuevomar.

Edelstein, G.& y Coria, A. (1995). *Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia*. Buenos Aires: Kapeluz.

Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.

Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Goetz, J. & Lecompte, M. (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Editorial Morata.

Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. (2007) *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Sennett, R. (2009). *El artesano*. Barcelona: Anagrama.

Strauss, Anselm. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Cambridge UK: Cambridge University Press

Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos cualitativos I: Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Valles, M. (1999) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Editorial Síntesis.

Winter, (2000). *Escalada deportiva con niños y adolescentes*. Madrid: Ed. Desnivel.