

Prácticas pedagógicas en la enseñanza de la Educación Física del Nivel Inicial.

Dr. Gómez Smyth, Leonardo

Universidad Nacional de José Clemente Paz (UNPAZ – IESCODE)

leonardogomez16@yahoo.com.ar

Resumen

La presente ponencia tiene como objetivo caracterizar las prácticas pedagógicas¹ existentes en la educación física y describir, en voz de lxs docentes la función social que se le asignan al área en el nivel inicial.

El diseño metodológico es de carácter descriptivo (Samaja, 1994), sincrónico/transeccional (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio, 2006), con un muestreo probabilístico, de tipo al azar simple (Ynoub, 2015) en donde hasta el momento se han entrevistado a 50 docentes que actualmente se encuentran trabajando en el sistema educativo (nivel inicial).

Las prácticas pedagógicas en la Educación Física del Nivel Inicial preferentemente se argumentan desde los marcos heterónomos psicomotricistas y los postulados del desarrollismo. Aun así, se vislumbran también, prácticas progresistas que sustentan el derecho a jugar y la construcción de la identidad corporal de lxs niñxs como ejes permanentes de experiencia en los encuentros sobre Educación Física. Mencionadas prácticas se sustentan desde los postulados humanistas y sociocríticos, configurando un enfoque donde el derecho al jugar, a la identidad y disponibilidad corporal son ejes que se articulan con otros saberes transversales de la niñez.

Palabras Claves: Prácticas Pedagógicas - Nivel Inicial – Función Social – Saberes corporales.

Introducción

La Educación Física en el Nivel Inicial ¿qué significa?

¹ Proyecto de Investigación anclado en la Universidad Nacional de José Clemente Paz (UNPAZ) y en el Instituto de Estudios Sociales en Contextos de Desigualdades (IESCODE). Período 2017-2019.

La educación física escolar a lo largo de su historia ha transitado sobre diversos sentidos, algunos heterónomos (Bracht, 1996) como las perspectivas militaristas, higienistas, deportivistas y/o psicomotricistas que han dejado a la educación física como subsidiaria de mencionadas disciplinas, perdiendo o no pudiendo configurar su identidad. Mansi (2018) ha podido identificar que en el plano histórico de la educación física Argentina vinculada con el nivel inicial han mantenido la hegemonía de visiones heterónomas, pudiendo visibilizar la construcción del desarrollismo como uno de los enfoques más legitimados en libros, documentos curriculares y artículos de revistas. La educación física desde un enfoque sociocultural posee sus inicios en la Argentina en término de los aportes de Amavet (1957, 1967), posteriormente con la aparición del Movimiento Renovador brasilero (Colectivo de autores, 1992) y en particular con la creación de la REIPEFE, desde donde la educación física se concibe como un área del conocimiento que trabaja a favor de la apropiación, conocimiento, reflexión y crítica de la cultura corporal en el ámbito escolar.

En Argentina, las disputas entre los discursos que han legitimado a la educación física como asignatura curricular han transitado las tensiones entre los discursos militares y médicos, entre el higienismo y el deportivismo y en particular la educación física en el nivel inicial actualmente encuentra una tirantez entre la perspectiva desarrollista que entiende que el área debe dedicarse al desarrollo de las habilidades motrices básicas de los niños con el enfoque sociocultural, que se ubica como garantista de los derechos de los niños (Mansi, 2018).

En el caso específico de la educación física infantil desde el análisis bibliográfico histórico se comprueba que se han instalado a lo largo de las historias dos posiciones centrales en tanto sentido de la educación física, por un lado, el enfoque psicomotricista, y por otro, la vertiente desarrollista, la cual se ha arraigado en las propuestas prácticas provenientes de la gimnasia infantil, empapándose de fundamentación teórica psicomotora, ambas bajo el velo de entender al juego como estrategia metodológica (Mansi, 2018).

Más allá de las visiones tradicionales antes mencionadas, el enfoque sociocultural hace su aparición especificando que,

la función social de la Educación Física en el nivel inicial se orienta en promover, concientizar y garantizar el jugar como derecho ineludible de la niñez articulándose con el hecho de permitir a los niños y niñas

experimentar, probar, explorar y descubrir su motricidad singular, siempre en interacción con otras personas y el medio ambiente significando y resignificando la cultura corporal infantil (Gómez Smyth, 2017a, p. 6).

Los tipos de prácticas pedagógicas en la EF. Posiciones y ejes de su transformación.

Hablar de un estilo docente configura la obligatoriedad de definir el ser y hacer docente, es, por tanto, enunciar cómo uno comprende ideológicamente a la sociedad, articula el poder, transmite valores, contenidos, analiza y evalúa procesos de aprendizaje, usa estrategias didácticas, etcétera.

Desde el análisis bibliográfico a partir de Muska Mosston (1978) Blázquez Sánchez (1982), Mosston y Ashworth (1996), Contreras Jordán (1998), Ansestein, Ganz y Percyck (2001), Gómez (2001) Gómez (2002), Gómez y Pizzano (2003), Gómez Smyth (2015), se desprenden las siguientes variables que constituirían al estilo de práctica pedagógica²:

- Posicionamiento ideológico y político de la práctica pedagógica. Función social asignada a la educación física.
- Técnicas de enseñanza o modelos de enseñanza.
- Tipos de propuestas de enseñanza.
- Modalidades de planificación/programación y organización de la clase.
- Circulación de saberes ligados a la cultura corporal.
- Relación vincular con los/as educandos/as.
- Prácticas evaluativas.
- Tipos de intervenciones ante episodios de conflicto.
- Intervenciones para el desarrollo del jugar.

El análisis de los diferentes tipos de prácticas pedagógicas lleva un largo tiempo de investigación en la educación, ya Gramsci (2003) expresaba la existencia de dos tipos de intelectuales, los orgánicos y los creadores.

² La ubicación de las categorías conceptuales no demuestra un orden jerárquico de las mismas, sino una división didáctica que posibilite la visualización de los componentes constituyentes de la práctica pedagógica docente.

Esta categorización fue tomada y ampliada por Giroux y Aronowitz (1987) quienes describen la existencia de los tipos de docentes, entendiendo a éstos como intelectuales: acomodaticios, hegemónicos, críticos y transformadores.

La Red Internacional de Investigación Pedagógica en Educación Física Escolar (REIPEFE, 2016) ha proporcionado la gestación de investigaciones orientadas hacia las prácticas pedagógicas en el ámbito de la Educación Física escolar, más concretamente en los niveles primarios y secundarios, teniendo como rasgos metodológicos comunes una orientación cualitativa y de estudios de casos. Desde mencionada red, aparecen numerosas publicaciones (González y Fensterseifer, 2006; Almeida y Fensterseifer, 2007; Zorzanelli dos Santos et al., 2009; Silva Machado et al., 2010; Faría et al., 2010; Fensterseifer y Silva, 2011; Silva y Bracht, 2012; Faría et al., 2012; González et al., 2013; Vargas y González, 2013; Pich et al., 2013; Marques Da Silva et al., 2014) que terminan por exponer que en la actualidad conviven cuatro grandes tipos de prácticas pedagógicas en la educación física escolar: Abandono de la docencia/Profesor/a tira pelota – Práctica tradicional/Tarea no revisada – Innovadora – Transformadora. En el siguiente cuadro ubicaremos las características de cada una de las posiciones para luego centrarnos en la innovadoras y transformadoras. Cabe destacar que hasta el momento el estado del arte y por consiguiente las categorizaciones elaboradas se desprenden de estudios vinculados con la educación física en el nivel secundario. Por ello, el presente artículo hace foco en la docencia en el marco de la educación física infantil.

Tabla 1

Abandono de la docencia / Profesor/a tira pelota
<ul style="list-style-type: none"> - Falta de creatividad e innovación en los procesos de enseñanza, es decir, que los docentes permanecen en las escuelas, cumpliendo sus horarios de trabajo, pero aun no ausentándose o solicitando su transferencia de la institución, se ubican en el lugar de “profesor tira pelota” (Santini y Molina Neto (2005). - El abandono del trabajo docente o “profesor pelota” es visualizado cuando el docente asume observar a sus alumnos mientras éstos realizan actividades que ellos mismos han escogido, o bien que se han establecido en función del material disponible (en general son las prácticas deportivas de fútbol, fútbol de salón, quemado o vóley) (Silva Machado et al., 2010).

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Prácticas tradicionales / Tarea no revisada (Gómez Smyth et.al, 2017b; Rozengardt (2018)

- Las prácticas tradicionales se expresan por seguir los postulados higienistas, deportivistas y desarrollistas sobre la función social de la educación física, es decir, centrar su atención en que la educación física se encarga del desarrollo de la aptitud física (capacidades condicionales y coordinativas), las habilidades motoras básicas y/o específicas, y de la enseñanza del deporte como contenido preponderante. También se ven reflejadas en la utilización del juego como estrategia metodológica y no como derecho.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Prácticas Innovadoras
Ejes de innovación (Rozengardt, 2018)
<ul style="list-style-type: none"> - Comprenden a la educación física como el área del conocimiento, que, en el marco de la escolaridad, se ocupa de tematizar sobre los objetos que constituyen a la cultura corporal. - Producciones protagonizadas por los alumnos como parte del proceso de aprendizaje. - Aparecen experiencias de evaluación formativa. - Experiencias de intercambio con la escuela y/o con los padres. - Modificación del lugar asignado a la asignatura en la escuela.
Silva y Bracht (2012)
<ul style="list-style-type: none"> - Innovar en contenidos de la Educación Física, es decir, ampliando contenidos de los tradicionalmente deportivos y más ligados a la cultural corporal, articulando la teoría con la práctica. - Modificar el trato del contenido, no orientando hacia la ejecución correcta de ciertos gestos técnicos, e incluyendo a los educandos como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje. - Utilización de diferentes formas de evaluación que permitan a los alumnos tomar decisiones, sobre todo, relacionados con la autoevaluación. - Articular la Educación Física en los proyectos pedagógicos institucionales, y que la misma no quede relegada. - Manera de vincularse y comunicarse serena y pausada. Prima el afecto y el aprendizaje no es una obligación para los estudiantes. - Ambiente favorable a la colaboración, procurando que se asuman posturas de autonomía en el desenvolvimiento en las clases de Educación Física. - Intervención de forma abierta, franca y dialógica como estrategia principal frente a situaciones de conflicto. - Elaboración de materiales didácticos para contribuir a clases de educación más diversificadas en posibilidades de experiencias. - Dialogar y deliberar con otros docentes de diferentes disciplinas curriculares el sentido y función de la Educación Física para el proyecto educativo.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Prácticas transformadoras
<ul style="list-style-type: none"> - Se reflejan en posiciones docentes que ubican a la educación física como un

campo ligado con los saberes de la cultura corporal y desde ese lugar propician experiencias de trayectorias educativas que permitan el acceso a variados objetos de la cultura corporal (prácticas ludomotrices – juego de los pueblos originarios – construcción de instancias creativas de juego; juegos deportivos, actividad física sostenible; prácticas corporales en relación con el medio).

- Se posicionan sobre una ideología comunista – socialista de la educación.
- Entienden a la educación física como un proceso pedagógico que permite transformar aspectos sociales del capitalismo.
- Evidencian las desigualdades que el sistema capitalista oficia en el sistema educativo y buscan empoderar a lxs niñxs y adolescentes de criticidad y reflexividad en virtud de situaciones de discriminación, segregación, exclusión, rendimiento, competición y meritocracia valores que se visualizan cuando las prácticas corporales son expuestas bajo su sentido común.
- Los procesos de aprendizaje y enseñanza se basan en modelos constructivistas donde existen participación protagónica de lxs niñxs y adolescentes en una relación dialógica con lxs docentes.
- Además, del acceso por derecho a conocer y practicar para conocer la cultura corporal, se ponderan los siguientes ideales: Singularidad (Derecho a la Identidad corporal) – Pluralidad – Heterogeneidad – Ludismo -Integralidad (individual y colectiva) – Autonomía – Emancipación - Elección - Opcionalidad - Sentido de libertad - Procesos creativos.

Fuente: Elaboración propia

Los procesos de innovación y transformación poseen un punto de partida trascendental, y es que pueda revisarse el sentido o definición conceptual e ideológica que se posee sobre la educación física. Para ello sostenemos que la educación física necesita de alejarse de las visiones históricas y heterónomas (Bracht, 1996) que han legitimado su presencia en el sistema educativo.

Estos postulados poseen su origen en la definición establecida por el Movimiento Renovador de la Educación Física brasilera que oportunamente definía que “la educación física es una práctica pedagógica que, en el ámbito escolar, tematiza las formas de actividades expresivas corporales como: juego, deporte, danza, gimnasia, formas que configuran un área de conocimiento que podemos llamar cultural corporal” (Colectivo de autores, 1992, p. 50), posición ideológica que hoy posee representatividad legitimada en los diseños curriculares actuales de Argentina, Brasil, Ecuador y Uruguay.

Diseño Metodológico

El diseño metodológico ha sido de carácter descriptivo (Samaja, 1994), especialmente orientado a: (i) describir el comportamiento de las variables en una población específica, (ii) poner a prueba las categorías de análisis a fin de delimitar su validez, (iii) establecer relaciones entre variables a fin de construir tipologías de prácticas pedagógicas en educación física. En cuanto al tratamiento de la temporalidad, el diseño ha sido sincrónico/transeccional (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio, 2006): analizaremos diversidad de prácticas pedagógicas de educación física a fin de identificar componentes estructurales que se repitan en cualquiera de las clases e instituciones.

El muestreo fue probabilístico, de tipo al azar simple (Ynoub, 2015). Sobre la población de profesorxs de educación física que desarrollen su actividad laboral en instituciones del nivel inicial públicas y/o privadas. Se realizó una selección al azar y además se entrevistó a aquellos sujetos que tuvieron voluntad de participar.

Se trabajó con fuente de datos primarias (Samaja, 1994), realizando entrevistas en profundidad a cada docente voluntarix. La modalidad de administración fue semidirigida, basado en un diálogo abierto sostenido en un clima de confianza (Iñiguez, 2008). La modalidad de realización de la entrevista se organizó con la participación de dos entrevistadores. Se grabaron los audios, para su posterior transcripción y se registrarán aspectos gestuales y de clima emocional que se consideren pertinentes.

El tratamiento de datos ha sido de tipo cualitativo. La secuencia de trabajo ha sido la siguiente: se realizó análisis de contenido del material empírico (registros de entrevistas). El análisis estuvo guiado por las categorías previamente diseñadas (función social de la educación física). Se realizó un análisis multidimensional de la muestra completa a fin de construir una tipología de prácticas pedagógicas de educación física.

En función de las 50 entrevistas realizadas daremos cuenta de los resultados obtenidos que posibilitaron caracterizar las prácticas pedagógicas transformadoras en la educación física del nivel inicial, por consiguiente, se desprenden fragmentos de lxs docentes entrevistadxs.

Resultados

A continuación, expondremos los datos recabados desde las entrevistas realizadas a diversxs docentes que según el estado del arte pudimos categorizar como estar anclados en posiciones de transformación en el ámbito de la educación física infantil. Con la intención de describir las mencionadas prácticas pedagógicas retomaremos ciertas respuestas de lxs docentes en virtud a la siguiente categoría: a) función social de la educación física en el nivel inicial.

<p>Prácticas pedagógicas progresistas (o en revisión de los anclajes históricos) Enfoques humanistas y culturalistas</p>	
<p>“Es una disciplina que se va a encargar de la disponibilidad corporal de los sujetos, justamente teniendo en cuenta eso, (“los sujetos en situación”). Abarca de manera holística, toda la dimensión del sujeto, no solo la corporeidad y lo motriz” (E.22).</p>	<p>“La función social, es la de desarrollar la corporeidad y la de construir cultura. Es parte de la cultura la Educación Física” (E.22)</p>
<p>“No hay hoy una corriente que yo diga, bueno estamos transitando esto. Pero para mí el concepto de corporeidad es el que marca el norte. Y otra cosa más como para seguir con las corrientes, no tengo el nombre pero sí podemos decir que hay adentro de esa corriente sería, el concepto de corporeidad y ¿qué enseñamos? Ubicado en cuatro saberes corporales, motrices, relacionales y lúdicos. Entonces, cuando vos tenés conceptualizados a esos sujetos desde la corporeidad y que enseñamos basados en estos cuatro saberes se arma una Educación diferente y que no es solo motriz. Ahora, claramente para mí el juego es el eje. No como se viene pensando al juego como un recurso para, sino como un fin en sí mismo” (E.17)</p>	
<p>“(…) todos salimos con ese chip también del profesorado, decir EFI, todas las habilidades motoras bueno “haber quién puede” que Jorge Gómez en su momento fue innovador, en su momento, ahora estamos en otra realidad, son otros pibes, otras pibas, veamos otras cosas, ahora el “haber quién puede” superémoslo, dejémoslo en el tiempo, estuvo buenísimo antes, ahora podemos hacer muchísimas cosas más, es limitarse quedarse con el “haber quién puede” o la situación problema, ahora no, ahora quieren explorar, quieren descubrir el mundo por sus medios, es bueno, es ayudarlos en eso, acompañarlos, colaborar con la exploración de este mundo, hacerles saber también como es este mundo, ser sinceros por eso cuando hablamos del género, explicarlo, de trabajarlo intencionalmente del género con los colores, con el material, que sean temas de discusión, que se charle con nenes y nenas de 3, 4 y 5 años en este caso, pero que se charlen. Si algún nene o nena comenta algo en la familia y bueno, se hablará y se fundamentará, no tiene nada de malo, me parece que estamos en otra época, son contenidos que tienen que estar, que son parte de la realidad, no podemos estar ajenos a la realidad” (E.37).</p>	<p>“(…) la EF como una práctica pedagógica desde ya, pero amplia, interdisciplinaria y flexible, eso me parece fundamental, lo interdisciplinario, poder trabajar no solo, me parece que nadie está solo en este mundo, nos necesitamos” (E.37). “Ayudar a que los pibes y a las pibas ser un poco más autónomos y preparémoslo para eso que es el mundo al cual van a salir ellos, entonces prepararlos, acompañarlos y que aparezcan los miedos y está bueno, superémoslo y ayudémoslos, contengamos. Para mí la autonomía es fundamental y todo niño, toda niña y todo ser es creativo hasta que se encuentran con eso, es creativo con lo que le interesa, siempre va haber algo en lo que uno va a ser creativo”. (E.37)</p>

<p>“La función social que le atribuyo es la del disfrute. Que los chicos se diviertan, que puedan pasarla bien y que aprendan y que puedan jugar. Yo planteo diferentes propuestas y los chicos juegan y se divierten” (E11).</p>	
<p>“Básicamente lo que hago y practico en relación al juego en mis clases es lo que la configura de manera total, las clases son puro juego. Hay algunos momentos en que hay reuniones y nos juntamos, donde charlamos dentro de la misma clase, reflexionamos, ente otras. En general, durante toda la clase hay juego, están todo el día jugando los chicos, son todas situaciones lúdicas, todo el tiempo se juega” (E.19).</p>	
<p>“(…) encontrarse con los otros es una de las cosas más importantes, también los conflictos que aparecen dentro del juego y tratamos de resolver, como ellos también solo lo resuelven, esto de ponerse de acuerdo con el otro, la creación de las reglas y el sentido del juego mismo que ellos arman. Suelo intervenir cuando un juego pare dejar ciertas cosas, pero en realidad están dejando otras que no me parecen tan significativas. Pero repito, creo que el encuentro con los otros es lo más importante, es por eso que hay que estar atento a que se genera en realidad, si ocurren desigualdades, violencia, cargadas, lastimar al otro, entre otras, siempre intento reflexionar, ponernos de acuerdo entre todos, pensar en la manera de estar jugando” (E.26).</p>	
<p>“Mis clases son puro juego, no hay clase si no hay juego. Mi clase es el juego. Si yo no tengo la corporeidad, la motricidad, una mística lúdica, sino hay juego como te decía no hay clase, yo siempre comienzo por el juego, el resto se va generando durante la clase, no puedo dar clases de otra manera que no sea desde esa perspectiva” (E.44).</p>	
<p>“(…) sería posicionarse sobre el derecho juego y el jugar en los niños y ahí desplegar la mayor cantidad de espacios, de materiales, de tiempo, de intervenciones, para que los chicos puedan jugar, a raíz de eso yo creo que el chico va a ir desarrollando una disponibilidad motriz en abundancia comparado con una clase más tradicional” (E.8).</p>	
<p>"(…) experimentar en un montón de actividades físicas o juegos y que elijas uno para hacer en tu vida", porque hacer actividad física te da salud y eso también es un objetivo pensándolo en los más grandes y en los más chicos también. Yo amo que mis alumnos digan que en la educación física juegan, que se divierten y que jugar es algo aparte de ser un derecho, que es algo que está buenísimo y que aprendes un montón de cosas, jugando” (E.12).</p>	<p>“Es mucho más aprendizaje y absorción de las experiencias motoras del hacer con el cuerpo, de brindarle la mayor cantidad de experiencias para que él después pueda desenvolverse, expresar con el cuerpo y poder tener más acervo motor, poder resolver desde las capacidades físicas hasta todo, el poder hacer con el otro con el compañero o todos junto” (E.12).</p>

<p>Prácticas tradicionales</p> <p>Enfoques: psicomotricistas, desarrollistas e higienistas (perspectiva ecléctica)</p>	
<p>“La educación física siempre se la definió como una disciplina y hoy está lejos de serlo. Hoy la defino como un área que forma al individuo a través de su cuerpo, a través de su conciencia corporal, y que para el día de mañana puede estar preparado para las problemáticas de la vida, tener un cuerpo y poder disfrutarlo desde el área corporal” (E.3).</p>	<p>“Desde el área social a través de la educación física se crean lazos de sociabilidad, como está interrelacionado con la cultura, con la educación y lo social y lo cultural que me parece fundamental, ligado al deporte como algo que no se puede separar de la cultura” (E.3).</p>
<p>“Para mí la educación física bien pensada es la</p>	<p>“Para mí es la integración, porque es el</p>

<p>parte integral del cuerpo y la mente, que a veces no llegamos a trabajarla bien, pero si lográsemos trabajarla bien es poner en el cuerpo aquello que estamos pensando, es una parte fundamental. Porque sin cuerpo no hay vida y sin mente el cuerpo no tiene función, es una unificación de esas dos cosas” (E.21)</p>	<p>espacio donde se aprovecha para integrar a la familia, y donde ven que el jardín no es solamente jugar, que se aprende, como se trabaja. Creo que en el jardín tiene que aprender a qué hacer con su cuerpo y con el otro” (E.21).</p>
<p>“(…) nosotros nos ocupamos del cuerpo del reconocimiento del cuerpo, de trabajar eso con los chicos de trabajar la parte social, estamos con ellos, nos comprometemos, los escuchamos. Yo trato de decirles a los chicos que no solo jugamos, sino que venimos a aprender, les pregunto que hicimos, que aprendimos” (E.39).</p>	<p>“Lo social es muy importante, en lo cognitivo, lo social, la relación con ellos, con los docentes, con los papás. La comunidad participa mucho, hacemos clases abiertas, cierre de educación física para que ellos vayan sabiendo que es importante, para que sepan lo que es y lo que logramos con los chicos” (E.39).</p>
<p>“La educación física es importante ya que está en la formación integral de cada individuo, más en esta edad que es el nivel inicial creo que es la manera que tienen de poder expresarse. Más que la palabra, están utilizando el movimiento, el cuerpo, los gesto y dentro de mi clase se demuestra. Hay chicos que muy tímidos que les cuesta expresarse y dentro de la clase es otra persona. Se van formando físicamente, mentalmente es importantísimo” (E.41).</p>	<p>“Creo que dentro de la comunidad es importantísimo, es acercar a la comunidad a cada institución, cada jornada y cada evento siempre es el profe el que está al frente: el día de la familia, el día del niño, día de la primavera o día del maestro siempre está el profe y acerca. creo que somos un nexo importante entre la comunidad y la institución” (E.41).</p>
<p>“La mejor materia, porque trabajamos todo, el cuerpo, la mente, la salud lo social y es una de las materias más completa. Porque trabajamos todos los contenidos, no solo lo corporal sino también lo social en la parte de la comunicación, el estar con el otro y respetare su espacio ya se trabaja distinto a las demás materias. Es un conjunto de habilidades” (E.6).</p>	<p>“Lo social es importante, porque no solo los chicos, en lo que es inicial los papas participan mucho entonces se trabaja mucho con la familia, no solo por los festejos, sino también por los actos, por las clases. Pasa algo y se necesita colaboración de las mamás de sala de tres para rellenar bolsitas y tenés cinco o seis mamás en la puerta y entonces el compromiso de la familia, me parece que en el nivel inicial hay más compromiso, o se ven más a los papás en todo sentido: en los actos, en las fiestas. Se nota mucho lo social y el compromiso” (E.6).</p>
<p>“La EF es educar el cuerpo, a través de los movimientos; es muy rica y tiene varias ramas: podes trabajar con discapacitados, podes trabajar en escuelas, en gimnasio, personal trainer, en club, pero siempre vas a trabajar el cuerpo a través del movimiento” (E.9).</p>	<p>“Socialmente ayuda a los vínculos, yo vivo en el barrio y cuando me ven me reconocen y creamos un vínculo, porque los veo en el almacén, en el kiosco y socialmente es importante la EF. Cuando hay eventos en el barrio, carreras, bicicleteadas, y todo tiene que ver con la EF” (E.9).</p>
<p>“La EF es una de las carreras más amplias que hay, la podes llevar a diferentes lados: lo lúdico que hago yo en el jardín, desde lo deportivo, alto rendimiento, vida en la naturaleza, club” (E.33).</p>	<p>“El jugar que después se pierde tanto, en primaria ya se lo lleva más a lo deportivo. Cuando hablamos de los juegos cooperativos, el respeto a uno y al otro, saber esperar cuando hacemos los relevos, en los juegos cooperativos tengo que ayudar al otro para ganar en algunos casos” (E.33).</p>

<p>“La manera que tiene el cuerpo de habla, a través de la EF el cuerpo habla te das cuenta si un nene se está divirtiendo, si a un nene le cuesta hacer algún movimiento, si al nene le gusta tal o cual deporte, en que tiene más habilidad motora, te das cuenta si un nene fuera del ámbito escolar va a una escuelita de fútbol, es la manera de hablar del cuerpo” (E.28).</p>	<p>“La EF tiene que estar, no puede faltar porque es el momento que están esperando, salen de la sala y tienen esto que pueden explotar toda la furia que tienen divirtiéndose, conociendo, probándose porque todo el tiempo se están probando y a esto sumarle la habilidad por ejemplo el levantarte de la cama te genera una habilidad motriz tenés que tener ese dominio del cuerpo para hacer un paso y luego el otro y es eso lo que le genera confianza quizás hoy se levantaron de la cama con un pie y después con el otro y después con dos pies porque lo aprendieron en la clase de EF. Eso una sala no se logra, se logra en un patio jugando con sus pares. Capaz sin la EF no se logra porque hoy el video jugo se lo comió vivo, el celular y la tele y ese espacio de juego ya no lo tienen en la casa como años atrás, porque un nene pateaba sólo en un patio” (E.28).</p>
<p>“En el profesorado dije que era la combinación perfecta de deporte, vida social y el cuidado del cuerpo y mantengo la concepción. Como yo trabajo en el jardín tiene que ver con conocer y cuidar el cuerpo que lo están conociendo y cuidando recién, obvio que menos de deporte. La vida social tiene que ver mucho en EF porque compartimos otra forma, hay otras reglas, el espacio es compartido y es más amplio así que tiene que ver con el conocerse, cuidarse y lo social” (E.1).</p>	
<p>“Dentro de lo que es la escuela como una herramienta muy importante que es vital. Venís a la clase jugas, trabajas todo lo que es la lecto-escritura, es más bien lúdico no es como la primaria. La EF vos llegas y es el modo de escape, de esa sala esa rutina a estar encerrado y para mí es importante. Trabajas todo lo que es el cuerpo, respiratorio, o podés incentivar a que los niños participen en diferentes eventos” (E.45).</p>	<p>“(…) es importante porque lo organizas desde el otro lado desde lo respiratorio, lo motriz, lo que es la naturaleza. Yo me manejo como me enseñaron en el profesorado, bien estructurado” (E.45).</p>
<p>“Creo que a través de la EF uno va aprendiendo a conocer su cuerpo, también valores. Si bien en la familia se enseña, el escolar es otro ámbito que se puede enseñar. Esto del cuidado de pensar en el otro, de solidarizarse, de ayudar” (E.10).</p>	<p>“El cuidado de la salud, eso principalmente. También se los abordo a los padres, yo soy profesora de zumba, del fitness y siempre en un acto cuando los veo les digo que el niño no solo tiene que estar en su casa, que salgan a caminar con ellos, que es importante cuidarse, hablo de la hipertensión y de las cardiopatías de la gran mayoría de los nenes que tienen problemas respiratorios con esto del asma. El cuidarse desde mi área” (E.10).</p>
<p>“Para mí es algo esencial en todas las edades no solo inicial, es algo que uno nunca deja de aprender cosas. En lo físico uno tiene que estar atento porque los beneficios que tenés son enormes en salud, en bienestar. La EF en el nivel inicial es la exploración es descubrir su cuerpo, ayudar a los chicos que entiendan los movimientos que pueden hacer. Desde lo que pueden hacer hasta lo que no pueden hacer, sus</p>	<p>“Es la contención, nosotros hablamos de contenidos, y de repente viene un chico que no desayunó, no comió que no pudo hacer la clase porque no tiene los nutrientes suficientes y vos ahí tenes que trabajar mucho lo social, acompañar, hablar, tratar de brindar una solución” (E.27).</p>

limitaciones, la expresión corporal, definen su lateralidad (E.27).	
“Este año leí todo el diseño y miraba las expectativas de logro de todas las áreas y sigo eligiendo la EF, me sigue gustando, la sigo eligiendo porque sigue teniendo en cuenta todos los aspectos del ser humano desde lo social, lo afectivo, el saber leer el cuerpo al otro, creo que el cuerpo habla. La EF se enfoca en su globalidad, lo ve todo y tiene en cuenta todo, no digo que las otras no: matemáticas, lengua, pero creo que la EF lo ve a todo al alumno porque no hay un banco de por medio y está el cara a cara el cuerpo, no sé cómo explicarlo” (E.36).	“En inicial no sé si doy todos los contenidos. Porque para mí tiene que ver más lo afectivo, es como que lo pongo en primer lugar, esto del abrazo, de la mirada, del contener, creo que esa es mi ideología” (E.36).

Conclusiones

Las prácticas pedagógicas en la Educación Física del Nivel Inicial preferentemente se argumentan desde los marcos heterónomos psicomotricistas y los postulados del desarrollismo. Estas matrices que dialogan entre sí, establecen que los saberes a ser enseñados en la Educación Física del Nivel Inicial son las habilidades motoras básicas (empuje – tracción – transporte – balanceos – suspensiones – deslizamientos – saltos – apoyos – roídos - desplazamientos – lanzamientos – pases – recepciones - equilibrio) y los factores psicomotrices (coordinación dinámica general - coordinación óculo manual/podal - relaciones objetales – temporales – espaciales – re/equilibrio – lateralidad – esquema corporal), lo cual va configurando propuestas de enseñanza ancladas en la ejercitación fragmentada por habilidad motora o factor psicomotriz lo cual se estipulan como los contenidos identitarios de aquello que denominamos práctica tradicionales en el nivel inicial, porque responden a principios externos a la disciplina.

Aun así, se vislumbran también, prácticas progresistas que se sustentan desde los postulados humanistas y sociocríticos, configurando una visión autónoma articulada con los postulados socioculturales, ubicando al juego y el jugar como un derecho ineludible articulado con la construcción de la disponibilidad e identidad corporal. Por consiguiente, sus propuestas se orientan a un trabajo transversal entre estos ejes ubicando propuestas de enseñanza que se establecen como invitaciones a la experimentación creativa permanente, sostenible y cambiante.

Referencias bibliográficas

- Aisenstein, A., Ganz, N., y Perczyk, J. (2002). *La enseñanza del deporte en la escuela*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Almeida, L., Fensterseifer, P. (2007). Professoras de educação física: duas histórias, um só destino. *Movimento*, 13(2), 13-35.
- Amavet, A. (1957). *Apuntes para una introducción al estudio de la educación física*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Amavet, A. (1967). *Cuadernos de educación física renovada 1*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Blázquez Sánchez, D. (1982). Elección de un método en educación física: las situaciones - problema. *Apunts d'educació física i medicina esportiva*, 74, 91-99.
- Bracht, V. (1996). *Educación Física y Aprendizaje Social*. Córdoba: Velez Sarfield.
- Caparroz, F; y Bracht, V. (2007). O tempo e o lugar de uma didática da educação física. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, v. 28, 21-37.
- Colectivo de Autores (1992). *Metodología do ensino de Educação Física*. Sao Paulo: Cortez Editora.
- Contreras Jordán, O. (1998). *Didáctica de la educación física. Un enfoque constructivista*. Barcelona: Inde.
- Faria, B de Almeida., Machado da Silva, T., y Bracht, V. (2012). A inovação e o desinvestimento pedagógico na Educação Física escolar: uma leitura a partir da teoria do reconhecimento social. *Motriz*, 18(1), 120-129.
- Fensterseifer, P., y Silva da, M. (2011). Ensaçando o "novo" em educação física escolar: a perspectiva de seus atores. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 33(1), 119-134.
- Giroux, H., y Aronowitz, S. (1987). La enseñanza y el rol del intelectual transformador. En A. Alliaud, & L. Duschatzky, *Maestros. Formación práctica y transformación escolar*. Buenos Aires: Mino y dávila.
- Gómez Smyth, L. (2015). *Las intervenciones docentes y la construcción de situaciones lúdicas en la Educación Física Infantil (Tesis inédita de doctorado)*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Gómez Smyth, L. (2017a). Educación Física en el Nivel Inicial. Un derecho de la infancia. *Dones. Primera Infancia*, 1-7.
- Gómez Smyth, L. (2017b). La educación física crítica en proceso de construcción. En L. Gómez Smyth (coord), *Las prácticas pedagógicas críticas en la Educación Física Escolar* (págs. 7-42). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UFLO.

- Gómez, J. (2002). *La educación física en el patio. Una nueva mirada*. Buenos Aires: Stadium.
- Gómez, R. (2001). ¿Cómo enseñar? La cuestión metodológica en la educación física en la infancia. Las estrategias didácticas. *Stadium Revista de Ciencias Aplicadas a la Actividad Física*, Año 30. N° 175. 38-47.
- Gómez, V., y Pizzano, A. (2003). *Algunas puntuaciones sobre las intervenciones de los profesores en las clases de educación física en nivel inicial*. Artículo publicado en el XI anuario de investigaciones de la Facultad de Psicología. UBA. N° ISSN 0329-5885. Pags: 539-548.
- González, F.J., Fensterseifer, P.E., Ristow, R., y Glitz, A.P. (2013). O abandono do trabalho docente em aulas de educação física: a invisibilidade do conhecimento disciplinar. *Educación Física y Ciencia*, 15(2).
- González, F.J., y Fensterseifer, P.E. (2006). *Educação física e cultura escolar: critérios para indentificação do abandono do trabalho docente*. En Actas del III Congreso Sulbrasileiro de Ciências do Esporte. Santa María. Brasil.
- Gramsci, A. (2003). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Nueva Visión. (1948).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Batista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Iñiguez, L. (2008). Métodos cualitativos de investigación en ciencias sociales. La entrevista individual / La entrevista grupal. Maestría en Ciencias Sociales Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades Universidad de Guadalajara. <http://psicologiasocial.uab.cat/lupicinio>.
- Mansi, A. (2018). *Construcción histórica de la Educación Física Argentina en el Nivel Inicial (Tesis inédita de Maestría)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Flores.
- Marques Da Silva., Righi Lang, A., y González, F. (2014). *As possibilidades e os limites na (re) formulação do plano de estudos de educação física de uma escola pública do noroeste gaúcho*. En Actas del XXII Seminario de Iniciação Científica. UNIJUÍ.
- Mosston, M. (1982). *La enseñanza de la educación física*. Barcelona (1978): Paidós.
- Mosston, M. y Asworth, S. (1996). *La enseñanza de la educación física. La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona (1986): Hispano-Europea.

- Pich, S., Schaeffer, P.A., y Carvalho, L. (2012). O carácter do abandono do trabalho docente em Educação Física na dinâmica da cultura escolar. *educação*, 38(3), 631-640.
- REIPEFE. (2016). La Educación Física. Prácticas escolares y prácticas de formación. General Pico, La Pampa, Argentina.
- Rozengardt, R. (2018). Entre la formación de profesores y la práctica escolar: construyendo nuestra tarea. En F. Acosta, F. Krivzov, & R. Rozengardt, *La Educación Física. Prácticas escolares y prácticas de formación* (págs. 245-256). Buenos Aires: Editores Asociados.
- Samaja, J. (1994). *Epistemología y Metodología*. Buenos Aires: EUDEBA
- Santini, J., y Molina Neto, V. (2005). A síndrome do esgotamento profissional em professores de educação física: um estudo na rede municipal de ensino de Porto Alegre. *Revista Brasileira de Educação Física*, 19(3), 209-222.
- Silva M. S., y Bracht, V. (2012). Na pista de práticas e professores inovadores na educação física escolar. *Kinesis*, 30(1), 75-88.
- Silva Machado, T., Bracht, V., de Almeida Faría, B., Moraes, C., Almeida, U., y Quintão Almeida, F. (2010). Las prácticas de desinvertidura pedagógica en la Educación Física escolar. *Movimento*, 16(2), 129-147.
- Vargas, T. G., y González, F. J. (2013). *Diferentes perfis de professores de educação física na reorganização da disciplina*. Em Actas del XXI Seminario de Iniciação Científica. UNJUÍ.
- Ynoub, R. (2015). *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*. Tomo I. México D.F: CENGAGE Learning.
- Zorzanelli dos Santos, N., Bracht, V., Almeida, F. (2009). Vida de Professores de Educação Física: o pessoal e o profissional no exercício da docência. *Movimento*, 15(2), 141-165.