ADAPTACIONES CURRICULARES EN ODONTOLOGÍA INTEGRAL NIÑOS

Autores
Iriquin S.M.;
Rom M.G.;
Mercado M.L.;

Facultad de Odontología. UNLP.
CALLE 51 e/1 Y 115. LA PLATA (1900).
Pcia de Bs.As. Argentina.

monicagrom@yahoo.com.ar

Fuente de apoyo financiero: UNLP

"Sin conflicto de interés".

PALABRAS CLAVE
Rendimiento Académico
Odontología
Estudiantes

KEYWORDS
Academic development
Dentistry
Student's

RESUMEN

Desde la Comisión de Reforma Curricular de la Facultad de Odontología de la UNLP se realizan estudios que caracterizan mejor a los alumnos favoreciendo su permanencia. Con el objetivo general de analizar el rendimiento académico de los estudiantes, se evaluará la cohorte 2006 con 7 años de permanencia y fueron graduados en marzo-abril del año 2013. Sobre una población de 120 alumnos se analizaron un n=73. Se estimaron las siguientes variables: año de la carrera, promedio académico, materias desaprobadas, y puntaje. Se procedió al análisis estadístico resultando que el promedio académico por año fue: 1ero. de 6,25%, 2do. de 5,99%, 3ro. de 6,52 %, 4to. de 6,34% y 5to año, de 7,33%. Las materias desaprobadas por año fueron de: 68% en 1ro, 115% en 2do, 66,6% en 3ro, 102,7% en 4to y 5,55% en 5to. El rango de puntaje de aprobados osciló entre 4 al 10 arrojando una media de 7. Concluimos que en 2do año obtuvieron el promedio académico más bajo y el mayor porcentaje de materias desaprobadas. Este estudio permitió ponderar el resultado de las evaluaciones con la finalidad de optimizar el rendimiento y aproximar el tiempo de duración real y teórico de la carrera.

ABSTRACT

The Commission of Curricular Reform of the School of Dentistry of UNLP carries out studies which allow a better characterization of the students and, consequently, foster their permanence in the course of studies. With the overall objective of analyzing the students' academic development, the 2006 Cohort will be evaluated with students who studied for 7 years and graduated in March-April 2013. Seventy-three out of 120 students were analyzed. The following variables were considered: year of the course of studies, academic average grade, failed subjects, and score. The statistical analysis was made. The results show that the grade point average of the year was: 6.25% in the 1st, 5.99% in the 2nd, 6.52% in the 3rd, 6.34% in the 4th, and 7.33% in the 5th year. The failed subjects per year were: 68% in the 1st, 115% in the 2nd, 66.6% in the 3rd, 102.7% in the 4th, and 5.55% in the 5th. The grade of the students who passed ranged from 4 to 10 with an average of 7. We concluded that in the 2nd year of the course of studies students obtained the lowest academic average grade and the highest percentage of failed subjects. This study allowed us to ponder the result of the evaluations in order to optimize students' performance and approximate the real duration of the course to the expected one in the curriculum.

INTRODUCCIÓN

Desde la Comisión de Reforma Curricular de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata se realizan estudios que apuntan a conocer mejor a los alumnos y de esta manera favorecer su permanencia. De un lado, la metodología de enseñanza y, de otro, la metodología del aprendizaje aconseja la consideración de cada estudiante en relación a los procesos de enseñanza-aprendizaje[1]. Solo de esta forma se cubrirán las expectativas que cada individuo coloca sobre la oferta educativa, siendo éstas posibles si se organiza un ambiente rico en estímulos que las faciliten.

De este modo, la educación cumplirá la función de desarrollo individual que debe caracterizarla y estará contribuyendo a la proyección social de cada sujeto. Las tareas de la función docente cobran especial interés y, de todas ellas, será la metodología de la programación, del desarrollo de los procesos y de la evaluación, la que más influya en la calidad educativa. Muchos docentes notan aparentemente una marcada disminución año tras año en el rendimiento académico de los alumnos.

La Universidad es la generadora de conocimientos y permite la actualización y capacitación de los recursos humanos para elevar su competencia y desempeño profesional[2 3]. El avance de la ciencia odontológica y las crecientes necesidades de salud oral del conjunto social, obligan a las Instituciones formadoras a replantearse sus actuales hábitos de enseñanza y a revisar su estructura a los nuevos requerimientos sociales, científicos y tecnológicos. El desarrollo curricular es una tarea compleja que implica adoptar una posición frente al hecho educativo y manejar además una metodología de trabajo que permita clarificar los objetivos de aprendizaje, organización y secuenciación de contenidos, criterios para actividades didácticas, etc. por lo que no basta tomar una posición frente al currículo, sino que se hace indispensable trabajar con una teoría curricular que permita cumplir los propósitos.

El hecho que un currículo esté organizado de acuerdo a un modelo influye en la forma de evaluación que se realiza, el tipo de profesores que se necesitan, los apoyos materiales y didácticos necesarios para llevar adelante la enseñanza. Lo expuesto nos coloca en la necesidad de buscar un marco conceptual y modelos que sirvan a la práctica y educación odontológica que rescate el criterio de una nueva odontología integrada, preventiva, con tecnología apropiada y eficaz y que sea el resultado de la participación y discusión de los claustros, que exige ejercitar una conciencia crítica y abierta a los cambios que la sociedad está señalando. Este estudio tiene como objetivo general analizar el rendimiento académico de los alumnos que cursan Odontología Integral Niños de las cohortes en condiciones de graduarse a marzo-abril del 2013 y elaborar estrategias a mediano plazo con el fin de optimizar el rendimiento, aumentar la retención y aproximar el índice de duración real de la carrera al índice de duración teórica, y como objetivos específicos determinar las ausencias y aplazos de los alumnos que se presentan a rendir exámenes, la cantidad de materias aprobadas del plan de estudio, las materias aprobadas por promoción, y programar el tiempo que le falta para graduarse. Se estudiarán los alumnos de las 3 últimas cohortes en condiciones de graduarse en marzo-abril 2013. Como esta carrera tiene una duración teórica de 5 años consideraremos la cohorte 2008 con 5 años de permanencia, la cohorte 2007 con 6 años de permanencia y la cohorte 2006 con 7 años de permanencia. Se elaborarán instrumentos para la recolección de datos y análisis de la información recogida. Los datos se obtendrán de los certificados de estudios de cursadas y finales de las asignaturas obligatorias y optativas, con puntaje que entrega la Dirección de Enseñanza, donde figuran los datos personales, numero de legajo, condición, promedio general, promedio académico, porcentaje de materias aprobadas, nombre de la asignatura, año de aprobación de la cursada, nota y fecha del examen final. Se estudiarán las cohortes en condiciones de graduarse: total de alumnos activos, porcentaje de ausencias en los exámenes, porcentaje de alumnos con aplazos, porcentaje de materias aprobadas con relación al total del plan de estudios. Se detallará por cada estudiante el año que cursa según las materias aprobadas, promedio general de la carrera, porcentaje de materias aprobadas en relación al total de las materias del plan de estudio, promedio anual de asignaturas aprobadas, cantidad de asignaturas pendientes a abril de 2013 y en función de ello se estimará la cantidad de años que le faltaría a cada uno para graduarse. Se procederá a procesar e interpretar los datos obtenidos estadísticamente utilizando la tabla dinámicas de Excel. Se espera de los resultados obtenidos que los alumnos tengan mejor rendimiento académico y se reciban a los 5 años teóricos de la carrera. La meta es transferir estos resultados a la Comisión Permanente de Reforma Curricular para que los considere al momento de encarar reformas tendientes a mejorar la calidad educativa.

Con este estudio pretendemos introducir con basamento científico las modificaciones necesarias a las actualizaciones curriculares. Las instituciones formadoras, deben desarrollar políticas de seguimiento y revisión de sus ofertas formativas elevando su competencia y desempeño profesional.

MATERIALES Y MÉTODO

El presente trabajo es un estudio cuantitativo. Se analizaran los alumnos de la cohorte 2006 con 7 años de permanencia y graduados en marzo-abril del año 2013. El procedimiento consistió en la elaboración de instrumentos para la recolección de datos y su análisis estadístico. La información se obtendrá de los certificados de estudios de cursadas y finales de las asignaturas obligatorias y optativas, con puntaje, que entrega la Dirección de Enseñanza, donde figuran los datos personales, Nº de legajo, condición, promedio general, promedio académico, porcentaje de materias aprobadas, nombre de la asignatura, año de aprobación de la cursada, nota y fecha del examen final. Se detallará por cada estudiante el año que cursa según las materias aprobadas, promedio general de la carrera, porcentaje de materias aprobadas en relación al total de las materias del plan de estudio, y en función de ello se estimará la cantidad de años que le faltaría a cada uno para graduarse. Los

datos obtenidos fueron ingresados a una base de datos y volcados en hojas de cálculo del programa Microsoft Excel previa digitalización de los mismos mediante el Programa OCR, posteriormente se procedió a su procesamiento e interpretación estadística. La presentación de la información se realizó utilizando gráficos confeccionados mediante el programa Microsoft Excel.

RESULTADOS

Sobre una población de 120 estudiantes se tuvo en cuenta un n=73. Los resultados arrojaron que el promedio académico en 1er.año (comprende 10 materias) fue de 6,25%, 2do.año (11 materias) de 5,99%, 3r.año (13 materias) de 6,52 %, 4to.año (13 materias) de 6,34% y 5to año, (13 materias) de 7,33% Fig.1. Las materias desaprobadas fueron de: 68% en 1r. año, 115% en 2do.año, 66,6% en 3r. año, 102,7% en 4to.año y 5,55% en 5to. año.Fig.2. Observamos que los promedios más bajos fueron en 1ro, 2do y 4to año, aumentando levemente en 3r. año y con un marcado ascenso en 5to año. Con respecto a las materias desaprobadas un alto porcentaje en 2do y en 4to año. El rango de puntaje de los aprobados osciló entre 4 al 10 con una media de 7. Fig.3

DISCUSION

Los datos arrojados en esta investigación, muestran que de los 73 estudiantes pertenecientes a la cohorte 2006 y graduados en marzo-abril del año 2013, a pesar de haber logrado sortear las barreras del primer año, quedaron luego rezagados en el segundo año, coincidiendo con otros estudios realizados en la carrera de Odontología (8). El factor exigencias académicas puede estar en juego en cuanto a los nuevos conocimientos a incorporar y el desarrollo de habilidades y destrezas que deberían poseer.

A través de los resultados parciales obtenidos, observamos que debemos reajustar los procesos de evaluación que se implementan. En general los promedios que obtienen los alumnos son bajos. La palabra evaluación se utiliza en las distintas actividades de la realidad educativa como una totalidad cuyas partes operan independientemente y en interacción para lograr los objetivos propuestos. De allí su gran importancia, porque la evaluación nos permite tener la información necesaria para la toma de decisiones. Constituye una manera de comprobar la validez de las hipótesis básicas sobre cuya base se han organizado y desarrollado los programas. En suma, la evaluación permite determinar los aspectos en que el currículo es efectivo y aquello en los cuales hay que mejorarlo. Toda institución educativa se plantea como una de sus tareas prioritarias realizar acciones que la llevan a conocer el resultado de su esfuerzo y con ello establecer el grado de acercamiento entre lo planeado y lo realizado (4).

CONCLUSIONES

El resultado de los exámenes en una población estudiantil determinada es un elemento significativo a tener en cuenta entre otras variables, al evaluar la eficacia de la enseñanza. Concluimos que en 2do año estos alumnos tuvieron el promedio académico más bajo y el mayor porcentaje de materias desaprobadas ocasionando la dilatación de la carrera, observándose en 5to año un marcado ascenso del promedio y escasos desaprobados. La educación odontológica investiga las diferentes problemáticas del proceso enseñanza-aprendizaje en las Facultades de Odontología, para asegurar la calidad en la educación. Una de las formas de evaluar la calidad de la enseñanza, es la medición del rendimiento académico de los alumnos, identificando los factores o situaciones que pueden influir de manera negativa en el mismo. En este análisis de la formación de recursos humanos en el campo de la Odontología, se pretende estar acorde con la realidad, identificando situaciones problemáticas que deben ser tenidas en cuenta en el diseño de planes y proyectos. Este estudio permitió ponderar el resultado de las evaluaciones de esta cohorte promoviendo la elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de optimizar el rendimiento y aproximar el tiempo de duración real y teórico de la carrera.

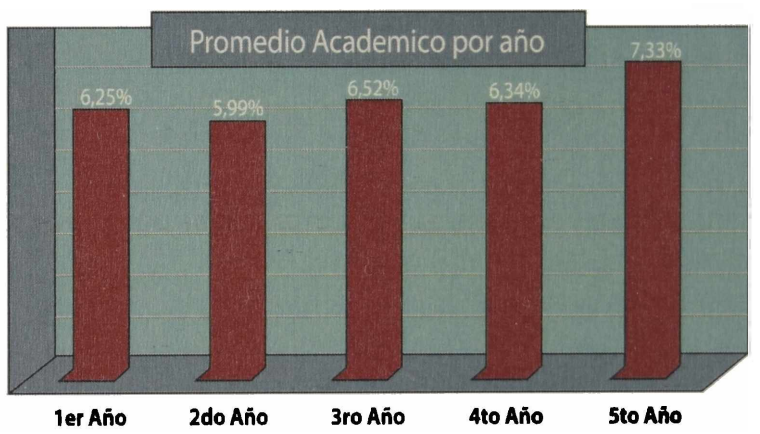

Fig. 1- Promedio Académico por Año.

Fig. 2- Materias Desaprobadas por Año.

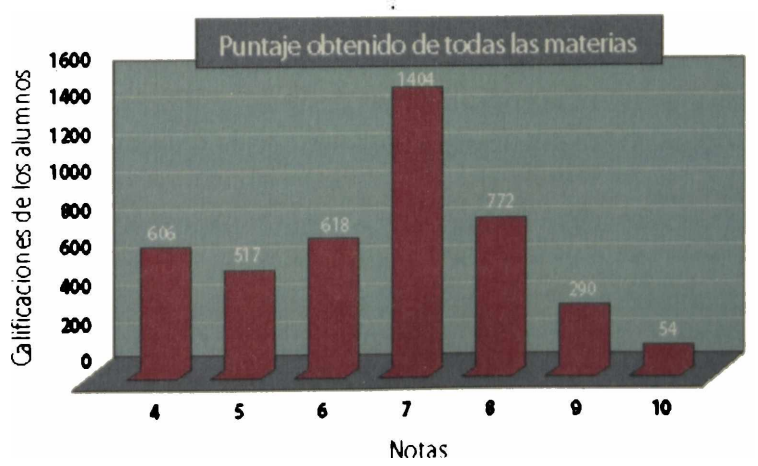

Fig. 3- Puntaje obtenido de todas las materias.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aranda, Antonio Fraile, et al. La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado. Aula abierta, 2013, vol. 41, no 2, p. 23-34.
2. Coscarelli, N.Y, et al. "Rendimiento académico en los alumnos ocupados laboralmente." V Congreso Internacional Virtual de Educación. 2005
3. Di Gresia, Luciano; Porto, A. Rendimiento académico universitario. Asociación Argentina de Economía Política. Extraído el, 2007, vol. 5.
4. Iriquin, S. Observacion Del Rendimiento Academico En Una Asignatura A Los Efectos De Futuras Adaptaciones Curriculares. V Coloquio sobre Gestion Universitaria en América del Sur. 2007
5. Muñoz, Esther; Gómez, Juan. Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Revista de investigación educativa, 2005, vol. 23, no 2, p. 417-432.
6. Paramo, Gabriel Jaime; Maya, Carlos Arturo Correa. Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. Revista Universidad EAFIT, 2012, vol. 35, no 114, p. 65-78.
7. Salmerón, Honorio, et al. Metas de logro, estrategias de regulación y rendimiento académico en diferentes estudios universitarios. Revista de Investigación Educativa, 2011, vol. 29, no 2, p. 467-486.
8. Seoane, M. Desempeño estudiantil en el primer y segundo año de la carrera de Odontología de la UDELAR Análisis de trayectorias académicas. 2013
9. Tejedor, F. J.; García-Valcárcel, Ana. Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. Revista de Educación, 2007, vol. 342, no 1, p. 443-473.
10. Vargas, Guiselle María Garbanzo. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Revista Educación, 2007, vol. 31, no 1, p. 43-63.