

PROYECTO PPID: "ESTUDIO MICROBIOLÓGICO
EN IMPLANTES INMEDIATOS POSTEXODONCIA
EN ALVÉOLOS CON LESIONES PERIAPICALES.
ANÁLISIS DEL PERFIL MICROBIOLÓGICO Y DE LA
ESTABILIDAD DEL IMPLANTE"

Prof. Dr. Cesar Luchetti.

*Mg. López M.;
Mg. Galán F. ;
Od. Verderosa M. P.*

*PALABRAS CLAVE
microbiología
implantes inmediatos
estabilidad
lesiones periapicales*

La colocación inmediata de implantes dentales postexodoncia en alvéolos infectados sigue siendo un tema controvertido en implantología oral.

El objetivo de este estudio fue evaluar los resultados de la colocación inmediata de implantes dentales en alvéolos infectados con respecto al nivel del hueso marginal y la estabilidad del implante en comparación con implantes colocados en los alvéolos sanos y evaluar un procedimiento de limpieza a fin de eliminar los microorganismos presentes en estas situaciones.

Fueron seleccionados cincuenta (50) pacientes con dientes con infecciones crónicas que requieren extracción y recibieron 50 implantes dentales. (Grupo E). Todos los casos fueron dientes unirradiculares en el maxilar superior.

Se evaluaron los aspectos microbiológicos y el procedimiento de limpieza tomando una secuencia de muestras para cultivos de la siguiente manera: 1-Muestra del fluido crevicular. 2- Muestra luego de la extracción del diente. 3- Muestra después del desbridamiento utilizando curetas manuales y 4- Muestra después de aplicar ácido cítrico al 2% durante 1 minuto.

Después de esto, los implantes fueron colocados y se tomaron Valores Periotest (VPT) iniciales y el nivel de hueso marginal. A los 4 meses (segunda fase), antes de iniciar la parte protésica, se registraron nuevos valores Periotest y nivel de hueso marginal. Otros datos se obtuvieron a los 12 y 24 meses.

Cincuenta implantes colocados en alvéolos sanos en cincuenta pacientes sirvieron como control. (Grupo C)

Se produjo un fracaso en cada grupo durante el período de evaluación.

Los valores Periotest (VPT) promedio en el grupo E fueron: Inicial: -3,19 (0,66), 2da Fase: -3,77 (0,29), 12 meses: -3,89 (0,15) y 24 meses: -3,95 (0,12). Mientras que los valores Periotest promedio en el grupo E fueron: Inicial: -3,25 (0,90), 2da Fase: -3,91 (0,72), 12 meses: -3,99 (0,23) y 24 meses: -4,03 (0,27).

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

El nivel óseo marginal fue considerado cero al inicio, con el fin de evaluar luego los cambios. El nivel óseo promedio, en milímetros, en el grupo E fue: 2da Fase: -0,21 (0,12), 12 meses: -0,52 (0,35) y 24 meses: -0,61 (0,24). El nivel óseo promedio, en milímetros, en el grupo C fue: 2da Fase: -0,18 (0,07), 12 meses: -0,55 (0,17) y 24 meses: -0,67 (0,23).

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

GRUPO		INICIAL	2DA FASE	12 MESES	24 MESES
E	VPT	-3,19 (0,28)	-3,77 (0,28)	-3,89 (0,15)	-3,95 (0,12)
	NIVEL SEO MARGINAL (MM)	0	-0,21 (0,12)	-0,52 (0,35)	-0,61 (0,24)
		NS	NS	NS	NS
C	VPT	-3,25 (0,90)	-3,91 (0,72)	-3,99 (0,23)	-4,03 (0,27)
	NIVEL SEO MARGINAL (MM)	0	-0,18 (0,07)	-0,55 (0,17)	-0,67 (0,23)

Los microorganismos más comúnmente encontrados fueron Streptococos grupos C, H (*S. sanguis*) y K (*S. salivarius*), *Staphylococcus aureus*, *Bacteroides forsythus* and *Fusobacterium nucleatum*. También se observó *Candida albicans* en algunas muestras. Los antimicrobianos más eficaces fueron ciprofloxacina, amoxicilina más ácido clavulánico y metronidazol. Fluconazol fue el antimicótico más eficaz.

El desbridamiento manual con curetas no fue capaz de producir una limpieza adecuada del alveolo. Sin embargo, la misma mejoró después de la aplicación de ácido cítrico al 2% como se demostró en los cultivos.

Dentro de las limitaciones del presente estudio, la colocación de implantes inmediatos en alvéolos infectados podría ser considerado un procedimiento predecible. No hubo diferencias estadísticamente significativas en comparación con los implantes colocados en los alvéolos sanos. El desbridamiento manual por sí solo no fue suficiente para realizar una limpieza adecuada. En este estudio, el ácido cítrico al 2% mostró resultados interesantes en cuanto a control microbiológico.

Los Valores Periotest mejoraron durante los 2 años de seguimiento. El nivel del hueso marginal mostró una cierta pérdida, pero esta fue similar en ambos grupos.