

Contenidos de las Prácticas de Enseñanza en los discursos curriculares

...un análisis desde la Biopolítica y el Aprendizaje Motor.

Gladys Carolina Alderete

Instituto de Formación Docente de Bella Vista – Corrientes

caroalderetelicef@gmail.com

Resumen

Esta ponencia se encuadra en la tesis de Maestría de Educación Corporal que desarrolla el tema “Los saberes de las Prácticas De Enseñanza en la Formación Docente Inicial de Educación Física” que estudia los discursos de la Educación y la Educación Física que sustentan las Prácticas de Enseñanza dando cuenta de la realidad que la atraviesan en cuanto a la prescripción de los contenidos curriculares que carecen de especificidad.

Se propone problematizar los discursos curriculares de la Educación y de la Educación Física en el marco de la Biopolítica y el Aprendizaje Motor, que generaron y generan discursos en las Prácticas de Enseñanza, que llevan a encontrar con vacíos, contradicciones y dificultades en este campo de la Formación Docente de los futuros profesores de Educación Física.

Fue necesario para este análisis, la construcción de conceptos como Prácticas de Enseñanza, contenidos y la exposición de una postura teórica frente a las concepciones de Biopolítica y Aprendizaje Motor; para concluir en la necesidad de elaborar una perspectiva teórica por fuera de estas dos categorías que, no solo han influido fuertemente en los discursos curriculares de la Educación Física en general sino también en la Formación Docente Inicial de Educación Física en particular.

Palabras claves: Contenidos – Prácticas de Enseñanza – Biopolítica – Aprendizaje Motor

Introducción

La Biopolítica y el Aprendizaje Motor como categorías de análisis, nos permiten estudiar los discursos de las Prácticas de Enseñanza y sus contenidos en los documentos prescriptos así como su incidencia en los otros discursos relacionados con la Educación.

Es decir, como el discurso de la Educación afecta a las Prácticas de Enseñanza de la Formación Docente de Educación Física, y a su vez, como el discurso de la Educación Física de los distintos momentos incide en el discurso de las Prácticas de Enseñanza de estos futuros profesores de Educación Física desde lo curricular y desde el mismo ejercicio de la profesión. Tanto de los profesores de las cátedras en el Nivel Superior como en los docentes de las escuelas asociadas de los otros niveles del Sistema Educativo, para llevar a cabo las propuestas de enseñanza.

Cabe aclarar aquí, que la Residencia Pedagógica, es una de las tantas unidades curriculares definidas en los Lineamientos Curriculares Nacionales como:

“aquellas instancias curriculares que adoptando distintas modalidades o formatos pedagógicos, forman parte constitutiva del plan, organizan la enseñanza y los distintos contenidos de la formación y deben ser acreditadas por los estudiantes” (Res. 24/07, p.22)

y que constituyen la estructura curricular de la carrera.

Esta unidad curricular, con formato taller se halla en Diseño Curricular para Profesorados de Educación Física de la provincia de Corrientes (2010), como la última instancia del Campo de las Prácticas de Enseñanza y que se halla ubicada en el cuarto año de la carrera.

La intención es entender desde la teoría del Aprendizaje Motor las razones por las cuales el mencionado Diseño Curricular y en el de la actualidad, no cuenta con contenidos específicos de la Práctica de Enseñanza.

Entendiendo por contenidos a los objetos culturales posibles de ser enseñados “(...) que constituyen saberes a partir de la cultura” (Rodríguez, 2009, p.195). Y que al no encontrarlos como tales, no cabe la posibilidad que ocurra enseñanza por parte del docente responsable de la cátedra. Cuya función entonces, sólo se limita a la gestión correspondiente a la organización de las escuelas destinos, en la que los estudiantes llevarán a cabo el trabajo de campo para el que se están formando.

Esto nos lleva a suponer que existen contenidos específicos que no se hallan explicitados y cuya razón cabe en las incoherencias de los discursos que siempre actuaron como teorías aplicacioncitas de otros campos del conocimiento considerados científicos producto de la Biopolítica y del Aprendizaje Motor como su dispositivo.

Los sesgos de la biopolítica en los discursos de las prácticas de enseñanza de Educación Física

Se nos hace necesario redactar brevemente y a modo de síntesis, qué se entiende por cada uno de estos conceptos y cuál es su relación con la Educación y la Educación Física. Para comprender en adelante el análisis que se realizará sobre cada uno de los discursos en relación a las Prácticas De Enseñanza expuestos anteriormente.

Para ello, es primordial decir que entendemos en nuestra tesis de maestría, a las Prácticas de Enseñanza: como sistemas de acción habitadas por el pensamiento que pone en juego el acto de saber. Concepto compuesto, construido a partir de la idea de práctica de Foucault (1996) y de enseñanza de Behares (2013) y Bordoli (2007).

Este análisis es posible a partir de la premisa de la necesidad de conocer el pasado, para comprender el presente y poder proyectar en el futuro que culmine en aportes para poder configurar esos contenidos de las Prácticas de Enseñanza, y así se convierta en un espacio de intercambio de gran riqueza que lleve al accionar como maestro del cuerpo, que resulte en la enseñanza como un acto de poner en juego un saber corporal.

Para ello necesitamos que esté definido el contenido como recorte de la cultura desde la especificidad de nuestro campo del saber, cuyos elementos que lo configuran son las prácticas corporales.

La Educación Física...un saber técnico que aplica teorías de otros campos

“La Educación Física es una disciplina joven (...) que en la segunda mitad del Siglo XIX los médicos y los fisiólogos promovieron y consumaron un movimiento de reforma de la gimnástica (...) que tuvo lugar en el marco de la medicina social urbana organizada en el Siglo XVIII, cuyo emergente y correlato científico fue la fisiología.” (Crisorio 2009, p.45)

Nunca una teoría fue generada en el propio campo de la Educación Física, ya que nace como un saber técnico con el fin de aplicar teorías de otros campos. Lo que nos transforma en técnicos que hacemos o ejecutamos una serie de saberes que han sido generados en ellos: campos teóricos externos a la Educación Física.

Así que, no es casual que el campo de las Prácticas de Enseñanza en los Institutos de Educación Superior resulte vacío de contenidos específicos, o con tantas contradicciones y confusiones conceptuales como los que hallamos en el currículum hasta el momento.

Nunca ha sido una disciplina en la que se ha podido pensar para transformar y por lo tanto educar. Sino más bien, como un dispositivo de disciplinamiento con fines higiénicos característico del poder sobre la vida que generaba el discurso de ciencias médicas desde la modernidad. Como la Fisiología, que era ejercida ya no sobre los individuos, sino sobre las poblaciones. Como una de las tantas decisiones del Estado, que en ese momento histórico comienza con una actitud política hacia la vida, a representar los intereses universales que en principio decide lo que es valioso de transmitir y que serán entonces las escuelas, las que estarán a cargo del modo de ser de un ciudadano.

Esto convierte a la Educación Física, en una reducción organicista propia de la lógica de una Biopolítica. Que redujo el sentido de la vida a la mera reproducción biológica, a una reducción de la vida bios, calificada del ser humano a una reducción a la condición de especie.

Nos resulta necesario exponer aquí que siguiendo a Foucault hay que entender a la Biopolítica como

“la manera en que, a partir del siglo XVIII, se buscó racionalizar los problemas planteados a la práctica gubernamental por los fenómenos propios de un conjunto de vivientes en cuanto población” (Castro 2011, p. 818).

Así como el modo de organizar la sociedad, con el poder centrado en la vida, pero no en el sentido bios de los griegos sino más bien en un sentido zoe, ya no de los individuos sino de la población con el fin de cumplir con la promesa de la ciencia de prolongar la vida y retrasar la muerte. Para ello genera dispositivos de control y seguridad en todos los ámbitos que se presenta como la salud, higiene, ecología, educación y en nuestro caso particular, la clase de Educación Física al servicio sobre todo del control, el disciplinamiento y la higiene que lógicamente genera un discurso que incide en las formas de pensar y su implementación en todas las acciones de la población en los sectores de su vida pública.

Lo que se muestra hasta aquí, se articula con el sentido de una práctica instructiva más que de enseñanza en sus inicios. Con una fuerte impronta de las ejercitaciones propias de la gimnasia. Con una metodología proveniente de otra institución: la Escuela Militar. Cuyo método para dar la clase se basaba en las voces de mando y en obediencia a las instrucciones. Con ejercicios iguales para todos, es decir, para la población de estudiantes con efectos individuales. Queremos decir con esto, que no se instauró una práctica a partir de una teoría propia del campo de la Educación Física, sino que una vez más, hubo aplicación de, en este caso, una manera de implementarla.

Recordemos que hasta el momento no se contaba con Instituciones destinadas a la Formación Docente como existen actualmente. Las primeras escuelas de maestros fueron de nivel primario, más tarde se fundaron las escuelas secundarias y recién mucho más tarde surgen los primeros Institutos para formar maestros y docentes de otras disciplinas.

En la Educación Física se da recién en el año 1906 con el Instituto Superior de Educación Física N°1, Dr. Enrique Romero Brest en la provincia de Buenos Aires.

Recién en el año 1970 se funda el Instituto de Educación Física en la provincia de Corrientes que se independiza del Instituto de Formación y Capacitación Docente N° 1 en el año 1977.

Por lo tanto, transcurrió mucho tiempo entre el nacimiento de la Educación Física y la formación de sus maestros, que al fin y al cabo solo se han dedicado a reproducir y aplicar teorías científicas de otros campos y que en la actualidad, se comienza a poner en el foco del cuestionamiento a la misma como objeto de estudio, con todo lo que ello implica en la construcción de una teoría propia, más asociada a un enfoque sociológico que el de la medicina, la psicología, la didáctica y la pedagogía. Para quienes nuestro campo disciplinar solo resulta ser un instrumento más, sin posibilidad de reconocimiento científico con un objeto de estudio propio.

Las perspectivas del aprendizaje motor en el discurso curricular

Antes de continuar nos resulta necesario explicitar que:

“(…) el currículum es una estructura de conocimiento y un acontecimiento de saber, entendido como una configuración discursiva que implica prácticas, que problematizan los anclajes teóricos y las consecuencias políticas de dicha problematización que permiten surgir un abanico de preguntas centradas en la enseñanza, el saber y el sujeto” (Rodríguez, 2014).

Pensar los contenidos de las Prácticas de Enseñanza, en un currículum de formación de profesores de Educación Física, resulta difícil establecerlos como elementos de la cultura, cuando los documentos curriculares y educativos en general, están impregnados del discurso desde la lógica de la Biopolítica y más aún cuando sabemos que tanto el Sistema Educativo Argentino como la Educación Física surgen al mismo tiempo.

Frente a nuestra preocupación, en cuanto a la existencia de saberes no explicitados como contenidos en el currículum de las Prácticas de Enseñanza, a continuación se expondrá el tratamiento de realidades desde Aprendizaje Motor como perspectiva teórica que se plasma en los discursos de la Educación Física como de las Prácticas De Enseñanza; pasamos a decir brevemente que el Aprendizaje Motor es un dispositivo de la biopolítica, que surge a partir de la teoría del desarrollo de la psicología, y que entre 1970 y 1980 se conforma como un campo de estudio específico, que ha sido transitado por las distintas perspectivas científicas del momento como la conductista, la cognitivista, las sistémicas (Rocha 2012).

Por ello, conceptualizamos al Aprendizaje Motor, como lo hace Rocha (2012), en su tesis de maestría cuando cita a Kurt Meinel y Günter Schnabel (1988, p.184), como la

“apropiación (desarrollo, adaptación y perfeccionamiento) de formas y modos de conducta, en especial de destrezas y acciones cuyo contenido principal es el rendimiento motor (...)”.

Lo desarrollado hasta el momento, nos remite al análisis de las causas que dificultan que los contenidos se expresen como tal, y como elemento de la cultura para que resulte en un objeto de conocimiento posible de enseñanza y que nos encontramos con serias dificultades ya que la enseñanza de la Educación Física se remite a los currículos de los distintos niveles de escolaridad como Nivel Inicial, Primario, Secundario y que se traducen al currículum de la Formación Docente en Educación Física, que plantean contenidos difícilmente enseñables; ya que están orientados a las habilidades motrices,

al desarrollo de capacidades motoras, a actividades físicas y en relación con la salud, los deportes. Que el modo de plantearlos nos remite al mero hacer, ya que aunque son nombradas como prácticas, no conciben con la idea de prácticas como sistemas de acción habitadas por el pensamiento, y se limita a actividades motoras que el profesor tiene la responsabilidad de dar, transformándose ese mismo en un dador de actividades.

Intentaremos dar cuenta de ello a partir del análisis de los discursos de los distintos documentos que se presentan en la actualidad sobre Educación y de la Educación Física en relación de las prácticas de enseñanza cuyas enunciaciones se resumen a continuación.

De la enseñanza al aprendizaje puede verse claramente en las palabras que se repiten acerca de aprendizaje, capacidades, competencias, la presencia de conceptos de organización de los aprendizajes según los grados escolares, centrándose en los alumnos, sus intereses, empoderándolos. Dados como naturales. Que ocurran los aprendizajes de ciertos contenidos a determinadas edades, dando cuenta cómo la psicología aparece como una teoría para ser aplicada guiando la planificación y selección de actividades son graduadas según las edades más que sobre el contenido.

En Educación Física se presenta lo mismo en los currículos de los sistemas educativos en los cuales los futuros docentes se insertarán. Encontrándose con dificultades de pensar en la enseñanza de contenidos que no requieren ser enseñados, sino más bien entrenados ya que ellos se fundan y ordenan en función de teorías fisiológicas que implican más bien el desarrollo de capacidades y que por lo tanto del desarrollo de cuerpos desde las capacidades motoras, las habilidades motoras como saberes que están adentro de los individuos y que es necesario sacar, ya que vienen dado por la naturaleza del ser humano.

Entonces, si tiene capacidad o no tiene capacidad, cargamos la responsabilidad en los alumnos y por lo tanto dejamos de enseñar centrando la responsabilidad en la naturaleza del individuo.

A modo de cierre

Consideramos que la mayor dificultad se centra en tratar de pensar diferente dentro de una misma lógica teórica como la Biopolítica y su dispositivo como lo es el Aprendizaje Motor. Que a nuestro entender se constituyen en obstáculos para pensar que los contenidos del currículum de la Práctica de Enseñanza sean específicos a este campo del saber.

Por lo que si se piensa en contenidos como desarrollo de competencias, capacidades, habilidades, estamos hablando no de un sujeto, sino de un cuerpo adiestrado y como consecuencia no puede haber contenido si se piensa que el sujeto puede adiestrarse.

Necesitamos pensar en una perspectiva teórica. Por fuera de la Biopolítica que se centre ya no en el aprendizaje de los estudiantes como conductas a modificar, que nos lleva a un individuo que requiere desarrollar su naturaleza, en lugar de recibir saberes propios de la cultura que sí son posibles de ser enseñados.

Ese será el inicio para construir una Práctica de Enseñanza en la Formación Docente que en la dialéctica de los sujetos pueda ponerse en juego un saber, como objetos culturales que puedan prescribirse para que guíe y oriente a los profesores de la Práctica de Enseñanza en la práctica de los docentes del Nivel Superior.

Un discurso coherente entre lo que se hace, lo que se dice y lo que se piensa como lógica de toda práctica y más aun de la enseñanza. Que habilite la experimentación de nuevas hipótesis de trabajo. Que logre la construcción y el mejoramiento de la teoría a partir del análisis y la deconstrucción de esas propuestas de enseñanza. Constituyéndonos todos (profesores y estudiantes) en protagonistas de una educación actualizada permanentemente. Porque se toma a la unidad curricular, como el espacio para formular nuevas teorías a partir de un ida y vuelta con el trabajo de campo, que fomente el desafío de lograr docentes investigadores de sus propias prácticas desde una actitud investigativa para pensar cada clase como el trabajo de campo de su investigación.

Referencias Bibliográficas

Libros

- Castro, E. (2011). Diccionario de Foucault - Buenos Aires: Siglo XXI.
- Crisorio, R. (2009). Educación Física en Estudios Críticos de la Educación Física – Universidad Nacional de La Plata – La Plata – Bs. As.
- Rodríguez, N. (2009). Los contenidos de la Educación Física en Estudios Críticos de la Educación Física en Estudios Críticos de Educación Física– Universidad Nacional de La Plata – La Plata – Bs. As.
- Foucault, M. (1996) - ¿Qué es la ilustración? – Madrid

Artículos de revista

- Bordoli, E. (2007). Los saberes en juego en el acto de enseñanza. *Revista Quehacer educativo*, (86), 10-15.
- Behares, L. (2013). Sobre las éticas de lo imposible y la enseñanza, en Southwell, M y Romano, A. (comps.), *La Escuela y lo justo. Enseñanza acerca de la medida de lo posible*. Buenos Aires: UNIPE Editorial Universitaria.

Tesis

- Rocha Bidegain, Á. Liliana (2012). El aprendizaje motor: una investigación desde las prácticas. (Tesis de Maestría en Educación Corporal). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Universidad Nacional de La Plata. Disponible en www.fahce.unlp.edu.ar/memoriaacademica
- Rodríguez, N. B. (2014). Contenidos de la enseñanza: El caso de los CBC: De una educación física a una educación corporal. (Tesis de posgrado en Educación Corporal). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Universidad Nacional de La Plata. Disponible en www.fahce.unlp.edu.ar/memoriaacademica

Documento gubernamental

- Argentina – Ministerio de Cultura y Educación- CFE Resolución 24/07 – Lineamientos Curriculares Nacionales para la Formación Docente Inicial (2007)
- Argentina – Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de Corrientes – Diseño curricular de la Provincia de Corrientes para el Profesorado de Educación Física (2010)