

---

## **Análisis de la Carrera de Odontología según los Graduados de la FOLP**

*Papel, G.; Medina, M.; Coscarelli, N.; Rueda, L.; Mosconi, E.; Albarracín, S.; Irigoyen, S.; Tomas, L.; Seara, S.*

Facultad de odontología – UNLP    papel@folp.unlp.edu.ar

Las Universidades en todo el mundo fueron incrementando la necesidad de evaluar sus actividades, considerando, por ende, las experiencias de sus graduados.

Los egresados procedentes de instituciones de educación superior son la mejor proyección social de la Universidad, la constitución de la identidad profesional está representada por la evaluación que hacen los mismos en cuánto a la capacitación obtenida en la carrera, es decir el grado de satisfacción de los conocimientos adquiridos en su formación. En la actualidad, la excelencia académica debe medirse no solamente en base al nivel del conocimiento científico y técnico, sino también en base a la capacidad para conocer e interpretar la problemática de salud de nuestras poblaciones y saber hacer propuestas que le permitan al odontólogo incorporarse a las tareas multidisciplinarias, en búsqueda de mejorar los perfiles epidemiológicos.

Dentro del contexto de la educación odontológica, los avances tecnológicos, las necesidades crecientes de salud oral del conjunto social y la realidad sociopolítica, llevan a las instituciones formadoras a replantearse sus hábitos de enseñanza y a revisar su estructura en post de adoptar el planteo de la enseñanza a los nuevos requerimientos sociales, científicos y tecnológicos. Se debe poner de relieve la necesidad de desarrollar las habilidades críticas y analíticas de los estudiantes en el aprendizaje de los contenidos teóricos y prácticos que posibiliten la participación del alumno en el análisis crítico de fenómenos, hechos y problemas.

En términos generales, podríamos esbozar las características del tipo de Odontólogo que, para los propósitos de una nueva práctica en salud, combinen acciones interprofesionales, interdisciplinaria, interinstitucionales y multisectoriales.

El presente estudio transversal de tipo descriptivo estuvo constituido por los egresados de la FOLP entre los años 2001 – 2005, su objetivo fue determinar el grado de satisfacción, fortalezas y debilidades encontradas durante la formación académica recibida en la Facultad de Odontología de la UNLP.

La información fue recopilada a través de una encuesta estructurada elaborada ad hoc y registros documentales de la FOLP y del CeSPI. La administración de la encuesta se realizó vía telefónica, e-mail y en forma personal, para su procesamiento se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 15.0.

---

Sobre un total de 1984 egresados, se recibieron 437 encuestas, que representa el 22,03% del total, correspondiendo 51 (11,67%) a los egresados del año 2001, 151 (34,55%) a los egresados del año 2002, 96 (21,97%) a los egresados del año 2003, 91 (20,82%) a los egresados del año 2004 y 48 (10,98%) a los egresados del año 2005.

La variable calidad de la formación recibida en la FOLP fueron Muy buena: 103, Buena: 267, Regular: 60, Mala: 3, Ns/Nc: 4; en cuanto a fortalezas durante la carrera se mencionan: buen nivel docente 27,46%, prestigio institucional 35,24%, amplitud horaria de cursadas 90,39%, organización administrativa e higiene edilicia 88,78%, adecuada cantidad de prácticas clínicas 37,30%, disposición docente como orientador en la enseñanza 47,37%, existencia de actividades de extensión universitaria 8,47%, consideran buena la enseñanza recibida 48,28%, adecuado acercamiento a la comunidad a través de asignatura OPS 69,34%, en referencia a debilidades durante la carrera: escasa disponibilidad de aulas 40,27%, escaso espacio físico en las clínicas 65,21%, numerosa cantidad de asignaturas correlativas 25,63%, textos desactualizados en la biblioteca 53,32%, deficiente equipamiento clínico 62,01%, ausencia de un banco de paciente 79,18%, escasa cantidad de docentes en las clínicas 42,33%, escasa capacidad física y silencio en la sala de lectura de la biblioteca 54,92%, ausencia de instalaciones para refrigerio 70,25%, prácticas clínicas escasas 34,10%.

Los egresados expresaron mayoritariamente que la calidad de formación recibida fue buena, al igual que la formación recibida para ejercer la profesión, con calificaciones que fluctúan de 4 a 7 en equipamiento y materiales. En cuanto a las fortalezas y debilidades encontradas durante el transcurso de la carrera, predominan fortalezas respecto a debilidades en el plan de estudio.

#### BIBLIOGRAFÍA:

1-De Wer, Egbert. "Sensibilidad de la Educación Superior a las demandas del mercado de trabajo", en Higher Education and Work, J. Brennam, M. Kogan y U. Teichler, Publ. London and Bristol, 1996

2-Jaim Etcheverry, G. La tragedia educativa, Buenos Aires, FCE, 1999.

3-Tejada, J. La educación en el marco de una sociedad global: algunos principios y nuevas exigencias, Profesorado (Revista de curriculum y formación del profesorado), vol.4, núm. 1, 13-26, 2001

4-Tejada, J. Formación Profesional. Universidad y Formación Permanente, en MARTINEZ SELVA, J.M. y CIFUENTES, R. (Coords.) La Universidad Profesional. Relaciones entre la Universidad y la nueva Formación Profesional, Consejería de Educación y Cultura, Murcia, 87-131, 2003