

**facultad de
bellas artes**



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

TESIS DE GRADO

**Licenciatura en Artes Plásticas con orientación en Dibujo
2019**

TÍTULO

Latinoamérica en Construcción

TEMA

*La experimentación en dibujo y su aplicación en diferentes etapas de la
producción de obra.*

TESISTA

FRANCO HÄNTZSCH Paula Denise (70460/2)

DIRECTORA

ALBERO María

CODIRECTOR

BUSQUETS Gabriel

RESUMEN

Partiendo de la tesis de Nelly Richard sobre el arte latinoamericano, en la que se plantea la problemática o tensión centro-periferia, surgió la necesidad de indagar sobre qué es lo latinoamericano y qué rol tiene en el circuito artístico. A partir de este planteo, propusimos reflexionar sobre nuestra formación académica a través de una encuesta dirigida a estudiantes de la Facultad de Bellas Artes con el fin de obtener datos más precisos sobre qué se entiende respecto a este tema.

Los interrogantes más importantes que pretendimos responder a través de la encuesta fueron los siguientes. ¿Cómo se construyen las nociones de lo latinoamericano en la Facultad de Bellas Artes de la UNLP? ¿Cómo se representa esta noción de identidad? ¿Esta construcción incluye a toda la comunidad latinoamericana que forma parte de la Facultad?

A partir de las respuestas obtenidas, realizamos una obra en conjunto desde las disciplinas de Cerámica y Dibujo en la cual intentamos demostrar que lo latinoamericano no puede responder a una definición homogénea, y representar una mayor diversidad de identidades.

ABSTRACT

Taking Nelly Richard's thesis on latin-american art into account, in which the predicament or tension between center and periphery is set out, the need to inquire into the latin-american notion or meaning emerges. Based on this issue, we suggested to reflect on our education through a survey aimed at students and graduates from the Faculty of Fine Arts in order to obtain more precise data on what people understand in relation with this matter.

The most important questions we intend to answer through this survey are the following. How are notions of the latin-american issue built in this Faculty? How is this identity notion represented? Does this construction include all the latin-american community that belongs to this Faculty?

Based on the received answers, we made a work of art merging Drawing and Ceramics, in which we intend to prove that the latin-american cannot respond to an homogeneous definition, and to represent the diversity of latin-american identities.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la Licenciatura en Artes Plásticas, se tratan diversos debates que hacen al paradigma de las artes, que lejos están de ser saldados. Se entiende que este fenómeno es común a otras carreras de la facultad, tanto en sus materias específicas como en las que son comunes y se comparten como Estética, Teoría de la Práctica Artística, Epistemología de las Artes, etc. Algunos de los conceptos que se ponen en tensión y que se encuentran relacionados dialécticamente son, por ejemplo, las nociones de lo popular/no popular (fundamentalmente en la carrera de Música Popular), modernidad/posmodernidad, en estos últimos años la cuestión de género y el feminismo en el arte; y las nociones de centro y periferia. En este último caso, nos resulta particularmente interesante el planteo de Nelly Richard:

En el actual paisaje de la globalización y del multiculturalismo, el eslogan de la “diversidad” –agenciado por la institucionalidad cultural metropolitana– llama a marginalidades, subalternidades y periferias a recurrir al arte para denunciar condiciones de miseria y opresión sociales, reconfigurar identidades y comunidades, visibilizar memorias históricamente sepultadas, cuestionar hegemonías de representación sexual, o bien realizar intervenciones públicas ligadas a las demandas ciudadanas.

Si bien todos los debates mencionados merecen su cuota de interés, y teniendo en cuenta cómo los diferentes conceptos se entrelazan, por motivos personales la cuestión de centro y periferia nos ha resultado de una importancia central, siendo el motivo por el cual decidimos profundizar en ella para este trabajo de Tesis Colectiva.

En las cátedras que tratan expresamente el tema del arte latinoamericano, nos hemos encontrado con una construcción de esta identidad por la que no nos sentimos representadas. A grandes rasgos, vemos una idea de arte latinoamericano como arte de denuncia, ligado a las problemáticas socioeconómicas, a lo originario, con una estética desligada de los elementos plásticos propios tanto del arte tradicional como del arte moderno o contemporáneo propio del centro, como por ejemplo el arte pop, minimalista, de acción, etc. Esto nos resulta contradictorio por dos motivos. Por un lado, consideramos que esta postura desconoce que algunos artistas latinoamericanos producimos arte con los elementos anteriormente mencionados o que no representan determinadas temáticas con

contenido político. Y por otro lado, vemos que, a pesar de esta postura teórica, en la práctica seguimos respondiendo a las demandas del centro y aceptando su legitimidad como tal. En términos de Nelly Richard podríamos decir que responde a un arte de Contexto, en tanto se prioriza como sitio de enunciación resaltando las particularidades históricas- sociales y sus problemáticas contemporáneas de orden político. Consideramos que muchas veces en ese tipo de obra, se priman las políticas del significante ante las poéticas del significado, lo que no nos identifica.

A raíz de la experiencia facultativa y las contradicciones de construcción identitaria en relación con la misma, parece necesario indagar sobre las experiencias del resto de la comunidad que conforma esta casa de altos estudios para entender si nuestro caso es aislado o si la falta de representatividad de las diversas identidades latinoamericanas es realmente un asunto a atender por la Facultad.

La hipótesis de este trabajo es que, así como tiende a suceder con los demás debates vigentes, las nociones sobre qué es lo latinoamericano propenden a una mirada demasiado academicista que acaba por no incluir a gran parte de la comunidad, en este caso, de la Facultad de Bellas Artes. En esta exclusión es que vemos el debate central y que con más urgencia debe ser revisado.

Finalmente, es de suma importancia que produzcamos obra con alto contenido conceptual, que sirva para reivindicar los conceptos que consideramos importantes para construir una identidad simbólica latinoamericana más representativa.

PROCESO DE PREPRODUCCIÓN

Previamente a la realización de la obra final, ejecutamos un pequeño dispositivo de investigación en el cual nos basamos para luego desarrollar la misma.

El mismo consistió una encuesta cuyos problemas a resolver fueron los siguientes interrogantes. ¿Cómo se construyen las nociones de lo latinoamericano en la Facultad de Bellas Artes de la UNLP? ¿Cómo se representa esta noción de identidad? ¿Esta construcción incluye a toda la comunidad latinoamericana que forma parte de la Facultad?

Esta encuesta consistió de tres partes - una sobre la facultad, una sobre identidad y otra sobre producción artística - y estuvo destinada a estudiantes de la Facultad. La hicimos circular mediante redes por Formularios de Google durante dos meses y luego de transcurrido ese tiempo recopilamos las respuestas para sacar estadísticas y conclusiones.

RESULTADOS

Primera parte: Sobre la Facultad.

La mayoría de los estudiantes que respondieron tienen cursado más del 60% del plan de estudios, así que suponemos que las materias que pueden faltarles serían las pedagógicas, Teoría de la Práctica Artística, Metodología de la Investigación, Epistemología de las Artes y/o alguna Historia del Arte.

La mayoría respondió que la facultad tiene un posicionamiento claro respecto a la cuestión de lo latinoamericano. En base a lo desarrollado, hay tres cosas que los estudiantes consideran como latinoamericanista: dar teoría desde autores latinoamericanos, aclarar que los referentes artísticos son europeos (en algunas HAV) porque la historia del arte es eurocentrista, y brindar herramientas “antiimperialistas” o “para salir de la periferia”. En esta instancia los estudiantes aún no aclaran cuáles son estas herramientas, pero sí queda en evidencia que hay un posicionamiento de lo latinoamericano como periférico.

Se habla de que hay “teorías latinoamericanistas” de manera abstracta. Es decir, sigue sin aclararse que es ser/tener un posicionamiento latinoamericanista.

Respecto a las cátedras, la mayoría respondieron que sólo algunas son coherentes con este posicionamiento y en el desarrollo de estas respuestas se ve muy presente la noción de *periferia* ligada a *lo latinoamericano*.

Cuando se les preguntó a los estudiantes qué autores les habían llamado más la atención - en una o más materias - respecto a lo latinoamericano, los más nombrados fueron Nelly Richard, Ticio Escobar y José Jiménez.

Este último (Jiménez) nos llamó particularmente la atención siendo que el mismo no sólo no habla de Latinoamérica en los diversos textos vistos en varias materias, sino que ni siquiera es de origen latinoamericano; es español. José Jiménez desarrolla teoría en base a las distintas formas del arte contemporáneo. Esto deja en evidencia que existe una confusión generalizada de las prácticas contemporáneas en relación a la periferia, por la utilización de diversos materiales no convencionales, diversas formas de manifestación artística, temáticas relacionadas a lo político, etc.

En los otros autores, en cambio, se ve un desarrollo explícito sobre lo latinoamericano. Ya mencionamos anteriormente la tesis de Nelly Richard donde se pone en cuestión la tensión centro-periferia.

Ticio Escobar explica que hay un retorno al pensamiento acerca de la identidad, que se da como debate constante dentro del arte contemporáneo. Si bien dentro de estas discusiones se dan diferentes posturas, no difieren *demasiado* entre ellas, y hay un punto en el que casi todas coinciden; el concepto de identidad-sustancia es reemplazado por el de identidad-constructo. La noción sustantiva de la identidad se derrumba en la Modernidad con el colapso del Sujeto cartesiano. Este nuevo sujeto moderno (centrado, que usa la razón para alcanzar la verdad sobre el mundo exterior -cogito-, dueño del lenguaje) termina derrumbando el mito del privilegio unitario y racional de la subjetividad. Además, la intersección entre diversas disciplinas aporta a la concepción de identidades creadas a partir de identificaciones y posiciones variables. Estas identidades aparecen desprovistas de fundamentación metafísica y aura épica, dejan de existir como “motor de la historia”. Ya no se ve a las identidades individuales como responsables de grandes causas. En cambio, la identidad-constructo implica una consideración pragmática. Se conforma por emplazamientos particulares, además de por inscripciones en un “nosotros”, en identidades colectivas (como clases sociales, mujeres, colectivo LGTB, etc.), que se construyen a partir de relaciones. Estas prácticas se sitúan en dimensiones que no pueden ser encerradas en una sola cuestión y que constantemente se superponen y varían entre sí.

Segunda parte: *Datos personales.*

Todas las personas que participaron de la encuesta son nacidas en Argentina.

Cuando se les preguntó sobre su ascendencia, algo menos de la mitad de los estudiantes manifestaron ser descendientes de pueblos originarios, de los cuales únicamente la mitad pudieron reconocer de qué cultura. En cambio, todas las personas que dijeron tener ascendencia inmigrante, que fueron la amplia mayoría, pudieron mencionar con exactitud de qué cultura: la mayoría europeas.

Lo mismo sucedió en gran medida con las tradiciones: la mayoría de las conservadas, aún por las personas que tienen también ascendencia originaria, son de origen europeo. La única persona que manifestó conservar las tradiciones culturales de sus raíces originarias fue además la única que no tenía ascendencia inmigrante.

Este contraste nos llamó mucho la atención, ya que da cuenta de la importancia que se le da a la conservación de la herencia europea en nuestra cultura, por encima de la herencia originaria.

Además, en este punto queda en evidencia el mestizaje presente.

Cuando se les preguntó a los encuestados si se identifican o se sienten representados por la idea de identidad latinoamericana que se reconoce en el ámbito en la facultad, 25% respondió que no sabe. El resto se dividió de forma pareja en sí o no.

Quienes respondieron que no saben, admiten que no reconocen una idea respecto al tema en la Facultad (o que no se pusieron a pensar en ello). Quienes dicen que sí, se reconocen desde un lugar de “lucha contra el imperialismo” y “defensa/reivindicación de lo propio”. Quienes dicen que no, se dividen en los que sostienen que lo académico y teórico está alejado de la “realidad real” y los que dicen que la visión es “demasiado acotada” o responde a una idea concebida por los “países centrales”. Curiosamente estos últimos son los mismos que, en las respuestas anteriores, hablan de Latinoamérica como periferia.

Tercera parte: Producción artística.

En esta última parte se les preguntó a los estudiantes si consideraban que el arte tenía que cumplir determinadas características para ser *arte latinoamericano*. Las respuestas fueron bastante parejas, y quienes respondieron que sí pudieron desarrollar cuáles eran estas características: temáticas ligadas a lo sociopolítico, originario o identitario, determinados colores “basados en nuestro territorio”, y materialidad relacionada a la tierra, arcilla.

Por último, al preguntarles si, basados en sus propias respuestas anteriores, ellos mismos producían arte latinoamericano, algo menos de la mitad de los encuestados respondieron que sí. El resto se dividió de forma pareja en que no, o que no saben.

Al preguntarles por qué, las respuestas fueron:

De los que dijeron que sí:

- Trata de dónde me encuentro o dónde me identifico.
- Lo produzco en latinoamérica y el contexto que lo influye es latinoamericano.
- Estoy en un contexto latinoamericano con el cual convivo y por tanto el arte no puede escapar del mismo.
- Soy latinoamericana y por ende el arte que produzco también lo es.
- Tengo formación de mural y expreso sentimiento de pertenencia latinoamericana.

De los que respondieron que no:

- Produzco arte de géneros y técnicas/materiales tradicionales
- No desarrollo las temáticas *impuestas*, como “problemáticas sociales”.
- Casi no trato la realidad latinoamericana ni uso símbolos pertenecientes a ella.

- (Desgraciadamente) no tengo formación en símbolos latinoamericanos por lo que mis producciones audiovisuales no los contienen.

DESARROLLO PLÁSTICO: DIBUJO

Tema: *La experimentación en dibujo y su aplicación en diferentes etapas de la producción de obra.*

Desde un primer momento se planteó la idea de trabajar con la experimentación de los elementos plásticos puros aplicados al dibujo, incluso desde antes de decidir formar parte de una Tesis Colectiva.

La selección del tema estuvo fundada en mi paso por los tres años de cursada de Dibujo Básica, y también de Dibujo Complementaria I. Si bien considero que a lo largo de los cuatro años de taller adquirí conocimientos importantes que sirvieron para mi desarrollo como artista, fue en Dibujo Complementaria I y luego en Dibujo Básica III donde, al encontrarme con la experimentación a través de diferentes elementos, me vi obligada a romper más con las estructuras tradicionales que acarreaba previamente a la formación académica y que se suelen relacionar más al dibujo, como la figura humana perfecta, la mimesis, el mero dato o el afán de *alcanzar* el hiperrealismo.

Al decidir trabajar desde los elementos plásticos puros, me propuse también despegarme de la idea de que el dibujo debe representar una imagen poética de por sí, y buscar de esta manera la poética de cada elemento en sí mismo.

La propuesta de la colaboración entre las disciplinas de Dibujo y Cerámica surgió primeramente por el interés en el mismo tema (teórico, que sería la poética de la obra). Cuando se aclararon los temas propios de cada disciplina que se pretendían usar (dibujo experimental y pasta de papel cerámico) se determinó que eran compatibles.

La selección material - hecha principalmente desde Cerámica - sirvió para profundizar la idea de experimentación en dibujo, sumando el desafío de trabajar con materiales no tradicionales o no propios de la disciplina.

En cuanto al rol que cada integrante tendría desde su propia disciplina para la producción de obra, decidimos que yo, desde Dibujo, me encargaría principalmente de la composición de la obra final y la selección de elementos plásticos a utilizar, y mi compañera desde

Cerámica se encargaría de los procesos técnicos referidos a la materialidad, preparación de la arcilla, horneadas, pigmentos, etc.

Todas las decisiones materiales y compositivas fueron fundadas en previas decisiones conceptuales, la mayoría tomadas en conjunto y algunas individualmente, pero todas provenientes del tema ya pactado y de las encuestas realizadas.

DEL CONCEPTO AL ELEMENTO

Como ya hemos mencionado anteriormente, todas las decisiones tomadas para la realización de la obra fueron tomadas a partir de los resultados de las encuestas realizadas. Personalmente, no encontré resultados que me sorprendieran sino más bien que confirmaron lo que sospechaba: hay una idea generalizada del arte latinoamericano ligado al arte originario en lo simbólico y al conflicto social en lo temático.

Tomé para seleccionar los elementos plásticos con los que trabajaría las respuestas que más me llamaron la atención, que fueron las siguientes:

- Uno de los elementos plásticos asociados al arte latinoamericano son *los colores de nuestra tierra*.

Esta respuesta me pareció interesante porque da por sentado que *nuestra tierra* tiene determinados colores, y que todos sabemos de qué colores se está hablando. Probablemente se refiera precisamente a los colores terrosos, pero *nuestra tierra* está plagada de una muy amplia diversidad cromática; podemos pensar en verdes en las selvas amazónicas, azules y turquesas en los cuerpos de agua, violetas en los atardeceres patagónicos, marrones y tonos rojizos en las estepas, grises en las grandes ciudades, además de una infinidad de colores brillantes y variados en la vasta flora y fauna autóctona.

A partir de estas fuentes armé una paleta de color para trabajar sobre la obra.

- Muchos estudiantes hablan de latinoamérica como algo en cierta forma *ajeno*. Si bien se reconocen como identidades latinoamericanas por pertenencia, hay quienes hacen comentarios como que latinoamérica es *una periferia a la que hay que acercarse*, o que *lo latinoamericano* se encuentra en los *barrios populares* o en determinadas clases sociales. También, al hablar de culturas originarias, por ejemplo, hablan de los aztecas, habitantes del actual territorio mexicano, y no tienen

en cuenta pueblos originarios del territorio argentino; hacen alusión a que lo latinoamericano es lo peruano, lo colombiano, lo mexicano, lo boliviano.

Esto fue algo que nos llamó la atención a lo largo de toda la lectura de las encuestas, y fue una decisión conjunta realizar algún tipo de mapeo en el que se resaltara que la Facultad de Bellas Artes, la ciudad de La Plata, Buenos Aires y Argentina son parte de Latinoamérica.

- Otra idea recurrente es la relación de *lo latinoamericano* con el conflicto social y, en consecuencia, la asociación del arte latinoamericano con un arte denunciante, de protesta, de combate a esos conflictos.

Esto nos pareció importante porque, justamente, le da la razón al centro (pensando en la tesis de Nelly Richard de la que partimos) autorreconociéndonos como periferia.

A partir de este punto, decidí tomar notas o artículos positivos sobre latinoamérica para utilizar como elemento de collage. Durante el desarrollo de la obra este elemento fue descartado por una cuestión compositiva.

PROCESO DE PRODUCCIÓN PLÁSTICA

Primera etapa: *abstracción*.

Esta etapa consistió en seleccionar determinados elementos plásticos a partir de las respuestas obtenidas. Es decir, las respuestas con las que decidí(mos) trabajar fueron simplificadas a conceptos más generales y posteriormente “traducidas” en elementos plásticos. Se definieron colores, texturas, formas y variantes de la materialidad a partir de los que se trabajaría durante el proceso artístico.

Segunda etapa: *pruebas*.

Una vez pensados los elementos con los que se trabajaría, se fueron realizando distintas pruebas para definir de qué manera podrían usarse en la obra final. Estas pruebas se realizaron tanto en papel como en pasta de papel con arcilla.

Las mismas consisten en una bitácora en la que se fueron recopilando elementos, imágenes, diagramas y notas, donde está desarrollado desde el dibujo todo el proceso de producción, y en piezas de cerámica. Algunas de estas piezas llevan pruebas de texturas,

distintas técnicas, pigmentos e inclusión de diversos materiales, además de haber sido horneadas a distintas temperaturas para probar el comportamiento de la materialidad.

Todas estas pruebas serán adjuntadas como parte de la entrega, algunas en representación del proceso de dibujo y otras en el proceso de cerámica.

Tercera etapa: *definición de obra.*

Mientras se iban realizando las pruebas, se fueron diagramando posibles formas de plantear la obra final. Sin embargo, este fue el punto que nos presentó más dificultades debido a los distintos enfoques que tiene cada disciplina y las distintas concepciones sobre la obra de arte. El principal desafío consistió en conciliar la bidimensión propia del dibujo y la tridimensión aparentemente inherente a la cerámica.

Hubo muchas propuestas de obra hasta llegar a la definitiva; todas pueden verse en la bitácora de dibujo. Finalmente, se decidió trabajar sobre el mapa de Latinoamérica experimentando directamente con los elementos que se habían estado probando.

Cuarta etapa: *producción.*

Para la producción final de la obra, se armó una base de cerámicos blancos industriales de 37cm x 37cm cada uno, a modo de rompecabezas o mosaico de gran escala, cubriendo una superficie total de 3,28m² (seis cerámicos de alto por cuatro de ancho). Sobre esta base se proyectó un mapa previamente intervenido mediante dibujo digital, y sobre esa proyección comenzó a trabajarse directamente con la arcilla.

Casi todo el trabajo se realizó en pasta de papel, pero de distintas características. Se usó arcilla natural recolectada en San Carlos de Bariloche y arcilla blanca industrial. Algunas pastas fueron coloreadas con pigmentos y esmaltes previamente a su utilización, y en algunas partes se espolvorearon los pigmentos sobre la pasta ya trabajada. Un gran porcentaje de la pasta natural se usó sin colorear. En menor medida se utilizó barbotina coloreada con esmalte, para realizar goteo y dibujo a manga sobre la superficie. Distintas texturas se fueron realizando con diversos elementos sobre la pasta ya colocada en la base de cerámicos.

Se decidió componer con las pastas crudas, y no alterarlas una vez horneadas. De esta manera, los resultados fueron en mayor o menor medida diferentes a los esperados, modificando la composición. Esta decisión se tomó con el fin de resaltar el carácter experimental de la obra.

Por último, luego de hornear las piezas, se realizaron pequeñas incrustaciones en metal para dar algunos acentos.

Quinta etapa: *montaje*.

Decidimos montar la obra directamente en el piso de la ochava de la Facultad de Bellas Artes, para que sea observable “al derecho” desde la escalera del pasillo frente al auditorio, pero que pueda también ser recorrida para quien desee verla desde otra perspectiva. La imagen no se emplaza con todas sus partes juntas, sino que algunos cerámicos van distanciados e incluso partidos. Algunos de los espacios vacíos se rellenan con arcilla fresca, generando una tensión y diálogo más directos entre la materialidad industrial del cerámico blanco y la orgánica de la arcilla natural.

Estas últimas decisiones fueron tomadas basándose no solamente en las diversas posturas expresadas en las encuestas, sino también en los conflictos que se vienen dando a lo largo y ancho del continente en las últimas semanas. Los levantamientos en Chile y Ecuador, las fracturas sociales que irrumpen en los procesos democráticos en Argentina y Uruguay, el golpe de Estado en Bolivia, los avances en la causa del asesinato de Marielle Franco en Brasil, las crecientes crisis en Venezuela y Haití, son solo algunos de los hechos que día a día nos recuerdan que la identidad latinoamericana lejos está de ser saldada, y que refuerzan la noción que nombra a esta obra, que Latinoamérica está constantemente *en construcción*.

CONCLUSIONES

Respecto a la parte teórica, la conclusión más importante es que la hipótesis resultó cierta. Tal como pensábamos, son muchas las personas que encuentran contradicciones o que no se ven representadas por la noción de *lo latinoamericano* que se (re)produce en la Facultad de Bellas Artes. Queda claro que son muy diversas las identidades que conviven en este espacio - lo cual sólo permite pensar que lo son más aún las que lo hacen en todo el inmenso territorio latinoamericano - y que el sentido común que ha sido construido en nuestro universo cultural no logra abarcar a la mayoría. Se evidencia de esta manera la necesidad de cuestionar y repensar ese sentido común, y de no dar por sentadas ni las identidades de quienes conforman esta comunidad, ni las formas de representación de dichas identidades, sus géneros, formas, símbolos y discursos.

En cuanto al desarrollo plástico, considero que la elección del tema fue acertada. La producción de esta obra permitió profundizar el aprendizaje en el área del dibujo experimental, que fue el que me despertó más interés durante la carrera. La experimentación con nuevos materiales y el trabajo en equipo presentaron nuevos desafíos que fueron resueltos colectivamente de manera satisfactoria, enriqueciendo el proceso.

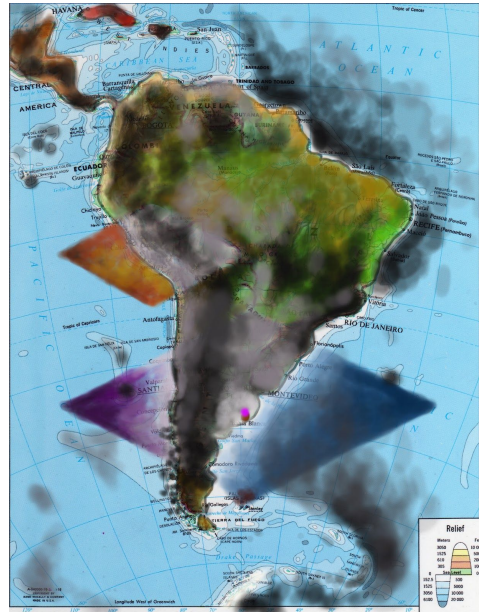
En lo compositivo, se logró una obra equilibrada con áreas de más y menos peso. Esto da lugar a que cada elemento sea observable en sí mismo, permitiendo apreciar el trabajo de la materialidad y la carga conceptual de cada decisión plástica, sin perder el recorrido de la obra en su totalidad.

Queda pendiente la exposición, para comprobar que el contenido conceptual haya sido expresado de forma clara. Si bien la obra genera la reacción esperada en los docentes y estudiantes que han compartido el espacio y presenciado el proceso, creo que parte de la acción política que supone la misma tiene también la responsabilidad de incluir a espectadores que no tengan formación en el campo artístico. Por este motivo, el montaje se realiza con la intención de facilitar su entendimiento, quedando a disposición del público las pruebas y otros elementos que generan un contexto, abriendo la posibilidad de interactuar con el proceso artístico y recorrer el mismo camino que hicimos nosotras para llegar a la obra final.

BIBLIOGRAFÍA

- ESCOBAR, Ticio. *El arte fuera de sí. Cap. La identidad en los tiempos globales. Dos textos.* (Asunción. FONDEC. 2004)
- RICHARD, Nelly. *El régimen crítico-estético del arte en el contexto de la diversidad cultural y sus políticas de identidad.* En: Marchán Fiz S. (comp.), *Real/Virtual en la estética y la teoría de las artes.*(Barcelona. Paidós Ibérica. 2006).

ANEXO



Versión final del mapa que fue proyectado



Pruebas realizadas en pasta de papel



Proceso de trabajo sobre la obra final



Cerámico terminado luego de la horneada