

Globalización: El Resurgimiento de las Neurociencias En El Campo Teórico Del Deporte

*Germán Hours**

Resumen

Este trabajo es un producto del proyecto de investigación: *Los discursos de la enseñanza de los deportes desde la perspectiva de la educación física. Análisis sobre la construcción teórica en el campo desde el comienzo de la Globalización*, perteneciente al Plan de Incentivos a la Investigación, de la Nación Argentina, radicado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Utilizando las técnicas de la investigación teórica, en este proyecto se indaga de manera panorámica sobre la conformación de los discursos sobre la práctica y la enseñanza deportiva, en especial, a partir de lo que se conoce como Globalización. El objetivo fue establecer las relaciones existentes entre estas dos categorías, para pensar la concepción del deporte que se transmite desde los textos.

Palabras claves: Deportes, Globalización, Neoliberalismo

* Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina. E-mail: gerhours22@gmail.com.
Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1724-4215>

Globalização: O Ressurrecimento de Neurociências no Campo Teórico Esportivo

Resumo

Este trabalho é um produto do projeto de pesquisa: Os discursos do ensino de esportes na perspectiva da educação física. Análise sobre a construção teórica em campo desde o início da Globalização, pertencente ao Plano de Incentivo à Pesquisa da Nação Argentina, baseado na Faculdade de Ciências Humanas e de Educação da Universidade Nacional de La Plata. Utilizando as técnicas de pesquisa teórica, este projeto explora de forma panorâmica a formação de discursos sobre a prática e o ensino de esportes, especialmente a partir do que é conhecido como Globalização. O objetivo foi estabelecer as relações existentes entre essas duas categorias, para pensar a concepção do esporte que é transmitida a partir dos textos.

Palavras-chave: ESPORTES, GLOBALIZAÇÃO, NEOLIBERALISMO

Globalization: The Resurgence of Neurosciences in the Theoretical Sport Field

Summary

This work is a product of the research project: The discourses of the teaching of sports from the perspective of physical education. Analysis on the theoretical construction in the field since the beginning of Globalization, belonging to the Research Incentives Plan of the Argentine Nation, based in the Faculty of Humanities and Education Sciences of the National University of La Plata. Using the techniques of theoretical research, this project explores in a panoramic way the formation of discourses on sports practice and teaching, especially from what is known as Globalization. The objective it was establish the existing relationships between these two categories, to think about the conception of the sport that is transmitted from the texts.

Keywords: SPORTS, GLOBALIZATION, NEOLIBERALISM

Introducción

Los deportes son considerados por varios campos disciplinares como un fenómeno sociocultural con alta relevancia en la integración social y como un contenido de estricta incumbencia en el campo de la Educación Física. Sin dudas, la profundización en su estudio puede transformar en un insumo sumamente interesante para el campo educativo que esta disciplina comprende. Sin embargo, la mayoría de los estudios que sobre los deportes se pueden encontrar, orientan sus análisis hacia las acciones de los jugadores y a las perspectivas sobre la habilidad motora, como respuesta a ciertas demandas, aparentemente esenciales, para la comprensión de su funcionamiento, consolidando sus estudios en un área de conocimiento que sistematiza las prácticas, las conductas de los jugadores y las interacciones que se dan entre estas variables para problematizar su enseñanza. Por lo tanto, desde la perspectiva con la que se afronta esta investigación, se piensa que en sus trasfondos, los discursos que se presentan en el campo teórico del deporte y de su enseñanza, existen argumentos que merecen ser abordados en profundidad, en tanto transmiten ciertas ideas que, al ser visibilizadas y tratadas en profundidad, permiten ver algunos puntos de conflicto o tensiones con la dimensión educativa.

El recorrido y las decisiones metodológicas

La investigación que posibilitó este artículo se caracterizó por ser una revisión teórica, cuyo camino metodológico adoptó un análisis teórico de las estructuras de análisis y forma de presentación, interpretación y organización de los discursos encontrados en el campo. Las características de este estudio también lo configuran como una investigación explicativa, es decir, “la finalidad de la investigación bibliográfica es dejar al investigador consciente de lo que fue escrito, dicho o filmado en relación a un determinado tema” (MENEZES FAGUNDES, MAGNO RIBAS, 2017, p. 1165)

Fundamentalmente, se trató de una investigación cualitativa, caracterizada por la revisión epistemológica de los discursos de la enseñanza deportiva como eje vertebrador que la configuró, con un corpus que está determinado por los textos, teniendo al análisis discursivo de las teorías que gobernaron la enseñanza deportiva en los últimos treinta años como su marco histórico/contextual y a los discursos sobre la enseñanza deportiva, como su objeto de estudio. En definitiva, la investigación se basó en el análisis de las condiciones de producción que generan los discursos, y en la indagación de cómo a través de éstos se condicionan de manera teórica las diferentes prácticas de enseñanza, no sólo de los deportes, sino también en la formación de los profesionales de la Educación Física y entrenadores del ámbito federado, a partir del análisis de los textos que configuran el campo. Trabajo que implicó un corrimiento desde el tradicional análisis orgánico funcional del individuo, hacia un análisis político y hermenéutico del deporte.

En una primera etapa, la investigación se concentró en la recopilación, fichaje y análisis de fuentes documentales, comprendidas entre investigaciones, libros, revistas, artículos periodísticos y documentos oficiales del ámbito educativo y de gobierno, reconociéndose desde un primer momento la existencia de diferentes ámbitos educativos, con el objetivo de que se pudiera identificar cuáles son los discursos que se pueden



encontrar en cada uno de ellos. En este trabajo de recopilación de datos y análisis de diferentes fuentes, se recurrió fundamentalmente al rastreo y fichaje de aquellos textos que refieren a la enseñanza deportiva, sean estos de un abordaje general o específico de algún deporte, o a la enseñanza de destrezas corporales, como los trabajos de velocidad, fuerza y resistencia en relación a los deportes, dado que muchos de estos se conforman con una orientación técnico deportiva que también especifican orientaciones para la enseñanza; como así también a diferentes documentos curriculares nacionales y de la provincia de Buenos Aires, y planes y programas de estudios de diversos Profesorados en Educación Física que hicieran referencia y/o contuviesen bibliografía acerca del objeto de investigación.

Una segunda etapa de la investigación permitió la categorización y la posterior triangulación de la información, que a su vez se transformaría en la plataforma inicial de despegue de la teorización posible, es decir que, bajo un exhaustivo análisis compuesto fundamentalmente por cotejos, interpelaciones, cuestionamientos y reflexiones, se construyeron las conclusiones de la investigación. En este sentido, es necesario explicar que el ejercicio de categorización dio cuenta por un lado, de aquellos conceptos que recurrentemente aparecieron en un mismo discurso o en varios de ellos y que se encontraban enunciados de manera explícita o implícita; por otro lado, un segundo grupo, concentró a aquellos conceptos que por el peso que tienen en un argumento, independientemente de las veces que han aparecido, se transformaron en sumamente relevantes para ser considerados constitutivos de ciertos discursos; y en un tercer conjunto, se categorizaron aquellas ideas que no aparecieron en el discurso, ausencia teórica que justamente les otorga su importancia, puesto que sin ellas se torna imposible continuar con la elaboración de un desarrollo que dé cuenta de esta investigación. Un ejemplo claro de este último grupo es la categoría *sujeto*, que no aparece en ninguno de los discursos analizados y su ausencia, justamente, es la que le da su valor fundamental.

Finalmente, es necesario aclarar que el enfoque de la investigación no pretendió en ningún momento tener una mirada armoniosa o pacífica de los procesos de enseñanza, como muchos discursos pretenden instalar en la conciencia social, sino por el contrario, se trató de pensarlos como procesos que se dan en un campo lleno de conflictos, intereses y tensiones propios de la transmisión política que éstos implican. Entendiéndose que los procesos de enseñanza se conforman a partir de una generación permanente que se da en la relación entre el saber y el poder que determinan cierta violencia simbólica que siempre comprenderá y condicionará a los actores involucrados en el proceso. Por tal motivo, la investigación se concentró en agudizar la necesidad de precisar el sentido de cada término, para de esta manera revisar el carácter histórico y político de los mismos, alejando definitivamente el estudio de la enseñanza deportiva de la matriz biológica que la ha caracterizado tradicionalmente. En este sentido, una estrategia metodológica sumamente importante para el tipo de investigación llevada a cabo, se configuró a partir de establecer la rigurosidad etimológica con cada categoría puesta en relieve, para desde allí alcanzar la rigurosidad epistemológica necesaria para este tipo de tratamiento científico.

Bases teóricas

Desde el comienzo del estudio acerca de la enseñanza deportiva, sobre todo en la niñez, la matriz biologicista y naturalista fue la que gobernó las formas de producción de los saberes, inundando el universo teórico de conceptos tales como: “en la naturaleza cada cosa tiene su periodo de gestación [...] Todo está programado en un orden natural y sin prisas, pues la naturaleza no da saltos.” (WEIN, 1995, p. 57) Los avances producidos en materia de enseñanza deportiva se fueron estructurando a partir del desarrollo teórico generado, fundamentalmente, por los estudios de corte psico-biológicos, estableciendo lo que la mayoría de los autores analizados define *una evolución en la investigación*, sobre todo a partir de los años ochenta. Cabe destacar que la mayoría de los enunciados coinciden totalmente con los que constituyen al positivismo, tal como los estableció Herbert Spencer en 1861.

Existe una coincidencia en que la base del tratamiento pedagógico del deporte debe ser la Psicología y, más aún, la Biología. Spencer, sostenía que era necesario establecer primero las bases de la Psicología Racional Científica, para fundar el arte de la Educación o Pedagogía, proponiendo los siguientes principios pedagógicos, que se desprendían de las leyes de la evolución:

“1) Ir de lo simple a lo complejo; 2) de lo indefinido a lo definido; 3) de lo concreto a lo abstracto; 4) la educación del niño debe concordar, en su modo y orden, con la marcha de la humanidad. El supuesto es que la ontogénesis (desarrollo de un individuo) repite la filogénesis (desarrollo global de la especie), y que la ciencia sigue los mismos pasos para avanzar en el niño que en la historia social; 5) ir de lo empírico a lo racional; 6) estimular el desarrollo espontáneo del niño, diciendo lo menos posible y obligándole a encontrar lo más posible, confiando en la disciplina de la naturaleza; 7) guiarse por los intereses y excitaciones del niño: si un conocimiento es agradable para él, es el indicio más seguro de que vamos por camino correcto. Si esto no surge espontáneamente, debe fomentarse su interés, motivándolo para la experiencia (Spencer, (1861), 1983, 105-112)” (DUSSEL y CARUSO, 2003, p. 153).

En este afán por encontrar progreso científico en la teoría deportiva, autores como Aurelio Olmedilla *et al* (2009) por ejemplo, sostienen que “dentro de las ciencias sociales, la psicología es un área de lento pero continuo crecimiento, y algunas disciplinas psicológicas, de más o menos reciente implantación, como la psicología del deporte, se encuentran en esta situación” (p. 16). Sin embargo, Ricardo Crisorio (2001) se ha expresado al respecto, afirmando que, esta “forma de ver las cosas que se acepta como universal es la de la teoría del entrenamiento deportivo, producto de una mirada interesada exclusivamente en el rendimiento y basada en las ciencias biológicas, particularmente en la fisiología, y en la psicología experimental conductista” (p. 22).

Lo cierto es que, en mayor o menor medida, la búsqueda de formas óptimas de movimientos, que se adecuen a las necesidades y a las características evolutivas de los individuos, con la premisa de desarrollar deportistas adultos *de elite*, establece el enfoque general en el campo. Sostenida en los principios de las ciencias denominadas empírico-analíticas, los discursos de la enseñanza deportiva se conformaron en torno a los me-



canismos de producción y reproducción de la conducta motora y del rendimiento físico, conjugando en sus resultados, la imagen de un modelo de campeón deportivo, con la del individuo orgánico y moralmente sano. De manera sistemática, la educación deportiva formuló su teoría adhiriendo a los postulados que la Biología y la Psicología del Desarrollo establecieron según sus propios avances científicos, como se puede ver en la siguiente cita: “estudios en animales han demostrado que los ejercicios con alta sobrecarga producen huesos más fuertes, gruesos y más compactos (Kraemer y Fleck, 1993)” (cf HAHN, 1988, p. 5). En este sentido, la investigación encontró una gran cantidad de textos que ya en su título muestran este criterio para hacer referencia a la enseñanza deportiva, por ejemplo, Horst Wein (1995) titula su libro: *La clave del éxito en el Hockey. Un óptimo modelo para desarrollar la capacidad de juego*; o el abordaje establecido por Antonio Orta Cantón, José Pino Ortega e Isabel Moreno Contreras (2000), llamado: *Propuesta de un método de entrenamiento universal para deportes de equipo basándose en el análisis observacional de la competición*. Como se puede observar sólo en los títulos de los textos, la idea de un método universal para la obtención del éxito es la idea a transmitir y a reproducir. Bajo esta concepción se ha considerado continuamente a los seres humanos como organismos individuales que actúan respondiendo automáticamente a los estímulos del medio en que viven, subordinando todo lo que se enseña al objetivo de moldear un deportista de rendimiento.

Análisis y discusión

En términos teóricos, la discusión sobre la práctica, la enseñanza y la investigación deportiva se ha concentrado en la mayoría de los casos sobre las cuestiones empíricas y organicistas, y aunque los abordajes más recientes han tratado de establecer nuevas perspectivas desde enfoques que se concentran en la cuestión social, han derivado en la reproducción de las mismas ideas naturalistas que justificaron históricamente estas concepciones.

Siguiendo esta línea de análisis, se puede afirmar que, a finales de la década del noventa, parece establecerse una nueva lógica que sustenta la práctica y la enseñanza deportiva, que se apoya sobre la idea de la relevancia social que tienen los deportes. Estas ideas reafirman que los deportes son fundamentalmente manifestaciones sociales y culturales, pero continúan deslindando lo político que hay en ellos. Es por ello que, entendiendo que los textos reproducen ideas, para establecer cualquier análisis epistemológico es necesario reconocer que toda práctica deportiva “tiene supuestos teóricos y políticos, y que ellos sean desconocidos o naturalizados o no sean analizados no significa que no existan o no influyan sobre ella” (LESCANO, 2013, p. 89). En este sentido, un buen ejercicio es recordar que los deportes determinaron la consolidación de la Modernidad y, por lo tanto del Capitalismo, como fundamento filosófico/ideológico de este período histórico. Norbert Elias y Eric Dunning (1996; 2003) lo han demostrado en sus investigaciones, cuando aseguran que fueron parte del proceso de civilización que conformó a la Modernidad. Por lo tanto, abrir un nuevo punto de discusión, interpelando los supuestos teóricos y políticos que los discursos reproducen, implica directamente interrogar sobre

la base de cierta naturalidad del hombre que tan arraigado está en la conciencia moderna occidental; es de alguna manera, poner la mirada crítica sobre la asociación a la naturaleza de los roles que el mundo moderno estableció y en la estructura global occidental del control del trabajo y el esparcimiento. Cuestiones estas que con la emergencia del neoliberalismo se potenció, reforzándose con tal magnitud que, en la actualidad esta naturalización estas ideas, ha hecho que el sujeto considere suyo ciertos mandatos, que tiene como resultado la reproducción sumamente eficaz de ciertas ideas normalizadoras.

En el mundo occidental actual, la impronta ideológica neoliberal que subyace en la concepción del deporte, puede rastrearse desde las reflexiones que permanentemente se hacen sobre los principios que, ante todo, presentan al deporte como una posibilidad que establece un horizonte liberador incluso emancipador, proponiéndolo como un camino ineludible dentro del proceso de desarrollo individual y modernización social en el marco de los valores de cierta conciencia republicana. Con argumentos que permanentemente reproducen la idea de que la actividad deportiva es una actividad social que tiene una importancia trascendental para el hombre, el pensamiento neoliberal logró generar el convencimiento y la creencia de que su práctica, además de ser algo natural en el ser humano, puede establecer la libertad y el desarrollo individual.

La Globalización como fenómeno mundial, como es de esperar, alcanzó al campo de la enseñanza y la práctica deportiva. Es necesario entonces, para poder entender la relación y los alcances que se dan entre las categorías deporte y neoliberalismo, comenzar por comprender que el neoliberalismo funciona fundamentalmente, desde un discurso que se presenta como neutral o apolítico, es decir, como algo naturalmente dado. De esta manera, se establece como un modo que otorga legitimidad a ciertas relaciones de dominación que se presentan en todas las manifestaciones sociales que, en especial, a partir de lo que se conoce como Globalización, que son impuestas por el pensamiento neoliberal.

Sistematización

Los análisis establecidos en esta investigación, permiten afirmar que en la mayoría de los textos analizados, se percibe la carencia de un tratamiento sobre el deporte que contemple su desarrollo desde la dimensión significativa del sujeto. Resalta la ausencia del sujeto como categoría teórica, para dar paso al individuo, entendido éste como un *ser* único e irreplicable, posible de ser categorizado, cuantificado y normalizado, dentro de lo que se define como la *especie humana*.

Esta nueva organización del mundo que la llegada del neoliberalismo implicó, afectó también la forma de explicar la conducta humana. Consecuentemente con la idea de cierta normalización que este proceso implica, se presenta un resurgimiento de las llamadas “neurociencias” para profundizar en las cualidades humanas y éstas a su vez, definieron un nuevo campo conceptual, que determinó la unificación de criterios para pensar y definir la práctica, la enseñanza y la investigación deportiva. En este sentido, y bajo ese discurso proveniente de la Medicina, las indagaciones llevadas a cabo permiten pensar que se estableció de manera más drástica al individualismo como fenómeno político.



Concebido como el convocado para acrecentar los límites de posibilidades del *ser humano*, el individualismo permitió establecer cierta hegemonía teórica. Bajo esta impronta, la individualidad se constituyó como un método de interpretación a tener en cuenta por todos los ciudadanos en dos sentidos: como un manual utilizable en la práctica cotidiana y como un tratado de alcance teórico sobre la validez de los procedimientos interpretativos e imperativos. Este proceso originado en la civilización occidental y que se ha expandido de manera exponencial alrededor del mundo en las últimas décadas, como es de suponerse, también alcanzó al campo deportivo.

Una de las cosas más relevantes que se ha podido relevar en esta investigación, es que, a partir de lo que se conoce como Globalización, las formas de pensar la enseñanza deportiva establecieron un claro corrimiento desde la perspectiva técnica hacia una mirada más táctica o situacional. En términos históricos, a mediados de los años noventa, la práctica deportiva, las instituciones que en ella intervienen y hasta los discursos sobre su enseñanza, sufren una manifiesta transformación. Este aparente cambio de enfoque genera una nueva conceptualización del deporte, del deportista y de las formas de enseñanza, que se fundan en el análisis táctico del deporte como medio de exploración para su desarrollo y para un aprendizaje más eficaz de cada una de las prácticas deportivas. Esta transformación no es casual, debe ser ubicada por lo tanto, dentro del contexto histórico, político, social y económico más amplio; su emergencia se da a partir de los cambios fundamentales que se producen en el mundo, es decir, la entrada al neoliberalismo. En consecuencia, los textos analizados permiten señalar que, bajo este nuevo enfoque que se generó luego de la Globalización en el campo de la enseñanza deportiva, se agilizaron los mecanismos, se flexibilizó la enseñanza y se incrementó la necesidad de la obtención de resultados. Ya no importa tanto la exactitud del movimiento para llegar al resultado –la enseñanza técnica que había predominado hasta este momento–, sino que éste se logre, sin importar las formas que fueron utilizadas para alcanzarlo. Se hiperespecializan todos los métodos de enseñanza y de intervención de manera que los resultados se produzcan en el menor tiempo posible. Esta nueva tendencia pretende lograr en menos tiempo, producto de la flexibilidad en la enseñanza del gesto técnico, establecer resultados deseados a corto plazo. Lo técnico comienza a establecerse como eficaz, si éste es aplicado con velocidad, de otra manera, no sirve. A pesar de que muchas veces es presentada como una posibilidad que atiende a las particularidades del sujeto, por el contrario, es una concepción orientada con una mayor dinámica hacia la búsqueda de rendimiento, por ello requiere de cierta estandarización y unificación, que puede ser manifestada sólo a partir de un individuo pre-concebido. Obsérvese la siguiente cita:

“La capacidad de rendimiento motor de una persona queda determinada por el nivel de las cualidades motrices implicadas. A través de la maduración y el aprendizaje se desarrollan los diferentes sistemas de la persona, todo ello unido a un mecanismo funcional expresado por la coordinación global del cuerpo. Según las exigencias motrices en las diferentes edades, los esquemas motores quedarán almacenados en la memoria estática infantil de forma muy compleja y diferenciada o, en caso contrario, muy rudimentaria y superficial. Mientras, se desarrollan las capacidades motrices con diferente rapidez de desarrollo e independientemente

entre sí. Se van relevando períodos de relativa baja influencia con etapas de desarrollo rápido (Wolanski, 1979)” (cf. HAHN, 1988 *op. cit.*, p. 76).

Por otra parte, se puede decir también, que es el momento en el que el tratamiento del deporte genera una producción teórica a gran escala que, sumado a la masividad que alcanzaron los medios de comunicación y la aparición de las redes sociales, que sería determinante para la difusión de estas ideas. Desde esta nueva óptica, los profesores y entrenadores proclaman tomar como punto central de la enseñanza a las situaciones de juego. El interés y la atención de la misma, ya no se concentra en las acciones, sino en la situación. Específicamente se busca reproducir en las sesiones de entrenamiento y en las clases determinadas situaciones que habitualmente se generan en un espacio del campo de juego, o de la competencia, para poder planificar las formas más óptimas de resolución de las mismas, lo que determinó un deportista con mayor desarrollo de la atención, la decisión y la reacción a los estímulos. (HOURS, 2014)

La matriz de todos los estudios que ha ido configurando el campo, tanto del desarrollo deportivo como de su enseñanza, se basa en estudios claramente identificables con la Biología y con el desarrollo de lo que en nuestros días se denomina Medicina del Deporte o Ciencias Aplicadas al Deporte. La Globalización por lo tanto, es el resurgimiento de las Neurociencias como forma de pensar, planificar e instituir la práctica deportiva en todos sus niveles, porque la funcionalidad orgánica optimizada al máximo pasa a ser el núcleo central del rendimiento. Los textos retoman con mayor énfasis los postulados científicos que regulan el orden que se debe seguir para un correcto progreso en el campo, sobre todo de la enseñanza y en especial desde la niñez. Momento considerado clave en la vida del *ser humano* para la estructuración y eficacia de este proceso.

De esta manera, al igual que en el resto de las actividades sociales, el campo deportivo, de la mano de los argumentos médicos como forma de conocimiento válido pero también inobjetable, fue cobrando mayor importancia el rol de las empresas y la libertad de ideas que acrecienten el ingreso y circulación de capitales, junto con la implantación definitiva de la sociedad de consumo en el campo deportivo. Los deportes pasan a ser más que un simple divertimento, para ser un macro-negocio y una forma de normalizar a la población con fines particulares movilizados por la búsqueda de ganancias económicas a gran escala. En este sentido, Nora Merlin (2017) expone un argumento que sirve para explicar esta idea, al señalar que “el discurso apolítico de las neurociencias convierte intereses económicos y empresariales en conocimientos neutros instituidos como verdades” (s/p).

El aumento de la cantidad de gente para realizar prácticas deportivas, fue generado en parte por el discurso médico sobre los beneficios que esta acarrea, instalándose costumbres que han tendido a universalizar y a generalizar la práctica, bajo el criterio de que el deporte es beneficioso para salud. De esta manera, se puede afirmar que el campo de la enseñanza deportiva se ha caracterizado tradicionalmente por concepciones generales y prácticas tanto universales como totalizadoras. Campo que cada vez más se fue estructurando a partir de verdades inobjtables, discursos dogmáticos, con actores estereotipados, plagados de argumentos orientados siempre hacia la búsqueda de la norma como principio constitutivo para la enseñanza y en el que la aptitud física se ha



entendido como objetivo a lograr, o lo que es más relevante aún, como herramienta de categorización y definición del otro, amparados en el supuesto desarrollo humano que el deporte conlleva. (HOURS, 2014 *op cit*)

Desde el enfoque con el que se plantea esta investigación, se puede afirmar que este orden de cosas se corresponde con ciertas normas formales y simbólicas establecidos por la Modernidad, que determinó que, al considerar lo humano se termine considerando lo animal que hay en él; cuestión que implica por lo tanto, no pensar en el sujeto -aunque se lo nombre permanentemente-, para dar clara preeminencia al individuo. El *ser humano* pasa a ser pensado como una especie animal más entre todas las que existen, y de esto existen numerosas pruebas al respecto. Todo esto que es juzgado por las tendencias pedagógicas más actuales, las que también colaboran para sustentar a la ciencia moderna, no es más que una aplicación indiscriminada de un dogma pseudocientífico biológico, que expresado como un avance de la ciencia en relación al *ser humano*, pocos se atreven a discutir en la actualidad. En este sentido, se consideran sumamente valiosos los aportes de Merlin, ya que asegura “el sistema capitalista en su variante neoliberal funciona imponiendo ideas a través de los medios de comunicación corporativos y el marketing, que se incorporan, se demandan y terminan naturalizándose. Se trata de un proyecto colonizador que necesita realizar una producción biopolítica de subjetividad, y con ese objetivo se apropia de sentidos y representaciones de la cultura.” (Ídem, s/p)

La Globalización, que puede ser entendida como el perfeccionamiento del capitalismo, habiendo instaurado una lógica mucho más dinámica de funcionamiento, acrecentó y optimizó las posibilidades de resultados favorables a sus fines. Con una comunión perfecta, neoliberalismo y neurociencias se dan la mano para establecer estructuras sólidas que le garantice al mercado, no sólo la producción de ganancias, sino la reproducción de lógicas que aseguren su continuidad y su funcionalidad a futuro, bajo la promesa del desarrollo humano y social, y en esta lógica, el deporte es un dispositivo muy eficaz.

La similitud entre el hombre y los animales, que por momentos aparenta ser reducida de manera teórica, desde las bases neurocientíficas en realidad termina por ser exagerada. Al resaltarse las cualidades humanas y las posibilidades neurofuncionales de estos, no se deja de representar o bien una vuelta, o bien un *nunca dejar atrás*, esos dogmas, que sólo han establecido más confusiones que certezas, más normalizaciones que posibilidades, pero también, más discriminación que inclusión, porque así opera el neoliberalismo. Al individualizar al sujeto, se está estableciendo un retorno a lo animal del *ser humano*. Se puede considerar entonces, retomando a Raumar Rodríguez Giménez (2011), que “la revolución de la ciencia moderna consistió en ‘referir conocimiento y experiencia a un sujeto único’” (p. 219), capaz de ser normalizado, fromateado y programado.

Ningún discurso es más funcional al pensamiento neoliberal que el neurocientífico. En parte porque en él se propone la posibilidad en el ser humano como una potencia que depende de la estimulación orgánica, epro también individual; en parte porque también ayuda a pensar a todos como iguales. El ser humano susceptible a esas cualidades se ve inmerso en un universo teórico lleno de posibilidades, pero que, sin comprenderlo de verdad, lo termina limitando a un camino establecido por otros con fines económicos y políticos particulares. Aturdiendo al sujeto con promesas que pueden ser alcanzadas como producto de su esfuerzo, logra operar para destacar a los más dotados, dejando en

el camino a los menos aptos, pero haciendo que estos últimos se hagan cargo de su incapacidad, aceptando y conformándose con los desgnios que un supuesto destino definió naturalmente y que los postulados médicos se han encargado de visibilizar para el bien común. Merlin lo ha expresado muy claramente, al afirmar que:

“La subjetividad neoliberal se configura siguiendo el modelo empresarial planteado como una serie uniformada, en la que lo humano se reduce a su mínima expresión: todo debe estar calculado, disciplinado y controlado. Las personas se someten a los mensajes comunicacionales, que terminan funcionando inconscientemente como órdenes. De esta forma, incorporan los imperativos de la época y sustentan la creencia de que eligen libremente mensajes comunicacionales, mientras que en verdad son impuestos a fuerza de repetición y técnicas de venta.” (Ídem, s/p)

Los deportes, que en el sentido más estricto del término, siempre han sido prácticas capitalistas, reproductoras y regentes de la conducta humana deseable, con el dominio de las neurociencias a partir de la globalización, tuvieron alcances inconmensurables en la sociedad. El discurso neurocientífico que gobierna hoy las prácticas deportivas, como señala Merlin, coloniza las diversas subjetividades, apelando la [con]ciencia moderna, que en nombre del bienestar general, discrimula y convierte intereses económicos y políticos, en conocimientos neutros que se instituyen como verdades indiscutibles penetrando al sujeto y condicionándolo a un futuro pre-establecido que poco tiene que ver con sus intereses y sus decisiones.

Por debajo de un conjunto de supuestos y prescripciones que configuran las razones de la existencia humana, “debe considerarse que la investigación sobre el cerebro puede funcionar como una renovada oferta de espejitos de colores [...] Las neurociencias, funcionales al neoliberalismo, se proponen fabricar la construcción biopolítica de un sujeto adaptado al circuito neuronal, portador de amores calculados y angustias medicadas en nombre de una supuesta salud mental equilibrada que viene con receta y protocolo.” (Ídem, s/p)

Reflexiones finales

La tradición en la práctica, la enseñanza y la investigación deportiva se configuró por un discurso teñido de principios psico-biologicistas, apoyándose en las últimas décadas en especial en el saber médico, que según su intencionalidad se lo puede relacionar con la maximización de las capacidades de los sujetos para la búsqueda de rendimiento en la competencia; o con la regulación de las conductas de los individuos, desde la promoción de ciertos valores morales para higienizar sus manifestaciones de forma tal que posibilite la optimización de la salud, individual primero, para la de la población después.

Lo que se ha podido observar, es que estos estudios aparentemente científicos, en general no son presentados como investigaciones formales, sino que se construyen sobre investigaciones o postulados establecidos por otras áreas de conocimiento, o por organismos políticamente reconocidos internacionalmente como puede ser la Organización Mundial de la Salud (OMS). Estas teorías, en su gran mayoría reivindican las variables genéticas del individuo, pero en sus estudios no comprueban ni demuestran de ninguna manera estos



enunciados, sólo son articulados en función de los conceptos que desarrollan, que como ya se ha dicho, provienen de una *teoría madre* que las concibe, la Biología.

La investigación deportiva tradicional, desde su comienzo se definió a partir de la búsqueda de razones teóricas y leyes naturales que organicen su acción de enseñanza, que pudieran aplicarse universalmente a todos los individuos y en todos los deportes. A partir de la combinación de los saberes psicomédicos del que enseña y de los procesos biológicos naturales en el individuo que aprende, el aprendizaje se desarrolla naturalmente en el niño, siempre y cuando su información genética, es decir su característica hereditaria, así lo determine. Por lo tanto, el maestro se transforma en un administrador del proceso de crecimiento, maduración y desarrollo del alumno. Desde esta perspectiva, el sujeto y el cuerpo pierden su carácter político, para pasar a ser concebido como un individuo que pertenece a una especie, *la humana*, en la cual, las características de sus integrantes son similares, siempre que se encuentren dentro de los parámetros normales de las leyes que los definen. La práctica deportiva pasa así a tener un carácter primordial en cuanto a las posibilidades de los individuos para la adaptación al medio. Asimismo, estas teorías categorizan las diferencias existentes dentro de una misma especie, como así también, las necesidades para el mejoramiento de la misma, pero desde un discurso aparentemente neutro, apolítico, que deja entrever la inexistencia de intereses que puedan ser vinculados con la esfera política.

En conclusión, el neoliberalismo gira alrededor de tres ejes fundamentales que deben ser reproducidos permanentemente para su consolidación y legitimación social e institucional: en primer término, la reducción del papel del Estado en su intervención en el plano económico y social, lo que permite considerar cierta idea naturalista del ser humano que supone ciertas cualidades innatas para su desarrollo que permiten la clasificación y estratificación de los sujetos; en segundo lugar, la desregulación dogmática que supone cierta idea de libertad de expresión capaz de generar innovaciones superadoras en función del progreso humano; y por último, definir buenas prácticas a partir de los réditos y las ganancias que a partir de éstas se generen. La idea de la productividad en todo quehacer humano, pasa a ser el ente regulador de toda práctica y así se manifiesta en el campo teórico sobre el deporte.

Aunque la Educación Física permanentemente señale la necesidad de no negar la cuestión organicista que las neurociencias pueden aportar al campo, describiendo la existencia de dos tipos de aportes, uno más vinculado a lo social como es el pedagógico, y otro más a las ciencias biológicas, éstas últimas no hacen más que determinar también al campo de lo social, construyendo una teoría que sintetiza el pensamiento neoliberal a partir del concepto de calidad de vida.

Bibliografía

CRISORIO, Ricardo. “La enseñanza del básquetbol”; en Revista Educación Física & Ciencia, Año 5, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, 2001.

DUNNING, Eric; ELIAS, Norbert. Cap. VII: La dinámica del deporte moderno: notas sobre la búsqueda de triunfos y la importancia social del deporte, en: **Deporte y ocio en el proceso de civilización**; México; Fondo de Cultura Económica, 1996.

DUSSEL, Inés; CARUSO, Marcelo. **La invención en el aula. Una genealogía de las formas de enseñar**; Buenos Aires, Ediciones Santillana, 2003.

HAHN, Erwin. **Entrenamiento con niños**; Barcelona, ed. Martínez Roca, 1988.

HOURS, Germán. **Los discursos de la enseñanza deportiva. Mitos, tradiciones y naturalizaciones. Análisis del discurso de la Iniciación Deportiva española**; Tesis para optar al grado de Magister en Deporte, Maestría en Deporte, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, <http://hdl.handle.net/10915/34673>, 2014.

LESCANO, Agustín. **La gestión en Educación Física: Un análisis político** (Tesis de posgrado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Magister en Educación Corporal. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.872/te.872.pdf>, 2013.

MENEZES FAGUNDES, Felipe; MAGNO RIBAS, João Francisco. “A decisão motriz do levantador no voleibol: revisão de literatura e sistematização para ensino-aprendizagem segundo a praxiologia motriz”. **Revista Movimento**, vol. 23, núm. 4, octubre-diciembre, 2017, pp. 1161-1176 Escola de Educação Física Rio Grande do Sul, Brasil. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115354182002> [Fecha de consulta: 10/12/2018], 2017.

MERLIN, Nora. “Colonización de la subjetividad: las neurociencias”. La Tecl@ Eñe. **Revista de Cultura y Política**. <http://www.lateclaene.com/nora-merlin-cil9>; Buenos Aires, 15 de marzo de 2017. [Fecha de consulta: 23/06/2018], 2017.

OLMEDILLA, Aurelio *et al.* “Evolución de la investigación y de la aplicación en Psicología del Deporte, a través del análisis de los Congresos Nacionales de Psicología del Deporte (1999-2008)”. **Cultura, Ciencia y Deporte** [en línea] 2009, 4 (Febrero). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=163013094004> ISSN 1696-5043. [Fecha de consulta: 10/12/2018], 2009.

RODRÍGUEZ GIMÉNEZ, Raumar. “La vida en la encrucijada de lo humano (o lo pedagógico y el hombre en tanto que “vive”, en: **Revista del Departamento de Pedagogía, Política y Sociedad del Instituto de Educación de la FHUCE, Pedagógica (Montevideo)**, N° 3, marzo 2015 – ISSN: 1688-8146, 2015.

WEIN, Horst. **La clave del éxito en el hockey: un óptimo modelo para desarrollar la capacidad de juego**; Buenos Aires: Ediciones Preescolar, 1995.

Germán Hours

Profesor en Educación Física (UNLP). Magister en Deporte (UNLP). Profesor Jefe de Trabajos Prácticos de la Cátedra Educación Física I del Profesorado y Licenciatura en Educación Física, de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Profesor de Metodología de la Investigación de la Licenciatura en Producción y Realización de Medios Audiovisuales, Universidad Abierta Iberoamericana (UAI), Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Docente/investigador categoría V correspondiente al Plan de Incentivos a la Investigación de la Nación Argentina, Secretaria de Políticas Universitarias, Presidencia de la Nación. Docente de posgrado en la UNLP. Integrante del Comité Asesor de la Especialización en Recreación y Deportes Alternativos (UNLP). Coordinador del Grupo de Estudios sobre Enseñanza Deportiva (GEED), AEIEF-FAHCE-IDHICS-CONICET



