

## **REFLEXIONES SOBRE EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA GEOGRAFÍA EN LA ESCUELA SECUNDARIA: EL USO DE LAS TICS COMO HERRAMIENTA EN EL PROCESO EVALUATIVO.**

**Serrano Claudia**

serranooclaudia@yahoo.com.ar

**Zilio Cecilia**

ceciliazilio@gmail.com

**Departamento de Geografía -Centro de Investigaciones Geográficas  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Universidad Nacional de La Plata**

### RESUMEN

El presente trabajo es parte del proyecto de investigación *“Cómo se enseña Geografía y cuál es el lugar de las TIC en la actual Educación Secundaria. Un análisis desde las políticas públicas a las prácticas áulicas en escuelas de La Plata”*, en el marco del Programa de Incentivos a la Investigación dependiente del Ministerio de Educación de la Nación.

Tiene como objetivo presentar algunas reflexiones sobre la relación entre estrategias didácticas, inclusión genuina de tecnología educativa y evaluación.

Esta reflexiones surgen de la elaboración, puesta en práctica y sistematización de un recorte didáctico acerca de un problema territorial, para el cual se han contemplado el uso de distintas fuentes (escritas y visuales) y la utilización de la tecnología satelital con el Software 2Mp.

Nuestra reflexión pedagógica se fundamenta en los siguientes interrogantes:

- ¿Cómo conjugar estrategias didácticas, inclusión de tecnología educativa y prácticas de evaluación en la enseñanza de la Geografía que garanticen aprendizajes significativos?
- ¿Qué aspectos del proceso evaluativo pueden modificarse a la hora de incluir genuinamente tecnología educativa para propiciar un aprendizaje significativo?
- ¿Por qué la inclusión genuina de las Tics puede propiciar un replanteamiento de las estrategias evaluativas?

Cuando decimos integrar genuinamente la tecnología educativa en la enseñanza de la Geografía entendemos que el aporte cualitativo no estará en la tecnología en sí, sino en el uso que hacemos de ellas en un contexto educativo específico. Entonces, se

planteará qué metodología didáctica es conveniente al momento de realizar las prácticas docentes con su incorporación y propiciar prácticas de evaluación formativas.

Palabras clave: enseñanza –tecnología educativa – evaluación

## 1. INTRODUCCIÓN

Frente a la posibilidad de desarrollar una propuesta didáctica en la escuela secundaria sobre megaminería incluyendo tecnología satelital nos interrogamos ¿Cómo conjugar estrategias didácticas, inclusión de tecnología educativa y prácticas de evaluación en la enseñanza de la Geografía que garanticen aprendizajes significativos?

Este interrogante surge de la reflexión sobre las prácticas de evaluación pensándolas como una oportunidad para el aprendizaje y para la enseñanza. Oportunidad de aprendizaje *“para que los alumnos pongan en juego sus saberes, visibilicen sus logros y aprendan a reconocer sus debilidades y fortalezas como estudiantes”* (Anijovich y Cappelletti, 2017) en el recorrido de aprendizaje propuesto.

Y oportunidad para mejorar la enseñanza, es decir la generación de nuevas posibilidades de aprendizaje y/o ajustar lo ya planificado.

La reflexión es de doble desafío por ser una propuesta que incluye tecnología educativa, entendida en este caso como una herramienta más que nos acerca a los modos de conocer en Geografía.

Enseñar geografía es poder interrelacionar no solo los conocimientos disciplinares sino también dar cuenta como la disciplina genera y produce el conocimiento sobre el territorio. Es decir, es importante saber los conceptos como así también los modos de conocer en Geografía.

En este sentido, entendemos la evaluación como un proceso que genere mayor autonomía en el reconocimiento de los aprendizajes logrados en relación al manejo de la información geográfica relevante, el uso de los contenidos en situaciones problemáticas territoriales y la comunicación a través de recursos cartográficos.

## 2. CÓMO ENTENDEMOS LA EVALUACIÓN

Generalmente la forma de entender y transitar la evaluación está asociada al control, a la calificación, a la detección de errores, a sensaciones de tensión, a la competencia, a la jerarquización, al castigo entre otras tantas. Estas formas se encuentran ancladas en la cultura escolar y son las más difíciles de cambiar.

En la escuela secundaria la evaluación generalmente es un momento o una instancia asociada únicamente a una prueba escrita como momento de cierre de una propuesta didáctica. A su vez en el proceso creativo de una propuesta didáctica la evaluación no se piensa en conjunto o integradamente en ese proceso, sino posteriormente y asociada solamente a la calificación.

Este tipo de evaluación, según diversos autores<sup>1</sup>, se denomina evaluación sumativa. Se caracteriza por considerar al alumno como objeto y no sujeto, por lo tanto con un rol pasivo que incorpora un conocimiento dado de forma repetitiva y memorística y que valora sólo el resultado y no el proceso. El docente tiene su rol monopólico en cuanto único evaluador, que decide de forma unívoca qué contenido y con qué criterios se evalúa, y además raras veces esos criterios son comunicados a los destinatarios de la evaluación. La forma de considerar la evaluación está directamente relacionada, con la manera de pensar la enseñanza. Se construye como un proceso unidireccional, donde el docente tiene el saber a transmitir, y los modos para que los estudiantes lleguen a aprenderlo.

Esta forma de concebir a los estudiantes como sujetos pasivos trae como resultados escenas escolares cotidianas de sorpresas y fracasos que tienen como único responsable al alumno, en donde reiteradas veces este sujeto cuestiona y no comprende los instrumentos con los que se evalúa, la relevancia del qué y para qué se evalúa. Por su parte, muchas veces el docente no puede leer en eso dos cuestiones centrales: la responsabilidad en las decisiones tomadas y que los resultados son un insumo para revisar sus prácticas de evaluación y por lo tanto el qué y el para qué enseña lo que enseña.

Por el contrario a lo anteriormente planteado queremos y nos preocupa incluir otras formas de pensar la evaluación en esta propuesta. Una forma de evaluación que sostenga y propicie la articulación entre los contenidos/conceptos, la estrategia didáctica de estudio de caso y la inclusión de la tecnología satelital para potenciar la comprensión y los modos en que conocemos el territorio.

Una evaluación que condense estas cuestiones, evidenciaría aprendizajes más complejos, complejos en el sentido de poder establecer relaciones/articulaciones/explicaciones sobre el territorio. Donde la información ocupa un lugar, pero no el único ni predominante y donde los procesos y modos de conocer en Geografía son también importantes.

Una evaluación que evidencie un aprendizaje significativo, es decir cuando el alumno puede dar cuenta de los modos de conocer en Geografía y como así también en qué situaciones puede aplicarlos. Formas de evaluación donde le permita al alumno resolver situaciones/problemas utilizando diversas fuentes de información y tecnología educativa para potenciar las comprensiones.

Desde nuestro rol docente cuando pensamos en las prácticas de evaluación nos surgen interrogantes, paradojas y contradicciones entre lo que se sucede habitualmente y nuestros intereses.

---

<sup>1</sup> Diversos autores desde la Didáctica general han trabajado esta temática: Litwin, Camilloni, Anijovich, Cappelletti, Feeney entre otros. Cabe aclarar que en nuestra búsqueda bibliográfica, para hacer un estado de la cuestión en evaluación en Geografía las referencias a dicha temática son escasas, podemos mencionar a Souto González y Durán.

Nos interesa con nuestra perspectiva sobre las prácticas de evaluación propiciar dos aspectos: por un lado, procesos de enseñanza aprendizaje donde se puedan construir prácticas que generen cada vez mayor autonomía cognitiva, donde los estudiantes sean conscientes tanto de la adquisición de nuevos conocimientos, como de la apropiación de diferentes metodologías para abordarlos. Es decir, en palabras de Litwin (2008) *“se trata de procesos de análisis en los que podemos diferenciar los conceptos almacenados de las operaciones cognitivas reflexivas”*.

También por otro lado, someter a juicio los instrumentos o dispositivos de evaluación y generar espacios de reflexión que permitan ir mejorando las prácticas de evaluación y dar cuenta de ellas en distintas instancias comunicativas con el objetivo de mejorar la enseñanza de la Geografía.

## 2.1 ¿Cómo pensar la evaluación en geografía en la escuela secundaria?

El diseño curricular propicia una evaluación *“como un juicio complejo acerca del desempeño de los estudiantes y las estrategias de la enseñanza”* (Diseño Curricular, 2011, pág. 40.) Este tipo de evaluación es coherente con las orientaciones didácticas que proponen, los recursos y el enfoque de Geografía que plantea.

Podemos decir que el diseño curricular propone un enfoque de la geografía crítica que apunta a entender el territorio como un espacio relacional, en este sentido la evaluación tiene que pensarse en esta línea, no como una evaluación que apunte a obtener resultados, sino que apunte a visibilizar procesos, relaciones sobre la construcción del territorio a través de diferentes metodologías y fuentes de información.

Nos parece clave evaluar considerando situaciones del mundo real por medio de problemas significativos, donde los alumnos utilicen sus conocimientos previos y demuestren la comprensión de los nuevos. Creemos que la evaluación así entendida permite regular y mejorar el aprendizaje como también regula la enseñanza, es decir habilita a mejores posibilidades de aprendizaje.

Evaluar en geografía nos desafía a pensar cómo hacer visible el estado de aprendizaje de los estudiantes sobre el territorio y como así también dar cuenta de los modos de conocer, que permitirán entender las problemáticas geográficas más allá de la institución escolar. Es decir, evaluar en geografía pensado la conjugación entre los contenidos disciplinares, los conceptuales centrales elegidos para la propuesta pero también los modos/herramientas/metodología que nos acercan al conocimiento geográfico.

Evaluar de esta forma implica:

- Centrarse en los conceptos estructurantes contextualizados y en relaciones.
- Valorar la capacidad de construcción de diferentes productos y desempeños que demuestren apropiaciones conceptuales y metodológicas diversas y heterogéneas.
- Estimular la autoevaluación y coevaluación a partir del reconocimiento de los diferentes recorridos para abordar la problemática (dimensiones/perspectivas).

- Comunicar y hacer públicos los criterios de evaluación, para que permitan observar y revisar sus producciones como así también fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Ofrecer una secuencia didáctica flexible que posibilite poner en juego los conocimientos aprendidos y *“las habilidades metacognitivas que los orientan para identificar sus fortalezas y debilidades con relación a como aprenden y resuelven problemas”* (Anijovich y González, 2012)

### 3. PROPUESTA DE ENSEÑANZA

La presente propuesta se enmarca en los lineamientos curriculares, para quinto año de la escuela secundaria de la provincia de Buenos Aires, y en una planificación docente anual. Es decir esta propuesta se inserta en la unidad N°2 denominada Neoextractivismo en Argentina, donde se abordan las producciones de petróleo, minería y soja. La selección de estas tres producciones nos permite problematizar la construcción de territorios a través de actividades de uso intensivo del ambiente, y del rol que tienen los diferentes actores sociales.

La estrategia utilizada para abordar estas producciones es el estudio de caso, que nos permite hacer un recorte espacio-temporal y poder mirar en profundidad todas las dimensiones, evitar la disociación entre sociedad y naturaleza e identificar las intencionalidades de los actores sociales. De esta forma se intenta superar la enseñanza más tradicional basada en la descripción y repetición de contenidos, para lograr comprensiones y explicaciones del territorio en sus múltiples dimensiones donde prevalezca la lógica de los actores sociales.

El estudio de caso está construido a través de diversas fuentes de información cartográfica, textual y gráfica. En este sentido, las diferentes fuentes de información seleccionadas y contextualizadas tienen un rol central que nos permiten resignificar datos, desdibujar límites e inventarios para construir explicaciones más complejas.

Creemos fundamental el abordaje de diferentes herramientas para poder realizar procesos de enseñanza-aprendizaje cada vez más complejos. A partir de encontrarnos inmersos en una época de sobresaturación de imágenes es necesaria la enseñanza de la mirada. Nuestros alumnos conviven todo el tiempo con ellas, y son creadores de imágenes, es por ello que es necesario la instrucción de un abordaje consciente y crítico para la construcción y problematización de temáticas vinculadas a la geografía.

Cuando hablamos de imágenes nos estamos refiriendo a representaciones visuales creadas a través de diferentes dispositivos tecnológicos, donde podemos encontrar los mapas, las fotografías aéreas, imágenes satelitales, los grabados, infografías, diagramas, fotografías en general.

La propuesta engloba el aprendizaje con diferentes dispositivos (como los grabados, fotografías, mapas), varios de ellos fueron enseñados y abordarlos en otras instancias.

Trabajamos desde la visualidad como modo de conocer, y es por eso que creemos fundamental la enseñanza de la mirada, no solo para el abordaje de diferentes recursos, sino para la construcción de producciones personales.

En el caso de la propuesta didáctica el abordaje de diferentes medios visuales y audiovisuales proporciona a los estudiantes herramientas para complejizar el proceso de aprendizaje. Las evidencias de ello serán la construcción de textos geográficos y cartografía que analicen y problematicen la producción minera, y que a su vez den cuenta de los diferentes modos de conocer.

De esta manera se ponen en juego distintas habilidades a la hora de construir la propuesta didáctica y de pensar el aprendizaje en geografía. Desde las formas de conocer el territorio, hasta las evidencias que planteamos para poder ir registrando los mayores niveles de complejidad u obstáculos que se vayan presentando.

La propuesta se denomina: *Formas de pensar y construir el territorio: la producción minera en Argentina, el caso de Bajo La Alumbra*

Esta propuesta intenta ayudar a aprender proponiendo espacios de revisión, reflexión y oportunidades para el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas. Apunta a prácticas sin sorpresas para lo cual comenzaremos a abordarla comentándole a los estudiantes cuáles son los objetivos de la misma, las instancias que guiarán el proceso, y el cierre. Es necesaria e importante esta instancia como cada una de las posteriores, porque se irán complejizando secuencialmente y se finalizará la propuesta con un registro riguroso sobre el proceso que atravesó.

Los conceptos que estructuran esta propuesta son: concepción de la naturaleza bienes comunes - recursos naturales, neoextractivismo, territorialidades, producciones de quienes, para quienes, democracia de la tierra.

Sus objetivos son:

- Reconocer en la problemática minera al territorio como un producto de la construcción social.
- Usar distintas fuentes de información e identificar su potencialidad para el análisis de problemáticas territoriales.
- Elaborar diferentes productos que den cuenta de las diversas apropiaciones conceptuales y metodológicas

En un primer momento la propuesta intenta trabajar con fotos y grabados sobre la producción minera en Potosí (Figuras 1 y 2 a modos de ejemplo), a partir de ellas elaborarán un texto explicativo sobre la construcción del territorio minero en Potosí.

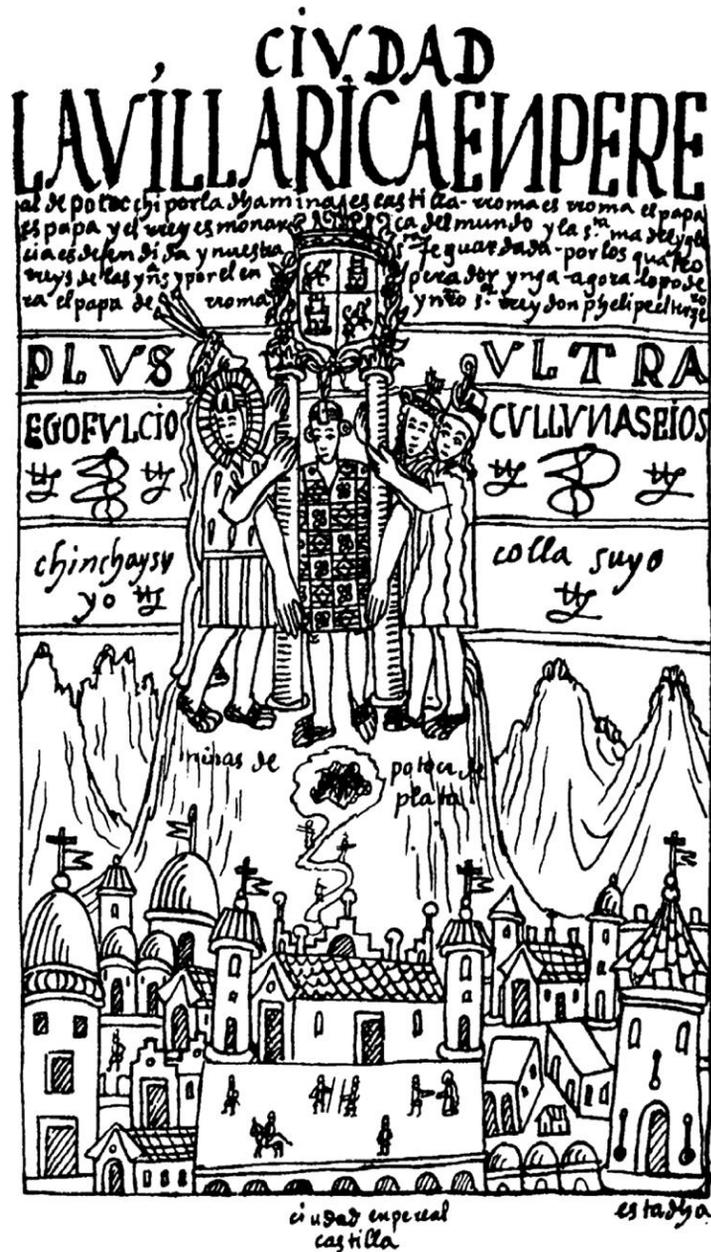


Figura 1. Ciudad Villa Rica Imperial. *Crónica de Buen Gobierno de Guamán, Poma de Ayala (Hacia 1580-1613)* Fuente: [http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-mundo-desde-potosi-vida-y-reflexiones-de-bartolome-arzans-de-orsua-y-vela--0/html/ff593b06-82b1-11df-acc7-002185ce6064\\_3.html](http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-mundo-desde-potosi-vida-y-reflexiones-de-bartolome-arzans-de-orsua-y-vela--0/html/ff593b06-82b1-11df-acc7-002185ce6064_3.html)

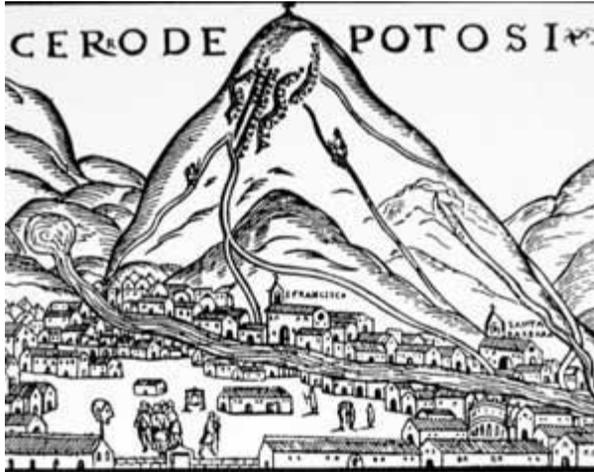


Figura 2. Grabado sobre el cerro Potosí. Fuente: Centro eclesial de documentación. Tarija.  
Disponible: <http://www.franciscanosdetarija.com/pag/artced/cantaro/2009/0411/cuerpo1.html>

Este será complejizado a partir de la lectura de un fragmento adaptado de Eduardo Galeano del libro “Las venas abiertas de América Latina”.

*“Dicen que hasta las herraduras de los caballos eran de plata en la época del auge de la ciudad de Potosí. De plata eran los altares de las iglesias y las alas de los querubines en las procesiones: en 1658, para la celebración del Corpus Christi, las calles de la ciudad fueron desempedradas, desde la matriz hasta la iglesia de Recoletos, y totalmente cubiertas con barras de plata. En Potosí la plata levantó templos y palacios, monasterios y garitos, ofreció motivo a la tragedia y a la fiesta, derramó la sangre y el vino, encendió la codicia y desató el despilfarro y la aventura. La espada y la cruz marchaban juntas en la conquista y en el despojo colonial. Para arrancar la plata de América, se dieron cita en Potosí los capitanes y los ascetas, los caballeros de lidia y los apóstoles, los soldados y los frailes. Convertidas en piñas y lingotes, las vísceras del cerro rico alimentaron sustancialmente el desarrollo de Europa. «Vale un Perú» fue el elogio máximo a las personas o a las cosas desde que Pizarro se hizo dueño del Cuzco, pero a partir del descubrimiento del cerro, Don Quijote de la Mancha habla con otras palabras: «Vale un Potosí», advierte a Sancho.”*

Fragmento de Galeano Eduardo (2005) Las venas abiertas de América Latina. Buenos Aires. Catálogo

Las pautas que guiarán la elaboración del texto son: localización de la producción, formas de producción, construcción de territorialidades (enclave/desarrollo local), actores, Destinos. En este momento el docente guiará la producción a través de preguntas disparadoras que ayudan a la elaboración y complejización del texto.

En un segundo momento a través de mapas, imágenes fotográficas y datos caracterizaron la producción minera a cielo abierto en Catamarca a partir de la construcción de un texto con las mismas pautas que guiaron el primer momento.



Figura 3 .Fotografía aérea, No a la mina.org . Fuente:  
[https://noalamina.org/argentina/catamarca/fotografisabajolaalumbreratajoabierto\(12/11/2009\)](https://noalamina.org/argentina/catamarca/fotografisabajolaalumbreratajoabierto(12/11/2009))



Figura 4. Fotografía aérea, Dique de cola, Minera Bajo la Alumbraera. Fuente: Blog del proyecto Lemu. <http://bloglemu.blogspot.com/2015/08/mineria-un-dique-de-colas-no-es-para.html> (25/08/2015)

En un tercer momento los textos anteriores son el insumo para ponerlos en comparación y profundizar el análisis a través de videos que apuntan a la construcción y deconstrucción de los discursos sobre la minería a cielo abierto de distintas miradas.

Esta instancia pretende la reflexión por parte de los estudiantes de las diferentes formas de producción y construcción de territorios mineros, como así también la preponderancia de unos actores por sobre otros en los procesos territoriales.

Para este momento el texto será leído en función de una rúbrica (Figura 5), en primera instancia por los propios alumnos y en segunda instancia por la docente. El objetivo de esto será detectar las potencialidades como las debilidades de sus propias construcciones en la explicación del territorio minero con el fin de poder determinar el nivel de avance de esas producciones, y retomar la construcción de las mismas en función de las sugerencias.

De esta forma lo que intentamos lograr son dos cuestiones centrales:

- La autoevaluación por parte de los alumnos, donde ellos mismos puedan identificar en sus producciones el nivel de la explicación del territorio en función de los conceptos seleccionados que estructuran esta propuesta.
- Identificar las debilidades y fortalezas del proceso de enseñanza en cuanto a la estrategia didáctica, las fuentes de información y los conceptos que estructuran esta propuesta.

<b>Aspectos a evaluar</b>	<b>Muy bueno</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>
Actores sociales	Identifica los diversos actores sociales y sus intencionalidades	Identifica algunos actores sociales y algunas intencionalidades	Identifica actores sociales
Aspectos de la producción minera	Identifica y relaciona las diversas dimensiones de la producción minera (ambiental, social, económica)	Identifica y relaciona algunas dimensiones de la producción minera	Identifica alguna dimensión de la producción minera
Explicitación de relaciones	Establece relaciones entre todos los aspectos anteriores para explicar los procesos de producción del territorio	Establece algunas relaciones entre todos los aspectos anteriores para explicar los procesos de producción del territorio	No establece relaciones que den cuenta de los procesos de producción del territorio

Figura 5. Rúbrica de evaluación. Fuente: elaboración propia

En el cuarto momento incluimos la tecnología satelital a través del Software 2Mp, que nos permitirá mirar y analizar a través de imágenes satelitales las improntas territoriales de la producción minera actual.

El Software 2Mp es un entorno educativo, desarrollado por la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE), que junto a materiales educativos tienen el fin de acercar la tecnología satelital a los alumnos y alumnas de todo el país.

Entender esta tecnología como entorno implica, según nos dice Litwin (2005), que deja de ser soporte para dar cuenta de las posibilidades de su utilización. No es simplemente una herramienta para mostrar información sino un espacio donde docentes y alumnos pueden interactuar entre sí y con el conocimiento a través de la variedad de información. En este sentido, es central el rol docente, ya que a través de su planificación puede lograr la inclusión de este entorno para potenciar su propuesta

pedagógica y apropiarlo como una verdadera ayuda o herramienta posibilitadora de mejores comprensiones.

A su vez, incorporar la tecnología satelital en el ámbito educativo es de gran importancia por su relevancia social y científica. Su inclusión en la enseñanza se realiza de forma mediada para lograr explicaciones de los procesos territoriales con información que otras fuentes no proporcionan. Incluir tecnología satelital acerca a los alumnos otras formas de leer y comprender el territorio.

Los materiales educativos que acompañan a este software están contruidos con la lógica del estudio de casos que resulten relevantes para analizar utilizando tecnología espacial. Se realiza un recorte espacial y temporal para poder problematizar las transformaciones del territorio basado en una tríada de conceptos: recursos naturales, actores sociales y sus intencionalidades. Los materiales así apuntan a la problematización basada en la aplicación de imágenes satelitales combinadas con una variedad de fuentes de información complementarias. *“Desde este lugar se tienden puentes con temas o contenidos relevantes del currículo permitiendo una mayor comprensión de variados conceptos situados y contextualizados en la problemática trabajada”.* (Penacca y de la Mota).

Además de las imágenes satelitales el software y los materiales educativos abordan, como mencionamos, otras fuentes de información, como son los vectores (puntos, líneas o polígonos que muestran datos geográficos), las cartografías, las fotografías, terrenos 3D y documentos Ver figura 6. Estas potencian la utilización de la información brindada por las imágenes satelitales y ayudan a su lectura.

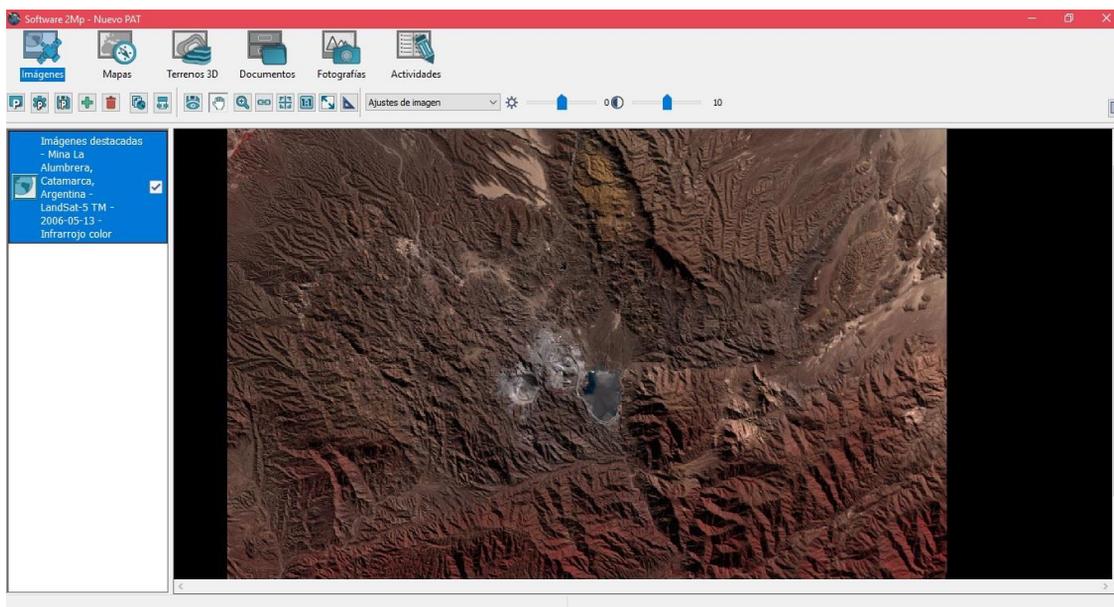


Figura 6. Interfaz Software 2Mp. Fuente: elaboración propia

Para nuestra propuesta elaboramos un Módulo PAT, que es la forma en que el software agrupa todas estas fuentes de información en relación a una temática. En este módulo incluimos imágenes satelitales de la mina Bajo la Alumbra en secuencia

temporal, mapas y fotografías que muestran diversos aspectos y dimensiones de la producción minera a cielo abierto.

En primera instancia se enseñará la lectura e interpretación visual de imágenes satelitales haciendo hincapié en distinguir el tipo de información que nos brindan y que no aportan otras fuentes. Luego esto se complementará con el análisis de los mapas y fotografía. En esta instancia es importantísimo la guía del docente para ir mirando, identificando y analizando esta información.

Y en segunda instancia se procederá a realizar marcaciones en las imágenes satelitales como resultado de ese análisis. Estas marcaciones están en relación con los conceptos centrales que venimos trabajando: cómo es la producción minera a cielo abierto, identificar poblados o localidades cercanas o lejanas, infraestructura y características ambientales

Estas reflexiones y conclusiones alcanzadas del análisis pueden ser mapeadas, ya que el software posibilita la creación de mapas (Figura 7). Esto es interesante porque en general el mapa que se utiliza para la enseñanza del territorio es algo dado y construido por otros. En este sentido *“El mapa, así entendido, es el resultado de un proceso previo de análisis e interpretación y no un revelador a priori (a modo de un transparente) de lo que contiene una parcela de superficie la terrestre”* (Gurevich, 1998)

Los mapas construidos pueden ser exportados como imagen y luego incluidos en otras producciones que resultaron de relevancia para comunicar el análisis y conclusiones de la problemática seleccionada.

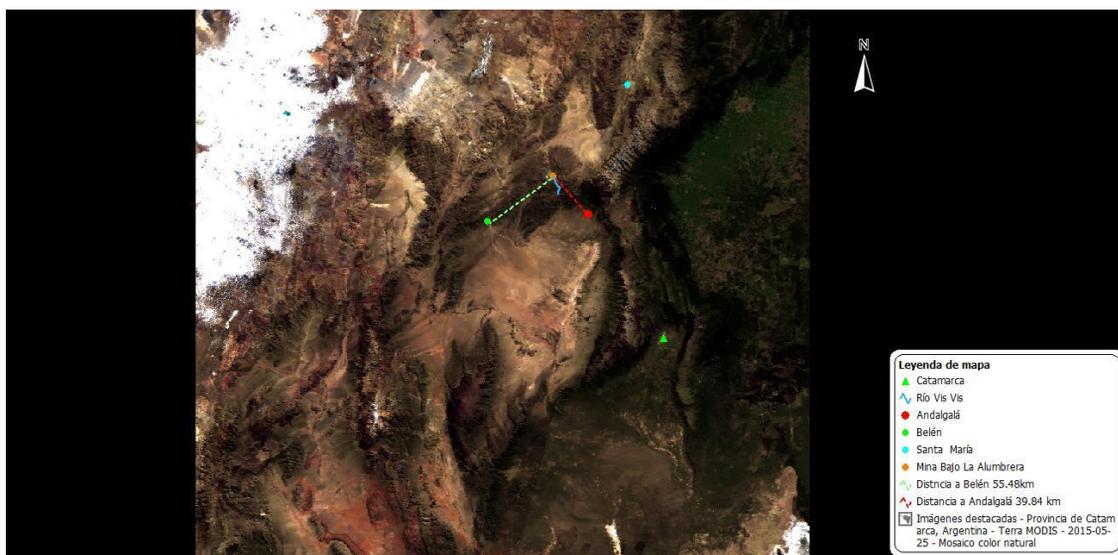


Figura 7. Mapa creado con el Software 2Mp. Fuente: elaboración propia

Para concluir la propuesta, en el quinto momento los estudiantes retomaran las producciones realizadas en función a la siguiente consigna:

Componer una bitácora de viaje, en donde puedan ir reconstruyendo las diferentes instancias del proceso de aprendizaje sobre el territorio minero de Bajo la Alumbreira,

para la misma pueden utilizar fotografías que grafiquen/evidencian ese momento, acompañándolo con un texto donde cuentes los momentos más importantes del proceso, como las potencialidades y obstáculos que fuiste atravesando, tanto en la construcción de las diferentes pautas como el abordaje de los distintos recursos.

En este sentido esta actividad apunta a visibilizar y sintetizar que aporta cada fuente de información para la construcción del conocimiento sobre el territorio.

Es una reconstrucción de todo el proceso realizado en relación a la construcción del conocimiento a través de distintas fuentes de información. De manera tal que los estudiantes a partir de las diferentes evidencias puedan generar un proceso de aprendizaje consciente sobre cómo fueron sus diferentes momentos, qué recursos les proporcionaron mayor grado de información/complejidad, cuales les resultan más dificultosos y porque. Es por ello que la consigna permite fotografiar sus diferentes instancias que le podrán servir de insumo para abordar de manera ordenada/cronológica el proceso.

#### **4. CONSIDERACIONES FINALES**

Creemos importante la necesidad de reconstruir prácticas educativas y principalmente evaluativas auténticas. Donde para los estudiantes, como para los docentes estas prácticas se resignifiquen.

Resignificarlas desde el lugar subjetivo, para no generar fracasos y sorpresas escolares, principalmente para los estudiantes que la mayoría de las veces toman las evaluaciones como castigo y ven los resultados ajenos a ellos.

Desde la enseñanza nos interesa pensar la evaluación de forma integrada en el proceso creativo de planificar. Es decir, que la evaluación esté en estrecha relación con las estrategias didácticas seleccionadas y en nuestro caso también con la inclusión genuina de la tecnología. Así las prácticas de evaluación son una instancia más en el proceso de enseñanza y no un cierre o momento específico.

Con esta propuesta y con este trabajo comenzamos un camino para pensar la evaluación en geografía con el fin de reflexionar y mejorar las prácticas de enseñanza de procesos territoriales y generar mejores posibilidades de aprendizaje para la comprensión de los procesos territoriales.

#### **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Anijovich R. y Cappelletti G. (2017). La evaluación como oportunidad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Paidós
- Anijovich R. y González C. (2012). Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Buenos Aires. Aique
- Anijovich Rebeca (Compiladora) (2010). La evaluación significativa. Buenos Aires. Paidós.

- Cols, E. Amantea, A. Guervitz, M. (2007). Las prácticas de evaluación en el nivel medio: problemáticas y enfoques. Escuela de capacitación Docente-CEPA. Secretaria de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- Diseño Curricular para la Educación Secundaria Ciclo Superior ES5: Geografía (2011). La Plata. Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires.
- Galeano Eduardo (2004). Las venas abiertas de América Latina. Buenos aires. Siglo XXI.
- Gudynas Eduardo (2009). Diez tesis sobre el nuevo extractivismo. Contexto y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En: "Extractivismo, política y sociedad", varios autores. CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social). Quito, Ecuador.
- Gurevich Raquel (1998). Conceptos y problemas en geografía. Herramientas básicas para una propuesta educativa, en B. Aisemberg y S. Alderoqui (Compiladoras), Didácticas de las ciencias sociales II. Teorías con prácticas. Buenos Aires. Paidós.
- Magadán Cecilia (2012). El desafío de integrar actividades, proyectos y tareas con TIC, Enseñar y aprender con TIC. Especialización docente de nivel superior en educación y TIC. Buenos Aires: ministerio de Educación de la Nación.
- Penacca L. y de la Mota M. F. La tecnología satelital en la enseñanza. Recuperado de: <https://2mp.conae.gov.ar/index.php/comunidad-docente/tecnologia-satelital-en-la-ensenanza/206-la-tecnologia-satelital-en-la-ensenanza>.
- Litwin Edith (Compiladora) (2005). Tecnologías educativas en tiempos de internet. Buenos Aires. Amorrortu editores.
- Litwin Edith (2008). El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Buenos Aires. Paidós
- Elola N., Zanelli N. y otros (2010). La evaluación educativa. Fundamentos teóricos y orientaciones prácticas. Buenos Aires. Aique
- Vadana Shiva (2005). Manifiesto para una democracia de la tierra. Justicia, sostenibilidad y paz. Barcelona, España. Paidós.