

APROXIMACIONES A LA UTILIZACIÓN ACTUAL DE LOS DISEÑOS DE ESTUDIO DE CASOS EN PSICOANÁLISIS

Zurita, Julia

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo forma parte de los avances del proyecto de investigación: "Diseños de Investigación en Psicología: análisis exploratorio-descriptivo sobre Estudios de Caso/s" (Universidad Nacional de La Plata). Se ha llevado a cabo un relevamiento de las comunicaciones científicas publicadas en las memorias de cinco congresos Internacionales celebrados hasta el momento (2007-2017) por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, en el eje temático "Psicoanálisis". Dicha tarea de relevamiento tuvo por objetivo continuar las indagaciones sobre la utilización de estudios de casos en psicoanálisis, a partir de una primera sistematización del material obtenido de las memorias de congresos Internacionales de la Facultad de Psicología de Buenos Aires (Sánchez Vazquez, Azcona, Morales y Barbero, 2016). Las conclusiones a las que se han arribado concuerdan, en gran parte, con la primera aproximación realizada, constatándose que los supuesto onto-epistemológicos y ético-metodológicos que subyacen en la elección de diseños de estudios de caso/s (DEC) no se encuentran explicitados, así como la predominancia del uso ejemplificador del caso por sobre una utilización heurística.

Palabras clave

Investigación - Estudio de casos - Metodología - Psicoanálisis

ABSTRACT

APPROACHES TO THE CURRENT UTILIZATION OF THE CASE STUDY DESIGNS IN PSYCHOANALYSIS

The present work forms part of the advances of the research project: "Research Designs in Psychology: exploratory-descriptive analysis on Case Studies / s" (Universidad Nacional de La Plata). It has been a survey of the scientific communications published in the reports of five International Congresses held so far (2007-2017) by the Facultad de Psicología de la Universidad de La Plata, in the thematic axis "Psychoanalysis". The purpose of this survey was to continue inquiries about the use of case studies in psychoanalysis, based on a first systematization of the material obtained from the memories of International Conferences of the Facultad de Psicología de Buenos Aires (Sánchez Vazquez, Azcona, Morales y Barbero, 2016). The conclusions reached, agree, in large part with the first approaches made, stating that the assumptions onto-epistemological and ethical-methodological that underlie the choice of Case Studies Design (DSG) are not explicit, as well as the predominance of the use exemplifier of the case over a heuristic use.

Keywords

Research - Case Study - Methodology - Psychoanalysis

Diseño de estudio de casos y psicoanálisis

No existe acuerdo entre los autores respecto al alcance metodológico de la denominación "estudio de casos". Sostenemos que los estudios de casos constituyen diseños de investigación, diferenciándonos con quienes lo clasifican como un método entre otros (Sánchez Vazquez, Azcona y Morales, 2015). La larga tradición de los estudios de casos en ciencias humanas y la forma dispar en la que se ha abordado *el caso* señala que el mismo puede ser trabajado a partir de diferentes estrategias metodológicas, lo cual, a su vez, da cuenta de que este tipo de diseño no supone "una elección metodológica, sino una elección de qué ha de estudiarse" (Stake, 2013, p. 154). El foco de atención recae sobre el objeto o caso y no en el o los métodos a utilizarse. En este tipo de diseño se realiza un abordaje de muchas propiedades que se encuentran reunidas en una o unas pocas unidades (Archenti, 2007), pudiéndose utilizar diversas técnicas, ya sean estrategias cuantitativas, cualitativas o la llamada triangulación metodológica (Sánchez Vazquez, Azcona y Morales, 2015).

Desde sus inicios, el psicoanálisis se ha valido de los estudios de casos, ya sea en su vertiente clínica como en el campo de la investigación científica. No obstante, no abunda un examen del estatuto metodológico del uso que de él se hace.

En trabajos anteriores, (Sánchez Vazquez, Azcona, Morales y Barbero, 2016) hemos señalado dos concepciones diferenciales respecto a la investigación en psicoanálisis. Por un lado, aquella que privilegia la situación clínica, y, por otro, la que sostiene la intención de recurrir a otros métodos de recolección de datos y de análisis de los mismos. Siguiendo a Zukerfeld (2009), hemos destacado la dicotómica por él establecida entre la "investigación psicoanalítica" y la "investigación en psicoanálisis"[i], dicotomía que alude actividades disimiles, que, no obstante, por la llamada "preciosa conjunción" entre curar e investigar, propia del descubrimiento freudiano han terminado por confundirse. Como el propio Freud ha advertido, los tiempos de ambas actividades son distintos, razón que nos ha llevado a establecer criterios que permitirían diferenciarlas con mayor claridad; los objetivos, la posición del investigador y la actitud procedimental (Azcona y Zurita, 2017). La "investigación psicoanalítica", que utiliza el método de atención flotante y asociación libre, es una investigación on line, según con-signa Zukerfeld (2009). Por su parte, dentro de "La investigación en Psicoanálisis", investigación off line, podemos encontrar tanto con estudios que se basan en la situación analítica exclusivamente, como con aquellos que combinan diversas estrategias metodológicas. Aquí, nos encontramos con grandes controversias respecto al papel que pueden desempeñar la utilización de estrategias basadas en supuesto onto-epistemológicos distintos de

aquellos propios del campo psicoanalítico.

Ahora bien, sea cual fuese la perspectiva que cada quien asuma, creemos que el estudio de caso como diseño de investigación utilizado en la investigación en psicoanálisis, debe ser trabajado y sistematizado a los fines de darle una cierta legalidad al conocimiento producido, incluso en aquellas investigaciones de quienes sostienen que el estudio de casos es la única vía posible de investigación en psicoanálisis.

Por esta razón, nos hemos propuesto continuar con el trabajo de indagación acerca del estatuto metodológico que se le otorga a los estudios de casos en psicoanálisis en la actualidad. Para ello, hemos realizado un relevamiento de las comunicaciones científicas publicadas en las memorias de cinco congresos Internacionales celebrados (2007-2017) por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, en el eje temático "Psicoanálisis". Dicha tarea de relevamiento tuvo por objetivo continuar las indagaciones sobre utilización de estudios de casos en psicoanálisis, a partir de una primera sistematización del material obtenido de las memorias de congresos Internacionales de la Facultad de Psicología de Buenos Aires. Los interrogantes planteados en esta experiencia previa se han mantenido y han guiado la tarea de análisis del material estudiado en esta ocasión, con la finalidad de cotejar si los resultados obtenidos en aquella concuerdan con esta: ¿cuál es el estatuto teórico-metodológico que toman los "casos" en las presentaciones analizadas?, ¿cuál es el fin perseguido por los autores de la utilización de este tipo de diseño de investigación en psicoanálisis?, ¿es el diseño de estudio de caso la estrategia metodológica más utilizada en investigaciones psicoanalíticas?, ¿los supuesto ontoepistemológicos y ético-metodológicos que subyacen en la elección de DEC se encuentran debidamente explicitados? (Sánchez Vazquez, Azcona, Morales y Barbero, 2016).

El material analizado ha sido categorizado teniendo en cuenta los siguientes ejes ordenadores, utilizados previamente en el análisis mencionado, a fin de comparar los resultados obtenidos:

1. *La relación que guarda el autor de la comunicación científica con el material abordado.* Aquí nos encontramos con datos primarios, constituidos por materiales surgidos de la propia práctica del autor, ya sean viñetas clínicas, presentación de enfermos, entrevistas en profundidad, entre otros; o de datos secundarios, donde se incluye material obtenido de otras fuentes, tales como libros, películas o de la práctica de otros analistas. En este primer eje considerado, hemos podido observar que una proporción notablemente mayor (el 89,65% del total de los artículos analizados) de autores utilizan en sus comunicaciones datos primarios, en contraposición con lo hallado en el relevamiento anterior. Asimismo, la gran mayoría de las comunicaciones en su utilización de datos primarios recurren a viñetas clínicas. Estas son comunicadas, en general, como resultados sobre los cuales se realizan aproximaciones e interpretaciones teóricas.
2. Anteriormente habíamos clasificado *el uso metodológico del o los caso/s de las presentaciones según los objetivos epistémicos en dos categorías:* a) materiales empíricos (predominantemente clínicos) utilizados para ejemplificar conceptos teóricos establecidos corroborándose una teoría ya existente; b) materiales empíricos (clínicos o no) que son utilizados con el objetivo de re-

sar críticamente ciertos conceptos, de modo de generar aportes teóricos o procedimentales. A partir del relevamiento realizado en esta ocasión, hemos podido observar que, como se ha sugerido previamente, predomina el uso instrumental del caso (76%), para utilizar la terminología propuesta por Stake, es decir, una utilización del o los caso/s con el objetivo epistémico de ilustrar conceptos que corroboran una teoría, por sobre el uso del caso en su valor heurístico. En la totalidad de los artículos, 29, de los cinco congresos analizados, no se recurre al caso por su capacidad para generar nuevos conocimientos, realizándose un cuestionamiento de la teoría, sino, más bien, un intento de respaldarla haciendo del caso un "ejemplar".

3. En consonancia con lo anteriormente expuesto, los objetivos epistémicos según el tipo de alcance cognoscitivo que se pretende son principalmente nomotéticos e ideográficos. En el primer caso, dentro de la especificidad que supone abordar un caso, se buscan pesquisar ciertos caracteres generales del fenómeno estudiado que puedan ser regulares para casos semejantes, permitiendo ubicar al caso en una clase. Por su parte, un estudio con objetivos ideográficos no pretende realizar generalizaciones a partir del caso, sino que se lo aborda por las características que presenta en sí mismo. El estudio de caso instrumental propuesto por stake (2013), mencionado líneas arriba, es un estudio con un interés nomotético caracterizado por la profundidad en la que se lo estudia, pero que no se prosigue por un interés intrínseco en el caso en sí, sino que el valor de ese caso estriba en su capacidad para responder a un interés secundario, ya sea respaldar alguna conceptualización o proporcionar mayor entendimiento sobre ella. La distinción entre estudios de caso instrumental e intrínseco radica en los objetivos del investigador a la hora de la utilización del caso.

No se han hallado en el material revisado artículos con objetivos ideográficos o intrínsecos. No obstante, se observó que en la mayoría de los artículos dicho alcance cognitivo no es explicitado por los autores, teniendo que ser inferido por el lector.

Conclusiones

Apoyando las conclusiones provisorias a las que hemos arribado en nuestra anterior indagación se ha observado que tanto los objetivos epistémicos, como los aspectos procedimentales de la utilización de este tipo de diseño de investigación no suelen ser explicitados. En este sentido, tampoco se realizan tratamientos sobre las cuestiones éticas con respecto a la utilización del o de los caso/s en investigación.

Los artículos analizados presentan una articulación teórico-clínico, yendo de la clínica a la teoría, así como de la teoría a la clínica. En el primer caso, nos encontramos con análisis que suponen un replanteo de concepciones existentes a partir de, por ejemplo, situaciones actuales o problemáticas que cuestionan ciertos aspectos de la teoría. Es aquí donde es posible hallar un uso investigativo del caso, puesto que permiten poner en movimiento un corpus teórico. Por otro lado, el uso instrumental del caso predomina en aquellas articulaciones que van de la teoría a la clínica.

Como señala Wainer, los estudios de caso proporcionan la ventaja,

entre otras, de permitir “investigar respetando las condiciones en las que se desarrolla la práctica clínica. No requieren modificar el contexto ni el tipo de intercambio que tienen habitualmente terapeuta y paciente” (2012). No obstante, ambas actividades no deben confundirse, puesto que, como hemos indicado anteriormente, Freud no duda en establecer el tiempo de la investigación como un tiempo otro que no debe ponerse en marcha durante la labor analítica que supone mantener una atención flotante. A su vez, incluso acordando con quienes sostienen que no es posible recurrir a otros métodos que no se basen en la situación analítica o al menos a otras estrategias que se asienten en supuestos ontológicos y epistemológicos alejados del psicoanálisis, creemos importante llevar adelante la tarea de realizar un análisis y sistematización de los métodos que se utilizan con la pretensión de generar conocimiento, teniendo en cuenta que, según lo relevado, los objetivos de los autores suelen ser de carácter nomotéticos.

BIBLIOGRAFÍA

- Archenti, N. (2007). Estudio de casos/s. En A. Marradi.; N. Archenti & J.I. Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales* (pp 237-246). Buenos Aires: Emecé.
- Azcona, M. y Morales, C. (2015). Aproximaciones metodológicas a los estudios de caso en las investigaciones psicoanalíticas. *Memorias del VII Congreso Internacional de la facultad de Psicología (UBA)*. ISBN 1667-6750.
- Azcona, M. y Zurita, J. (2017). Viscisitudes de la preciosa conjunción para la investigación clínica. *Memorias del IX Congreso Internacional de Investigación y práctica profesional en Psicología de la facultad de Psicología (UBA)*.
- Nasio, J.D. (2001). *Los más famosos casos de psicosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Sánchez Vazquez, M., Azcona, M. y Morales, C. (2015). La investigación en psicología y el diseño de casos/s en psicoanálisis. Aspectos metodológicos, epistemológicos y éticos. *Memorias del 5to Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología (UNLP)* (pp.729-739). ISBN 978-950-34-1264-0
- Sánchez Vazquez, M., Azcona, M., Morales, C. y Barbero J. (2016). Los diseños de estudios de caso en psicoanálisis. Hacia un análisis de su uso en investigaciones actuales. *Memorias del VII Congreso Internacional de la facultad de Psicología (UBA)*.
- Stake, R.E. (2013). Estudios de casos cualitativos. En N. Denzin & Y. Lincoln, *Estrategias de investigación cualitativa*, Vol. III, (pp. 154-197). Barcelona: Gedisa.
- Wainer, A. (2012). Estudios de caso único en el campo de la investigación actual en psicología clínica. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 16, pp. 214-222. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630260010>.
- Zukerfeld, R. (2009). La noción de muestra en investigación en psicoanálisis. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13 (2), 247-262.