

Concurso de ideas para
estudiantes
«Paradores y centros de
información turística»
Tornquist

Fede erratas

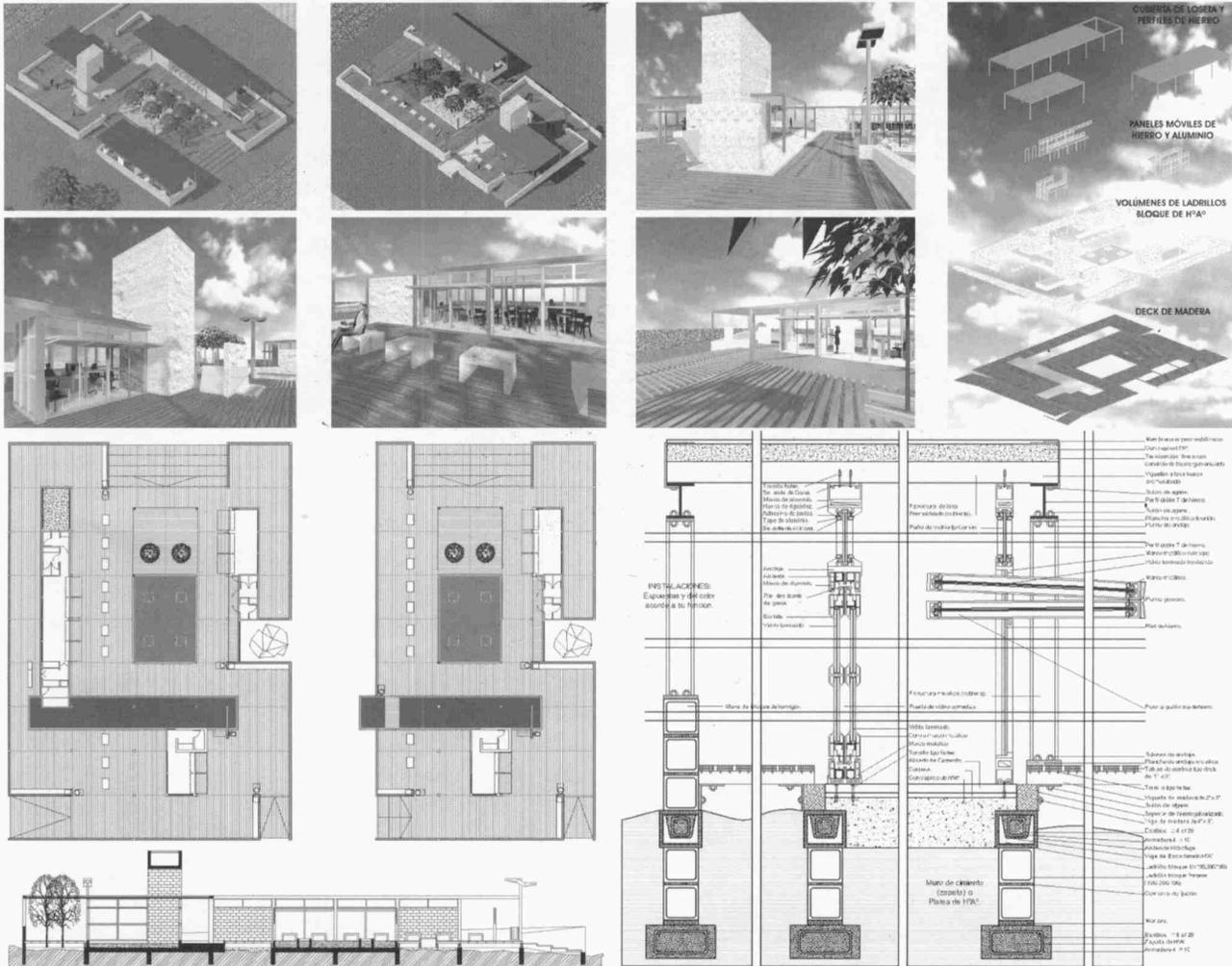
Con motivo de errores cometidos en la publicación de las dos primeras menciones del concurso de ideas de paradores y cit de Tornquist en la revista 47 al fondo N° 9, volvemos a publicar dichos trabajos.

En esta página,
1º MENCIÓN.

AUTORES: María Virginia Dasseville, Juan Pablo Pruneda.
TUTOR: Arq. Florencia Pérez Álvarez.

En página siguiente,
2º MENCIÓN

AUTORES: Mauro Peret, Marcos Ricciardi, Ignacio Bertolini.
TUTOR: Arq. Sergio Ramón Vivas.



Memoria descriptiva

La idea surge a raíz del mismo «Corredor Turístico de La Comarca», donde predomina lo seco y el agua. Por esta razón el proyecto fue ideado a partir de la fusión de lo artificial con lo natural sin alterar a este. La organización en planta de los edificios dispuestos tanto en líneas verticales como en líneas horizontales dependen del sitio, ya que este, en una síntesis, esta compuesto por estas mismas líneas; por este motivo la implantación se opone al terreno dado, dejando al visitante una gran playa natural donde pueda parar, expandirse y disfrutar del paisaje. De ahí, que estos volúmenes pretenden ser como piedras desprendidas de sus sierras que surgen de una gran plataforma de madera permeable, acomodándose a las variables

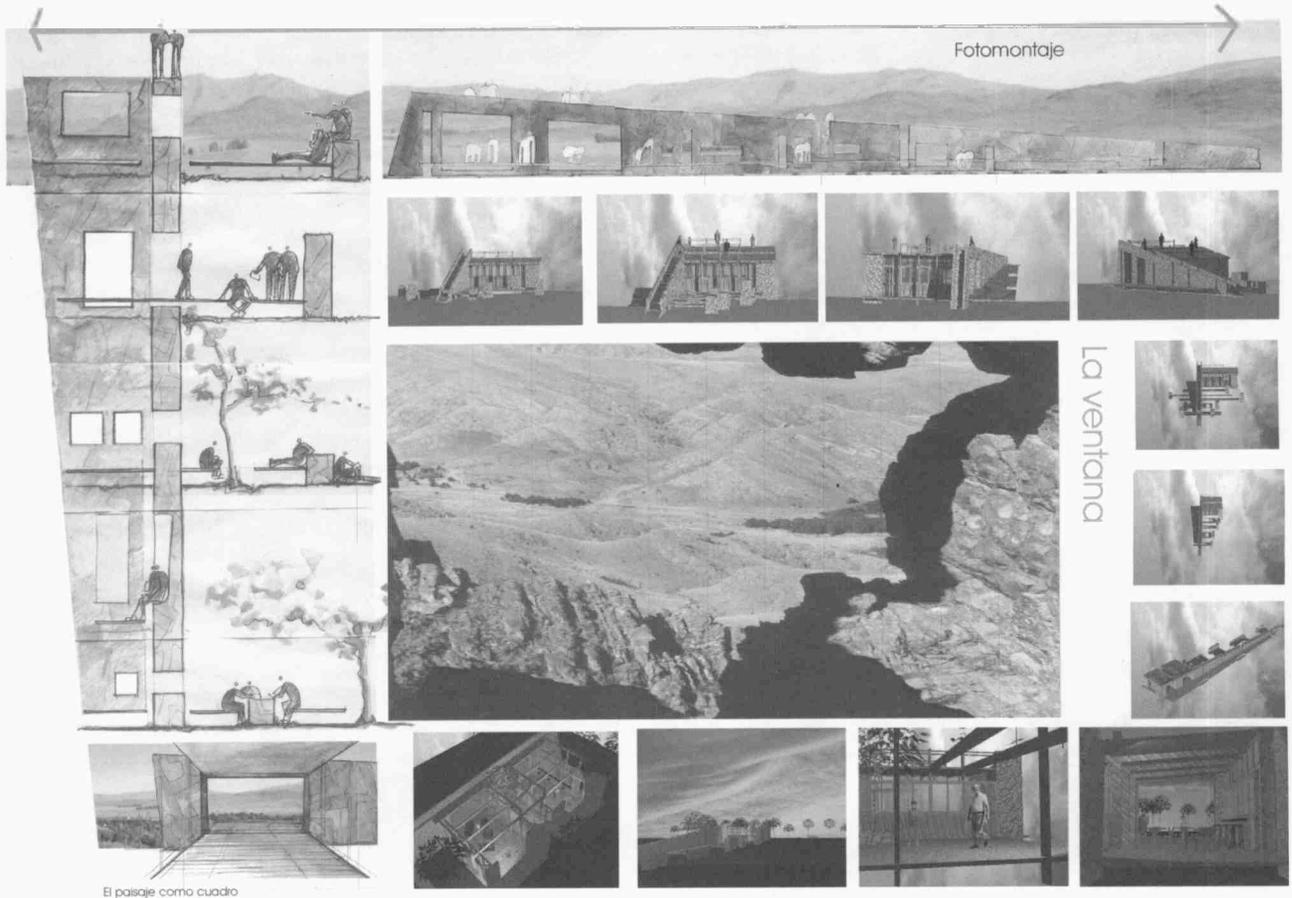
climáticas, apoyada sobre los terrenos ligeramente irregulares ofreciendo al espectador mas realismo; donde los edificios se aproximan y se alejan entre sí de acuerdo a sus actividades dinámicas, como también, se estiran y se acortan intentando meterse y tomar todo su entorno inmediato, logrando generar diversos espacios y situaciones para poder captar la naturaleza serrana desde distintos sitios o lugares, ayudados por puntos y líneas virtuales, al igual que cuando uno escala una de sus sierras. El perfil natural se sustituye por uno artificial tratando de mimetizarse con materiales de la zona, las fachadas con su juego de volúmenes, logra un lugar inquietante y que se pueda recorrer, dando al espectador una especie de oasis dentro de la región con el esquema

planteado, ya que este contiene árboles, agua y piedras de la zona rodeando a una gran terraza mirador. La planta cuenta con una flexibilidad, adaptación y un futuro crecimiento, ya que es un módulo que se agrupa, se cala, y se gira, donde el edificio se desplaza libremente dentro del espacio físico que alberga la cubierta auto portante, dándole una autonomía a los bloques funcionales, donde sus aberturas de paneles móviles generan grandes visuales dejando expuesto al hormigón como rocas dentro del marco visual. El proyecto ofrece las condiciones mínimas y una abundante expansión para admirar y jerarquizar el lugar, el paisaje, las sierras, sus árboles, el aire, los arroyos, etc. Por lo tanto esta obra no debe alterar esto, sino que todo lo contrario y

permitir que todo siga así.

Crítica del jurado

Se pondera la organización espacial de ámbitos cubiertos y abiertos, que permiten la conformación de un espacio propio a manera de pequeño pueblo, con las escalas adecuadas. La utilización de bloques texturados y elementos metálicos de hierro y aluminio es adecuado para la idea propuesta, no así la utilización del deck de madera que compromete su mantenimiento. Teniendo en cuenta las exigencias climáticas y las particulares condiciones de emplazamiento. Tal resolución exige una duplicación de servicios y una exagerada obra exterior que no condice con lo solicitado en los programas respectivos principalmente en el caso del centro de información turística.



Crítica del jurado

Es una interesante idea en relación con el sitio y el paisaje.

El muro generador del proyecto define su materialidad principal, de fuerte impronta paisajística, complementado con una tecnología tradicional en los lugares cubiertos, considerándose apropiada la resolución tecnológica.

Presenta deficits en la resolución proyectual (posición de los servicios recorridos terraza - mirador / ámbitos cubiertos).

