

EL PROCESO INTELECTUAL DE LA ELABORACION CIENTIFICA SEGUN HUSSERL, Y UN ENSAYO DE EJEMPLIFICACION

DOROTEA C. MACEDO DE STEFFENS *

SUMARIO: a) Introducción. b) Unidad antropológica. c) Los dos tipos de "objetos". d) Experiencia originaria. e) Los "eidos". f) El *cogito* y el *cogitatum*. g) Las regiones naturales de HUSSERL. h) Un paralelo entre EUCKEN y HUSSERL. i) Algunas citas de HUSSERL.

Ha sido HUSSERL, entre los pensadores del mundo contemporáneo, uno de los más destacados y de los que han influido en mayor grado sobre la orientación filosófica posterior, aun en casos en que esa influencia no se manifiesta en primer plano.

En el prólogo de JOSÉ GAOS a su traducción castellana de las cuatro primeras *Meditaciones cartesianas* leemos . . . "la filosofía de HUSSERL y las inspiradas por ella se han extendido por el territorio de la filosofía y se han alzado sobre él hasta descollar como las más innovadoras e importantes en lo que va del siglo".¹ Más adelante, observa: "no obstante las seductoras novedades posteriores a él, a HUSSERL habrá que volver, de él habrá que partir, durante bastante tiempo aún, hasta que haya advenido definitivamente el de tratarlo como un gran clásico más".² Parecidamente, H. L. VAN BREDÁ, en el prefacio de la edición completa en publicación, preparada por el *Husserl- Archiv Lovaina*, comenta: "Pero la lectura atenta de toda publicación filosófica de alguna importancia publicada en el curso de las últimas décadas demuestra

* Profesora de filosofía en Bahía Blanca. Miembro de la primera comisión de la Asociación bahiense de cultura inglesa. Trabajos publicados: *Apuntes de historia geográfica del "Periplus"* y *"Facsimili Atlas"*, en *Verbum*, Revista del Centro de estudiantes de filosofía y letras, N° 62, Buenos Aires, diciembre de 1923, págs. 95-117; *Einhardo y la "Vita Karoli"*, *Verbum*, N° 65, Buenos Aires, mayo 1926, págs. 114-125; *De Regimine principum y de Monarchia. Opiniones políticas de Santo Tomás de Aquino y del Dante a través de sus obras*, "Verbum", N° 67, Buenos Aires, diciembre de 1926, págs. 429-442; *Santo Tomás Moro y las ideas políticas de la "Utopía"*, "Criterio", N° 228, Buenos Aires, julio de 1932, págs. 38-41; *Neu Wege der Antologie - Nicolai Hartman*, *Episteme*, año VII, vol. II, N° 1, Buenos Aires, 1954, págs. 60-62; *La correlación entre la percepción sensorial y el pensamiento científico según Alfred North Whitehead*, trabajo presentado al Congreso de filosofía de San Pablo, 1954; traducción del inglés de la obra E. A. G. ROBINSON, *Dimensión óptima de la empresa (The structure of competitive industry)*, El Ateneo, Buenos Aires, 1957. Conferencias en Bahía Blanca y otros centros culturales del país. (*La Dirección*.)

¹ EDMUNDO HUSSERL, *Meditaciones cartesianas*, trad. J. Gaos, Fondo de Cultura Económica, 1942, págs. XIII - XIV.

² EDMUNDO HUSSERL, *Meditaciones cartesianas*, págs. XXXIV - XXXVII.

—salvo algunas raras excepciones— que la doctrina husserliana halló resonancias tanto entre los no-fenomenólogos, como en los medios de aquellos que se presentan como sus discípulos o continuadores. *Quienquiera que se haya familiarizado con su pensamiento hallará rastros de él un poco por todas partes. Tendrá constantemente la impresión de que HUSSERL ha pasado por allí, aun en los casos en que el autor afirma lo contrario o en los que parece no darse cuenta de ello.*³

Para formar una opinión del conjunto de su pensamiento, disponemos en castellano de las *Investigaciones lógicas* que datan del principio del siglo, de *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica* (I libro) del año 1913, y de las cuatro primeras *Meditaciones cartesianas* pronunciadas en París, en 1929, como conferencias.⁴ Son tres obras que marcan jalones. A través de ellas ¿qué cabe afirmar de las operaciones mediante las cuales el ser humano elabora la ciencia y el valor cognoscitivo de ésta?, no sólo como instrumento de reacción más o menos eficiente del agente, frente al mundo exterior, sino también en el sentido de aquilatar en qué medida capta la esencia de lo conocido.

Sienta en primer término que es “una unidad antropológica”,⁵ además de una “verdad unificada” y un “conocimiento por fundamentos”.

Conviene aclarar el sentido de la terminología husserliana. La llama “unidad antropológica” porque la ciencia, tal como la entendemos nosotros, existe como consecuencia de dos condiciones: primero, existe el hombre en las circunstancias y con la naturaleza que le son propias; y segundo, existe el mundo; cabe recalcar que el hombre existe en el mundo, dentro de él. Describe a la ciencia, pues, como “unidad antropológica” por brotar ésta de la relación que surge entre el hombre y el mundo circundante; de existir tan sólo uno de estos dos factores integrantes, no habría ciencia, siendo ésta el resultado de la actividad intelectual humana dirigida hacia, o por mejor decir, ejercida sobre “el mundo de las cosas”.

³ EDMUNDO HUSSERL, *Gesammelte Werke*, Band I, *Cartesianische Meditationen und Pariser Vorträge*, Herausgegeben und einleitet von Prof. Dr. S. STRASSER. Unter Leitung von H. L. VAN BREDÁ. Martinus Nijhoff, La Haya, 1950, pág. VII. “*Mais la lecture attentive de toute publication philosophique de quelque importance parue au cours des dernières décades démontre —à de rares exceptions près— que la doctrine husserleine trouva des résonances tant chez les non-phénoménologues, que dans le milieu de ceux qui se présentent comme ses disciples ou continuateurs. Quiconque s'est familiarisé avec sa pensée en retrouvera des trace à près partout. Il aura constamment l'impression que HUSSERL a passé la, même si l'auteur affirme le contraire ou ne paraît pas en avoir conscience.*”

⁴ En alemán ya se conocían otras y ha comenzado la edición completa, *Gesammelte a cargo del Husserl-Archiv de la Universidad de Lovaina, en la que figuran la quinta meditación, casi desconocida anteriormente, y el segundo y tercer libro de Ideas... etc., hasta ahora inéditos.*

⁵ *Investigaciones lógicas*, vol I, cap. XI, pág. 62-63.

Tampoco, ni el uno ni el otro son fortuitos. Ambos son “determinados”, “dados”, “puestos”. “Determinados”, no necesariamente en el sentido de determinismo científico, sino porque cada uno es como es, de una determinada manera, con caracteres propios y no de otro modo. Un objeto, por ejemplo, tiene contornos netos, perfectamente constatables, o no los tiene así, pero es de un modo o bien de otro; no puede ser de cualquier manera completamente indeterminada. Este rasgo de determinación caracteriza ineludiblemente a la manera de ser de todo lo que hay, o que existe. Además, ninguna cosa se da sola ni autónomamente, sino integrada con series de otras cosas determinadas a su vez.

Esta “determinación” es inherente al mismo mundo, se debe a su misma constitución íntima, de manera que frente a nosotros está “*dado*”; nosotros no lo determinamos, sino que se nos presenta. Ahora bien, nuestra conciencia se dirige hacia “esas cosas” que le son “dadas”; su actividad es “intencional” (de *in-tendere*, dirigirse a, en latín). HUSSERL insiste en esta nota fundamental de la actividad de nuestro espíritu, al igual que su maestro, BRENTANO, quien la puntualizó anteriormente.⁶ Entonces, no es tan sólo actividad sino actividad que necesariamente tiene un “objeto” y ni tiene razón de ser ni se la comprende sino en función de este planteo fundamental de un algo dirigido hacia otro algo, de un sujeto hacia su objeto, y por ello mismo “trascendental”.⁷

“Naturalmente, trátase en todas partes de descubrir la *intencionalidad implícita en la experiencia misma como vivencia trascendental*”;⁸ precisamente aquí está el nudo de la cuestión. A riesgo de hacer citas manidas, puede decirse al hombre de ciencia: *tua res agitur*.

Esta cuestión de la validez del conocimiento como mostración de la realidad se vincula con cualquier explicación de su origen que se acepte. Las explicaciones, abstracción hecha de las escuelas de la intuición irracional, pueden reducirse a tres tipos:

Primero: El conocimiento proviene de una especie de sedimentación más o menos automática de los datos sensoriales.

Segundo: El intelecto elabora los datos provenientes de los sentidos fil-trándolos, por así decirlo, por las formas *a priori* del espacio y del tiempo, que

⁶ F. BRENTANO, *Psicología*, ed. Schapiro, 1946, 26-27.

⁷ Del latín *transcendere*, de: *trans* y *scandeo*, trascender, atravesar de la otra parte, pasar subiendo.

⁸ Para el tenor de la argumentación siguiente: *Meditaciones cartesianas*: II. Delimitación del campo de la experiencia trascendental de acuerdo a su estructura universal. 17. Doble aspecto de la investigación de la conciencia. Id. Id. III. En que se constituyen los problemas de la verdad y de la realidad. 26. La realidad como correlato de una verificación evidente (*evidente Bewahrung*). 29. Las regiones ontológico-formales y materiales como índices de sistemas trascendentales de evidencia. Pág. 114.

no están intrínsecamente en las cosas, sino en la estructura o naturaleza del espíritu cognoscente.

Tercero: El intelecto, mediante los datos sensoriales, o directamente, ve, es decir, "intuye"⁹ la esencia de lo que se le presenta.

Veremos, pues, a cuál de los tres grupos pertenece HUSSERL.

Esta actividad intencional, así como "pone"¹⁰ una conciencia de quien es actividad, "pone" también un "objeto"; como primer requisito, nuestra cuestión estriba en deslindar las diferentes índoles de "objeto" a que puede dirigirse la conciencia.

Hay dos tipos irreductibles de "objetos" que nos brindan dos tipos correlativamente irreductibles de percepciones: ¹¹ a) "*de la naturaleza física dada siempre como real*", y b) de nosotros mismos, en cuanto estados de conciencia; sobre estas dos plataformas descansa la estructura de nuestra experiencia y conocimiento.

De estos "objetos" que se nos presentan a raíz de nuestro "ser o estar en el mundo" deriva nuestra experiencia empírica o natural de las cosas físicas, "dada" por la *percepción externa*; de nuestros propios estados de conciencia brota la *percepción interna*.

Tanto una como otra constituyen lo que HUSSERL denomina "experiencia originaria", por derivar de la fuente y, al mismo tiempo, ser base de los otros conocimientos. Obtenida por *intuición*, operación irreductible que designa la captación directa, por la conciencia, de la esencia de lo intuído, base del conocimiento o experiencia natural, que se expresa, luego, mediante proposiciones justas.

"Esta experiencia originaria no comprende ni el recuerdo ni la expectativa, por vivaces que sean; tampoco los pensamientos de los demás, fueren del orden que fueren, ya que nosotros sólo llegamos a conocer a éstos sobre la base de la percepción de las manifestaciones corporales.

La diferencia entre la experiencia originaria del tipo a) exterior, y la del tipo b) interior, radica en esto: la intuición de las "esencias" de b) es directa y por lo tanto *adecuada* (en el sentido de *ad-aequatio*);¹² lo intuído y lo intuente pertenecen a la misma "clase" o naturaleza de cosas; pero la intuición de las esencias de a), en cambio, aunque también "originaria", no siempre es "adecuada", en el sentido estipulado arriba.

En consecuencia, se intuye un aspecto, o lo que HUSSERL llama "escorzo", del objeto. Lo intuye válidamente y a esa primera intuición, válida aunque

⁹ Latín: *intueor*, de: *in* y *tueor*, *tueri*: mirar. Entonces: mirar adentro o en.

¹⁰ Aquí hay que entender "pone" en el sentido de "sentar". Alemán: *setzen*.

¹¹ Percepción interna y externa. *Investigaciones lógicas*, vol. IV, Apéndice.

¹² Latín: *ad-aequare*: establecer una igualdad.

parcial, es posible ir sumándole un número indefinido de otras intuiciones del mismo tipo, de manera que nuestro conocimiento se acrecienta indefinidamente y la ciencia progresa de este modo.

Podríamos, metafóricamente, comparar todo esto con nuestro conocimiento visual de una persona a quien vemos primero a distancia, luego de cerca, de perfil, de frente, etc. ya a luz deficiente, ya con buena luz. Cada percepción nos provee de un dato válido dentro de sus condiciones dadas (*Gegebenheit*), pero cada dato enriquece y amplía los anteriores.

La actitud de muchos historiadores modernos de las ciencias, por ej.: *L'histoire de la mécanique* de DUGAS, como los capítulos históricos de *La ciencia y el mundo moderno* de WHITEHEAD, al presentar la totalidad de lo conocido, en una rama cualquiera, como un avance continuo, una subsunción progresiva de verdades menos generales, por otras de mayor alcance, sin postular de ninguna manera una influencia directa de HUSSERL, responde por lo menos a una orientación de pensamiento que no está en pugna con la suya.

La consecuencia de lo anterior para el conocimiento es que, aunque el "ser verdadero" (contenido psíquico) coincida con el "ser real", no abarca o no agota a la totalidad del mismo. De ahí que al dirigirse el pensamiento "intencionalmente" a estas conexiones de "objetos", que constituyen tanto el mundo físico como el de experiencia interna, (intuyendo esencias, y las relaciones entre las mismas), se dé entonces una doble conexión objetiva-jerárquica entre: a) cosas y pensamientos y, b) los pensamientos mismos entre sí; de cuya mutua correspondencia o coordinación surgen las verdades fragmentarias o parciales que, articuladas entre sí, brindan la conexión de verdades en que logra validez objetiva la unidad real de todo lo existente, como "lo que es".

El párrafo que se cita a continuación puede dar mayor claridad a esto de "validez objetiva" y de "unidad real", tratándose de "objetos" que pueden ofrecer un número inagotable de "escorzos" (o enfoques).

"Un objeto *realmente existente* indica dentro de esta variedad un sistema singular, el sistema de evidencias referentes a él, de tal suerte sintéticamente conexas, que se sueldan en una evidencia total, aunque acaso infinita".¹³

Continuando: la experiencia tipo a) corresponde al mundo que¹⁴ "encuentro en mí, inmediata e intuitivamente"; sin embargo, es un mundo que "se extiende", antes bien, en un fijo orden del ser, hacia lo infinito.

"Lo actualmente percibido, lo más o menos claramente co-presente y determinado (determinado hasta cierto punto al menos) está en parte cruzado, en parte rodeado por un *horizonte oscuramente consciente de realidad indeterminada*. Puedo lanzar hacia él rayos de la mirada iluminadora de la aten-

¹³ *Meditaciones cartesianas*, III, 29, pág. 112.

¹⁴ *Ideas... etc.*, Sec. II, Cap. I, El mundo de la actitud natural y la desconexión de la misma. 27, El mundo de la actitud natural: yo y mi mundo circundante, pág. 66.

ción, con variable resultado. El nebuloso horizonte nunca plenamente determinable, está necesariamente ahí".¹⁵ Dentro de este conjunto variado, cualquier hecho, objeto real, "eso que esté ahí", y como tal *individual*, se da en punto determinado del espacio y del tiempo; podría haber sido de muchas maneras diversas y haberse dado en otros momentos, pero *de hecho* se da como se da, y es percibido por el que intuye, ubicado él también en determinado punto del espacio y del tiempo.¹⁶

Este $\tau\omicron\delta\epsilon\tau\iota$, individual, se da una vez, está constituido en sí mismo y tiene su índole particular determinada por una o varias percepciones intuídas en percepción "originaria", personal, por la conciencia.

Esta intuición originaria, empírica e individual, referida al objeto, además, en un proceso superior de abstracción, da implícita en ella misma a la "intuición esencial".¹⁷ Esta, igual que la individual originaria, puede ser *adecuada*, (por ej. esencia de "sonido", según nuestro autor, como descripción aplicable en todos los casos a los datos suministrados por el sentido del oído), o *inadecuada*, ya sea por falta de claridad en el distinguir, ya sea que por deficiencia insalvable se intuye al "objeto" por un solo lado o varios sucesivos, dándose así¹⁸ "secuencias infinitas de experiencias". De la intuición individual del $\tau\omicron\delta\epsilon\tau\iota$, sea hecho o sea existencia, se capta la esencia pura o "eidos" capaz de darse en un número indefinido de repeticiones. Ej.: De un pan negro individual, material, se intuye el "eidos" pan negro. Vale decir que al intuir la conciencia al individuo, caso particular y "fáctico", intuye a su vez la respectiva esencia o "eidos"; además, es importante tener bien en cuenta que esta operación es "reversible", por así decirlo, y que al poseer la intuición de la esencia hace pensables infinitos casos individuales que pueden constituir, a su vez, ejemplos materiales del "eidos". Ej.: eidos "comprar" y luego, cualquier operación individual de comprar en cualquier lugar o tiempo, o todos ellos.

"La importancia de esta identidad esencial resalta más claramente aún si

¹⁵ Id. Id. Id., pág. 65.

¹⁶ En otro momento quizás no carecería de interés hacer la confrontación de este planteo de HUSSERL con las "ocasiones" de WHITEHEAD.

¹⁷ *Ideas... etc.*, Sec. I, Las esencias y el conocimiento de ellas. Cap. I, Hechos y esencias. Cap. 2, El hecho. Inseparabilidad del hecho y la esencia, págs. 17-19. Id. Sec. IV, La Razón y la Realidad. Cap. III, Grados de universalidad en los problemas de la razón. 149, Los problemas de la teoría de la razón relativos a las ontologías formales. El problema de la constitución fenomenológica, págs. 355-359.

¹⁸ Id. Sec. I, Cap. I-3, Intuición esencial e intuición individual, pág. 21. Cf. también, pág. 358. Id. Id. Cap. II-37, El "estar dirigido a" del yo puro en el cogito y el atender apprehensor.

pensamos en las representaciones con sus eidos correspondientes como fundamentos de actos superiores¹⁹ (de abstracción intelectual).

Al constituirse el "eidos" como un producto del proceso de ideación, encontramos un objeto de nueva índole. El "objeto eidético" ya no es "cosa" pero no deja de ser "objeto"²⁰ en sentido riguroso, tomado ahora como "contenido" de la conciencia y, como tal, posible de ser ubicado en una jerarquía que, partiendo de la "suma concreción" (percepción individual) de un objeto material: esta caja, esa silla, ese libro, este fósforo, llegue ya a la "suma categoría" dentro de ese determinado orden, por ej.: concepto de "algo material lisa y llanamente", o quede en cualquier división intermedia, por ej.: caja o fósforo, etc. en general.

La percepción externa, pues, y el producto de esta percepción, nos dan contenidos de conciencia. Esta conciencia con su actividad intencional, no sólo se dirige a las "cosas" sino hasta a sus propios contenidos, que entonces son verdaderos objetos, también, de su intencionalidad. Al dirigirse a ellos, no sólo percibe sus mutuas dependencias y relaciones, sino también las esencias correspondientes a estos tipos de objetos; y, al pasar luego a enunciarlos, predica unos contenidos de otros. A ciertas intuiciones²¹ les conviene ciertas predicables esenciales, a las que también pueden convenir otras determinaciones, ya sean secundarias y relativas, ya sean de jerarquía superior; y dado que la "esencia" de un individuo puede darse también en otro, resultan entonces sumos géneros universales de esencias, que denotan o delimitan a categorías o a regiones amplísimas.

Por ejemplo, el "eidos" "pan" es diverso al de "verdura", pero a ambos les conviene el de alimento; es decir, cada uno de ellos, como género material, se subsume bajo el género supremo "alimento".

Y así cada cosa material tiene "su forma esencial" de la que surge, en proceso de ideación, la forma universal de "cosa material en general" que abarca a las determinaciones categoriales: "temporal", "duración", "figura", "materialidad en general".

Habiéndose dicho que cualquier "cosa" o "hecho" individual, componente de la extensión o de la materialidad, se nos da en intuición individual originaria, que esa misma intuición individual es también intuición de "esencias", que pudieron haberse ejemplificado en cualquier otro tiempo o lugar, sacamos en conclusión que estas cosas o "hechos" son "contingentes".

Luego, el conocimiento empírico es un conocimiento de "hechos" que, por estar a la vez determinados por esencias implícitas en los mismos, se producen de acuerdo a reglas válidas de coordinación espacio-temporal, regula-

¹⁹ *Investigaciones lógicas*, vol. III, pág. 196.

²⁰ *Ideas* . . . , Sec. I, Cap. I, 3.

²¹ *Ideas* . . . , Sec. II, Cap. II, 37.

ciones fácticas que dan consecuencias (leyes, por lo tanto). Pero debido a que la intuición empírica, en conjunto, es "inadecuada" en el sentido técnico ya señalado, no expresan necesidad en sentido estricto, sino una constatación de relaciones.

Esto es un punto neurálgico en cuanto al valor de la ciencia. De lo dicho hasta ahora, muy sintéticamente podría decirse, que nuestro conocimiento es verdadero en cuanto intuye la realidad y la elabora en base de lo intuído, pero que esa intuición no agota de ninguna manera lo conocido.

En la forma descripta se genera una trabazón íntimamente enlazada, la cosa misma es fuente de las intuiciones "esenciales"; de las propiedades o relaciones de cada cosa, de los conjuntos o del orden en que ella se presenta con respecto a otras, surgen las esencias o "eidos" de: propiedad, relación, conjunto, orden en general, que forman una concatenación de esencias subordinadas a una categoría suprema, ya se trate de: formas espaciales, melodías, procesos sociales o actos de experimentación que intuimos en forma de datos empíricos de la percepción; todos ellos dan "eidos" subordinados a su respectiva "región natural", a la que corresponde "su" ciencia o grupo de ciencias, según la variedad de "escorzos" posibles.

Por ejemplo, las esencias de la naturaleza, con su riqueza inagotable de relaciones, con sus ínfimas diferencias específicas, o singularidades eidéticas (objetos, seres vivos, fenómenos naturales en general), pueden, sin embargo, englobarse totalmente dentro del "eidos" de "naturaleza en general"; no sólo eso, sino que, además, la perfección del desarrollo de sus partes componentes descansará en el desarrollo más o menos acabado de las ciencias eidéticas correspondientes. De la misma manera, sumando las consecuencias de la "inter-subjetividad", surgen todas las ciencias "históricas" o "sociales". Así, pues, vamos relacionando, fundamentando nuestros conocimientos, en base no sólo del dato individual, sino también del "eidos" o "esencia", estructurando ascendentemente, jerarquizando.

Estudiamos las relaciones del espacio con la figura (obj. empírico), ascendiendo por la serie gradual de esencias, de lo especial a lo general; triángulo se subordina a figura, rojo a color: la noción de contenido material o cosa en general, a la de cualidad sensible. "Figura espacial" o "vivencia en general" son entonces *sumos géneros*, a los que se encuentran subordinados las "singularidades eidéticas dotadas de contenido material", aun cuando a su vez los sumos géneros existen implícitamente en éstas y a ello deben su validez. Nuestra elaboración intelectual procedería entonces desde una concretez individual directa, por etapas sucesivas de abstracción mayor, pero legitimizadas siempre por esa derivación última de lo concreto o individual al que siempre puede hacerse la referencia como medida de control. Basándonos en las esencias de contenido material, correspondientes a las cosas, sus propiedades y relaciones mutuas se convierten a su vez en "objetos", para que de ellos se

intuyan esencias de orden superior, como las de objeto, figura o relación en general.

Nuevamente, basándonos en tales intuiciones corresponden, en mayor grado de abstracción aún, las series llamadas lógico-puras o vacías. Vacías en el sentido de considerárselas como estructuraciones mentales puras, sin tener en cuenta ningún contenido referible directamente a algo individualmente determinado, sin emplear conceptos de género inferior. Por ejemplo: *relación* como género *eidético supremo*, abarca tanto la relación económica de oferta y demanda, como la física entre presión y densidad de gas, como la biológica entre padre e hijo, como tantas otras.

Pero aún hay más entre estas estructuraciones, puras, o vacías (HUSSERL usa ambos términos), hay relaciones también. Cualquiera que sea un "todo", o cualesquiera que sean sus "partes", siempre habrá una interdependencia entre los conceptos de "todo" y "parte".

Además de este enfoque de la marcha ascendente total de nuestro pensamiento, incluyendo todos los pasos comenzando desde el mundo real y la percepción interna originaria, HUSSERL hace otro, desconectando provisoriamente "este mundo", "*ni lo niega, ni duda de su existencia*", sino que lo pone entre paréntesis, hace abstracción de él, operación a la que denomina *εποχή*.²²

Mediante ella surge la conciencia como región del ser, que, como toda auténtica región, es una región de "ser individual" (de un determinado modo de existir).²³ Como conciencia simple es conciencia de algo, se hace la diferencia entre actividad de nuestra conciencia como tal: el *cogito*, y el contenido de la conciencia: el *cogitatum*. De esto, abreviando mucho, derivaría la correlación entre nóesis y nóema, entendida la primera como la desnuda o vacía capacidad de ideación, y el segundo como la vivencia concreta, o sea lo percibido exactamente como está mentado, como es consciente en el sujeto, pero eso sí, exclusivamente en su carácter de contenido de conciencia. ejemplo: árbol - objeto material, y nóema - percepción del árbol. Como dice HUSSERL: "el árbol puede arder, pero no su nóema".

Vemos así que la *εποχή* no nos coloca frente a una pura nada, sino que precisamente haciendo el análisis fino y penetrante de ambos factores, el *cogito* y el *cogitatum*, se desprende la existencia del mundo real, que se impone como una manera especial de evidencia.

Por eso la ciencia, al "corresponder" a la realidad, es conocimiento válido. "Por otra parte *corresponde a cada cosa* y en conclusión al mundo entero de las cosas con su espacio único y su tiempo único, las multiplicidades de procesos noéticos posibles, de las posibilidades vivencias referentes a ellas de

²² *Ideas...*, Sec. II, Cap. I, 32, La constitución fenomenológica, pág. 73.

²³ *Ideas...*, Sec. II, Cap. II, 33, Primera referencia a la "conciencia pura" o "transcendental" como residuo fenomenológico.

los individuos singulares, y de los individuos colectivos, vivencias que en cuanto *paralelas* a las multiplicidades noemáticas anteriormente consideradas, tienen en su esencia misma la propiedad de referirse”²⁴ a este mundo de cosas, y de expresar el resultado de esta referencia en proposiciones.

A cada escorzo de la realidad le corresponde, pues, su ciencia y su ontología; por eso se da el planteo husserliano de la correspondencia entre ciencias de hechos y ciencias eidéticas o abstractas. Ejemplo: la gramática de cualquier idioma en particular, y la gramática general.

Un conjunto de ciencias característicamente definidas forma una región categorial. Así, las ciencias de la naturaleza con las ciencias eidéticas de la naturaleza física, éstas, a su vez, con la ontología de la naturaleza y subordinadas todas al eidos “naturaleza en general”, constituyen un conjunto íntimamente correlacionado y jerarquizado.

Ya hemos visto cómo la lógica pura y las categorías significativas se integran por sucesivas abstracciones de lo pristinamente dado, originándose una interdependencia entre ambas series.

Ahora, si procedemos a una nueva etapa de abstracción, tomando como “objeto” a la ontología de la naturaleza o cualquier otra “ontología regional”, surge otro “eidos” superior, el de ontología formal, vacío de contenido material, que nos daría la esencia de todas las ontologías posibles (incluyendo lo “verdadero” o con “contenido material”).

Esta esencia, precisamente por habérsela vaciado de contenido y estar reducida a nada más que “forma”, corresponde a la lógica pura.

“De ahí que las teorías y leyes categoriales, estructuración abstracta total, constituyen en su integridad ideal el fondo universal, de donde cada una determinada teoría válida, extrae los fundamentos de la esencialidad correspondiente a su forma.” Sería legítimo tomar a esta lógica pura en toda su extensión y en toda su etérea abstracción como una mathesis universal.

Así hace HUSSERL la justificación de la ciencia como “un conocimiento unificado” y un “conocimiento por fundamentos”.

Después de admirar la sutileza del pensamiento de HUSSERL, surge en el espíritu el impulso de aplicar su “estructura eidética” a guisa de ejercicio, o experiencia de ejemplificación, a algún tema no mencionado explícitamente por él. Por ejemplo, comparar los lineamientos aquí sintéticamente resumidos con el pensamiento de WALTER EUCKEN en *Cuestiones fundamentales de la economía política*. EUCKEN cita un par de veces las *Investigaciones lógicas*, a la par que otras obras de lógica o de filosofía, de manera que no es cuestión aquí de suponer que él se hubiera inspirado exclusivamente en HUSSERL, aun cuando no estaría de más recordar nuevamente lo ya citado, dicho por H. L. VAN BREDA.

²⁴ *Ideas...*, Sec. IV, Cap. I, 135, El objeto y la conciencia. Paso a la fenomenología de la razón, pág. 322.

Aclarando todavía más la intención: HUSSERL elabora una descripción explicativa del proceso mental humano especialmente enfocado hacia lo científico y filosófico. Una filosofía se juzga o se ejemplifica no solamente con los elementos explícitamente mentados por el autor, sino también, y muy especialmente, por su aplicabilidad a otros temas.

Precisamente, así el valor de una teoría se aquilata. El libro de WALTER EUCKEN es un estudio concreto de la manera en que se especifica, primero, a los hechos económicos entre la complicación de la vida humana, y luego se los jerarquiza, a los efectos de presentar una estructura científica.

Veamos si hay correspondencia entre una y otra serie. EUCKEN, al ir marcando el proceso elaborativo de la ciencia económica, subraya su dificultad, pues lo que se nos presenta de primera intención es el complejo conjunto de la vida humana dispersa ante nuestros ojos, en el momento actual de la "interfección humana",²⁵ en el espacio. Además de los momentos actuales, importan los momentos históricos, causantes de este presente que (a su vez) va, de momento en momento, determinando o generando el futuro.

La "experiencia cotidiana" es una amalgama de hechos concretos individuales, actuando "simultáneamente tantos factores que no se puede distinguir fácilmente la acción de uno sólo", pues en todo momento la vida económica es una parte de la totalidad del proceso histórico, con el cual mantiene una relación constante y está continuamente en contacto con todas las demás manifestaciones de la vida de los pueblos.

Hay que afrontar la totalidad de los hechos, ir conociendo "de modo intuitivo los hechos originales" e ir separando entre el conjunto heterogéneo, con una claridad nítida, "lo cotidiano económico concreto" y nuestra intuición de esta experiencia cotidiana que nos permite generar o formarnos conceptos que se van deslindando, aclarando, en respuesta a las "preguntas decisivas y sencillas" que le formulamos. Preguntas éstas que surgen de acuerdo a la índole del "escorzo" bajo el cual examinamos a esta "realidad cotidiana".

Hay que ponderar bien la dificultad de lograr lo decisivo y sencillo en un conjunto en que lo "dado" no se restringe a las "cosas", que en este caso abarcan no sólo el producto natural (incluyendo en ello lo "criado", lo "cultivado" y lo "edificado"), sino también lo fabricado, con la complejidad consiguiente del factor "interfección" (convivencia) en todos los niveles, ya sea de producción, ya sea de consumo.

Del conjunto formado por una *heterogeneidad aparentemente insalvable* vamos destacando [por intuición y abstracción sucesivas, inter-relacionados e inter-subordinados dentro de lo objetivo-espacial y temporal] lo histórico-individual concreto, en cuyas esencias eidéticas se funda lo teórico general-abstracto.

²⁵ Expresión correspondiente a la "intersubjetividad" de HUSSERL y lo que en lenguaje más corriente sería el intercambio social o convivencia.

En presencia de todos los innumerables objetos que hallamos delante nuestro, sean: *pan, carne, ropa, casas, martillos, heladeras, bisturí o altos hornos*, hacemos una primera agrupación relativamente abstracta de *alimentos, abrigo, instrumentos, maquinarias*, que se ordena en tono a conceptos de generos más generales como: *naturaleza* o *trabajo*, de los que proviene un conjunto primero de datos y hechos.

Seguimos sometiendo este nuevo conjunto a nuestra intuición y vamos comprendiendo cómo depende de cinco procesos económicos “categorías materiales”, por así decirlo, que alternativamente podrían calificarse de *escorzos*: 1) Dirección del trabajo; 2) distribución de bienes; 3) estructura temporal de la producción; 4) métodos empleados (procedimiento o técnica); 5) dirección especial. Los datos y hechos que dependen de ellos de acuerdo al modo de agrupación, permiten deslindar diferentes *sistemas económicos* definibles como referibles en último análisis a dos grandes grupos: a) *economía de dirección central*; b) *economía de tráfico*, con los diversos tipos de mercado y dinero correspondientes, todo lo cual responde a la satisfacción de *necesidades* que constituyen un sector bien definido de la *experiencia cotidiana*.

Es fácil ver el paralelismo entre todo esto y lo que HUSSERL llama “regiones naturales”, “categorías materiales”, “géneros supremos de cosas”, “esencias” y “objeto de las esencias”, los que agrupados constituyen una “ontología regional”, en este caso la de la Economía como teoría de las necesidades humanas y los medios de satisfacerlas.

Lo que EUCKEN llama la “gran antinomia” entre lo histórico-individual concreto y lo teórico-general se ve, en función de lo sentado por HUSSERL, como constituyendo las fases estrechamente interdependientes de toda elaboración cognoscitiva. EUCKEN sostiene textualmente, “es importante en todos los casos destacar *plenamente* lo individual y no incurrir nunca en el error de borrar el contorno de lo individual al buscar lo “normal”.

Vemos siempre que precisamente esta observación detenida de lo individual, quizá en contra de lo que se esperaba —conduce al *descubrimiento de determinadas formas básicas puras*— (para HUSSERL “eidos” de géneros o categorías según grado de abstracción, basada en lo individual).

La composición de estas formas básicas y el modo de su fusión en las formaciones concretas difieren de época en época. Cambian también las formas “dominantes” y “complementarias” de ordenación, así como el medio ambiente histórico total; no obstante, *se encuentran ciertas formas ordenadoras, unitarias y constitutivas, en la variedad de los órdenes económicos*, dentro de los cuales el hombre ha desplegado y despliega su actividad económica. Todas las formas de tipo ideal encontradas en las economías individuales históricamente concretas, tienen que elaborarse por separado y ordenarse sistemáticamente.

En otros términos, enfocando la *experiencia cotidiana* objetivamente, te-

H U S S E R L

C O N C I E N C I A

en "abstracto"
Capacidad de pensar, contiene

en "concreto"
lo pensado
(Fuere lo que fuere)

el "cogito"

el "cogitatum"

noesis (forma mental)

el noema

cualquier concepto de
cualquier índole

cualquier contenido
conceptual individual
Ej.: Este árbol,
tres árboles,
concepto: tres,
número, etc.

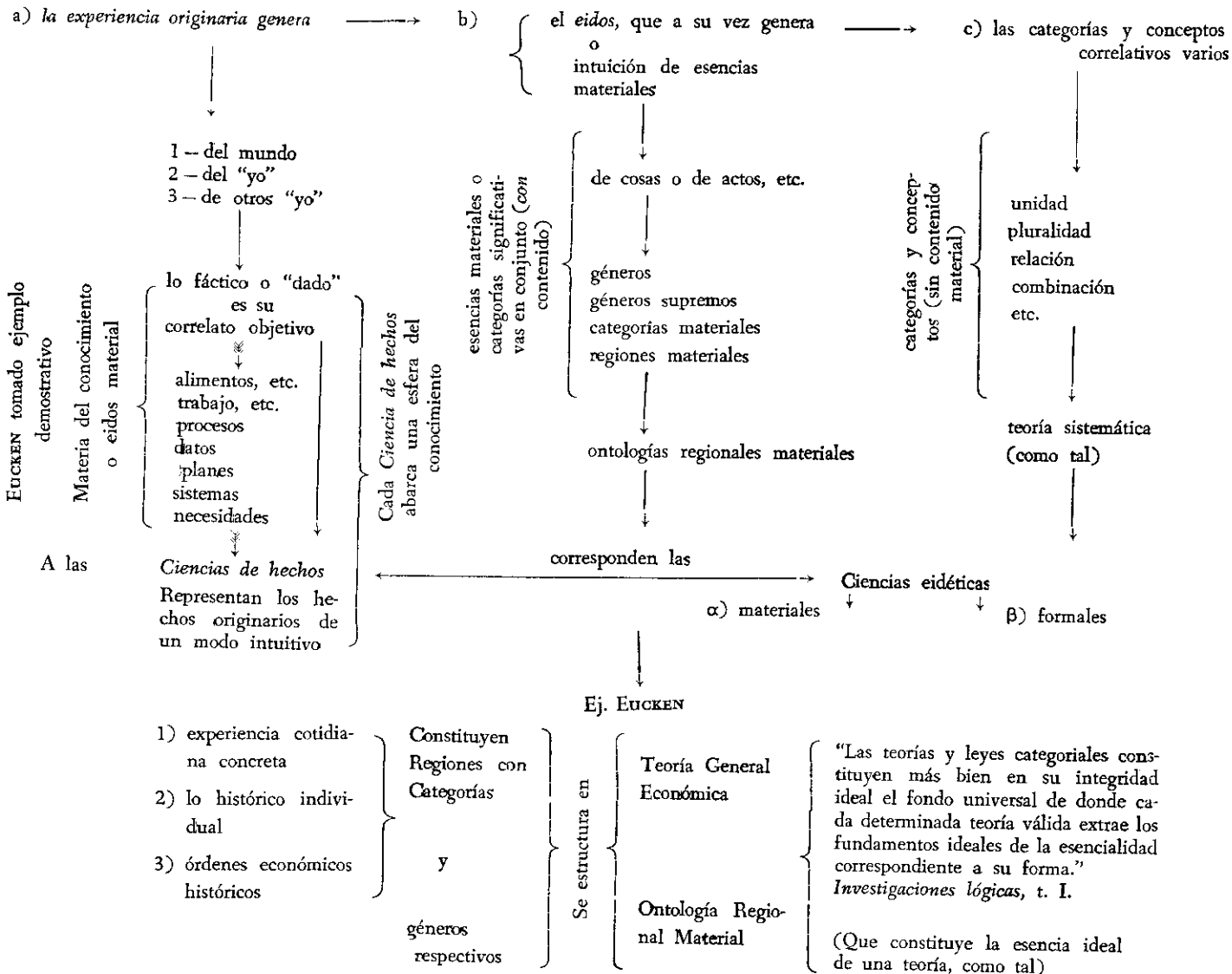
forma "vacía" — correlato

forma "llena"
a) material: este pan
b) significativo: pan (como tal)
c) formal: Concepto sumo
Ej.: cosa material
cualquiera, (*ding überhaupt*).

HUSSERL:

ESQUEMA DE LA FORMACION DE LOS DIFERENTES TIPOS DE CONTENIDOS DE CONCIENCIA Y SU INTERPRETACION

Conciencia: *es tener conciencia de:* sea de un objeto individual
 sea de una unidad real, en sentido estricto, del mundo entero



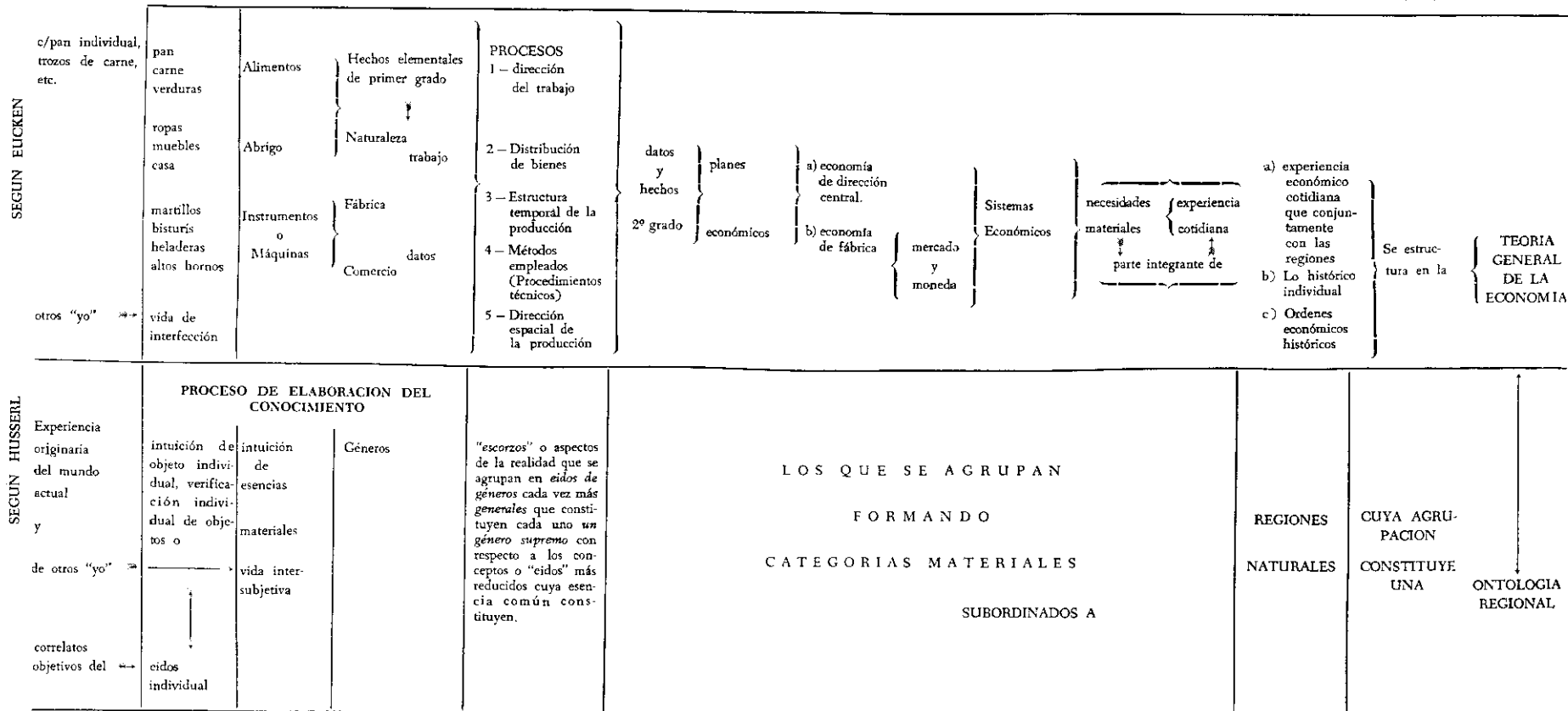
NOTA: en a) y b) las intuiciones, por provenir de la percepción interna o de la externa,

(en que las cosas se dan en "modos de aparecer"), pueden ser

adecuadas

inadecuadas, debido a lo cual se busca siempre nuevos "escorzos" o enfoques para hacer cada vez más completo el conocimiento.

PROCESO DE ELABORACION DE LA TEORIA GENERAL DE LA ECONOMIA POR EXAMEN HECHO DE LA EXPERIENCIA COTIDIANA TOTAL



niendo en cuenta todo el conjunto de circunstancias geográficas, raciales y jurídico-sociales, surgen los problemas alrededor de los cuales gira todo. Mediante la abstracción que destaca puntos concretos, lo cual hace posible la penetración científica en la economía concreta, descubriéndose relaciones esenciales.

Luego se elabora a los tipos ideales, mediante ellos se conoce la estructura de los órdenes económico-histórico, base para los principios teóricos, gracias a los que, cerrando el círculo, podemos conocer los procesos económicos concretos, ya que "el economista que quiere encontrar las relaciones de la economía mediante un pensar teórico, tiene que llevar hasta el extremo la observación de la realidad concreta", pues la "teoría nace de los hechos, por la razón". Aquí también cabe puntualizar un paralelo entre EUCKEN-HUSSERL.

El entrelazamiento que se efectúa, según HUSSERL entre a) la captación de esencias por intuición de lo real, que da base a lo eidético, y b) la validez del razonamiento fundado en lo eidético puro, está ejemplificado en EUCKEN cuando establece, por análisis de casos concretos, dos sistemas económicos: uno con dirección central y otro de economía de tráfico, para luego sostener que: "*no se encuentran huellas de otros sistemas económicos, aparte de los dos antes citados, ni es concebible que se encuentren*".

El análisis efectuado sobre diferentes tipos concretos de oferta y demanda para luego establecer las cinco formas "categoriales", de cuya combinación surgirían por combinación las 25 formas "genéricas" de mercado, ampliables luego con variantes posibles de "abierto" y "cerrado", nos proporciona una buena muestra práctica del paso por subsunción de las "esencias, géneros, categorías y regiones materiales" a sus correspondientes "esencias, géneros, categorías y regiones lógico-significativas", a las que corresponden en última instancia las categorías "lógico-formales".

Por ejemplo, sea cual fuere la "forma" de un "mercado", en su esencia eidética misma va implícita la existencia de "oferta y demanda".

La reversibilidad de la relación esencia o eidos-objeto se comprueba justamente en la necesidad de "aplicar la teoría económica para explicar el proceso histórico económico".

Además "recalca que la auténtica teoría no está ni al principio, ni al fin ni al lado de la investigación, sino en el centro del proceso del conocimiento, como un instrumento que se crea para hacer posible la experiencia científica", y por lo tanto el "aparato conceptual nunca está terminado, por que pueden surgir nuevos órdenes".

Por ello, según EUCKEN "en su conjunto la teoría económica es un cajón lleno de instrumentos conceptuales" y "la auténtica teoría nace del empleo severo de la razón, en el empleo de los hechos para la explicación científica de la economía concreta". Concordando con aquello de HUSSERL, según lo cual la constante ampliación de los datos por medio de la intencionalidad de la conciencia es lo que lleva a la perfección constante del conocimiento.

¿Qué valor tiene la correlación constatada entre la serie de lo "individual concreto", por una parte, y de lo "teórico-general" por la otra; de las ciencias de hechos, "con las ciencias de esencias" o "eidética materiales" y éstos, a su vez, con las "formales"? Debemos recordar que la desconexión o *εποχή* se hace a fin de estudiar el funcionamiento "fenoménico" del pensar, pero también para examinar su valor de evidencia.

En primer término hay que recordar que, para la ciencia, el ideal es alcanzar la verdad válida "de una vez por todas y para todos".

Pero se basa en la experiencia, en la cual me están presentes las respectivas cosas y hechos objetivos "ellos mismos".²⁶

Entonces es necesario sopesar hasta dónde llega su alcance, su perfección de intuición en el efectivo "donde las cosas mismas" pues esta intuición puede ser más o menos perfecta y por lo tanto "la evidencia, que abarca de hecho toda experiencia en el sentido más estrecho habitual, puede más o menos perfecta".²⁷

Esta perfección no es en "último análisis un fenómeno subjetivo o aislado", sino que se funda en la "infinitud de asunciones en general sintéticamente referidos a uno y el mismo objeto, pero también a la verificación de éstos, o sea, a evidencias potenciales, susceptibles de reproducirse hasta lo infinito como hechos de la vida de la conciencia".²⁸

"Es por lo tanto esta «síntesis de concordancia», entre la experiencia empírica y la lógica pura, entre lo noético y lo noemático",²⁹ que permite establecer la "existencia del mundo como idea correlativa de una evidencia empírica perfecta"³⁰ en función de la que se sigue sin interrupción de la faena interminable de elaborar tanto la ciencia como la filosofía.

El resumen hecho de la descripción husserliana del proceso del conocimiento científico, se basó en las obras de este filósofo traducidas al castellano.

Posteriormente he podido conocer los cinco primeros volúmenes de las *Gesammelte Werke*, publicados bajo la dirección del Husserl-Archiv, por la Universidad de Lovaina, en la editorial Martinus Nijhoff-Haag - 1950-1952.

En cuanto a lo tratado, tienen relevancia especial el *Drittes Buch* (del *Ideen...* etc.) *Die Phänomenologie und die Fundamente der Wissenschaft*

²⁶ Id., pág. 323.

²⁷ *Meditaciones cartesianas*, I, El camino al ego trascendental. 5, La evidencia y la idea de la ciencia auténtica.

²⁸ Id. Id., III, La problemática constitutiva. Verdad y Realidad. 27, Evidencia habitual y potencial en función constitutiva para el sentido de "cosa existente".

²⁹ Id. Id., II, 17.

³⁰ Id. Id., III, 28, Evidencia presuntiva de la experiencia del mundo. El mundo como idea correlativa de una evidencia empírica perfecta.

ten y la quinta de las *Cartesianische Meditationen* que, tanto en cuanto a encadenamiento de procesos intelectuales, como en cuanto a la ciencia, como conocimiento válido del mundo real, están dentro de la línea general de desarrollo ya discernible en las otras obras (al menos a mi juicio personal). No es momento de menudear citas; no son ellas en sí lo que interesa, sino la función de la gravitación total de la argumentación; pero con todo, como muestra, van las siguientes.³¹

“Con la explicación de las esencias en el darse a sí mismas, y mediante la consideración de las conexiones entre esencias, se regulan las necesidades, posibilidades e imposibilidades de los lazos entre las uniones dispuestas de acuerdo a la multiplicidad de maneras de ser que, expresadas en conceptos verdaderos, se convierten en verdades fundamentales de la ontología.”³²

... En mi propia experiencia, no sólo experimento a mí mismo, sino también a los demás, en la particular configuración de la experiencia de lo extraño (a mí).

... Así desaparece la apariencia de que todo aquello que reconozco como siendo, como (dentro o formando parte) ego trascendental, e interpreto como constituido en mí mismo, deba pertenecer a mí como de mi propia esencia.³³

³¹ “Mit der Explikation der Wesen in der Selbstgegebenheit und mit der Betrachtung der Wesenszusammenhänge regeln sich Notwendigkeiten, Möglichkeiten und Unmöglichkeiten der Verknüpfung, der mannigfaltigen wesensmässig angelegten Verhältnisse, welche, in treuen Begriffen ausgedrückt, zu Grundwahrheiten der Ontologie werden.” *Ideen...*, Drittes Buch, pág. 104, 33 a 38 § 20, Viertes Kapitel.

Además: ... in meiner eigenen Erfahrung erfahre ich nicht nur mich selbst, sondern in der besonderen Gestalt der Fremderfahrung den Anderen.” ... “So verschwindet der Schein, dass alles, was ich als transzendentes ego mir selbst als seiend erkennen und als in mir selbst Konstituiertes auslege, mir selbst eigenwesentlich zugehören muss. V. meditation. § 62, pág. 175, 14 a 16; y 32 a 35.

³² *Ideen...*, Tercer libro, Cap. IV, pág. 164, 33 a 38.

³³ *Meditaciones cartesianas*, V, 62, pág. 175, 14 a 16, 32 a 35.

DER INTELLEKTUELLE BEGRIFFSBILDUNGSPROZESS NACH HUSSERL, UND EIN VERSUCH DER VERANSCHAULICHUNG

Zusammenfassung

Unser intellektueller Begriffsbildungsprozess geht von der individuellen Konkretheit, über aufeinanderfolgende Stufen immer höherer Abstraktion vor, die jedoch durch jene letzte Ableitung aus dem Konkreten oder Individuellen gerechtfertigt wird. Auf Grund der Eigenschaften oder Verhältnisse der einzelnen Gegenstände, der Zusammenhänge oder der Ordnung in welcher sie anderen Gegenständen gegenüberstehen, erwachsen die Essenzen oder "Eidos" wie: Eigenschaft, Verhältnis, Zusammenhang, Ordnung im allgemeinen, die eine Verkettung von Essenzen bilden, welche einer höheren Kategorie untergeordnet sind. Wenn wir dies auf den von EUCKEN verfolgten Vorgang anwenden, merken wir, wie wir allmählich aus dem Zusammenhang einer scheinbar unüberbrückbaren Ungleichartigkeit (durch aufeinanderfolgende, gegenseitig verbundene und untergeordnete Intuitionen und Abstraktionen) das *individuell-historisch Konkrete* hervorheben. Von einer ersten Gruppe geht man zu allgemeinen Begriffen über, auf Grund welcher wir die verschiedene Wirtschaftssysteme abgrenzen.

LE PROCES INTELLECTUEL D'ELABORATION SCIENTIFIQUE D'APRES HUSSERL, ET UN ESSAI DE DEMONSTRATION

Résumé

Notre élaboration intellectuelle part de ce qui est immédiatement et individuellement concret et passe graduellement par des étapes successives à l'abstrait; mais c'est ce concret, auquel on peut toujours se référer como contrôle, qui légitime l'abstrait. Les propriétés de chaque chose, sa relation avec d'autres, le groupe auquel elle appartient, ou l'ordre dans lequel la chose se présente en relation avec les autres, donnent naissance aux essences, aux "eidos" des propriétés, des relations, des groupes ou de l'ordre en général, formant ainsi un enchaînement d'essences subordonnées à une catégorie quelconque, considérée comme supérieure. En appliquant ce qui précède au procès suivi par EUCKEN, on peut voir comment par une série d'intuitions et d'abstractions successives, on sépare d'un tout, formé apparemment d'une hétérogénéité inextricable d'éléments, la *réalité individuelle, historique, concrète*. Ceci se fait en partant des groupes primaires, que nous complétons ensuite par d'autres concepts plus généraux, desquels nous construisons par abstractions successives différents systèmes économiques.

THE INTELLECTUAL PROCESS OF SCIENTIFIC ELABORATION ACCORDING TO HUSSERL, AND AN ATTEMPT TO ILLUSTRATE IT

Summary

Our intellectual process derives from that which is directly and individually concrete, by successive stages of increasing abstraction, which are always vindicated as legitimate by their ultimate derivation from that which is concrete and individual, to which reference may always be made as a means of control. The properties of each

thing in itself or its relations to others, or the group of which it forms a part, or the order in which it presents itself as regards others, give rise to the essences or "eidos" of property, relation, group, order in general, which form a concatenation of essences subordinated to some category regarded as supreme. If we apply this to the process followed by EUCKEN we see how we gradually separate, from a whole formed by an apparently inextricable heterogeneity of elements, by means of successive interrelated and intersubordinated intuitions and abstractions, the *concrete historical individual reality*. Following on with more general concepts, by successive abstractions we build up different economic systems.

IL PROCESSO INTELLETTUALE DELLA ELABORAZIONE SCIENTIFICA SECONDO HUSSERL, E UNA PROVA DI SEMPLIFICAZIONE

Riassunto

La nostra elaborazione intellettuale deriva dalla concretezza individuale diretta per tappe successive di astrazione maggiore, ma legittimate sempre da codesta sua derivazione ultima del concreto o individuale, al quale può farsi sempre riferimento come misura di controllo. Della proprietà o relazioni di ciascuna cosa, dell'insieme o dell'ordine in cui essa si presenta rispetto alle altre, sorgono le essenze o "eidos" di proprietà, insieme, relazione, ordine in generale, che formano una concatenazione di essenze subordinati a una categoria suprema. Applicando ciò al processo seguito da EUCKEN, vediamo come dall'insieme, formato da una eterogeneità apparentemente inestricabile, andiamo distinguendo per intuizione e astrazione successive lo *storico individuale concreto*, passando a concetti più generali di quelli che per successive astrazioni sconfiniamo verso differenti sistemi economici.