

El gobierno de la infancia

La enseñanza como conducción de sujetos en crecimiento

LEANDRO STAGNO*

Poco después de publicar *Vigilar y castigar*, Michel Foucault fue blanco de una serie de críticas que cuestionaron sus desarrollos sobre el poder disciplinario. Sostenían que el análisis de las técnicas particulares de poder no llegaba a esclarecer cuestiones globales de la política y parecía excluir la concreción de proyectos de resistencia (Caruso, 1999; Gordon, 1991). Foucault respondió a estas críticas mediante los estudios de la *gubernamentalidad*, donde comenzó a trabajar sobre la *biopolítica* y la temática del *gobierno*. Desde allí desplazó su mirada hacia contextos macro de la vida social, con el fin de analizar el ámbito específico de relaciones estratégicas entre individuos y grupos, los mecanismos de regulación de la población y la relación entre gobierno de sí y gobierno de los otros (de Marinis, 1999; Foucault, 1978/1991). De acuerdo con estos estudios, la *biopolítica* no hacía centro en la distribución espacial de los individuos, su vigilancia y visibilidad, sino en su regulación en tanto sujetos en crecimiento y miembros de una población. Foucault pensaba el ejercicio de este *biopoder* como una cuestión de *gobierno*, cuya especificidad estaba determinada por las acciones de *conducción*. Aunque hoy posea un sentido eminentemente político, *gobierno* refiere en su perspectiva a una forma de guiar la conducta individual o colectiva de los sujetos, progresivamente elaborada, racionalizada y centralizada bajo los auspicios del Estado (Dean, 1999; Foucault, 1982/1988; Foucault, 1984/1994).

El libro de Marcelo Caruso que aquí se reseña retoma esta perspectiva con el

propósito de analizar la configuración de una cultura de gobierno escolar en el Reino de Baviera, entre finales del siglo XIX y principios del XX. Publicado en castellano a fines del año 2005, ha sido producto de una tesis doctoral dirigida por Irmgard Bock, presentada en la Facultad de Psicología y Pedagogía de la Universidad Ludwig-Maximilian (Munich – Alemania). En conexión con sus anteriores trabajos sobre la genealogía del aula y los vínculos entre gubernamentalidad y educación (Dussel y Caruso, 1999; Caruso, 1999), el autor problematiza las transformaciones de las prácticas de conducción escolar a través del análisis del ascenso de un personal experto en reemplazo de la autoridad pedagógica tradicional de los inspectores religiosos, los cambios curriculares, la cultura material del aula y los procedimientos y técnicas previstos en la enseñanza.

En el primer capítulo, define a la enseñanza como una situación social de conducción y vincula sus modificaciones a los cambios operados en las formas de conducción de la sociedad global, en el marco de la producción de una gubernamentalidad moderna. Refiere a la que denomina *enseñanza reguladora*, técnica específica de la biopolítica que perseguía gobernar a los escolares mediante la consideración de sus procesos de crecimiento y autorregulación. Caruso retoma estos supuestos con el fin de estudiar las prácticas de conducción de las escuelas populares¹ del Reino de Baviera entre 1869 y 1918². A manera de hipótesis, sostiene que las prácticas de conducción biopolítica se habrían consolidado en las

Reseñas Libros



CARUSO, Marcelo,
La biopolítica en las aulas. Prácticas de conducción en las escuelas elementales del Reino de Baviera, Alemania (1869-1919), Buenos Aires, Prometeo Libros, 2005, 472 páginas.



Prof. en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata; Ayudante Diplomado Ordinario de la cátedra Historia de la Educación General, Universidad Nacional de La Plata. E-mail: stagno@uolsinectis.com.ar

escuelas populares y en la burocracia educativa sólo a fines del siglo XIX, producto de anteriores formulaciones fragmentarias de maestros e inspectores y, principalmente, de la designación del primer director de escuelas laico y profesional.

Retomando sus análisis sobre las *políticas didácticas* (Caruso, 2001; 2002), en el segundo capítulo caracteriza la evolución de las escuelas populares desde la óptica de las políticas del método. Se ocupa de una caracterización general de las mutaciones observadas desde la introducción de la obligatoriedad escolar hasta la designación del primer director de escuelas laico en Munich. Asimismo, centra su atención en el sistema de inspección desde la incorporación de un personal laico hasta la derogación definitiva de inspectores religiosos en el gobierno del sistema de educación elemental. Caruso entiende la remodelación en las instancias de inspección como una transición desde un control "externo" de productos de enseñanza a una conducción de los procesos "internos" de los niños y, desde este cambio, analiza las intervenciones estatales tendientes a promover la difusión de un método oficial. La transformación curricular fue otro de los puntos de esta agenda de política didáctica, cuya implementación demostró la consolidación de nuevas prácticas de conducción asociadas a los métodos de enseñanza impulsados por la gestión laica del sistema.

En el tercer capítulo, indaga sobre la concepción de sujeto subyacente en la enseñanza reguladora y analiza las consecuencias de dicha conceptualización sobre la gramática de la enseñanza. Presenta los escritos de Kerschensteiner como ejemplo de las nuevas concepciones, en particular aquellos que reconocían la regularidad específica del crecimiento infantil, el carácter productivo de la vida mental de los niños y la actividad como su motor principal. Plantea continuidades y rupturas entre estos escritos y las concepciones de Diesterweg, Herbart y Pestalozzi, considerando las condiciones que favorecieron su recepción y las múltiples interpretaciones a las cuales estuvieron sujetas.

El cuarto capítulo se ocupa de la cultu-

ra material prevista para la enseñanza reguladora y su relación con las prácticas escolares cotidianas. Demuestra que las políticas didácticas del estado bávaro no significaron meramente la exclusión de materiales no deseados, sino una modificación de la escena tradicional de la enseñanza catequística formada por un pizarrón, algunos bancos y una serie de cartillas. El autor se extiende sobre la determinación de un equipamiento escolar "mínimo, normal o necesario", el proceso de aprobación de textos escolares y las funciones previstas para ellos, así como la profusión de escritos sobre el banco escolar. Asocia el triunfo del libro como organizador y soporte de la instrucción al debilitamiento de la "escuela libresca", denominación despectiva que algunos biopolíticos y escolanovistas usaban para referir a una escuela ajena a la idea del niño como sujeto en crecimiento y a la valorización de la actividad.

El quinto capítulo se centra en los procedimientos y las técnicas que hicieron posible la consolidación de la enseñanza reguladora. El autor analiza una serie de documentos de la cotidianidad escolar que daban cuenta de técnicas opuestas a la memorización y repetición de preguntas y respuestas. Así, refiere al modelo de comunicación catequista, el lugar concedido a la memorización y la ejercitación en la escena escolar, la enseñanza perceptiva concretada en la denominada "lección de cosas", las prácticas de lectura y escritura, las formas previstas para las composiciones escritas y la expresión gráfica a través de los dibujos, la enseñanza de la religión y de la aritmética. Sostiene la convivencia entre las nuevas concepciones promovidas por las burocracias laicas y apoyadas por un sector de la docencia, y las viejas concepciones que estaban en base de la instrucción.

Como resultado de la investigación, Caruso afirma en el sexto capítulo que los principios de la enseñanza reguladora alcanzaron una amplia difusión a comienzos del siglo XX, especialmente, en el ámbito urbano caracterizado por la predominancia de la ideología liberal. Entiende que los vínculos establecidos entre la biopolítica y el liberalismo posibilitaron la difusión de las nuevas prácticas de conducción, aun-

que no niega la existencia de voces disidentes a su multiplicación, propias de un ámbito rural mayoritariamente religioso y conservador. El relevo paulatino de la religión como referente principal de la enseñanza dio lugar a la convivencia entre nuevas y viejas técnicas, delimitando así una enseñanza reguladora de carácter híbrido. Este proceso fue acompañado por la creciente legitimidad concedida al personal laico del sistema y a las políticas impulsadas por ellos, en detrimento de las técnicas de conducción derivadas del poder pastoral.

En relación con esto último, el autor retoma la hipótesis de Ian Hunter (1998) sobre la conformación de los sistemas escolares europeos, a través de la cual entiende la emergencia de la escuela moderna como la conjunción entre un programa burocrático del estado administrativo y una pedagogía pastoral cristiana. Caruso amplía esta hipótesis y considera las modificaciones que debió afrontar la conducción pedagógico-pastoral tras su inclusión en el entramado estatal y, por tanto, en su vinculación con otras racionalidades políticas.

El análisis sobre la recepción de los escritos de los intelectuales, ya presente en sus anteriores trabajos (Dussel y Caruso, 1996; Caruso y Fairstein, 1997), contribuye a delimitar una historia cultural de la educación interesada por el estudio de la producción, difusión y recepción de los discursos educativos más que por la búsqueda de los orígenes de las ideas pedagógicas. Sus precisiones sobre la materialidad del aula trascienden el mero inventario de objetos y las descripciones aisladas de los edificios escolares; por el contrario, enfatizan los usos dados en las prácticas escolares y su relación con los métodos de enseñanza, contribuyendo así a las investigaciones sobre la cultura material de la escuela y el cotidiano escolar. Por otra parte, aporta interrogantes y análisis de inestimable valor para los estudios históricos de la educación que retomen la perspectiva de la gubernamentalidad. Los trabajos de Inés Dussel (2001) y Jorge Ramos do Ó (2003) han avanzado en esta dirección y, en este sentido, constituyen una importante fuente de interlocución con esta investigación³.

La obra reseñada se destaca por el exhaustivo trabajo de archivo que supuso la búsqueda y análisis del vasto cuerpo de fuentes primarias, presentadas en cada uno de los capítulos y citadas en la bibliografía de referencia. Aunque profundiza en cuatro localidades —dos urbanas y dos rurales, contemplando en la selección la presencia de variabilidad religiosa—, Caruso presenta documentos de siete regiones que conformaban el reino de Baviera en el período considerado.

Actas gubernamentales, diarios escolares, calendarios de bolsillo para docentes e informes anuales de sus asociaciones, digestos oficiales, anuarios estadísticos, revistas pedagógicas, reglamentos de enseñanza, planes de estudio, informes de inspectores e instrucciones a ellos destinadas, indicaciones didácticas, producciones de burócratas y académicos. La verificación de la investigación historiográfica, producto del análisis de estas fuentes, le permitió trascender

la “innegable fascinación” que suelen tener algunos historiadores de la educación por “la estación Foucault” (Terán, 1993), la misma que los ha llevado a ver panópticos, cuerpos dóciles y autorregulación por doquier. No se percibe esto en *La biopolítica en las aulas*, donde Marcelo Caruso toma la “palabra irreverente” de Foucault sin consumir una “reverente sumisión intelectual” (Caimari, 2005).

Bibliografía

- CAIMARI, Lila, “Usos de Foucault en la investigación histórica”, *Documentos de Trabajo*, N° 18, Buenos Aires, Escuela de Educación, Universidad de San Andrés, 2005.
- CARUSO, Marcelo, “Gubernamentalidad y educación”, en *Enciclopedia de Filosofía de la Educación on-line*, 1999 (documento electrónico <http://www.educacao.pro.br/>, acceso 15 de agosto de 2001).
- _____, “Políticas didácticas: una aproximación a las relaciones entre Estado, sujeto y enseñanza”, en *Propuesta Educativa*, año 11, N° 24, Buenos Aires, 2001.
- _____, “La relación pedagógica moderna: cultura y política de la didáctica”, *Documentos de Trabajo*, N° 5, Buenos Aires, Escuela de Educación, Universidad de San Andrés, 2002.
- CARUSO, Marcelo y FAIRSTEIN, Gabriela, “Las puertas del cielo. Hipótesis acerca de la recepción de la psicogénesis y el constructivismo de raíz piagetiana en el campo pedagógico argentino (1950-1981)”, en PUIGGRÓS, Adriana (dir.) *Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983)*, Buenos Aires, Galerna, 1997.
- DE MARINIS, Pablo, “Gobierno, gubernamentalidad, Foucault y los anglofoucaultianos (Un ensayo sobre la racionalidad política del neoliberalismo)”, en GARCÍA SELGAS, Fernando y RAMOS TORRE, Ramón (comps.), *Retos Actuales de la Teoría Social: Globalidad, Reflexividad y Riesgo*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1999.
- DEAN, Mitchel, *Governmentality. Power and Rule in Modern Society*, London, SAGE Publications, 1999.
- DUSSEL, Inés, “School Uniforms and the Disciplining of Appearances: Towards a History of the Regulation of Bodies in Modern Educational Systems”, en POPKEWITZ, Thomas; FRANKLIN, Barry; PEREYRA, Miguel (eds.) *Cultural History and Education*, New York, Routledge Falmer, 2001.
- DUSSEL, Inés; CARUSO, Marcelo, “Lecturas y lectores de Dewey en la Argentina (1900-1950)”, en *Revista del IICE*, año 5, N° 8, Buenos Aires, 1996.
- _____, *La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar*, Buenos Aires, Santillana, 1999.
- FOUCAULT, Michel (1978) “La gubernamentalidad”, en Castel, Robert (otros) *Espacios de poder*, Madrid, La Piqueta, 1991.
- _____ (1982) “El sujeto y el poder”, en Dreyfus, Hubert; Rabinow, Paul, *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, México D.F., UNAM, 1988.
- _____ (1984) “Préface à l’ ‘Histoire de la sexualité’”, en *Dits et écrits, 1954-1988*, tome IV, Paris, Gallimard, 1994.
- GORDON, Colin, “Governmental rationality: an introduction”, en BURCHELL, Graham; GORDON, Colin; MILLER, Peter (comps.) *The Foucault effect: studies in governmentality*, Chicago, The University of Chicago Press, 1991.
- HUNTER, Ian, *Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica*, Barcelona, Pomares Corredor, 1998.
- RAMOS DO Ó, Jorge, *O governo de si mesmo. Modernidade pedagógica e encenações disciplinares do aluno liceal (último quartel do século XIX – meados do século XX)*, Lisboa, Educa, 2003.
- TERÁN, Oscar, “La estación Foucault”, en *Punto de Vista*, año XVI, N° 45, Buenos Aires, 1993.

Notas

¹ El término escuela popular es la traducción del alemán *Volksschule*, que en el siglo XIX aludía, por una parte, a las “de días laborales” (*Wertagsschulen*) y, por otra, a las “dominicales” y “de días festivos” (respectivamente, *Sonntagsschulen* y *Feiertagsschulen*). Caruso trabaja sobre las primeras, por ser consideradas como similares a las de grado primario de otros países.

² Baviera es actualmente una unidad político cultural que conforma un estado federal alemán. En 1806, luego de las guerras napoleónicas y tras la definitiva disolución del Imperio Germánico, el núcleo llamado “vieja Baviera” se convirtió en un reino. La construcción del estado bávaro supuso la integración de regiones limítrofes, hecho que significó el pasaje de un territorio casi exclusivamente católico y culturalmente homogéneo a otro de mayoría protestante, con diferentes dialectos y necesitado de una legitimidad política. En 1918 la monarquía fue derrocada por una república socialista de consejos de trabajadores proclamada en Munich.

³ No se persigue presentar un panorama exhaustivo de las contribuciones, sino presentar las que se encuentran directamente relacionadas con las hipótesis de la obra reseñada.

*Recibido el 16 de abril
Aceptado el 27 de abril de 2007*
