

PUBLICACIONES OCASIONALES DEL INSTITUTO DE BIOLOGIA ANIMAL

Facultad de Ciencias Agrarias - Universidad Nacional de Cuyo -
MENDOZA - ARGENTINA

SERIE CIENTIFICA N°9.

24 de octubre de 1978.

ESTADO TAXONOMICO Y DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LAS ESPECIES DEL GENERO
Homonota (Sauria, Gekkonidae).

J.M.CEI

El género *Homonota* fue introducido por Gray en 1845 sobre material del British Museum confundido con *Gymnodactylus gaudichaudii* Duméril & Bibron - actualmente *Garthia gaudichaudii* (Duméril & Bibron) - pero identificado luego con *Homonota darwini* Boulenger, 1885. Entre las especies presentemente incluidas / en *Homonota* (Kluge, 1964, 1965; Peters & Donoso Barros, 1970; Vanzolini, 1968, 1968a) fueron luego descritas *H. horrida* (Burmeister, 1861), cuya terra typica es Mendoza, *H. whitii* Boulenger, 1885, cuya localidad típica es Cosquín, Córdoba, la mencionada *H. darwini* Boulenger, procedente de Puerto Deseado, Santa Cruz, *H. borellii* (Peracca, 1897), cuya terra typica es Salta, *H. uruguayensis* (Vaz-Ferreira & Sierra de Soriano, 1961), cuya localidad típica es Arroyo de la Invernada, Artigas, Uruguay, *H. underwoodi* Kluge, 1964, cuya localidad típica es Ischigualasto, San Juan, y finalmente / *H. andicola* Cei, 1978, de Uspallata, Mendoza. Es de notar que en la lista de los reptiles argentinos recopilada en 1939 por Liebermann, figuran entre los gekkonidos únicamente *H. darwini* y *H. whitii*, pero también *Gymnodactylus horridus* Burmeister, 1861, y *G. mattogrossensis* Berg, 1895, además de *Phyllopezus przvalskii* Koslowsky, 1895. Kluge, en 1964, hizo un detallado estudio de *Homonota*, describiendo o redescubriendo todas sus especies. El examen sistemático hecho por este autor fue resumido en un dendrograma destinado a aclarar las afinidades morfológicas y las relaciones evolutivas de los grupos de especies reconocidos por él. En los trabajos sucesivos de Vanzolini (1968, 1968a) no hubo cambios sustanciales en el estado del género. Sobre la base de una más amplia información adquirida en los últimos años, nos proponemos pues una actualización de su discusión, especialmente / por lo que atañe a las relaciones interespecíficas y a la distribución geográfica, ahora mucho mejor conocida.

Dos grupos naturales de especies son evidentes en el género *Homonota*, confirmando fundamentalmente el dendrograma presentado por Kluge (1964). Un grupo de especies caracterizado por escamas en líneas longitudinales notoriamente quilladas (grupo I de Kluge) se contrapone a otro, que exhibe escamas dorsales lisas, apenas con quillas limitadas o vestigiales en algunas especies (grupo II de Kluge). Pertenecen al primero *H. borellii*, *H. horrida*, y afuera del territorio argentino *H. uruguayensis* de los departamentos de Artigas y Tacuarembó, Uruguay, además de *H. mattogrossensis* de Brasil, mantenida como especie válida por Vanzolini (1968), pero conspecífica con *H. horrida* según Kluge (1964). Pertenecen al segundo grupo *H. whitii*, *H. underwoodi*, *H. andicola* y *H. darwini*, con dos formas ahora aparentemente / disociadas: *darwini darwini* en las regiones patagónicas y *darwini macrocephala* Cei, 1978, en el área de El Quebrachal, Salta. Las escamas dorsales son completamente lisas en *whitii* y *andicola*, pero conservan trazas de quillas en la región pelviana de *underwoodi* y *darwini*. También para otros caracteres (escamas caudales inferiores, escama y surco rostral) las afinidades mayores se comprueban entre *whitii* y / *andicola* y *underwoodi* y *darwini*, respectivamente.

Si se considera la distribución geográfica de las especies de *Homonota*, es dado observar (Fig.1) que el grupo que posee escamas notoriamente quilladas prevalece en los distritos subtropicales, chaqueño y litoral, extendiéndose hacia / el Oeste en las biocenosis del Monte, en particular *H. horrida* que llega hasta los

bordes del Río Negro (40° lat Sur). Asimismo H. uruguayensis vive en habitat de fisiología chaqueña, junto con elementos característicos de la fauna chaqueña. Los ambientes propios de las formas de este grupo corresponden pues a los referidos por Kluge (1964) como Tropical deciduous forest, y Desert scrub.

El grupo de escamas lisas se distribuye en regiones de clima templado, prevalentemente árido, o subárido. Homonota whitii se puede considerar una especie / bastante característica del relieve de los antiguos sistemas de las Sierras pampeanas-puntano-cordobés, de La Rioja, etc., siendo reemplazada por H. andicola en la altiplanicie de Uspallata-Calingasta, arriba de 2.000 metros, en Mendoza y San Juan (Ceii, // 1978; Ceii y Castro, 1978). Homonota underwoodi es un gekkonido psamófilo de las // áreas occidentales más desérticas del Monte, desde el Sur de Mendoza al Norte de La Rioja. Homonota darwini aparece un elemento típicamente austral y patagónico, llegando hasta 54° de lat. Sur. No existe en la Prov. de Buenos Aires (Gallardo, 1978), ni en Uruguay (Vaz Ferreira: com. pers.), donde erróneamente había sido señalado (Kluge, / 1964; Vanzolini, 1968). Al contrario, es un verdadero "indicador" de las asociaciones patagónicas, o Patagonian-Fuegian steppe zone de Kluge, quien indicaba a la vez a H. underwoodi como característico habitante del Desert scrub zone (Smith & Johnston, 1945). La existencia de una forma de darwini aparentemente localizada en una región marginal de Salta, ya en los límites de las formaciones chaqueñas, plantea un caso / interesante de aislamiento o disyunción geográfica (Ceii, 1978; 1978a). Esta probablemente está actuando desde un período muy lejano, quizás referible a la extensión hacia el Sur de la denominada Paleoflora Terciaria Chaqueña (Tertiary Chacoan Paleoflora : Solbrig, 1976). En tal caso la localizada forma del Norte, H. darwini macrocephala, podría interpretarse posiblemente como relictas, mientras que la forma nominal del Sur, de amplia dispersión patagónica, acentuaría su evidente carácter adaptativo, glacial y post-glacial, en las biocenosis de estepa, o en los roquedales / volcánicos de las mesetas extra-andinas.

Homonota darwini y H. underwoodi llegan casi a ser simpátrida en el // Sur de la Prov. de Mendoza (Fig. 1), pero las netas diferencias en los biotopos por / ellas ocupados -de pedregal y psamófilos, respectivamente- probablemente intervienen como factores ecológicos de separación. En Río Negro y Neuquén, frecuentemente llegan en contacto H. darwini y H. horrida, mucho más similares por sus preferencias y nichos ecológicos. La simpatria de H. whitii y H. horrida y de H. borellii y / H. horrida ha sido repetidamente observada en su área de distribución, pero borellii se cita como el único representante del género en los antiguos y gastados relieves / de la Ventania y de las Sierras de Balcarce (Gallardo, 1977). En los paisajes de erosión del Noreste de San Juan y en el macizo del Famatina, La Rioja, es notable la presencia en simpatria de cuatro especies de Homonota de ambos grupos: whitii-underwoodi y horrida-borellii.

Concluyendo, el adelanto de nuestros conocimientos sobre el género Homonota, en la última década, permite interpretar con mayor detalle y seguridad / su expansión evolutiva, ya planteada en el dendrograma de Kluge; evaluar mejor las relaciones inter-específicas de las especies propias de sus distintos grupos; y / finalmente rectificar pasados errores de información referidos a la distribución / geográfica. Dichos errores de información han subsistido hasta hace muy pocos / años, como se puede por ejemplo observar en un mapa de distribución de Vanzolini / (1968a), donde Homonota darwini, un gekko exclusivamente patagónico, aparece como un elemento prevalentemente platense o de la Pampa húmeda.

SUMMARY

Taxonomic status and geographical distribution of neotropical /// gekkonids of the genus Homonota are discussed and its morphological species /// groups and evolutionary relationships are pointed out. A southern smooth-skinned

and a northern, subtropical, keeled group of forms are evident. The probably relictual and disjoined distribution areas of H.darwini macrocephala and H.darwini darwini are emphasized. Our improved knowledge about the distribution patterns of Homonota species enable us to correct several previous reports on the geographical dispersion of the genus.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Cei, J.M. , 1978 - Homonota andicola, nueva especie de Gekkonidae (Sauria, Reptilia), de la región Andina de Uspallata, Mendoza. Publ.Ocas.Inst.Biol.Animal, U.N.C., Mendoza, S.C.N°1 : 1-2.
- , 1978a- Homonota darwini macrocephala n.subsp. del Noroeste argentino (Sauria, Gekkonidae). Publ.Ocas.Inst.Biol.Animal.U.N.C., Mendoza, S.C. N° 4 : 1-2.
- Cei, J.M. & Castro L.P. , 1978 - Datos preliminares sobre las componentes de la herpetofauna de la provincia de San Juan. Publ.Ocas.Inst.Biol.Animal, U.N.C., Mendoza, S.C.N°5 : 1-4.
- Gallardo, J.M. , 1977 - Los reptiles de la Prov.de Buenos Aires, Ed.Eudeba, Buenos / Aires : 213 pp.
- Gray, J.E. , 1845 - Catalogue of the specimens of the lizards in the British Museum. British Museum, London I-Ed. : 1-289.
- Kluge, A.G. , 1964 - A revision of the South American Gekkonid Lizard genus Homonota Gray. Amer.Mus.Novitates, 2193 : 1-41.
- , 1965 - Noteworthy records of the Gekkonid Lizard genus Homonota Gray / from Argentina. Bull.So.Calif.Acad.Sci., 64,3 : 127-131.
- Liebermann, J. , 1939 - Catálogo sistemático y zoogeográfico de los lacertilios argentinos. Physis, 16 : 61-82.
- Peters, J. & Donoso Barros R. , 1970 - Catalogue of the Neotropical Squamata. Part.II-Lizards and Amphisbaenians. Bull. U.S.Nat.Mus., 297 : 1-293.
- Solbrig, O.T. , 1976 - The origin and floristic affinities of the South American temperate desert and semidesert regions, in : Goodall, D.W. (ed.) Evolution of Desert biota. Univ.Texas Press, Austin: 7-49.
- Vanzolini, P.E. , 1968 - Lagartos Brasileiros da familia Gekkonidae (Sauria). Arq. / Zool. S. Paulo, 17 : 1-84.
- , 1968a - Geography of the South American Gekkonidae (Sauria). Arq./ Zool. S. Paulo, 17 : 85-112.

--(Presentado V Jornadas Argentinas de Zoología, Córdoba, 15-21 de Octubre de 1978).

--Impreso en Sección Impresiones-FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS-UNIV.NAC.DE CUYO.Mza.

