

PUBLICACIONES OCASIONALES DEL INSTITUTO DE BIOLOGIA ANIMAL  
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

SERIE CIENTIFICA N° 2

0202

**FICHADO**



JORGE D. WILLIAMS.  
CÓRDOBA.- OCT. 78.

A T L A S  
DE LOS VERTEBRADOS INFERIORES  
DE LA REGION DE CUYO

EDITADO POR  
J. M. CEI Y L. P. CASTRO  
CON LA COLABORACION DE E. A. ORMEÑO Y G. F. ARRATIA

MENDOZA  
1 DE JUNIO DE 1978

## I N T R O D U C C I O N

El desarrollo del conocimiento taxonómico de los vertebrados inferiores en la región de Cuyo ha sido particularmente rápido en la última década, justificando la necesidad de una frecuente revisión y puesta al día de los límites reales de distribución de las especies, corrigiendo errores de evaluaciones anteriores o datos equivocados e incluyendo nuevos resultados de los más recientes hallazgos locales. Esta revisión es la finalidad del presente pequeño Atlas de distribución de los Anfibios, Reptiles y Peces en los territorios de Mendoza y San Juan, el que se propone una expresión gráfica de su actual dispersión, esquematizada pero estrictamente objetiva, sobre la base de la información reunida hasta mayo de 1978. El criterio seguido ha sido en efecto el de señalar, para cada especie, los lugares de la región donde la presencia de ejemplares fue fehacientemente comprobada, mediante acopio de material depositado en Colecciones Zoológicas oficializadas o mediante observaciones de campo directas, realizadas y controladas por especialistas. Los símbolos utilizados se refieren a localidades o áreas bien definidas, cuya ubicación topográfica es relativamente fácil, considerando la escala del mapa y sus fundamentales detalles altimétricos e hidrográficos. La lista de las localidades consideradas es forzosamente omitida por considerables razones de limitación -en espacio y tipográfica-. Pasadas experiencias han demostrado los riesgos y hasta la inutilidad de una expresión meramente tentativa de límites de distribución geográfica de especies regionales, trazados sobre la base de líneas o superficies aproximadas, punteadas, rayadas, onduladas, etc. Los mapas, por ejemplo, que acompañan las elementales guías faunísticas de la Provincia de Mendoza, publicadas por IADIZA (Ceí y Roig, 1973-74 a; 1973-74 b), dibujados e impresos por no especialistas, en ausencia y sin el control del primero de los autores, proporcionan una superficial imagen de los fenómenos representados y, por el inapropiado uso de símbolos y números, introducen a veces elementos de confusión y hasta errores, en contraste con el texto de las mismas guías.

Con excepción de las publicaciones arriba mencionadas, someras y preliminares claves de identificación de Anfibios y Reptiles de la Provincia de Mendoza, entre los antecedentes bibliográficos directos del tema se encuentran, a partir de 1930, únicamente las listas generales de Serié (1936), Liebermann (1939) Freiberg (1942) y Ceí (1956); sin contar algunas suscintas noticias sobre saurios y ofidios de las biocenosis mendocinas contenidas en bosquejos o guías ecológicas circunstanciales (Roig y Roig, 1969; Roig, 1972; Bottari, 1973-74). Para los peces cuyanos, los únicos datos accesibles están contenidos en las obras generales de Ringuélet, Alonso de Aramburu y Aramburu (1967) y Ringuélet (1975). Numerosos trabajos especializados de revisión bio-sistemática de varios taxa de la región y provincias vecinas, por el contrario, aparecieron en los últimos años, lo que ha favorecido ampliamente la actualización de la síntesis zoogeográfica requerida. La completa citación de aquella bibliografía es aquí desgraciadamente imposible por ineludibles razones de espacio y por los fines restringidos del Atlas. En el caso de los trabajos generales, indudablemente se trata de informaciones en gran parte superadas, debido a la acelerada exploración del territorio cuyano, a pesar de que todavía existen amplias lagunas, en particular en muchas comarcas de la Provincia de San Juan.

Los principales centros científicos de información regional para la preparación del presente Atlas fueron: el Instituto de Biología Animal de la Universidad Nacional de Cuyo en Mendoza y el Museo de Historia Natural (Dirección Municipal de Cultura) de San Rafael, a cuyo infatigable Director, N. A. Lagiglia debemos dar aquí todo el elogio y agradecimiento por la colaboración generosamente prestada. La sistematización de datos sobre distribución de Anfibios y Reptiles fue especial tarea del Dr. José Ceí y Sr. Luis P. Castro; la distribución del único quelonio fue estudiada por el Sr. E.A. Ormeño; la revisión de los datos existentes sobre peces cuyanos y su recopilación en los mapas correspondientes, fueron al final obra íntegramente realizada por los Drs. A. Chang y G. Arratía de la Universidad de Chile -Santiago-, quienes dedicaron mucho de su valioso tiempo a trabajos de campo y Laboratorio en esta área, a la par de los demás miembros del mismo Instituto de Biología Animal de Mendoza.

El agradecimiento de los editores de esta obra se dirige también a numerosos colaboradores, quienes en el pasado, fuera y dentro del país, contribuyeron

directa o indirectamente al logro de los datos requeridos. Siempre por razones de espacio es imposible enumerar su larga y merecida lista. Se desea también agradecer la valiosa colaboración de la Cátedra de Dibujo y Técnica Fotográfica de la Facultad de Ciencias Agrarias (Prof. I. Peppá y Prof. M.B.Soto de Janín), de la Prof. Ana María Reta de de Rosas y de la Sección Impresiones de la misma Facultad, en la persona del Sr. J. Arias.

Este trabajo ha sido íntegramente editado mediante subsidio del CIUNC -Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Cuyo (4-1-795/77). A sus autoridades y al Rectorado, el agradecimiento del Instituto de Biología Animal y de los Editores, quienes conscientes de haber hecho un aporte modesto pero útil a la cultura regional, se disculpan por las inevitables fallas u omisiones que hubieren podido cometer.

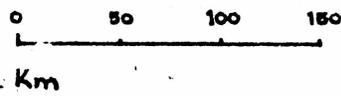
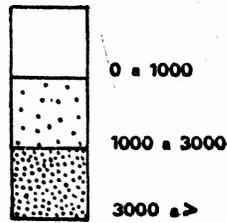
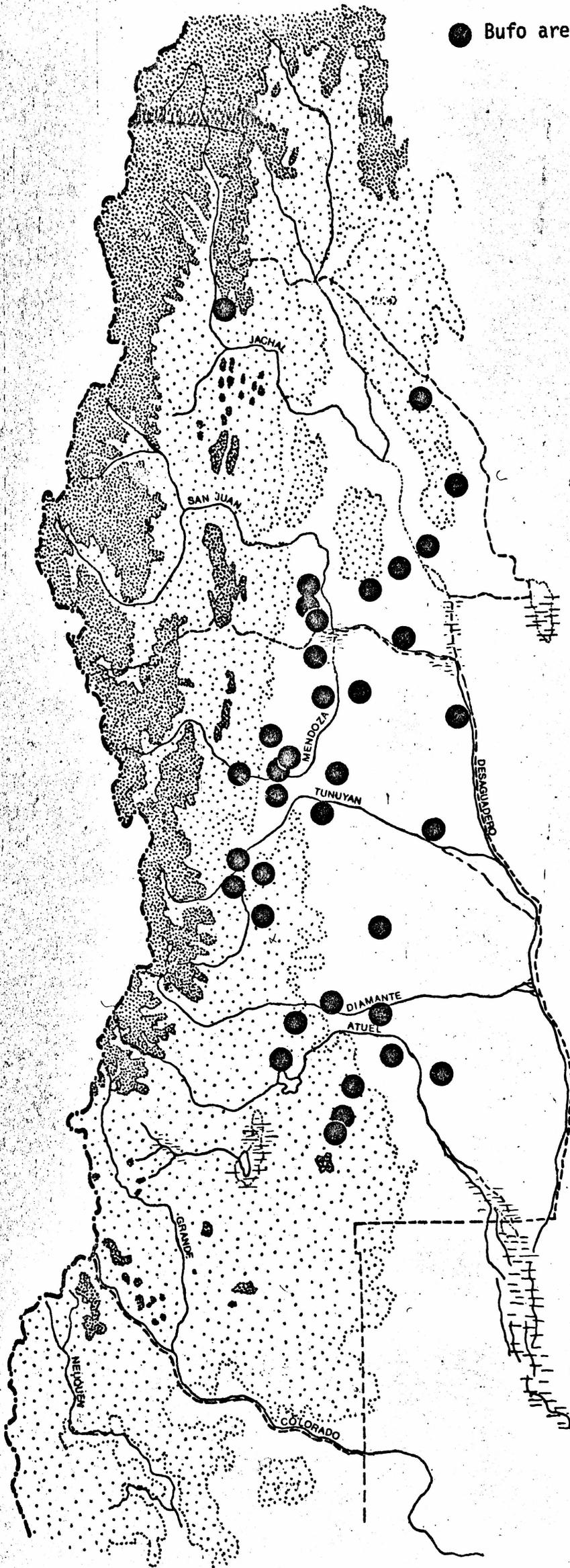
## A M P H I B I A

Como es dado esperar en ambientes áridos o subáridos, cordilleranos y del Monte, el poblamiento actual de anfibios en la región de Cuyo es relativamente pobre y se acentúa su carácter especializado y estacional. Contrasta con la distribución más generalizada de Bufo arenarum, la distribución andina y extra-andina de Bufo spinulosus (Cordillera, Huaíquerías, Payunia, Sierra del Nevado, Sierra Talacasto, Sierra Valle Fértil). Ambas especies llegan a ser simpátridas en áreas montañosas --entre 1000 y 2000 metros-- y pueden originar híbridos (Brown y Guttman, 1970). Característicos elementos subandinos y del Monte son Odontophrynus occidentalis y Pleurodema nebulosa, siendo el primero más bien propio de arroyos y aguas corrientes; la segunda, un reproductor ocasional en charcos arcillosos de lluvia durante el verano. Pleurodema bufonina es un típico representante de la fauna andino-patagónica y no se ha encontrado hasta ahora más al norte del Río Diamante. Igual significado adquiere Alsodes pehuenche (Cei, 1976), endémico en el alto valle del Río Grande. Telmatobius contrerasi es un reciente, interesante hallazgo, que desplaza hacia el sur la distribución de un grupo, cuyos centros de irradiación aparecen ubicados en las altiplanicies andinas y puneñas (Cei, 1977).

Leptodactylus ocellatus es una forma acuática actualmente interrumpida en su distribución a lo largo de las grandes cuencas fluviales. Probablemente pertenece a una fase antigua de poblamiento, en relación con ecosistemas y condiciones bioclimáticas diferentes, de afinidades chaqueñas. Verdaderas esporádicas reliquias chaqueñas son las marginales poblaciones de Leptodactylus bufonius en las lagunas temporarias arcillosas del Bermejo (San Juan) y, ocasionalmente, cerca del Desaguadero, donde penetra desde los ambientes del quebrachal puntano.

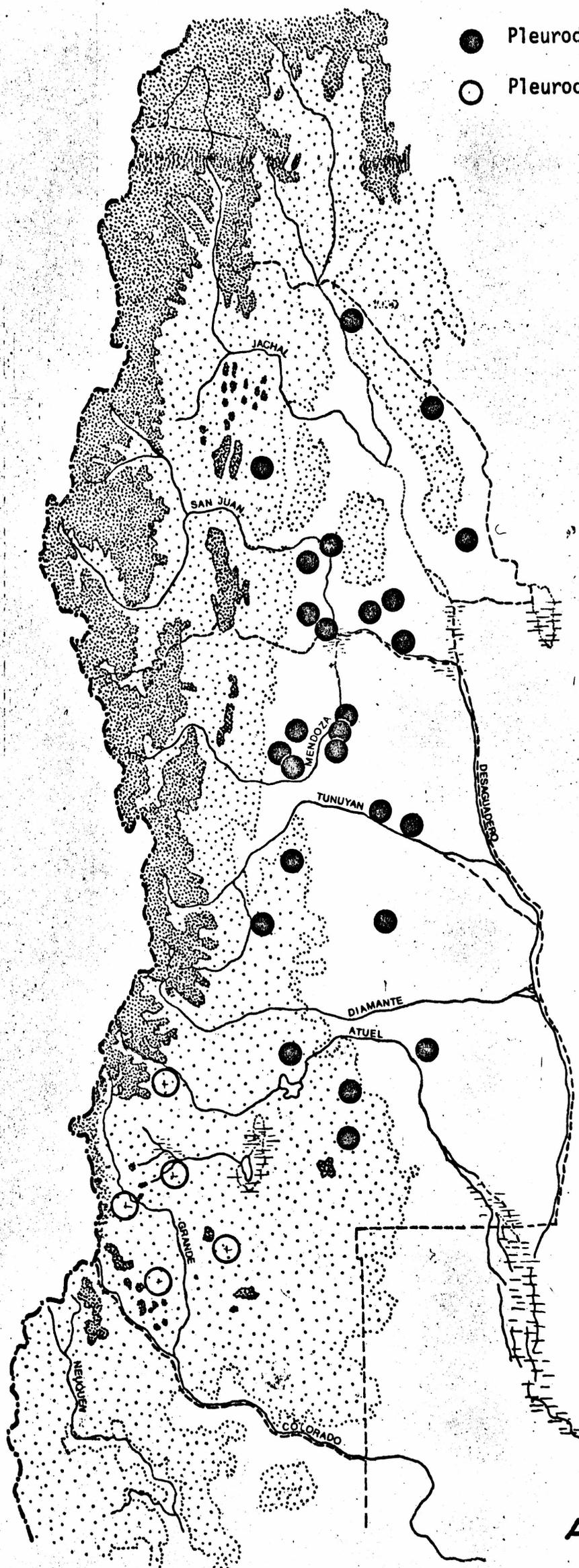
No se han incluido aquí formas de dudosa posición sistemática o no comprobada existencia en la región, como Alsodes illotus (Barbour) y el escuerzo Ceratophrys ornata, presente en las aledañas tierras de San Luis (Alto Pencoso, Jarilla).

● Bufo arenarum



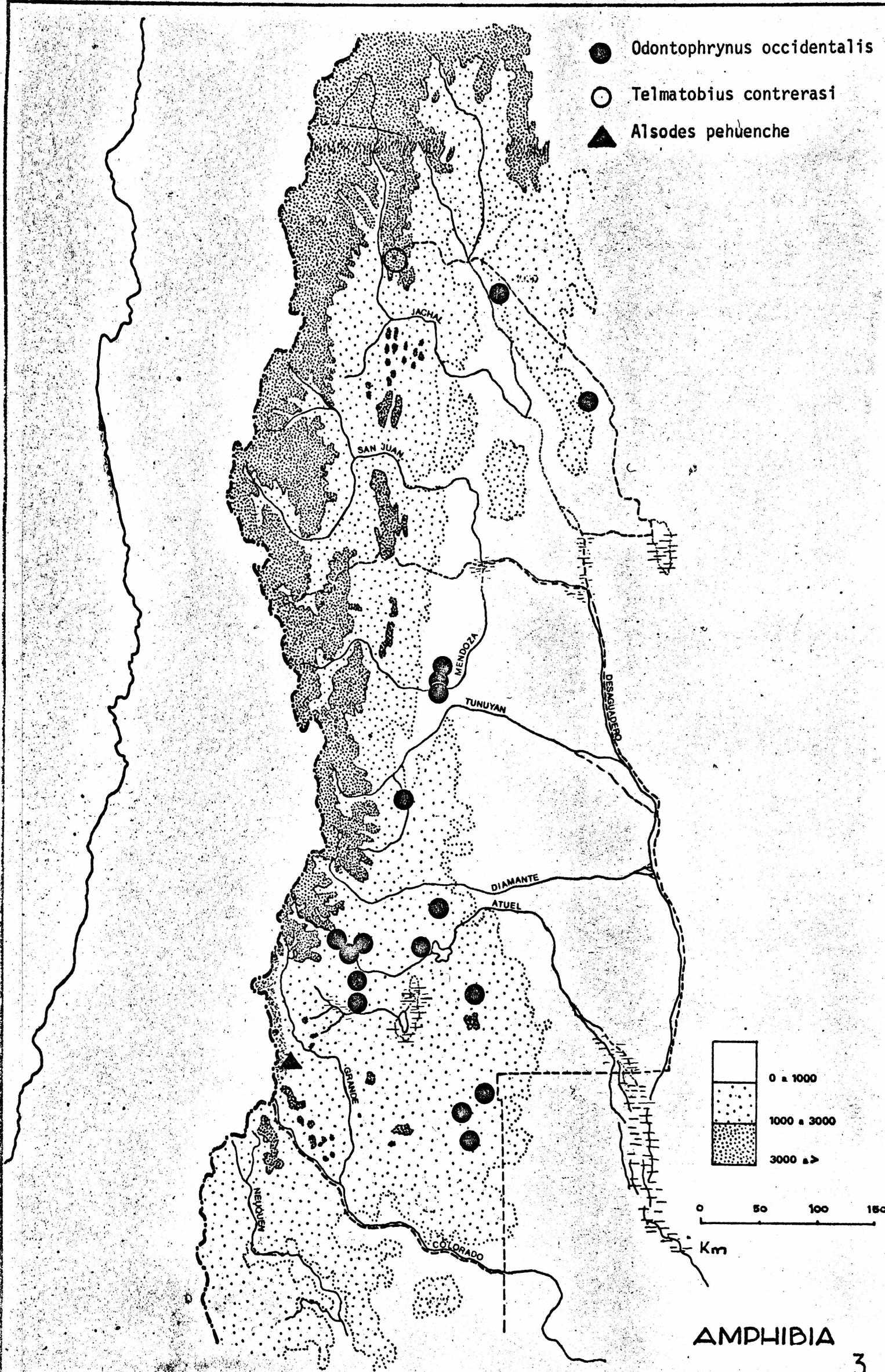
AMPHIBIA

- *Pleurodema nebulosa*
- *Pleurodema bufonina*



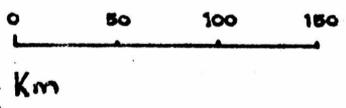
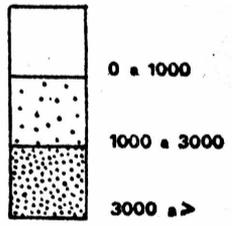
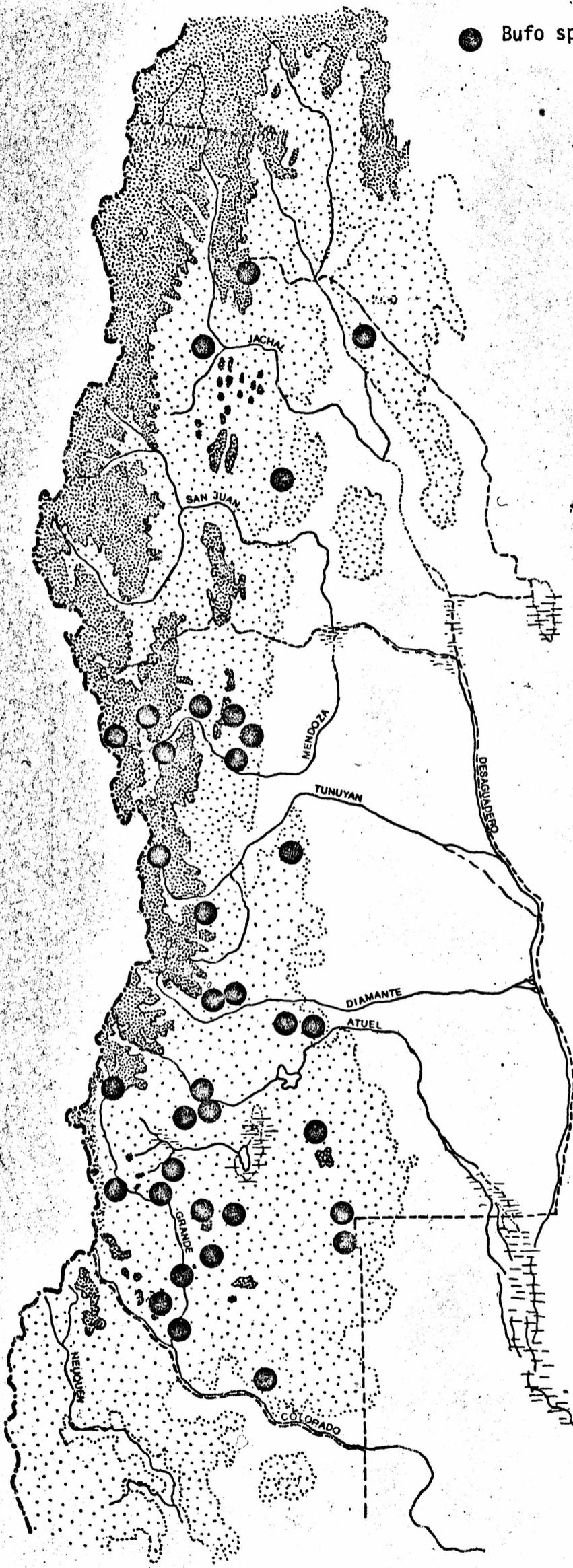
AMPHIBIA

- *Odontophrynus occidentalis*
- *Telmatobius contrerasi*
- ▲ *Alsodes pehuenche*



AMPHIBIA

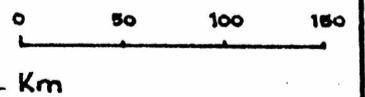
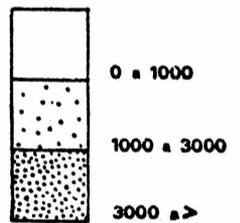
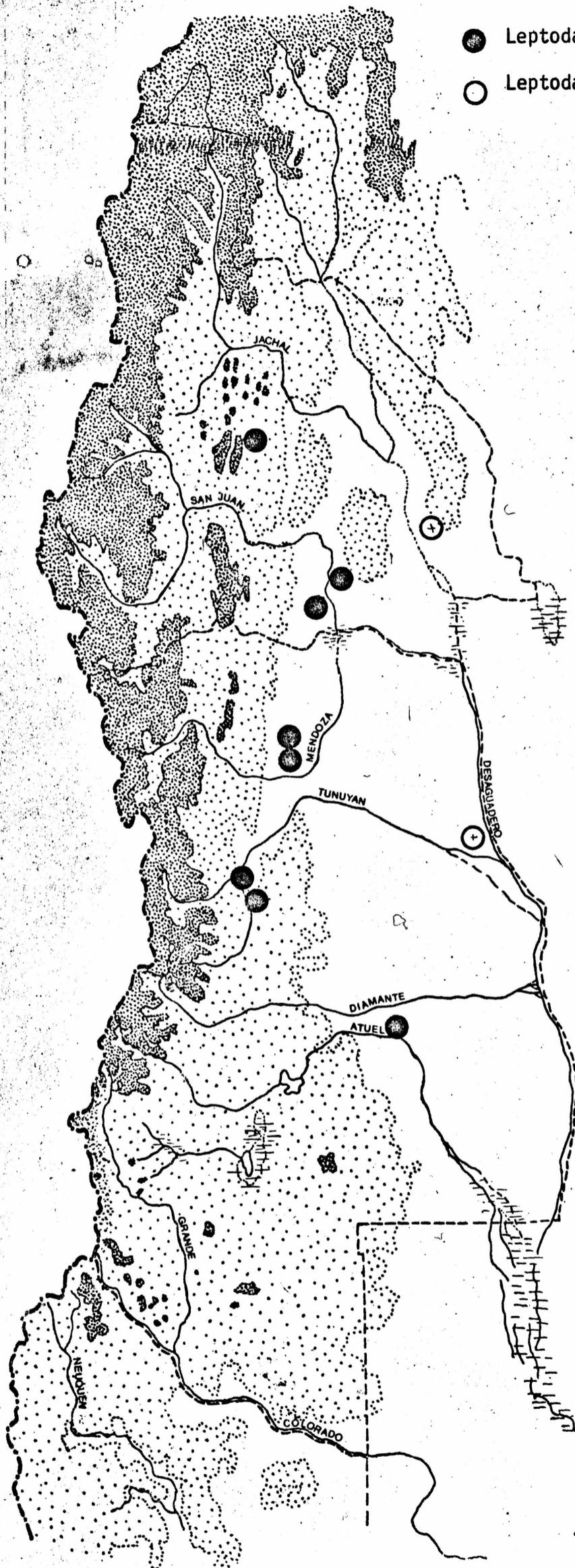
● *Bufo spinulosus*



AMPHIBIA

● *Leptodactylus ocellatus*

○ *Leptodactylus bufonius*



AMPHIBIA

R E P T I L I A

La tortuga Geochelone chilensis, cuya imprecisa "terra typica" resulta ser la misma provincia de Mendoza, ocupa actualmente nichos ecológicos especializados y discontinuos, siempre por debajo de 1000 metros, y se relaciona con suelos arenosos y vegetación de suculentas y cactáceas. Dos corrientes faunísticas, probablemente correspondientes a centros pleistocénicos de irradiación, se observan en la composición de los saurios cuyanos, en particular los iguánidos, que se destacan por número y variedad de formas. Diplolepis darwini y Leiosaurus belli presentan fisonomía patagónica; Aperopristsis paronae y A. catamarcensis, afinidades chaqueñas o subtropicales. Pristidactylus, cuyo sinónimo es Cupiguanus (Etheridge *com. pers.*; en prensa) pertenece a un grupo posiblemente antiguo y fuertemente disjunto (Sierra Grande de Córdoba, Sierra de la Ventana, Payunia, Cordillera, Patagonia). En las formas del género existentes en Cuyo las afinidades patagónicas prevalecen. La misma consideración podría hacerse para Phymaturus, herbívoro habitante de los roquedales. A pesar de no haberse todavía capturado en San Juan, Phymaturus palluma llega al Norte hasta las altas cumbres de Catamarca, pero las formas endémicas del Payún y del Nevado se adscriben a la misma especie --Phymaturus patagonicus-- del Neuquén, Río Negro, Chubut (Cei y Castro, 1973). El polimorfo género Liolaemus posee especies alto-andinas endémicas (Liolaemus fitzgeraldi, Liolaemus rubi) y otras, siempre del dominio andino pero con dispersión más amplia, particularmente en las planicies o relieves volcánicos del sur de Mendoza, como Liolaemus bibrioni, Liolaemus buergeri, Liolaemus elongatus. Esta última especie es allí reemplazada en gran parte por una robusta forma estrictamente afin, casi críptica y en varios lugares simpátrida, Liolaemus austromendocinus, que se extiende más allá del Río Colorado, entre Auca Mahuida y Río Neuquén. Liolaemus gravenhorsti se reconoce como especie chilena, penetrada desde el Oeste, cruzando los valles transversales de la Cordillera. Liolaemus wiegmanni, al contrario, es un inmigrante del Este y se relaciona con la fauna pampásica, uruguaya y paranense. Liolaemus graui, lagarto de pajonal menos especializado, está presente a la vez en habitats patagónicos, del Monte, pampeanos y subandinos. Liolaemus boulengeri acusa fisonomía patagónica y es simpátrida, en vastas áreas ecotonales, con Liolaemus darwini, característico saurio del Monte.

Saurios psamófilos del grupo fitzingeri, relacionado con Liolaemus darwini y todavía en estudio taxonómico, se encuentran en los campos medanosos del Este cuyano. Siempre a la fauna de los medanos corresponden varios otros iguánidos, cuya posición sistemática definitiva, en curso de revisión y publicación, no puede ser adelantada en este Atlas. Nos referimos a la discutida Phrynosaura werner, Müller (= Ctenoblepharis werner), a Ctenoblepharis rabinoi, endémico en los arenales del Neuquén, y a Ctenoblepharis donosobarrosi de los médanos de Matancilla (Sureste de la Prov. de Mendoza). Ctenoblepharis nigriceps (Philippi) no pertenece a la fauna de Cuyo. El ejemplar erróneamente citado para el relieve preandino de Mendoza (Cei y Roig, 1973-74) es en realidad un juvenil melanocéfalo de Liolaemus rubra. Las poblaciones marginales de Liolaemus chacoensis del quebrachal de Val Ferril (San Juan) indican los puntos extremos meridionales de distribución de aquella especie sub-tropical, desde Paraguay. Elementos subtropicales son también los grandes teiidos (Telus, Tupirambis), pero Cnemidophorus longicaudus caracteriza también las formaciones del Monte, especialmente en las asociaciones psamófilas.

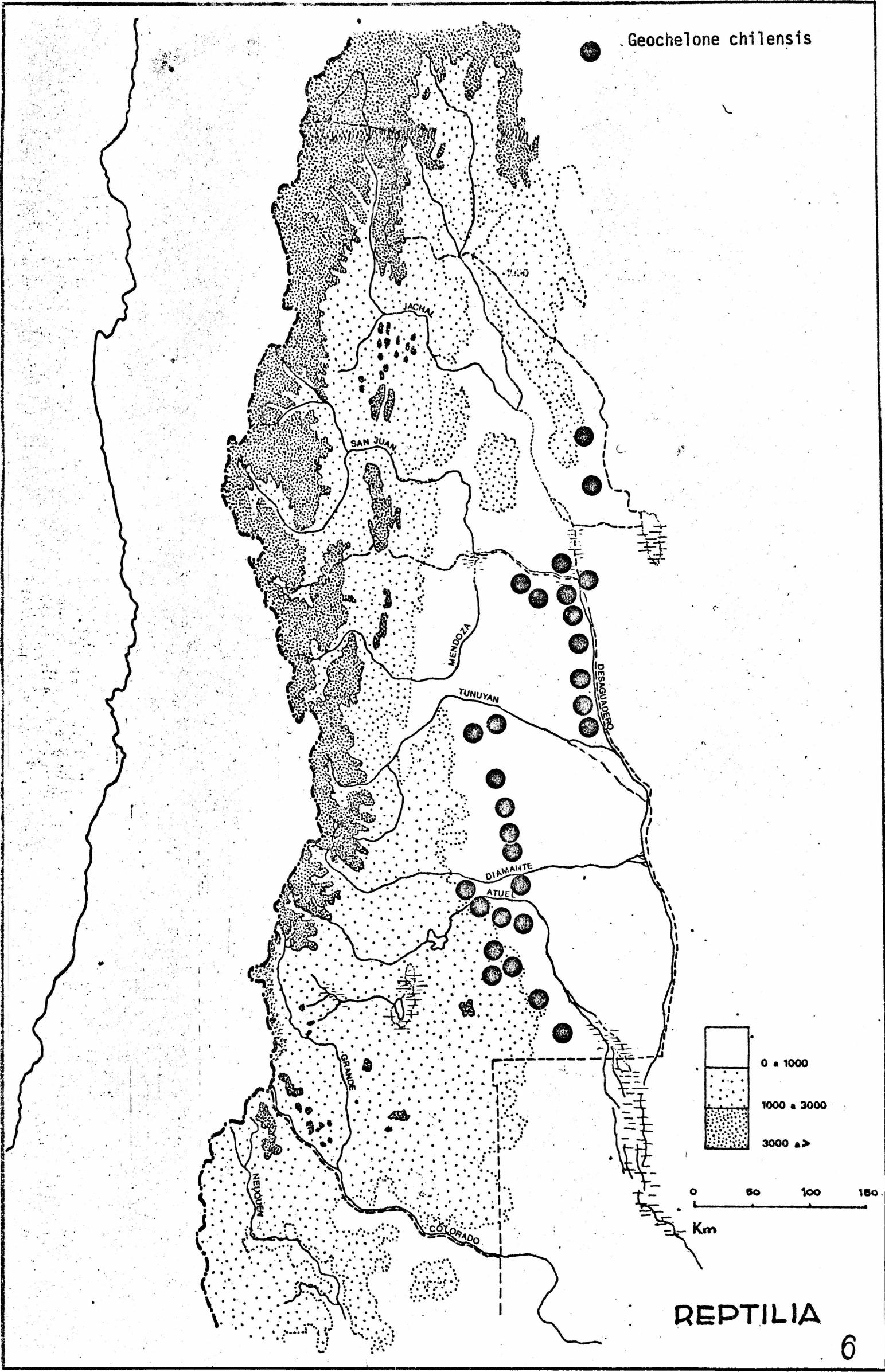
Los gekkonidos todos del género Homonota, contraponen la distribución de un significativo elemento patagónico, H. darwini, a la distribución, al norte del Río Atuel, de especies como H. horrida, H. underwoodi, H. borellii, extendidas hasta los territorios subtropicales del Noroeste: La Rioja, Catamarca, Tucumán. Homonota andicola es una especie recientemente reconocida (Cei, 1978), propia de los elevados valles longitudinales de Uspallata y Barreales. No hemos incluido Homonota whitii Boulenger por lo impreciso de la localidad citada para la provincia de Mendoza ("outer valleys of Andes", 2500 meters: Kluge, 1964). Formas hipogeas, con áreas discontinuas, comprenden los escasos scincidos, anfisténidos y leptotiflopidos de fauna cuyana (Mapa 22). Su distribución general abarca prevalentemente regiones métricas centromeridionales de Argentina, hasta Río Negro y Chubut.

Más reducidos, por influencias climáticas, los ofidios de la región cuyana comprenden algunas especies marginales de fisonomía subtropical, como Micrurus frontalis, Boa constrictor, Clelia clelia y Crotalus durissus. Predominan Philodryas burmeisteri, Philodryas psammophideus, Leimadophis sagittifer, Lystrophis semicincta, Pseudotomodon trigonatus, que son en todo caso serpientes de amplia y poco significativa distribución geográfica y notable tolerancia en sus extremos altimétricos. No señalados hasta ahora al sur de la cuenca del Tunuyán están Lystrophis d'orbigny,

Oxyrhopus rhombifer, Phimophis vittatus. Elapomorphus bilineatus es una rara forma hipogea, quizás relictas, diseminada con aisladas poblaciones en la mayor parte de la República.

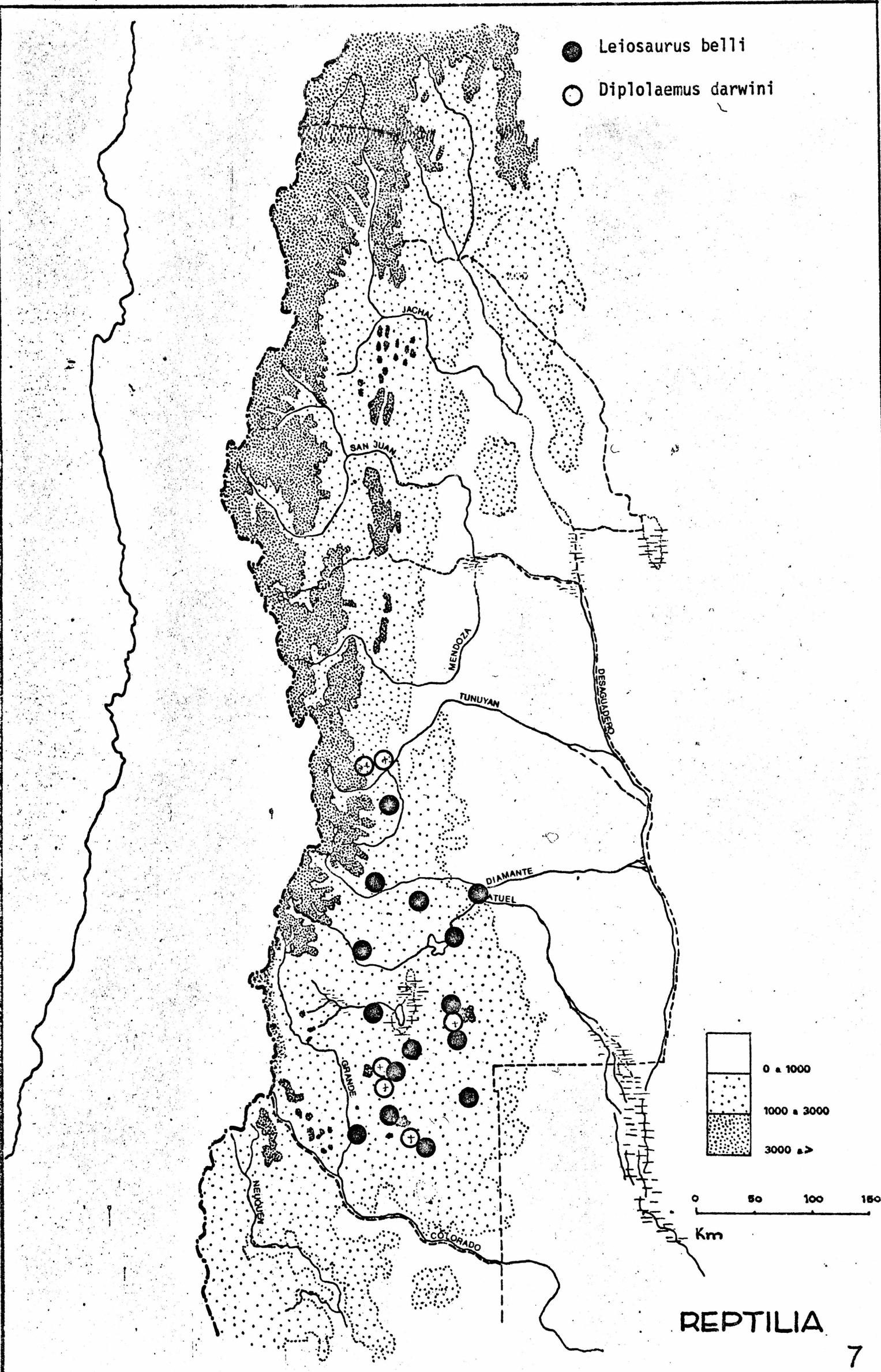
Bothrops neuwiedi diporus y Bothrops ammodytoides son simpátridas en las provincias cuyanas. La yarará ñata (Bothrops ammodytoides) es más resistente al frío, subiendo a mayores alturas a lo largo de la Cordillera y penetrando al sur profundamente en las provincias patagónicas, hasta Santa Cruz.

*Geochelone chilensis*

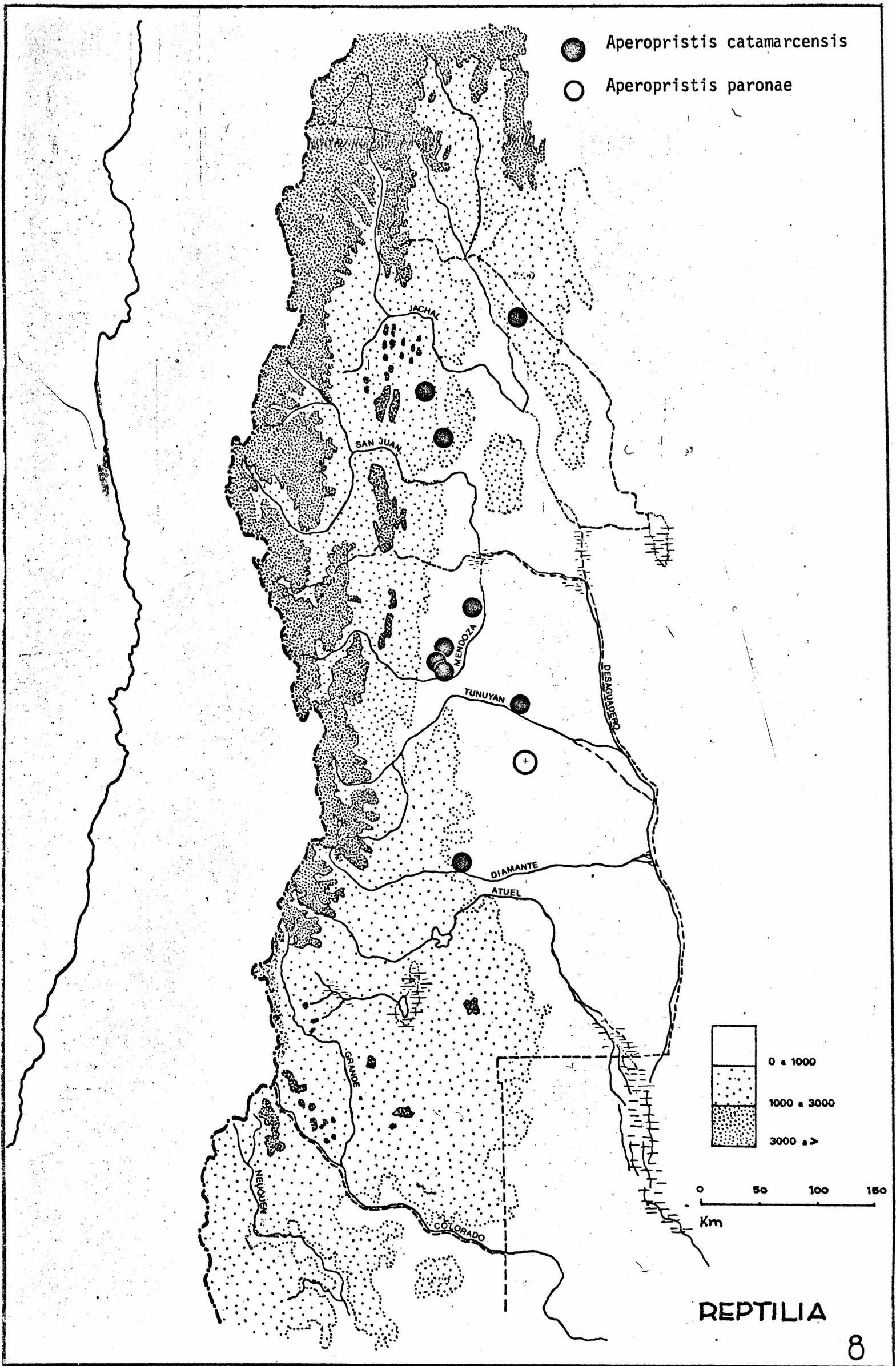


REPTILIA

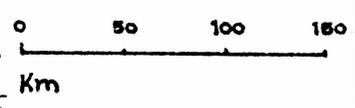
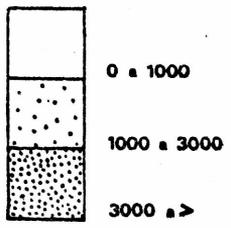
- *Leiosaurus belli*
- *Diplolaemus darwini*



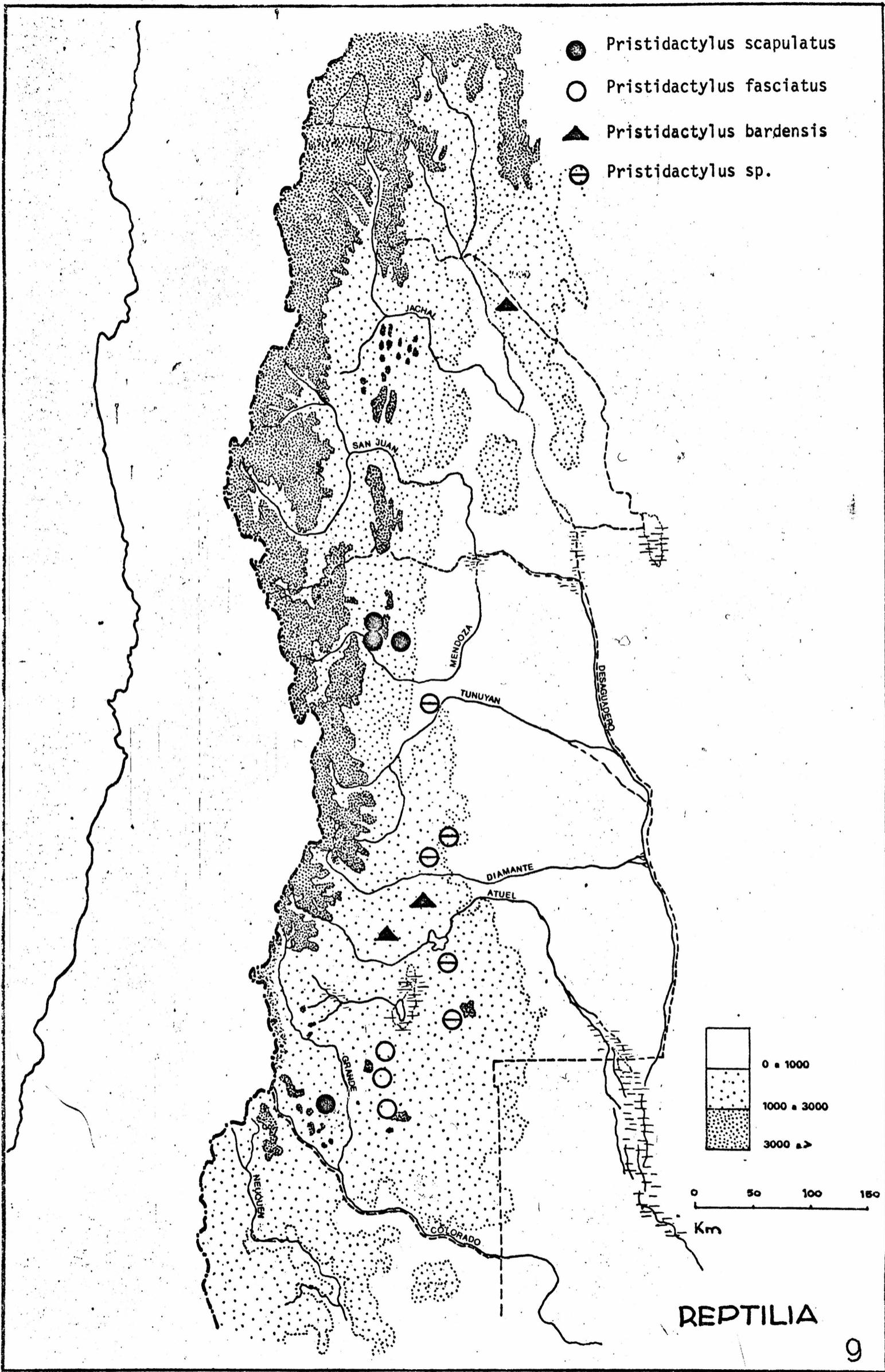
REPTILIA



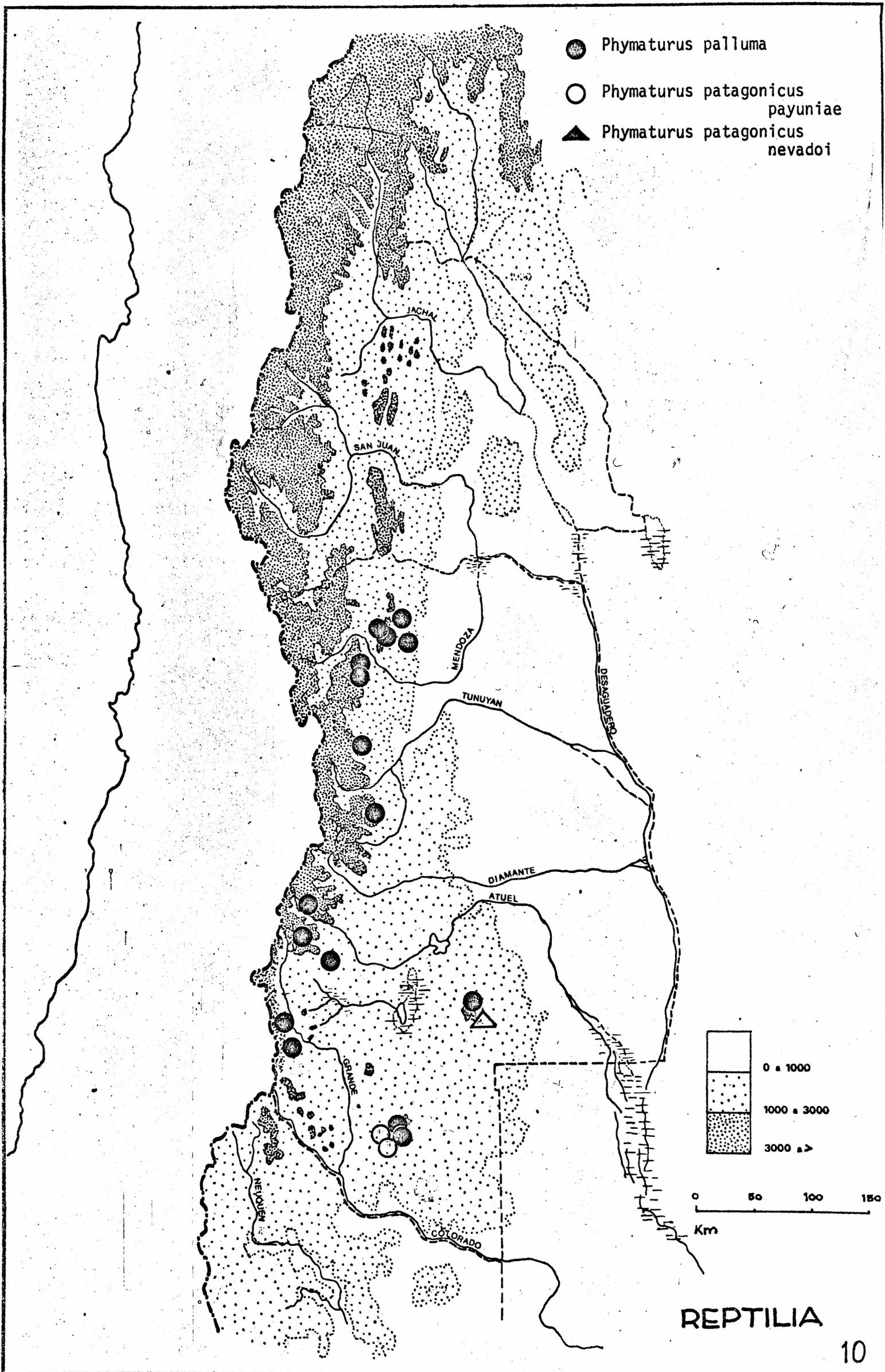
- *Aperopristsis catamarcensis*
- *Aperopristsis paronae*



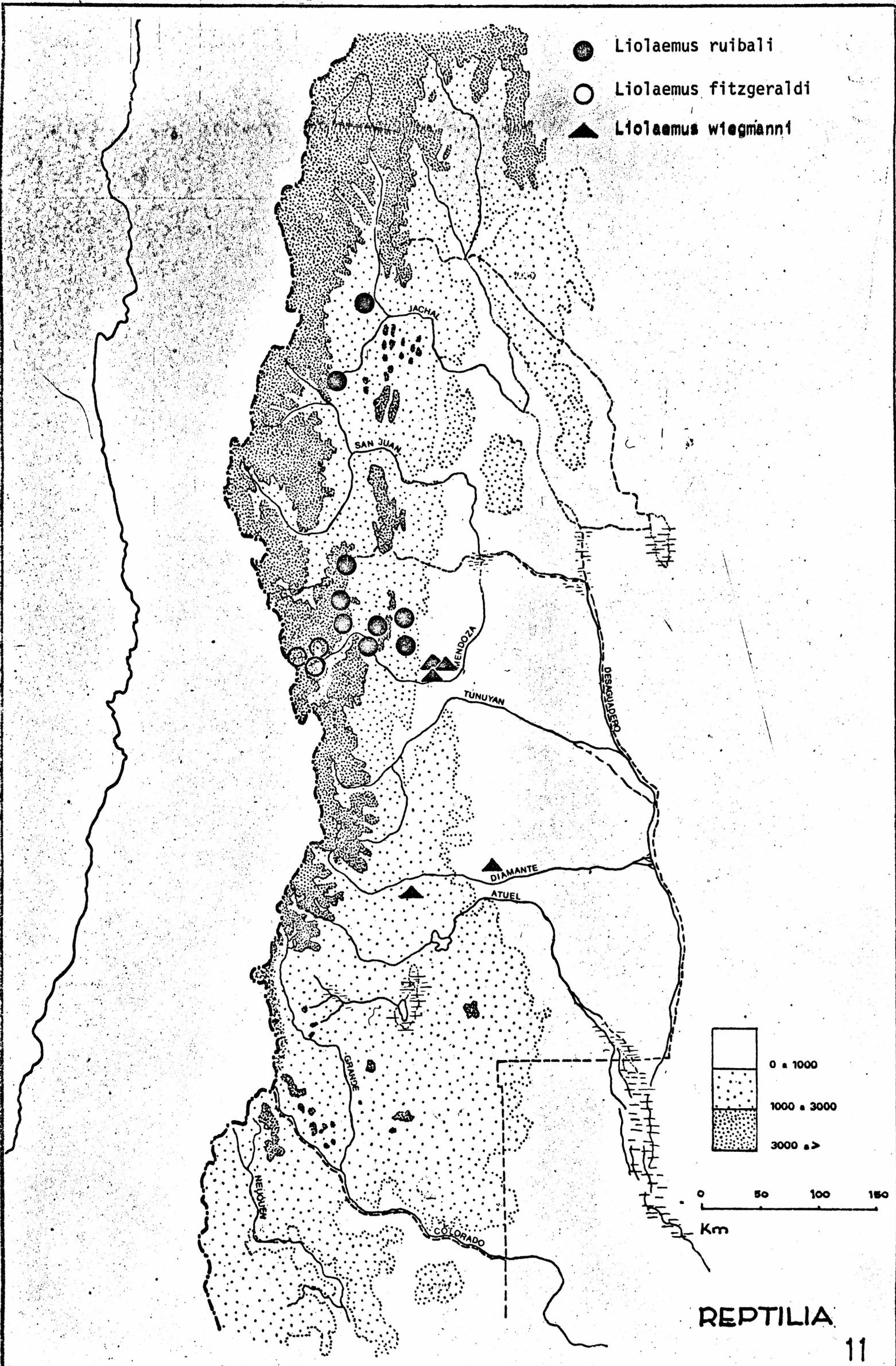
REPTILIA



- *Phymaturus palluma*
- *Phymaturus patagonicus payunia*
- ▲ *Phymaturus patagonicus nevadoi*

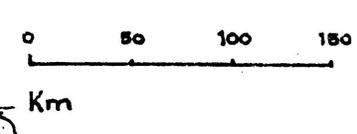
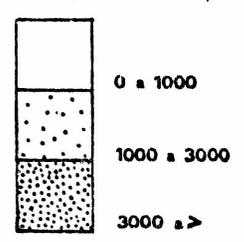
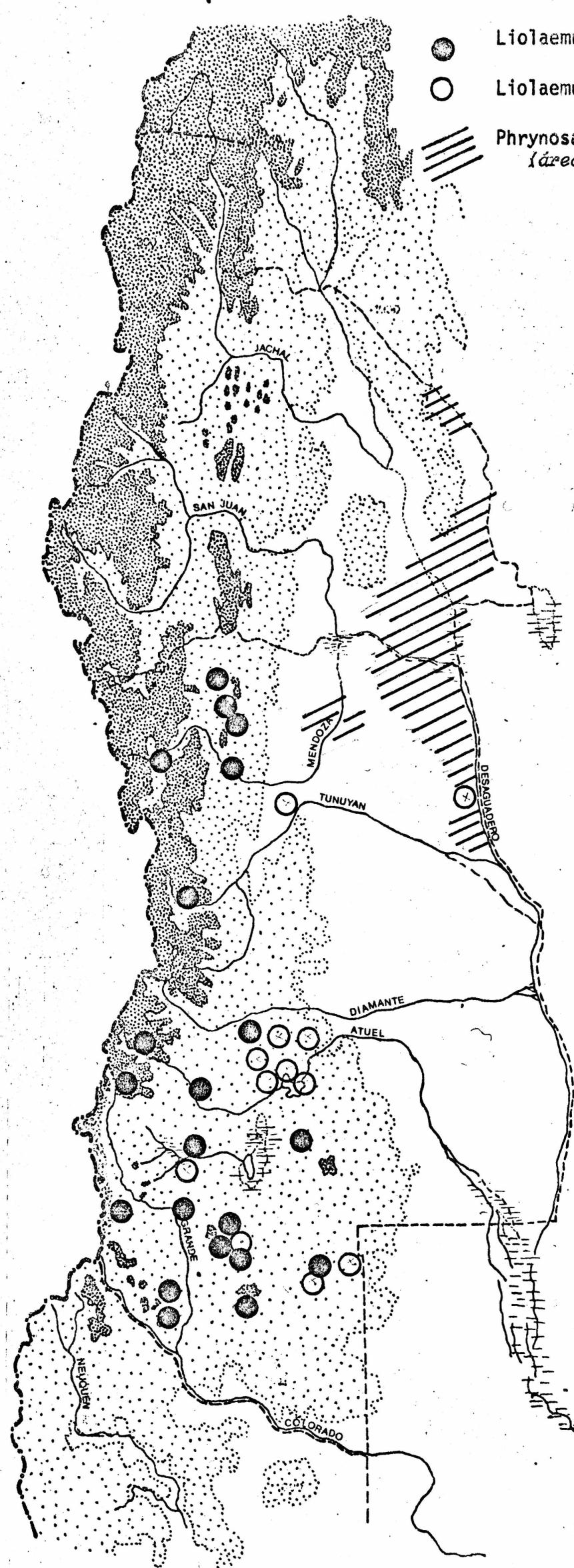


REPTILIA



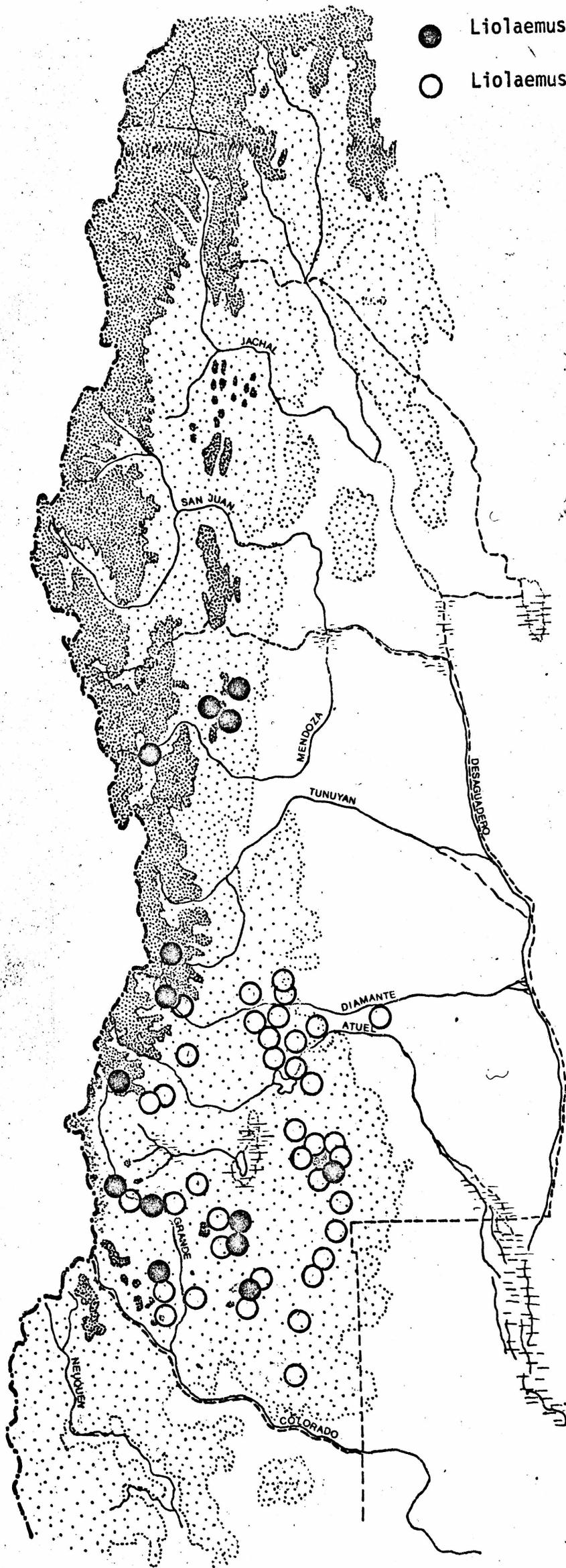
REPTILIA

- *Liolaemus bibroni*
- *Liolaemus gracilis*
- ▨ *Phrynosaura weneri*  
(área de distribución aproximada)

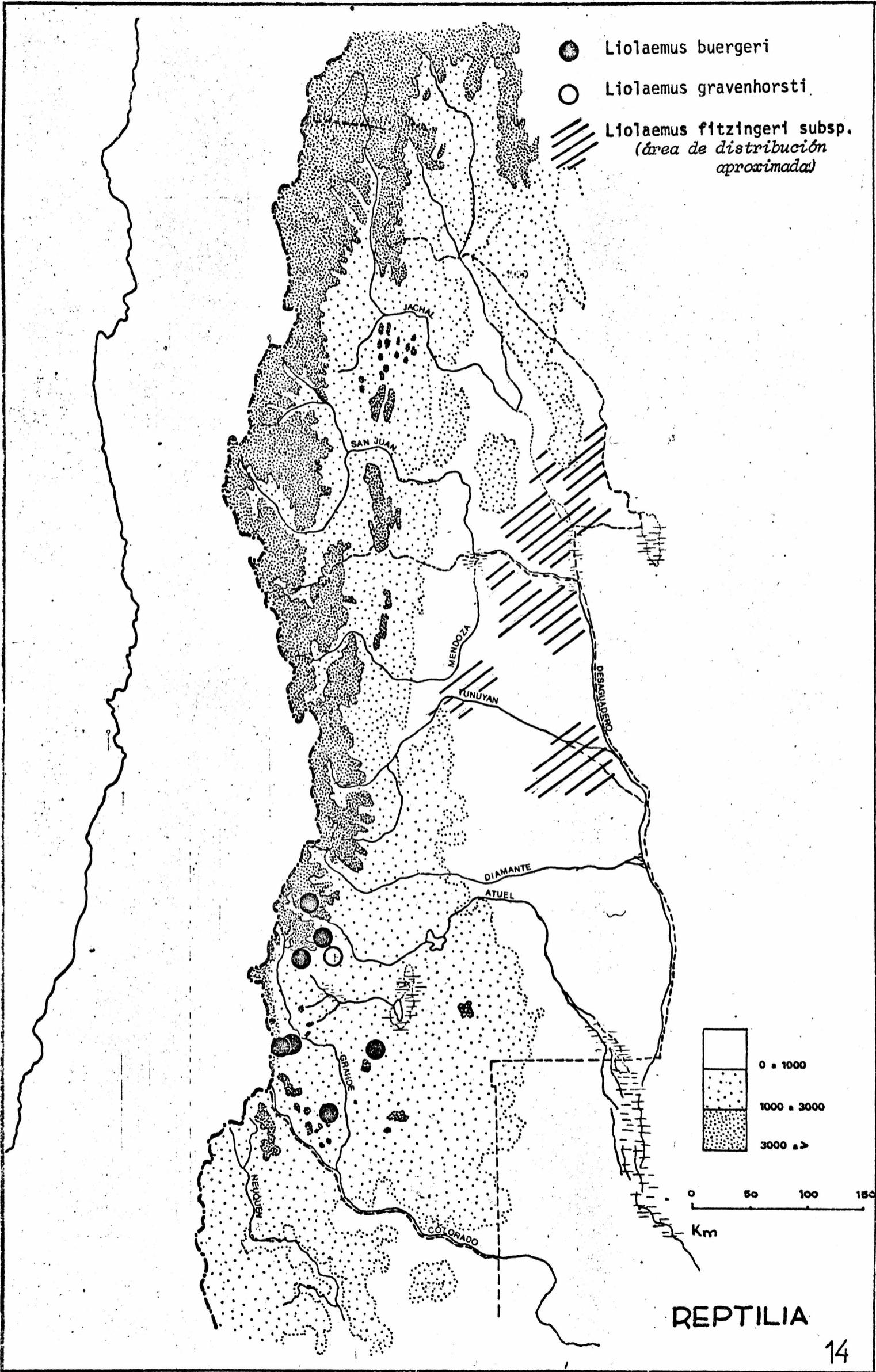


REPTILIA

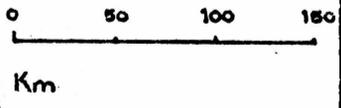
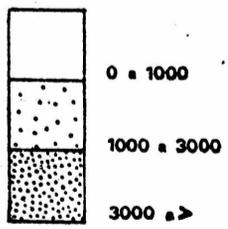
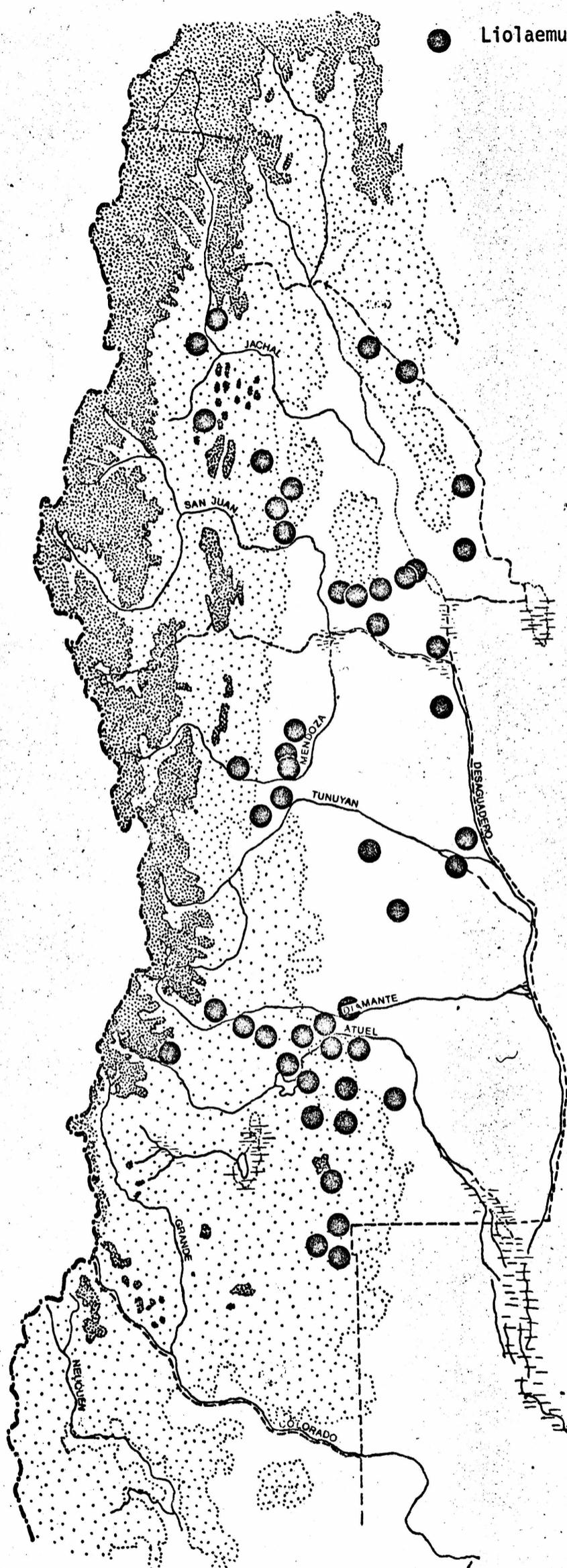
- *Liolaemus elongatus*
- *Liolaemus austromendocinus*



REPTILIA



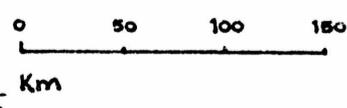
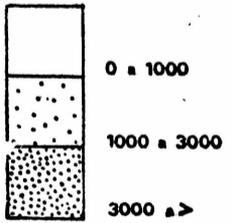
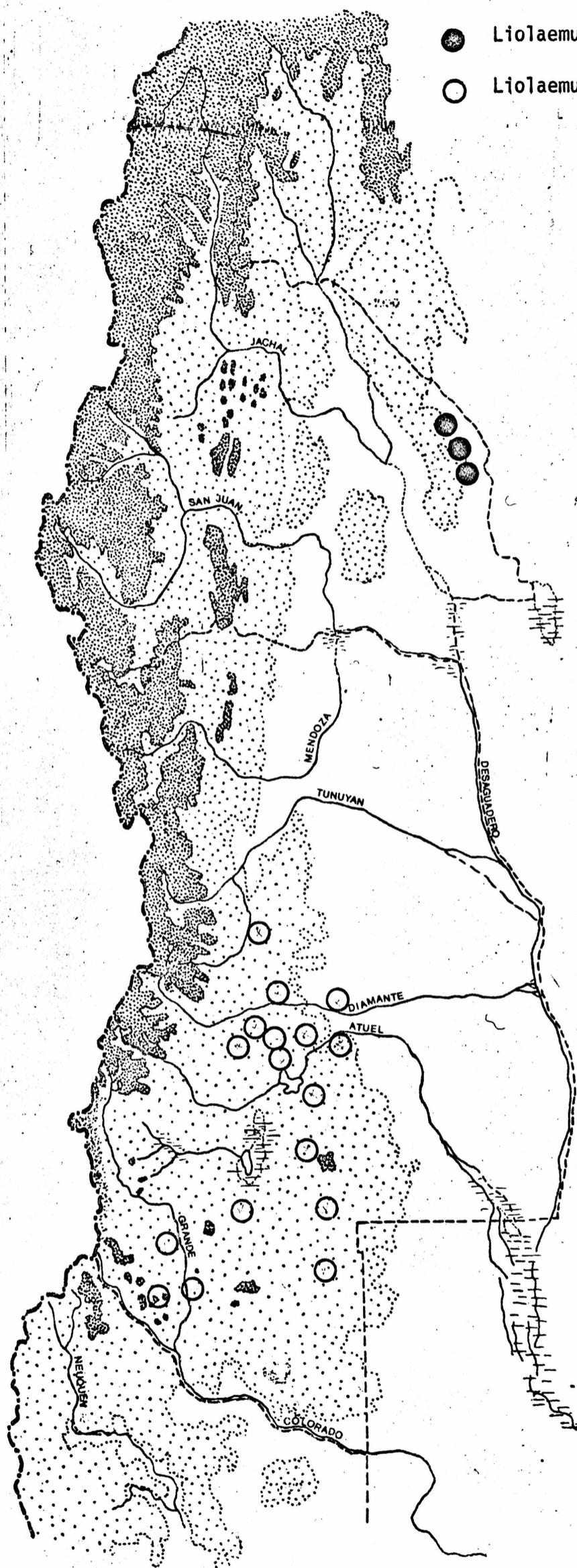
● *Liolaemus darwini*



REPTILIA

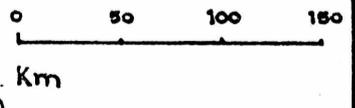
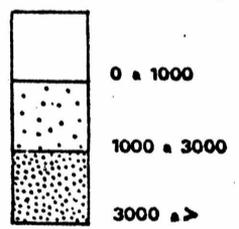
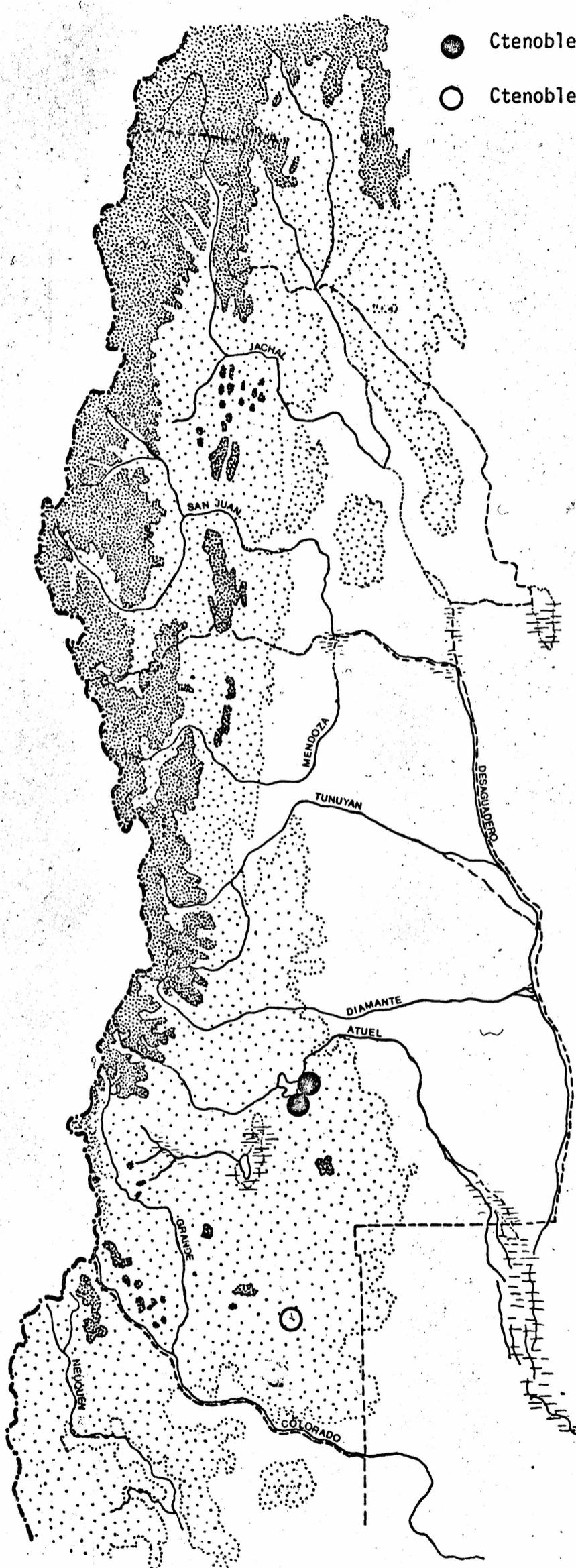
● *Liolaemus chacoensis*

○ *Liolaemus boulengeri*



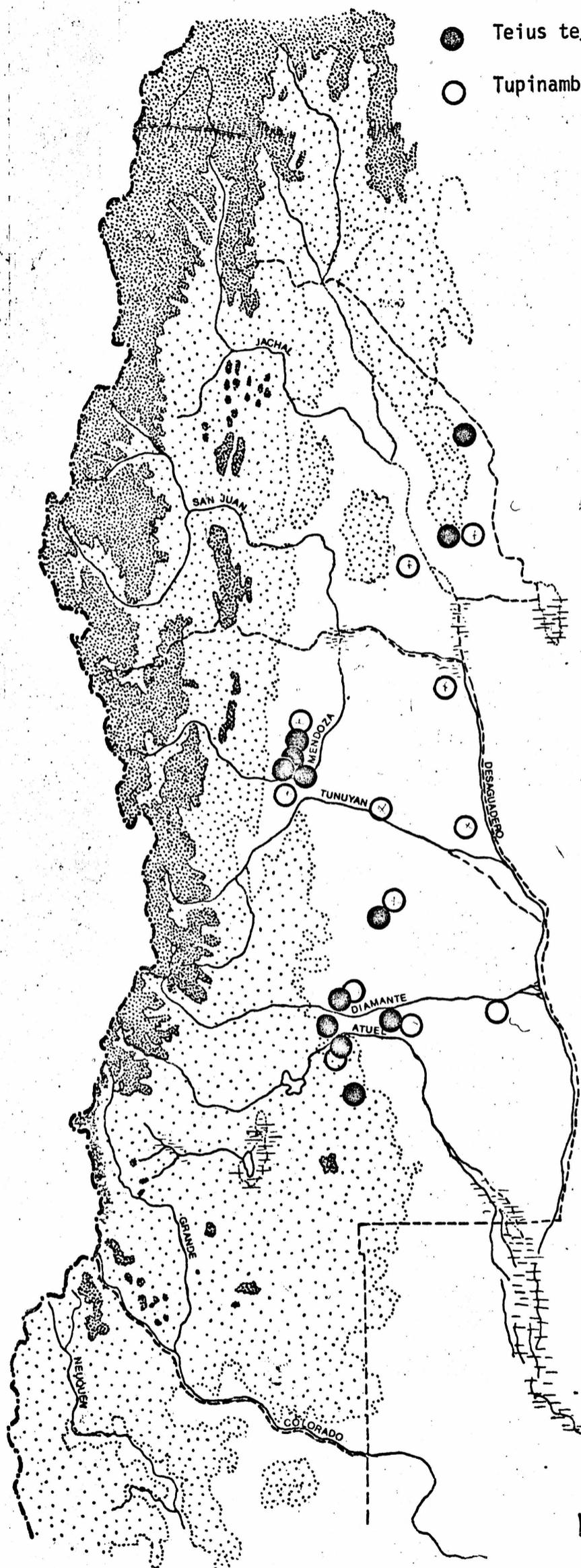
REPTILIA

- *Ctenoblepharis rabinoi*
- *Ctenoblepharis donosobarrosi*



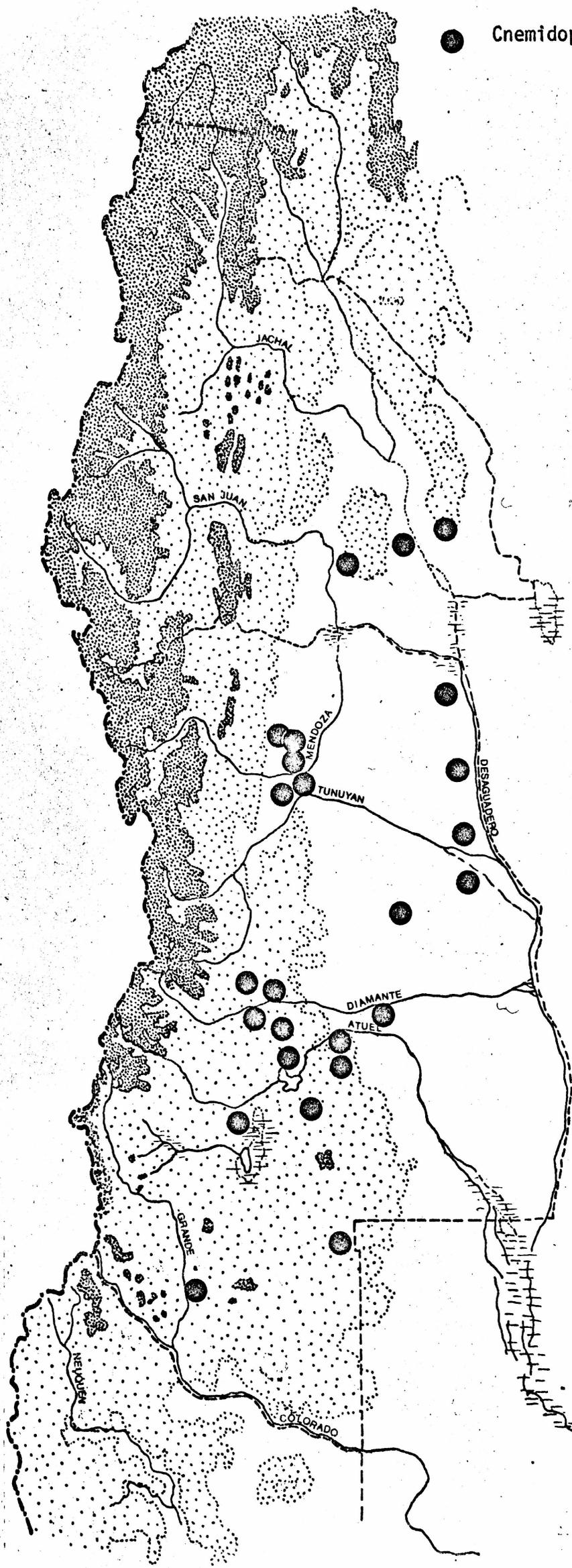
REPTILIA

- *Teius teyou*
- *Tupinambis rufescens*



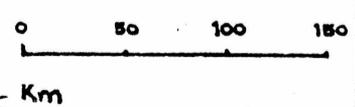
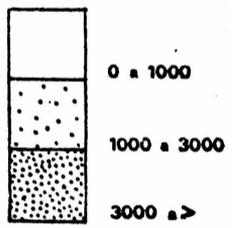
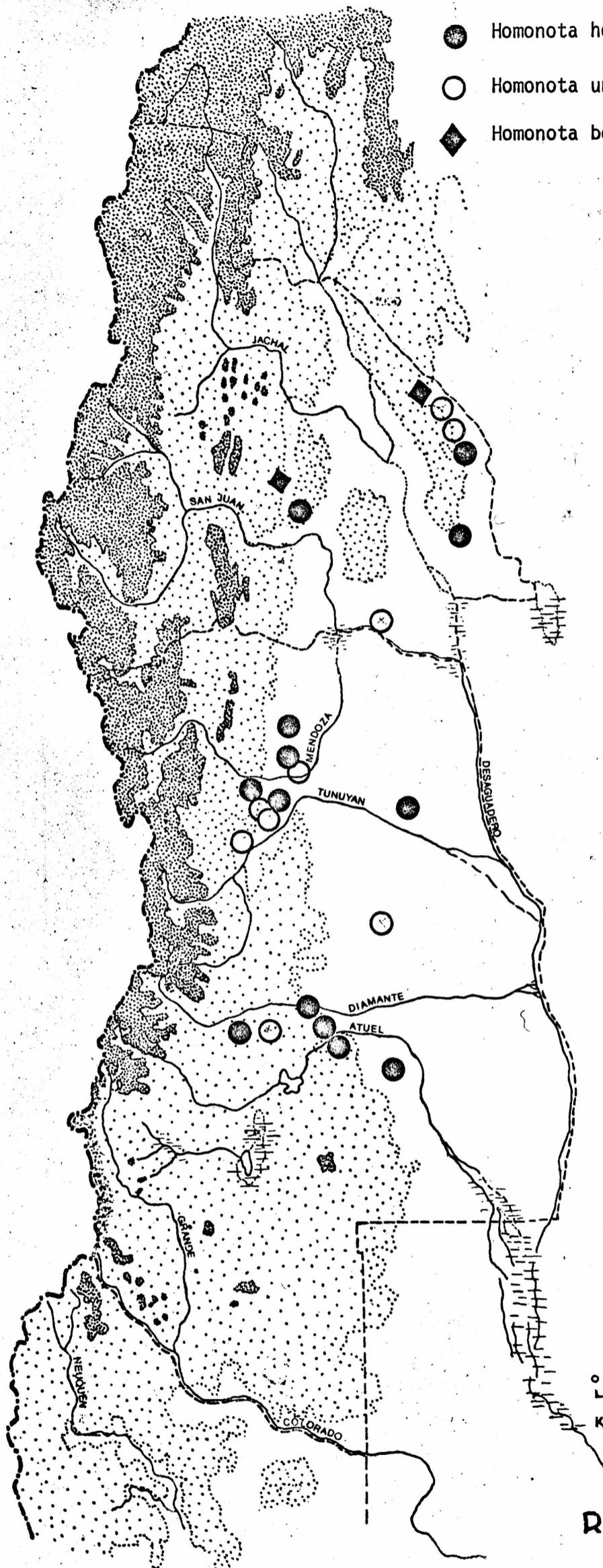
REPTILIA

● *Cnemidophorus longicaudus*

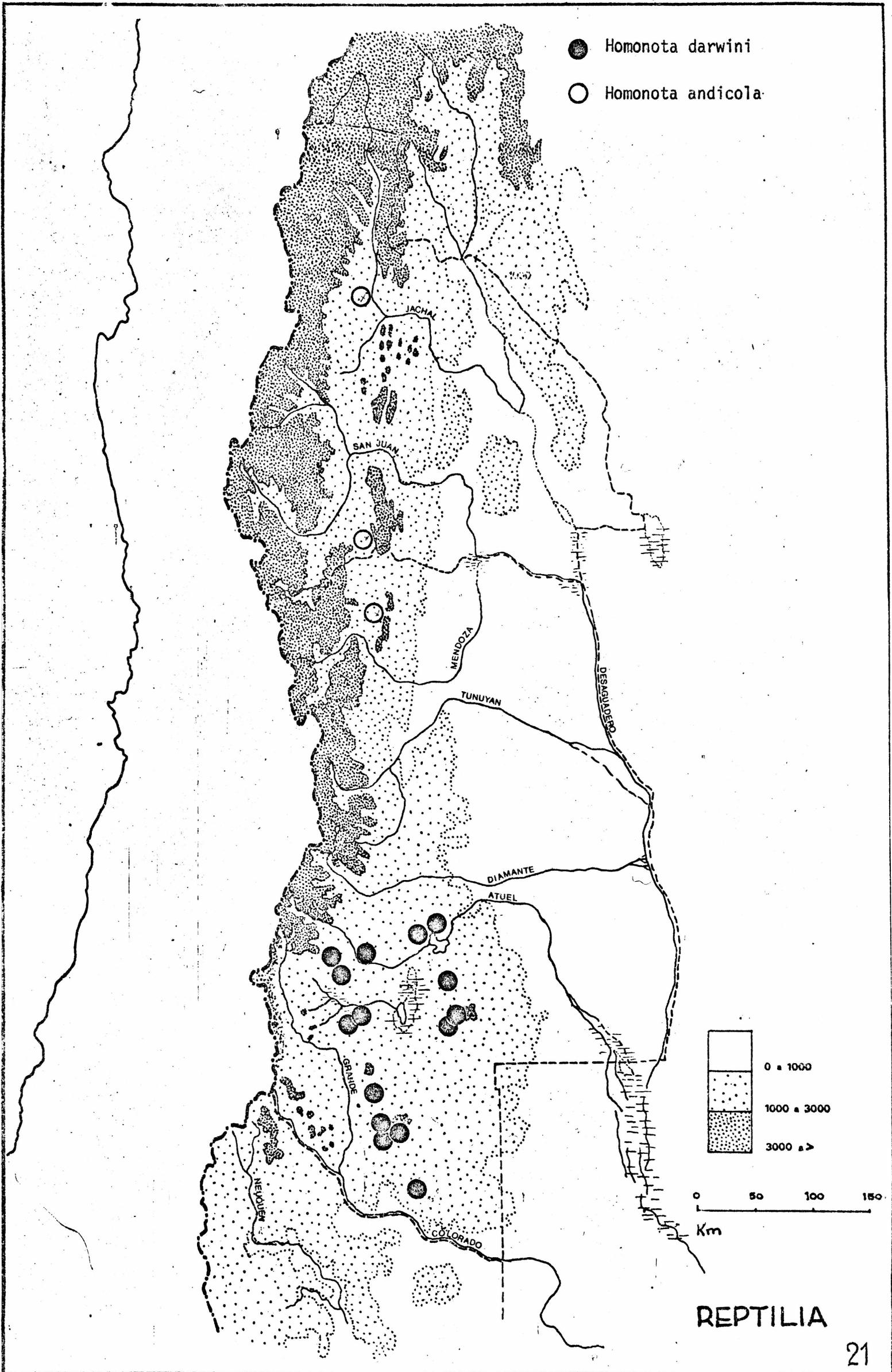


REPTILIA

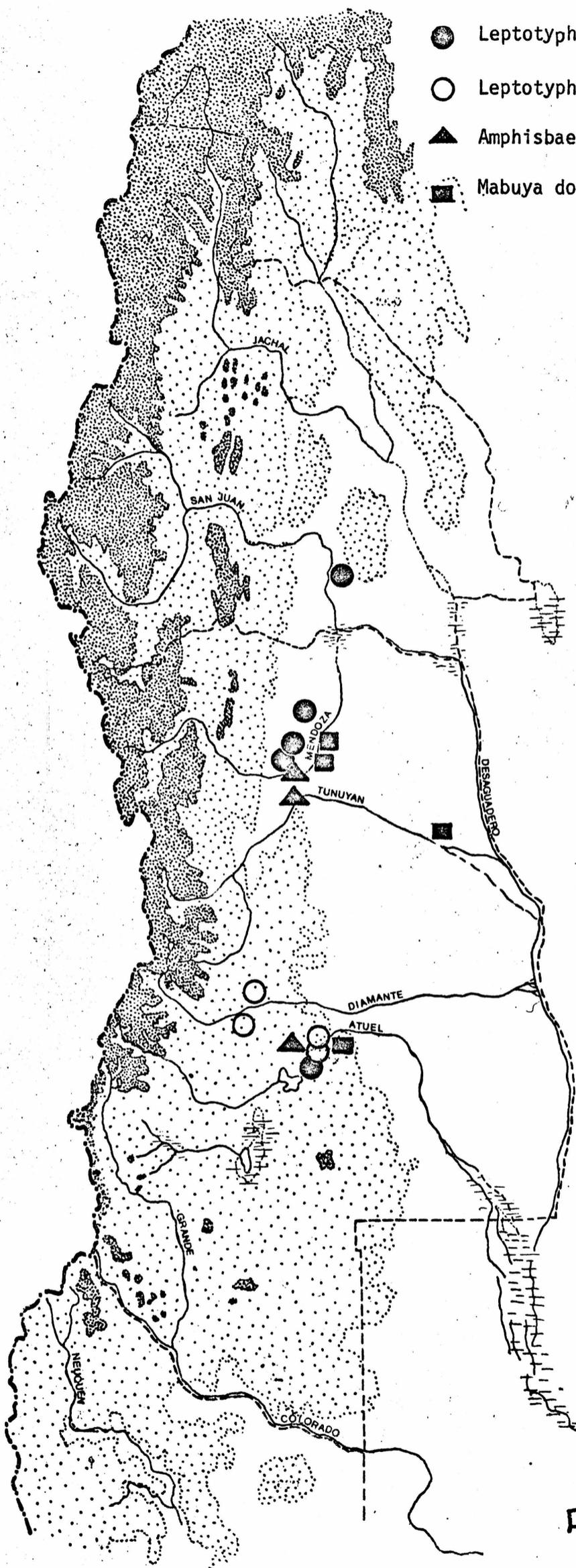
- *Homonota horrida*
- *Homonota underwoodi*
- ◆ *Homonota borellii*



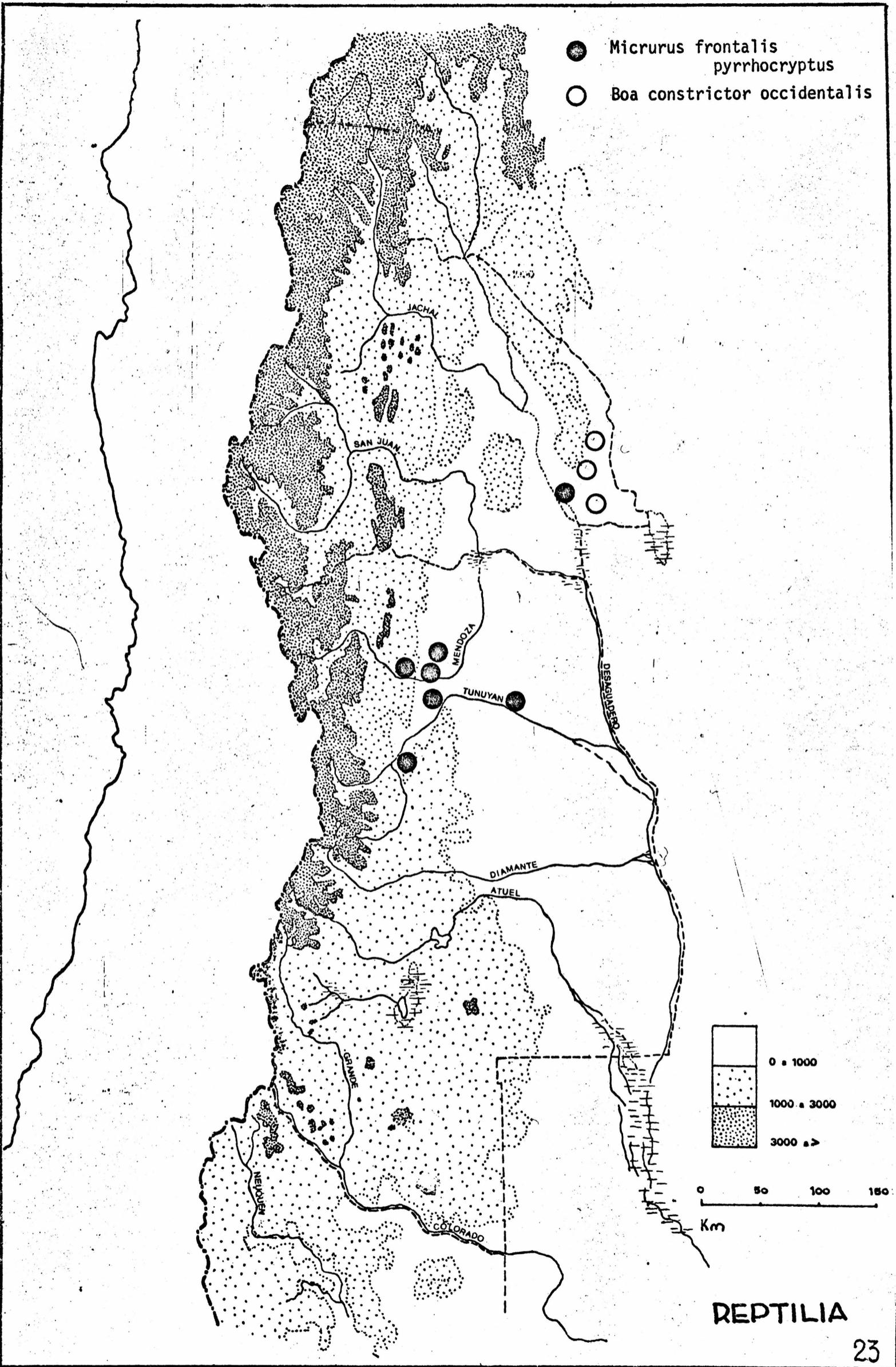
REPTILIA



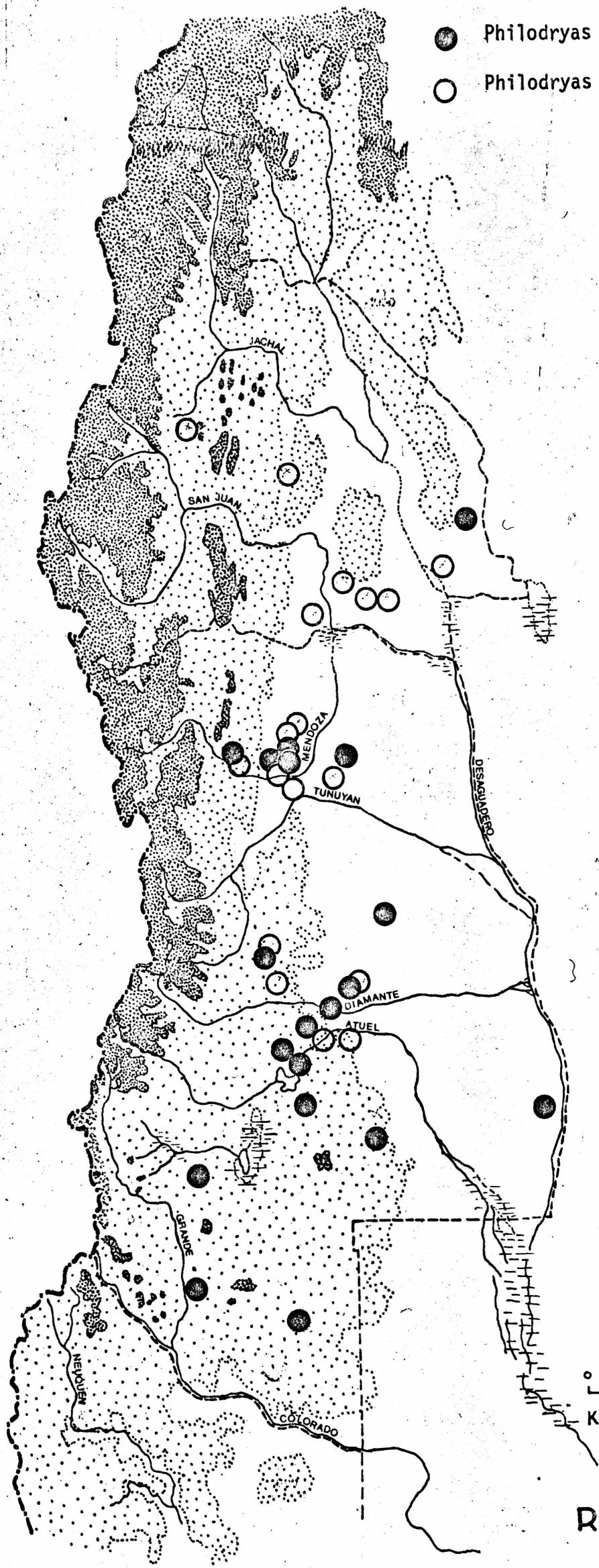
- *Leptotyphlops borrichiana*
- *Leptotyphlops australis*
- ▲ *Amphisbaena angustifrons plumbea*
- *Mabuya dorsovittata*



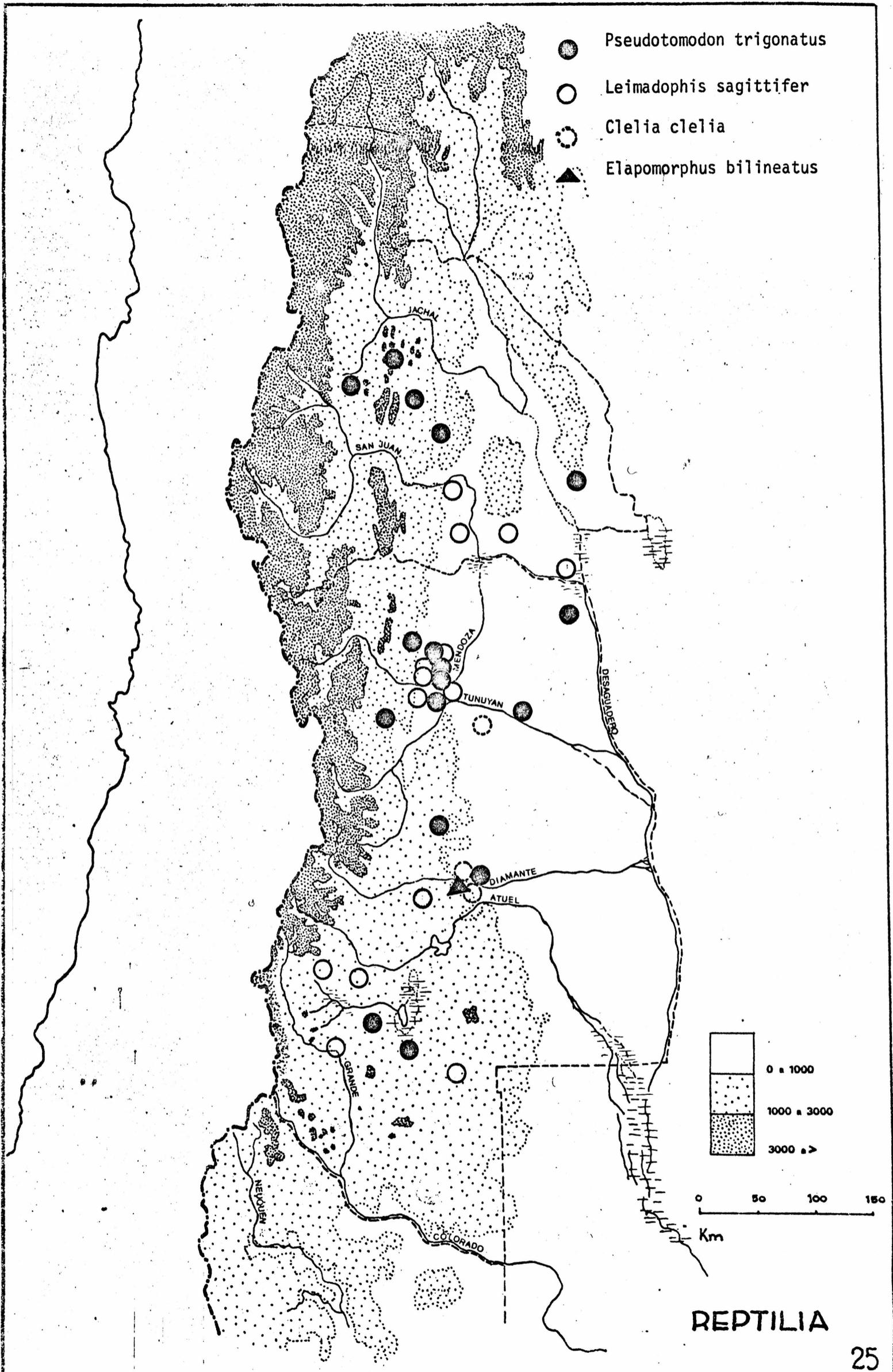
REPTILIA



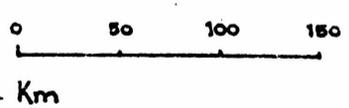
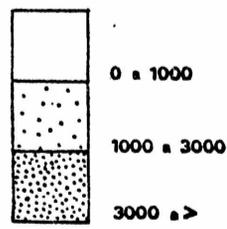
- *Philodryas burmeisteri*
- *Philodryas psammophideus*



REPTILIA

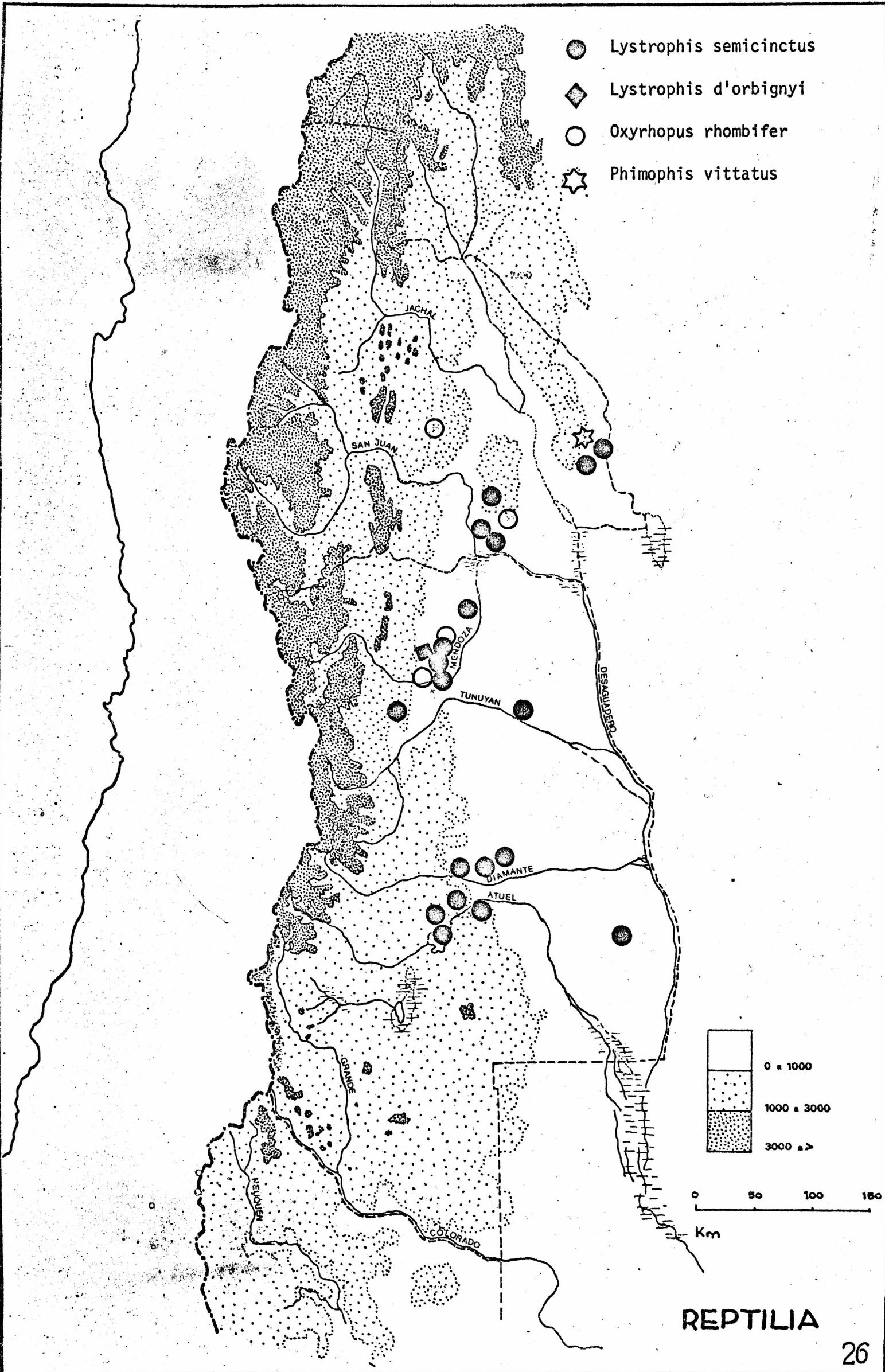


- *Pseudotomodon trigonatus*
- *Leimadophis sagittifer*
- ◉ *Clelia clelia*
- ▲ *Elapomorphus bilineatus*



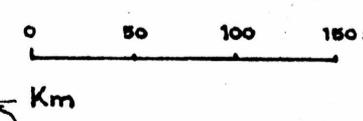
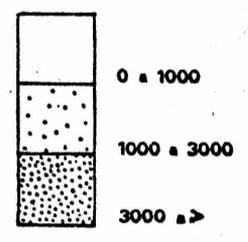
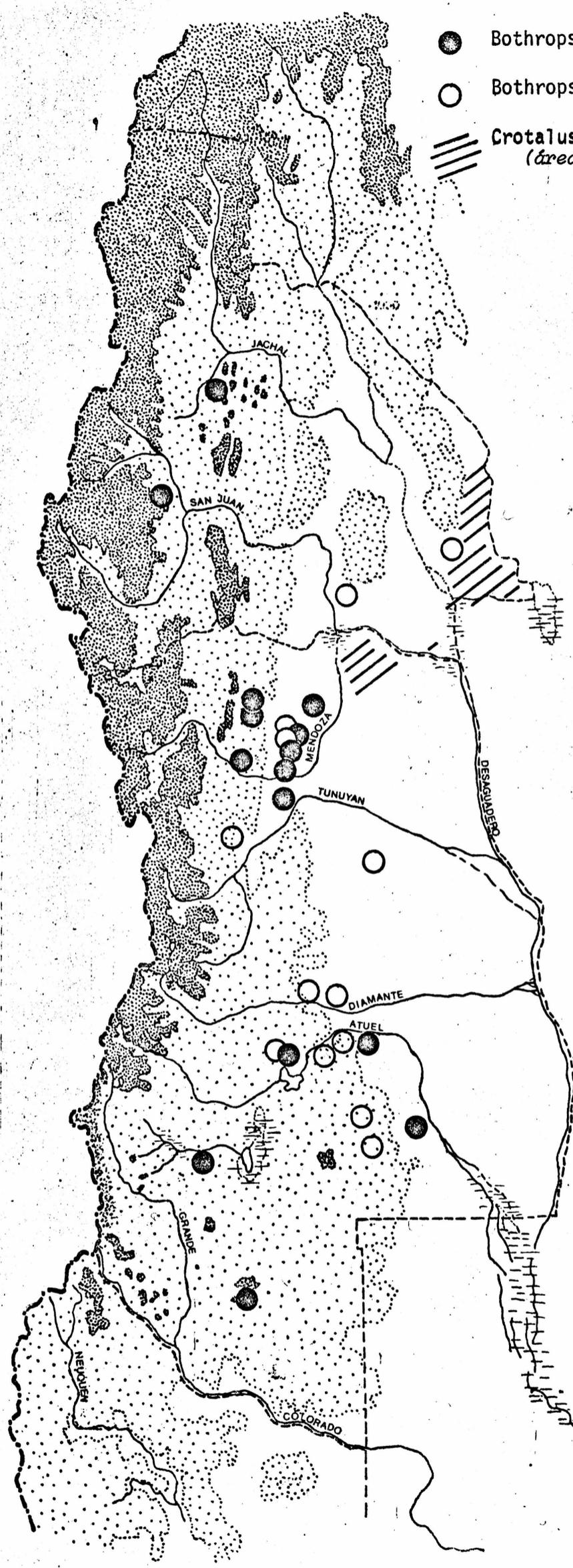
REPTILIA

- *Lystrophis semicinctus*
- ◆ *Lystrophis d'orbignyi*
- *Oxyrhopus rhombifer*
- ☆ *Phimophis vittatus*



REPTILIA

- Bothrops amodytoides
- Bothrops neuwiedi diporus
- ▨ Crotalus durissus  
(área de distribución aproximada)



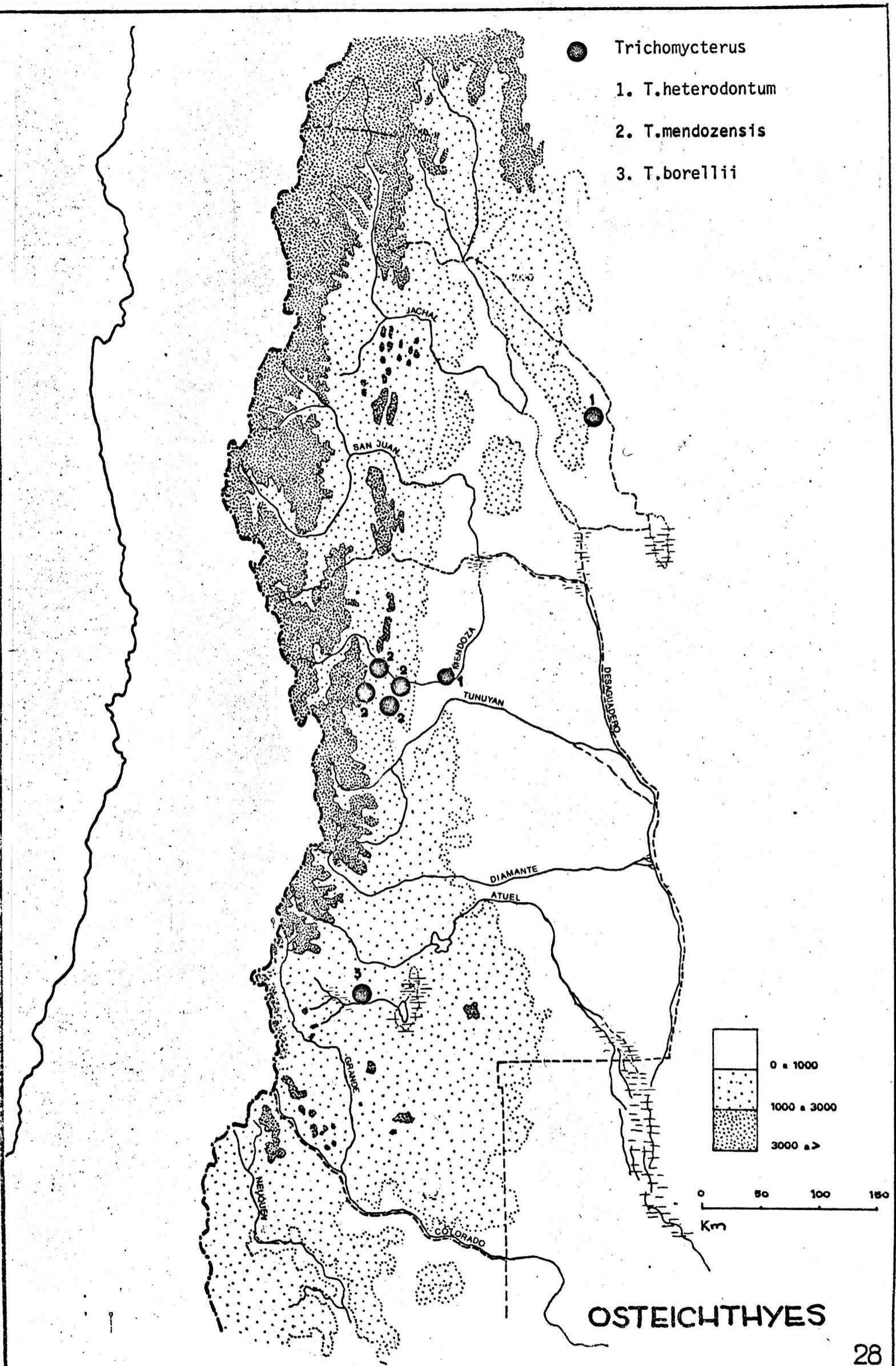
REPTILIA

## O S T E I C H T H Y E S

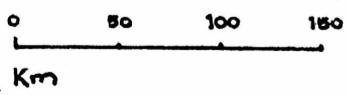
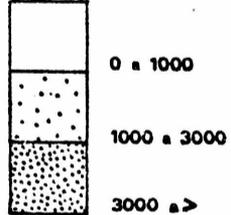
Seis géneros de peces óseos han sido observados y estudiados en las cuencas fluviales de Mendoza durante las campañas ictiológicas desarrolladas por los Drs Chang y Arratia en 1976-77. Esta primera prospección se ha extendido a algunas áreas de la provincia de San Juan, todavía poco conocida en los altos valles cordilleranos.

Tres géneros de siluriformes están presentes: Trichomycterus, Hatcheria y Diplomystes y se ha citado este último para las cuencas del Río Grande, Desaguadero y Tunuyán, pero con una relativa incertidumbre de localidades y datos. Según Ringuélet estaría presente en la región de Malargüe Diplomystes viedmensis cuyanus. Tres especies de Trichomycterus son aquí indicadas, considerándose Pygidium sinónimo de aquel género (Arratia, Chang y Menu Marque, 1978), de acuerdo con la revisión de Tchernavin (1944). Trichomycterus heterodontum fue hallado en los arroyos claros del Valle Fértil; Trichomycterus mendozensis es una nueva especie propia del Río Mendoza y sus afluentes (Arratia, Chang y Menu Marque, 1978); Trichomycterus borellii fue encontrado en arroyos de la zona de Malargüe, donde vive en simpatria con las tres especies de Hatcheria registradas en Cuyo: H. macraei, H. pique, H. patagoniensis. Hatcheria pique es por otra parte el bagre de más amplia dispersión en Cuyo, desde Arroyo Aguas Negras (cerca Río Jachal) hasta Río Colorado (Barrancas). Según Arratia (com.pers.) no habría dudas sobre la sinonimia de Hatcheria macraei y H. burmeisteri, que resultaría demostrada desde 1947 por Tchernavin. También Hatcheria pique tiene una distribución notable (Mapa 29). Hatcheria patagoniensis fue solamente encontrada en los arroyos de Malargüe, durante las últimas recolecciones de 1976-77.

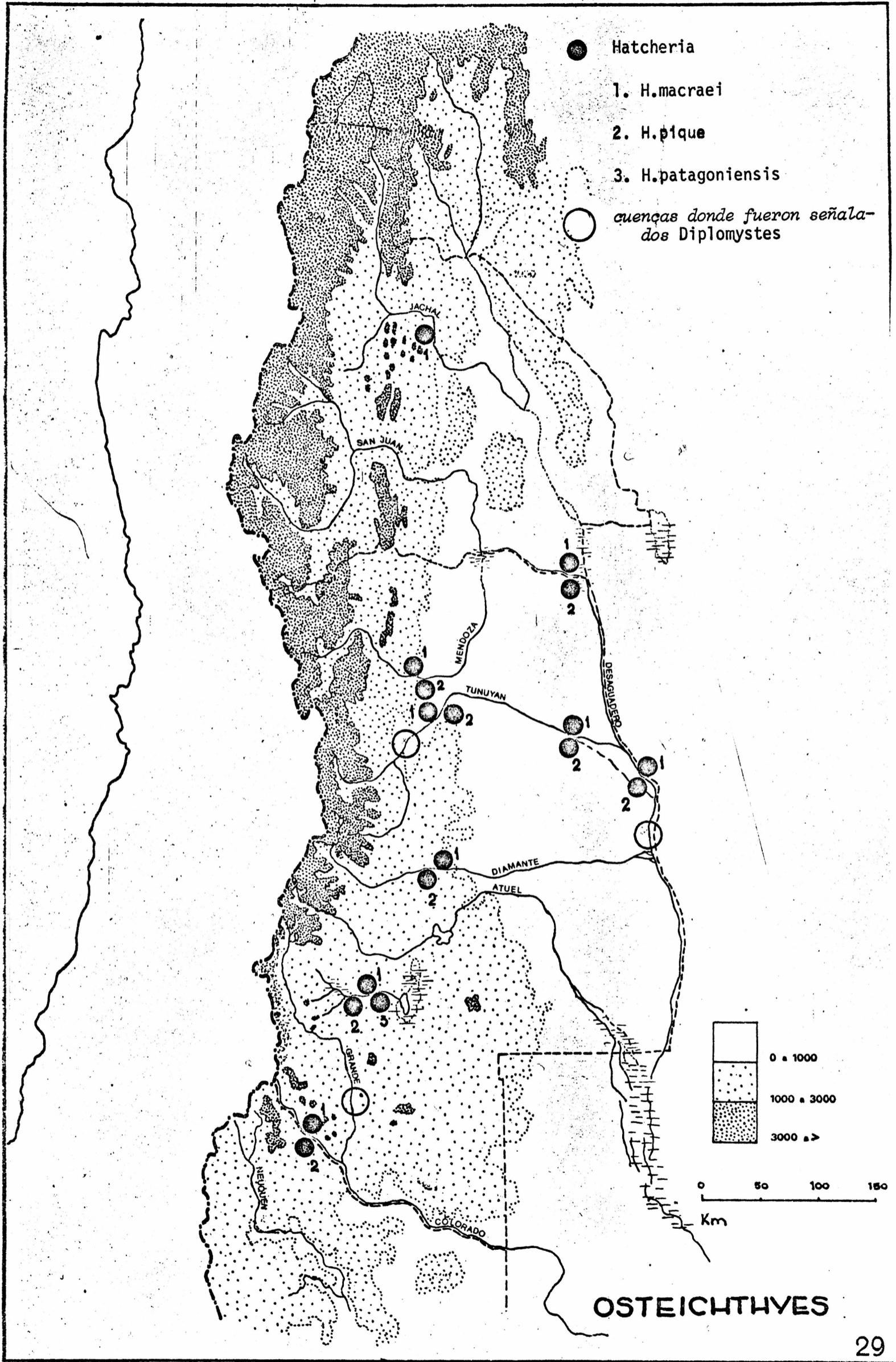
A pesar de numerosas y recientes nuevas siembras, Percichthys trucha fue ahora solamente hallada en el Río Tunuyán y sus afluentes. Una localización bastante limitada parece presentar el carácido Cheirodon leuciscus, en los bordes del Desaguadero. El ciprinodóntido Jenynsia lineata ocupa aparentemente más y más variados ambientes en las cuencas del Río Mendoza y del Río Tunuyán, desde casi sus cabeceras hasta las aguas algo estancadas y salinas de los desagües de Guana-cache y Desaguadero.



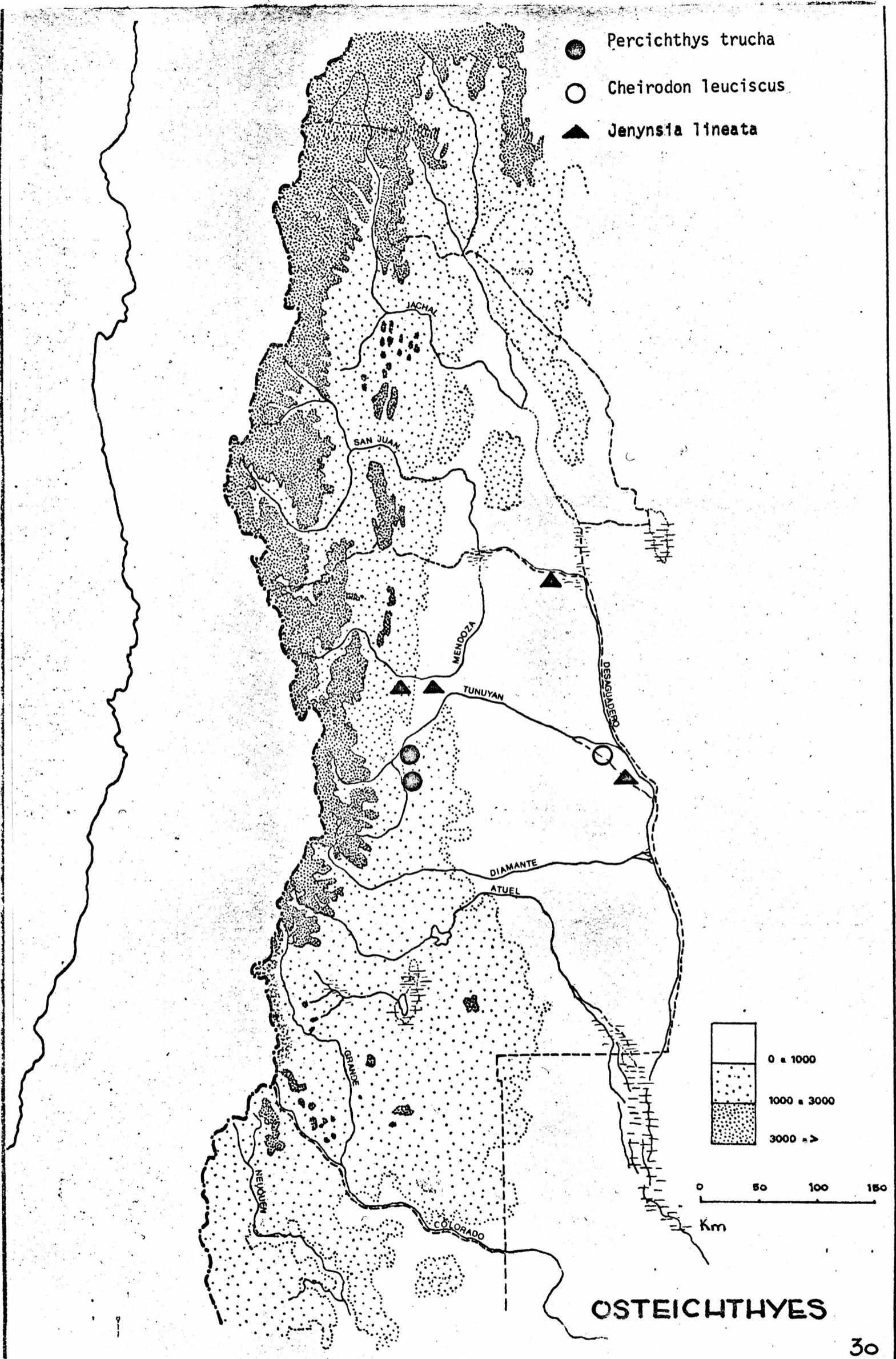
- Trichomycterus
- 1. *T. heterodontum*
- 2. *T. mendozensis*
- 3. *T. borellii*



OSTEICHTHYES



- *Percichthys trucha*
- *Cheirodon leuciscus*
- ▲ *Jenynsia lineata*



OSTEICHTHYES

## S U M M A R Y

The geographical and altimetric distribution of Amphibians, Reptiles and Fishes from the Andean and Subandean regions of Cuyo --Mendoza and San Juan provinces-- is summarized in 30 representative maps. The patterns of species distribution are shown by symbols which point out localities or limited areas; where specimens or samples have been collected, and photographic or ecological records registered. Short indicative notes emphasize the most important biogeographical traits of the yet reported 9 species of Amphibians, 55 species and subspecies of Reptiles, and 10 species of Fishes. The collections of the Instituto de Biología Animal of the Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, and those of the Museo de Historia Natural of the city of San Rafael, Mendoza State, are the basic information sources of maps and reports.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arratia, G. F.; Chang, A. G.; Menu-Marque, S. y Rojas, G. About Bullockia gen.nov., Trichomycterus mendocensis n.sp. and revision of the family Trichomycteridae (Pisces Siluriformes). Studies on Neotropical Fauna (en prensa).
- Bottari, C. V. 1973-74. Poblaciones altitudinales aisladas de Liolaemus elongatus, del volcán Payún Liso. Relaciones taxoserológicas y biogeográficas con el conjunto elongatus-austromendocinus del sureste árido de Mendoza. *Deserta*, 4 : 185-194.
- Brown, L. E. y Guttman, S. I. 1970. Natural hybridization between the toads Bufo arenarum and Bufo spinulosus in Argentina. *Amer. Midl. Nat.*, 83 : 160-166.
- Cei, J. M. 1956. Nueva lista sistemática de los batracios de Argentina y breves notas sobre su biología y ecología. *Inv. Zool. Chil.*, 3 : 35-68.
- , 1976. Remarks on some neotropical Amphibians of the genus Alsodes from Southern Argentina. *Atti Soc. ital. Sc. nat. Milano*, 117 (3-4) : 159-164.
- , 1977. A new species of Telmatobius (Amphibia, Anura, Leptodactylidae) from the northern mountains of San Juan, Argentina. *J. Herp.*, 11 (3) : 359-361.
- , 1978. Homonota andicola, nueva especie de Gekkonidae (Sauria, Reptilia) de la región andina de Uspallata, Argentina. *Publ. Oc. Inst. Biol. Anim. UNC, Mendoza*, 1 : 1-3.
- y Castro, L. P. 1973. Taxonomic and serological researches on the Phymaturus patagonicus complex. *J. Herp.*, 7 (3) : 237-247.
- y Roig, V. G. 1973-74. Fauna y ecosistemas del oeste árido argentino: Reptiles de la Provincia de Mendoza. *Deserta*, 4 : 69-91.
- , 1973-74. Fauna y ecosistemas del oeste árido argentino: Anfíbios de la Provincia de Mendoza. *Deserta*, 4 : 141-146.
- Freiberg, M. A. 1942. Enumeración sistemática y distribución geográfica de los batracios argentinos. *Physis*, 19 : 219-240.
- Kluge, A. G. 1964. A revision of the South American Gekkonid lizard genus Homonota Gray. *Amer. Mus. Novitates*, 2193 : 1-41.
- , 1965. Noteworthy records of the Gekkonid lizard genus Homonota Gray from Argentina. *Bull. Soc. Calif. Acad. Sci.*, 64 (3) : 127-131.
- Liebermann, J. 1939. Catálogo sistemático y zoogeográfico de los Lacertilios argentinos. *Physis*, 16 : 61-82.
- Ringuelet, R. 1975. Zoogeografía y ecología de los peces de aguas continentales de la Argentina y consideraciones sobre las áreas ictiológicas de América del Sur. *Ecosur*, 2 (3) : 1-222.
- , Alonso de Aramburu, A. y Aramburu, R. 1967. Los peces de agua dulce de la República Argentina. *Com. Nat. Inv. Cient. Prov. Buenos Aires* : 1-602.

Roig, V. G. 1972. Esbozo general del poblamiento animal en la Provincia de Mendoza. Supl. Vol. 13, Bol. Soc. Arg. Bot. : 81-88.

----- y Roig, F. A. 1969. Guía botánica y zoológica del viaje desde Mendoza hasta Uspallata por los Paramillos. X Jorn. Arg. Bot. : 1-62.

Serié, P. 1936. Nueva enumeración sistemática y distribución geográfica de los ofidios argentinos. Univ. Nac. La Plata, Obra Cincuentenario, II : 33-61.

Tchernavin, V. 1944. A revision of some Trichomycterinae based on material preserved in the British Museum (Nat. Hist.). Proc. Zool. Soc. London, 114 : 234-275.

---