

Una Conversación Con L Prof. Wolf Prix - Coop Himmelb(l)au

Claudio Conenna y María Danitil
Tesalónica, 27 de mayo de 2005

CC+MD: *Que es la arquitectura para Ud.?: Tiene una definición concreta sobre la arquitectura para darle a los alumnos?*

WP: (ríe) Escuchó lo que dije el otro día... en la conferencia? La arquitectura es una expresión tridimensional de la cultura. Es una expresión cultural tridimensional. Por lo tanto es muy importante que todo estudiante sepa qué está sucediendo en el mundo. Si no conoce no puede pensar en un lenguaje complejo, lo cual es muy importante para crear arquitectura. Creo que la mayor revolución en nuestro mundo visual es que las imágenes digitalizadas, las cuales son ahora tan comunes, no se graban por mucho tiempo en nuestra memoria. Permanecen por un breve período de tiempo en ella y esto significa que todo lo que veas hoy, habrá sido olvidado en dos semanas. Entonces, si no podemos reaccionar frente a este hecho, entonces, sólo diseñamos el «liebege», «austausche» de arquitectura. Esto significa, por otro lado, que si alguien descubre la analogía del día con la cual una imagen se está quedando en tu memoria devendrá el dictador de nuestro mundo visual. Y como no nos gustan los dictadores, tenemos que crear, justo ahora, un camino contra ese peligro. Debemos crear una imagen para lo que llamamos «arquitectura abierta», la cual hace referencia a un sistema abierto.

CC+MD: *Con tantas tendencias e interpretaciones de su filosofía, ¿Qué es la Deconstrucción para Ud. hoy?... Considerando que Ud. comenzó como Deconstructivista.*

WP: Hay una gran confusión en el mundo sobre la arquitectura Deconstructivista. Porque la gente no lee el «con» en la palabra. Lo que significa que solo leen «destrucción». Lo más importante para pensar, esto es el «-CON-», la «DECON-strucción», remite a la filosofía de Derrida, y debo decir que, debido al hecho de ser de Viena y estar seguro y familiarizado acerca del psicoanálisis de Freud, Derrida siempre se relaciona con Freud. Todavía hay una gran simpatía por esta teoría, la de la Arquitectura Deconstructivista, debido a que lo que Derrida dice en palabras muy sencillas es que en un texto hay una palabra o una línea que está escrita inconscientemente y que involucra a todo el texto. Esto se relaciona a nuestra teoría sobre el diseño, que significa en alemán Entwerfen y que describe muy precisamente lo inconsciente. Y aquí estamos con Derrida y Freud: los procedimientos inconscientes del proceso y se refiere a las palabras inconscientes que ...refieren a actos inconscientes, werfen proviene de

«sacar afuera», «dar nacimiento», Las dos juntas describen muy precisamente lo que el diseño de arquitectura significa. Y decimos: si este momento del diseño está libre de clichés, formalismos, presiones económicas y otras represiones, el espacio puede ser liberado. Consecuentemente pienso que en realidad somos, en el sentido de Derrida, deconstructivistas. Pero no en el sentido de destruir cosas. Lo que no me gusta es cambiar de actitud todos los días como de remera.

CC+MD: *Ud. tiene un sello-lenguaje (no un estilo) arquitectónico propio, muy reconocido alrededor del mundo. ¿Ud. cree que este lenguaje podría actuar cómo una trampa, la cual podría impedirle cambiar, si Ud. quisiera?*

WP: Por supuesto que es una trampa... pero...para los otros, no para nosotros! (ríe).

CC+MD: *Para otros que tratan de...*

WP:...fijarlo. Si Ud. mira nuestros proyectos puede ver que hay un gran desarrollo en términos de forma y lenguaje.

CC+MD: *Trece años atrás Ud. declaró, como un pensamiento profético, que la arquitectura suplantaría a las artes visuales. ¿Usted cree ahora que la arquitectura ha suplantado realmente a las artes visuales?*

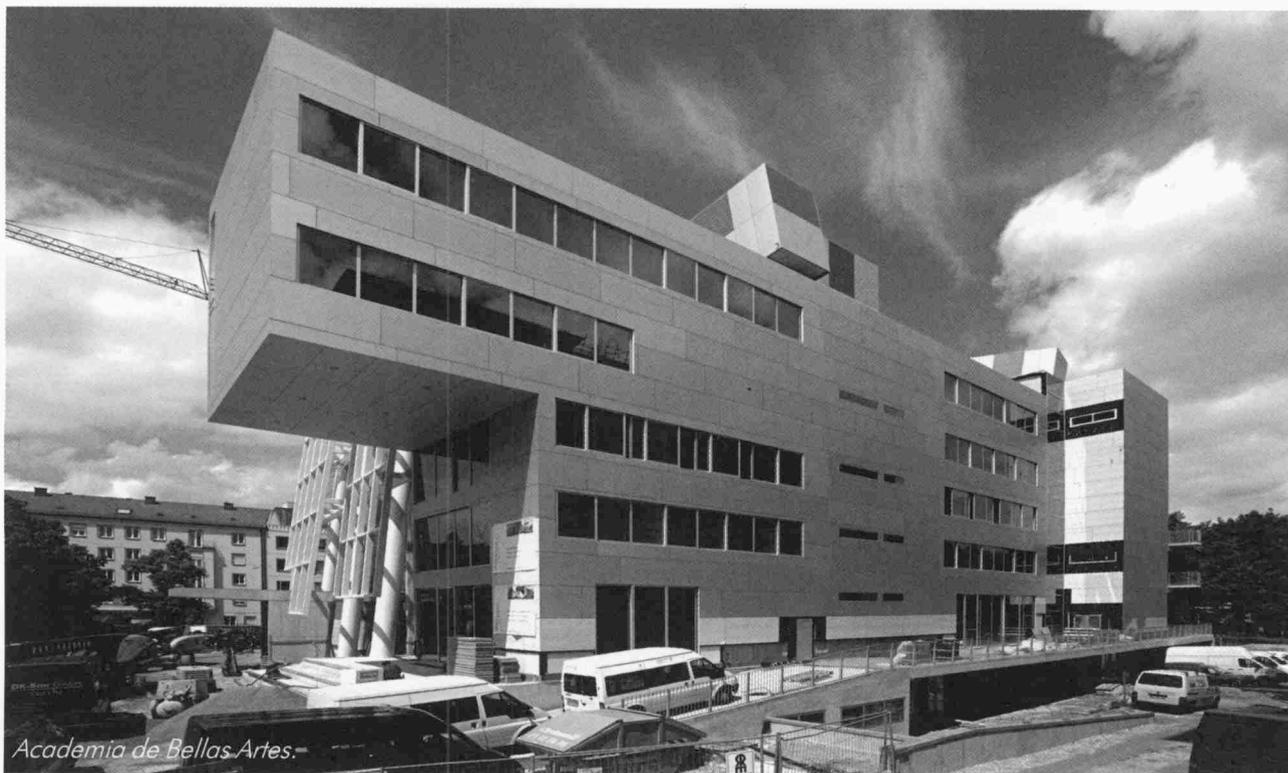
WP: Sobradamente. Mire las revistas! La arquitectura hoy es un hecho muy importante en todos los diarios y revistas y todos están hablando de arquitectura. Entonces, tenía razón!

CC+MD: *¿Acuerda Ud. con la idea de que la globalización en arquitectura debería estar relacionada con el contexto? No queremos decir que los arquitectos deban ser contextualistas pero al menos más contextuales en temas como clima, sociedad, etc. Por ejemplo ¿qué aspectos cualitativos del lugar ha tenido Ud. en cuenta al diseñar el UFA Palace en Dresden y el JVC Center de Guadalajara? Se siente sensible frente al contexto?*

WP: Por supuesto. Dos respuestas. Pienso que hay un estilo emergente, como el gótico o el barroco, lo podríamos llamar el estilo Maya, el cual no proviene de la arquitectura maya de América sino de un software de computadora. El Maya Software Program para computadora. Cada arquitecto, cada estudiante está experimentando con estas cosas, por lo tanto los proyectos lucen muy similares.

CC+MD: *¿Esto es bueno? ¿Lucir tan similares?*

WP: Sea bueno o no...Tenemos que aceptarlo! (ríe) Nosotros no hacemos esto. Nuestro lenguaje es muy diferente. Por supuesto lo respetamos y pensamos en términos de



si pudiera reconocer influencias mencionaría la influencia de Piranesi, Kiesler y Le Corbusier. Y lo que es muy importante en este UFA Palace es la negociación o la omisión de la perspectiva central. Porque está construido como un video clip tridimensional. Porque desde cualquier punto de vista en el que Ud. esté parado es posible ver diferentes espacios. Esto significa que desde el momento en que la humanidad conquistó el espacio carente de gravedad, la perspectiva central es obsoleta.

CC+MD: Tres edificios- 3 décadas- 3 países- 3 programas- 3 escalas:

WP: Bien!

CC+MD: a- El Piso de Falkastrasse (1983-88) Viena, Austria.

b- UFA Palace (1993-98) Dresden, Alemania.

c- JVC Center (1998-2006) Guadalajara, México.

Qué piensa Ud. o qué querría expresar sobre su evolución proyectual y la maduración de Coop Himmelb(l)au como equipo?

WP: Dejo esto a los historiadores del arte (ríe).

CC+MD: ¿Por qué trata de eludir los «mecanismos de la razón» y prefiere el «surrealismo» como camino para pensar y proyectar arquitectura?

WP: Ud. sabe, lo que tratamos de evitar, lo que evitamos es el modo aditivo de pensamiento. Quiero decir, uno más uno es lógicamente dos, y dos más uno es lógicamente tres. La lógica es limitativa. Es bueno tener una idea durante la investigación, pero el momento del diseño debería estar libre de todo pensamiento lógico aditivo. [El momento del diseño]

Debería alcanzar la complejidad para liberar el espacio.

CC+MD: Multiplicidad, Vitalidad, Tensión y Complejidad...

WP: Si!

CC+MD: Son conceptos incluidos en sus proyectos arquitectónicos...

WP: Gracias!

CC+MD: ...y edificios, como expresión de nuestra sociedad fragmentaria y de la ciudad global contemporánea. ¿Ud. cree que después de un largo periodo de todo esto, lo que necesitamos ahora es, principalmente, paz y sencillez?

WP: No, este es el camino equivocado. Porque mirando atrás es sólo un modo cobarde y autoritario de pensamiento. No miramos atrás. Esta es la película que me gusta, la que realmente me gusta. El título que en realidad me gusta. Lo que pienso que necesitamos en este momento es un filósofo o un sociólogo que pueda explicar porqué el mundo es como es. Por otra parte, el modo de pensamiento fundamentalista, como la iglesia Católica lo está tratando de hacer -volviendo atrás hacia la paz y la sencillez-, predominará y esto es un gran peligro para el desarrollo de nuestra compleja sociedad.

CC+MD: ¿Qué piensa Ud. sobre el concepto moderno de «espacio público» en edificios privados, como complejos de entretenimientos, shopping centres, etc.?

WP: Esta es la tarea de los arquitectos hoy: debemos inventar nuevas estrategias para combinar intereses públicos y



privados y por consiguiente espacios públicos y privados. Por ejemplo, los inversores que están comprando tierras muy valiosas en el centro de la ciudad deben hacer rendir su dinero, lo cual es muy importante porque el dinero hace al mundo rodar. Pero por otro lado ellos están usando las ventajas de la ciudad. Entonces sus edificios deben devolver una pequeña parte de estas ventajas. Y esto puede ser un espacio público. Por supuesto el espacio público no es el lugar del «flâneur» como lo era en el siglo XIX, pero la estrategia nos permite inventar nuevas formas de espacio público, las que pueden ser diferentes pero todavía públicas, en zonas privadas protegidas...

CC+MD: ¿Ud. cree que su filosofía sobre la arquitectura y su arquitectura misma son adaptables a la vivienda de bajo presupuesto? ¿Ha hecho algún proyecto en estas condiciones limitadas?

WP: Ah! Bueno...

CC+MD: ¿Difícil?

WP: No, no es difícil, es lo que hacemos todo el tiempo en Viena. La vivienda social es la columna vertebral de la ciudad real. Por lo tanto estamos comprometidos con este problema, por supuesto. Lo que pienso es que lo que se pregunta es acerca de construir en países del Tercer Mundo. Esto es diferente. No tenemos ninguna oportunidad en realidad... Nos gustaría hacerlo pero no tenemos ninguna oportunidad. Por ejemplo hacer una propuesta para las favelas de

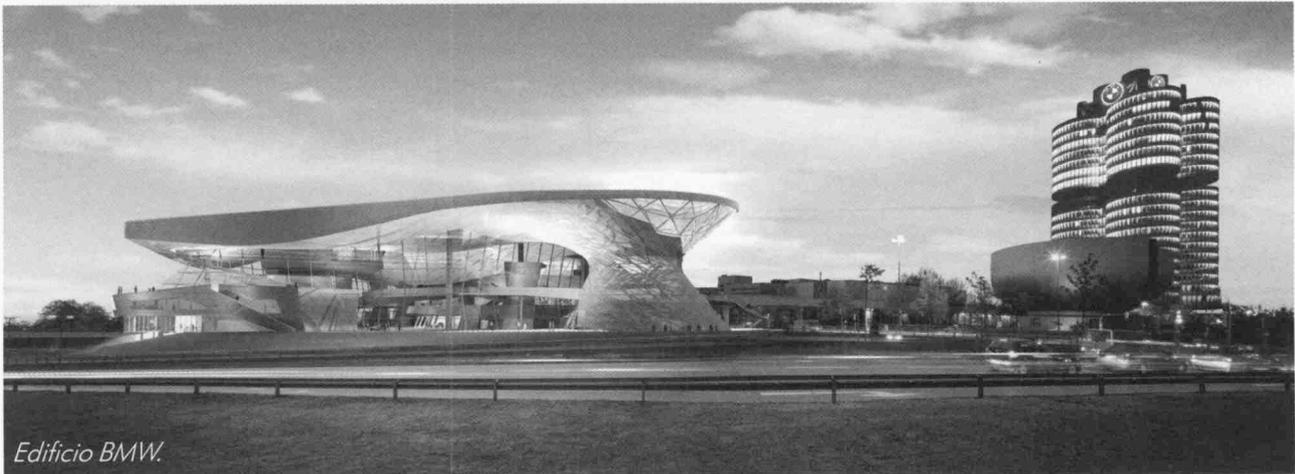
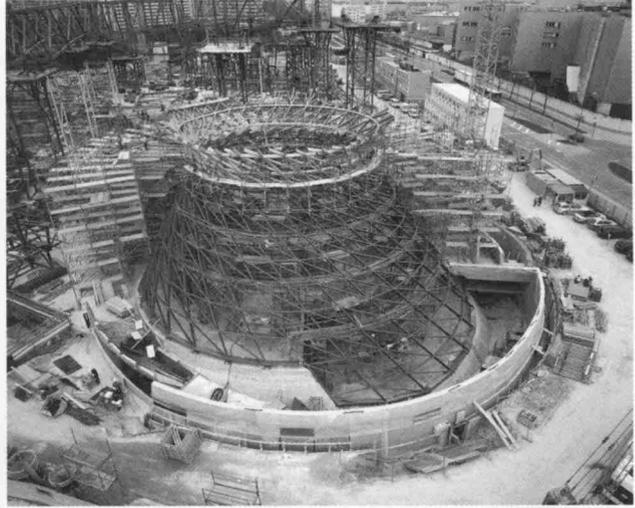
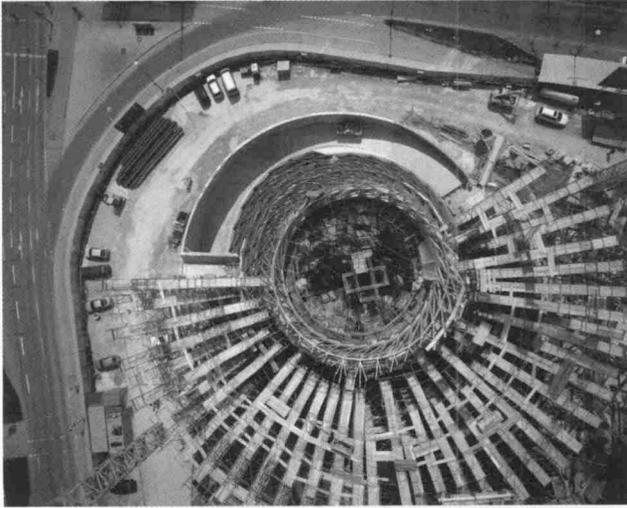
Río podría ser una gran idea y hacer propuestas para los suburbios devastados de una ciudad del Tercer Mundo es... Puedo imaginar que tendríamos algunas soluciones, que serían mejores que lo existente.

CC+MD: Nos gustaría escuchar de Ud. algunos comentarios acerca de la arquitectura en relación con el poder político, los clientes y los concursos.

WP: La arquitectura es pesada. ¿Sí? La arquitectura pesa toneladas. ¿Entiende? Su peso es de toneladas. Cuesta mucho. Donde se encuentra el dinero es en la política. Y donde se encuentra la política es contra la política. Quiero decir, si quiere hacer buena arquitectura tiene que tomarse su tiempo.

CC+MD: ¿Y sobre clientes y concursos?

WP: Los concursos son muy, muy... Yo por un lado no tengo nada contra los concursos y por otro tengo todo en contra. Porque fuerza a los arquitectos a trabajar para nada, es un disfraz y un desperdicio de dinero, inteligencia y creatividad. Cuesta mucho. No solo los arquitectos, sino que los clientes también desperdician mucha inteligencia. Por otro lado imagino que los jóvenes tienen que construir su identidad haciendo proyectos, para los cuales no han sido convocados. Por ejemplo, como arquitecto joven debes saber qué necesita realmente tu CV y entonces debes hacer propuestas y publicarlás y así serás miembro de los arquitectos «invitados» a los concursos. Y esto es por lo que, imagino, sólo los archi-



Edificio BMW.

tectos invitados son pagados, es el futuro de... Esto fuerza al cliente por supuesto, no ya a construir algo sino a considerarlo, porque debe pagar. Cuando algo se consigue por nada no tiene ningún valor.

CC+MD: *Es además un camino para convencer a los clientes...*

WP: Si, pero ahora es como una enfermedad. Por cada «living-room» los clientes hacen concursos con jóvenes arquitectos...un baño, si? «necesito un nuevo baño, hagamos un concurso» y los jóvenes arquitectos son lo suficientemente estúpidos como para hacerlo.

CC+MD: *¿Cuál es su comentario acerca de la arquitectura contemporánea griega? ¿Ha visto los proyectos construidos en*

Atenas para los Juegos Olímpicos 2004?

WP: Sin comentarios.

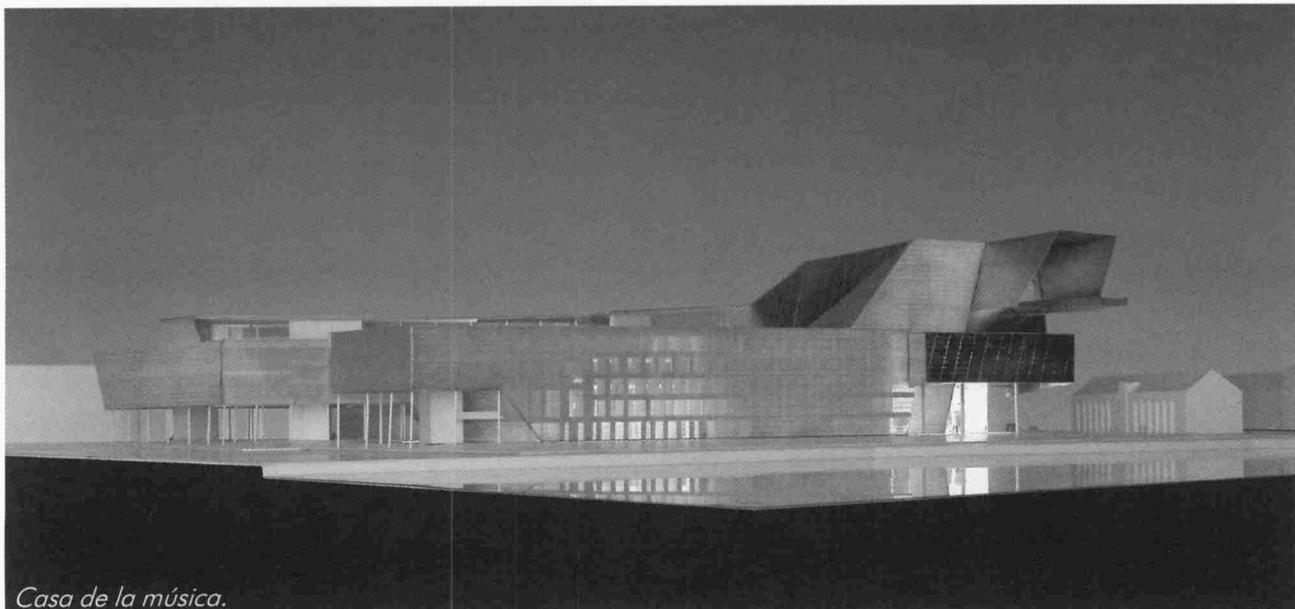
CC+MD: *¿Qué piensa sobre el futuro de la arquitectura?*

¿Sigue pensando que estamos ante el «fin de la arquitectura»?

WP: En un sentido convencional, si. El peligro es que el rol del arquitecto desaparezca debido a que, si no redefine su imagen como un arquitecto creador de estrategias, será sólo un tipo embellecedor de lobbies de edificios de empresas inversoras.

CC+MD: *¿Qué arquitectos admira de la historia y de la arquitectura contemporánea?*

WP: Historia: me impresionaron realmente las Cárceles de



Casa de la música.



Museo de arte Akron.

Piranesi, pareciendo espacios imposibles de construir pero muy poderosos debido a su imposibilidad. Me impresionaron «realmente» las «Casa sin fin» de Kiesler, quien es una influencia profunda, y la Tourette de Le Corbusier es realmente el punto de partida de la arquitectura moderna, hoy en día. Los contemporáneos que me gustan, todos los que estuvieron en el «deco-show» como Zaha, Frank... Frank Gehry, Peter Eisenman es un buen amigo mío, Rem, Tschumi...

CC+MD: ¿Enric Miralles?

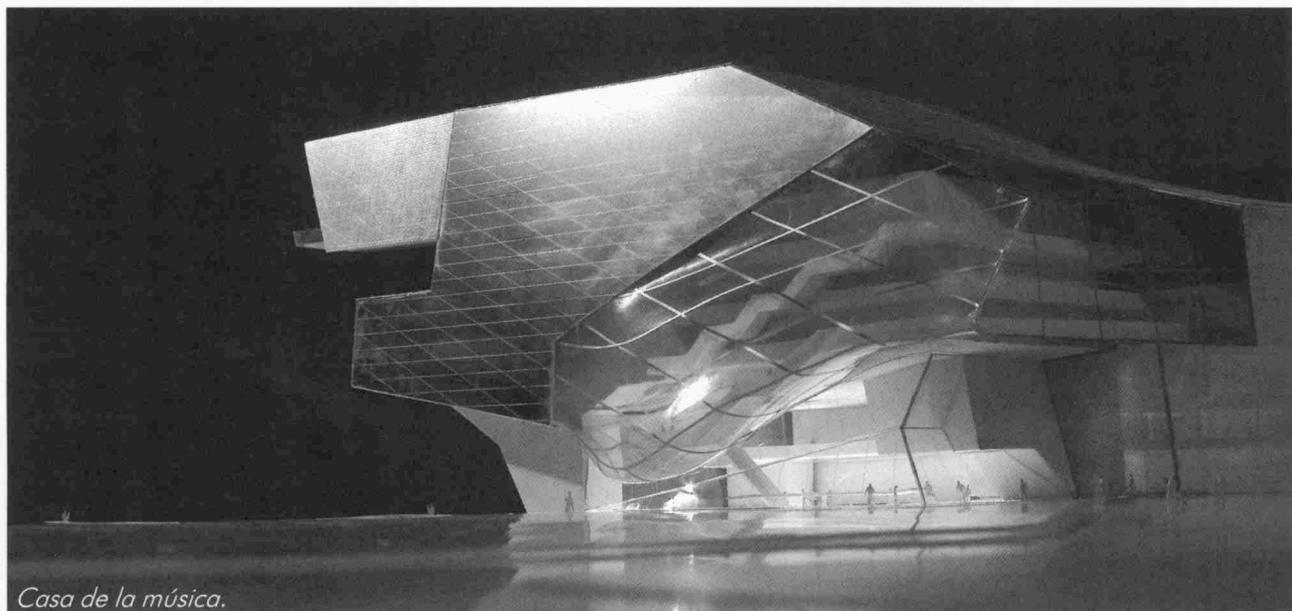
WP: No tuve tanto contacto. Miralles es un tipo muy creativo. Me gusta Carme Pinós, y me gustan Keith Richards y Jimmy Hendrix!

CC+MD: Muy bien. ¿Cómo le gustaría ser recordado - históricamente- como un grupo arquitectónico, el grupo de Coop Himmelb(l)au?

WP: (ríe...pausa...)...Es el grupo...(pausa) que cambió... (pausa)...Cómo decirlo... ¡Mi nombre es Wolf Prix!

Tesalónica, 27 de mayo de 2005

Traducción: María Elisa Sagüés



Casa de la música.