

Introducción

Marcelo Starcenbaum

El nombre de Michael Sprinker seguramente resonará entre los lectores con algún tipo de conocimiento de los vínculos entre marxismo y deconstrucción. Convencido del potencial que la lectura derridiana entrañaba para una reapropiación de la tradición marxista, Sprinker fue el propiciador de instancias que favorecieron el diálogo entre ambos corpus teóricos. A fines de la década de 1980, al calor del impacto de la deconstrucción en la academia estadounidense, Sprinker logró que Derrida se explayara acerca de su lectura de Marx y sus vínculos con el marxismo francés, fundamentalmente en su vertiente althusseriana. El diálogo entre ambos, publicado con el título *Politique et amitié*, constituye un material fundamental a los fines de indagar en las relaciones entre Derrida y el marxismo¹. En la década siguiente, Sprinker fue el editor de *Ghostly Demarcations*, un volumen dedicado a discutir los efectos de *Espectros de Marx*. Con textos de, entre otros, Antonio Negri, Pierre Macherey, Fredric Jameson y Terry Eagleton, este libro permitió amplificar los debates acerca de la lectura derridiana de Marx. Junto a ellos, la respuesta del propio Derrida a las lecturas críticas de su obra, el célebre “Marx & Sons”, permitió recapitular algunos de los problemas inherentes a *Espectros de Marx*².

Estas iniciativas, conocidas por el público hispanoparlante, forman parte de una amplia y rica producción en el campo del marxismo no suficientemente difundida fuera de los Estados Unidos. Formado en filosofía en la Universidad de Northwestern, realizó sus estudios doctorales en literatura en la Universidad de Princeton³. Desde su labor como docente e investigador en la Universidad de Oregon y la de Nueva York en Stony Brooks, desarrolló un trabajo significativo en el terreno de la teoría y la crítica literaria marxista. Si bien no excluyentes, los objetos y las filiaciones de dicho trabajo pueden ser concebidas a partir de dos grandes núcleos teóricos. El primero es la ya mencionada articulación entre marxismo y deconstrucción. Tal como evidencia la introducción a *Ghostly Demarcations*, Sprinker apuntaba a un diálogo complejo entre ambas tradiciones. A

¹ Derrida, Jacques. *Politique et amitié. Entretien avec Michael Sprinker autour de Marx et d’Althusser*. París, Galilée, 2011. Traducción castellana: *Política y amistad. Entrevistas con Michael Sprinker sobre Marx y Althusser*. Buenos Aires, Nueva Visión, 2012.

² Sprinker, Michael (ed.). *Ghostly Demarcations. A Symposium on Jacques Derrida’s Specters of Marx*. Londres, Verso, 1999. Traducción castellana: *Demarcaciones espectrales. En torno a Espectros de Marx de Jacques Derrida*. Madrid, Akal, 2002.

³ Para una biografía intelectual de Sprinker, ver Wald, Alan. “Michael Sprinker (1950-1999)”. *Against the Current. A Socialist Journal*. N° 83, Noviembre-Diciembre de 1999 y el dossier “The Legacies of Michael Sprinker” en *The Minnesota Review. A Journal of Committed Writing*. N° 58-60, 2002-2003.

su entender, la relectura de Marx constituía el paso necesario en la apuesta teórica derridiana. Este cruce, que no era totalmente compartido por otros lectores de Derrida, tenía su correlato en el marxismo. Según Sprinker, la deconstrucción le había planteado al marxismo un conjunto de desafíos que no podían ser evadidos⁴. El segundo es la tradición althusseriana. Sprinker fue durante las décadas de 1980 y 1990 uno de los lectores más destacados de Althusser en Estados Unidos. Del mismo modo en que abordó los problemas de la deconstrucción, leyó de manera entusiasta a Althusser pero al mismo tiempo planteó un conjunto de agudas indagaciones sobre el marxista francés y la tradición por él inaugurada. Además de algunos artículos⁵, esta lectura puede ser constatada en el volumen *The Althusserian Legacy* editado junto a Ann Kaplan en 1993⁶.

Junto a los textos mencionados, Sprinker publicó tres libros importantes a lo largo de su carrera. El primero de ellos fue *A Counterpoint of Dissonance: The Aesthetics and Poetry of Gerard Manley Hopkins*⁷. Allí Sprinker se proponía la revisión de la tradición crítica sobre Hopkins así como la inauguración de un nuevo modo de leer la obra del poeta británico. Un corpus crítico estructurado a partir de Derrida, Paul de Man, Hillis Miller y Harold Bloom le permitía a Sprinker denunciar el carácter logocéntrico e idealizante de la lectura crítica predominante de la obra de Hopkins. En lugar de concentrar la mirada en los elementos descritos por el poeta, el estadounidense intentaba ver el poema en sí mismo y la lucha del poeta por expresarse en el poema. El libro fue objeto de una serie de lecturas negativas que prefiguraron en gran medida las discusiones acerca de la penetración de la deconstrucción en la crítica literaria estadounidense⁸. El segundo, y quizás el más destacado, es *Imaginary Relations: Aesthetics and Ideology in the Theory of Historical Materialism*⁹. Se trata de un trabajo en el que se conjugan dos propósitos. El primero es un repaso de los modos en los cuales se concibieron las relaciones entre arte e ideología en la tradición marxista. El segundo, que a su vez orienta los términos del mencionado repaso, es la formulación de algunas hipótesis que podrían dar forma a una adecuada teoría materialista del arte. A lo largo del libro, Sprinker demuestra el carácter limitado de gran parte de las concepciones marxistas sobre el arte y evidencia cierto espacio común existente entre dichas concepciones y el entendimiento burgués tradicional sobre el hecho estético. Inspirado en Althusser y de Man, Sprinker proponía balancear el formalismo de la

⁴ "Introduction". En: *Ghostly Demarcations*, op. cit., pp. 1-4.

⁵ "Politics and Theory: Althusser and Sartre". *MLN*. Vol. 100, N° 5, Diciembre de 1985, pp. 989-1011; "The Legacies of Althusser". *Yale French Studies*. N° 88, 1995, pp. 201-225.

⁶ *The Althusserian Legacy*. Londres, Verso, 1993.

⁷ *A Counterpoint of Dissonance: The Aesthetics and Poetry of Gerard Manley Hopkins*. Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1980.

⁸ Milward, Peter. "A Counterpoint of Dissonance: The Aesthetics and Poetry of Gerard Manley Hopkins". *Christianity & Literature*. Vol. 31, N° 1, 1981, pp. 61-63; Giles, Richard. "A Counterpoint of Dissonance: The Aesthetics and Poetry of Gerard Manley Hopkins". *Victorian Poetry*. Vol. 20, N° 2, 1982, pp. 209-211.

⁹ *Imaginary Relations: Aesthetics and Ideology in the Theory of Historical Materialism*. Nueva York, Verso Books, 1987.

estética marxista con la teoría de la recepción a los fines de poder dar cuenta de las relaciones entre la obra de arte y la formación histórica en la cual aquella tiene lugar. Del mismo modo, afirmaba que el marxismo debía ser capaz de desarrollar una concepción compleja de las relaciones entre el hecho estético y la ideología. Su tercer libro, *History and Ideology in Proust: A la recherche du temps perdu and The Third French Republic*¹⁰, puede ser entendido como un intento por desplegar aquellas intuiciones teóricas sobre un objeto específico. Este libro se trata de una indagación de las relaciones entre Proust y la Tercera República Francesa con el objetivo de recuperar la especificidad histórica de *En busca del tiempo perdido* y analizar el proceso a través del cual el libro alcanzó el panteón de la alta cultura europea. A través de una complejización de las relaciones entre historia y ficción en el marxismo, Sprinker llega a la conclusión de que el libro de Proust constituye un instrumento analítico para comprender las condiciones estructurales de las distintas fracciones de la clase dominante francesa a comienzos del siglo XX¹¹.

Si bien no forman parte de los mencionados libros, los textos reproducidos a continuación son en gran medida expresivos de la orientación teórica presente en la obra de Sprinker. El primero de ellos, “La actual coyuntura teórica”, de 1989, constituye un esfuerzo de mapeo del campo de los estudios literarios estadounidenses. Allí Sprinker establece una clara línea de demarcación entre las posiciones humanistas, que entienden al texto literario como un producto de la imaginación humana, y las anti-humanistas, que lo conciben como una manifestación de creencias y prácticas sociales. Establecida dicha línea, Sprinker avanza hacia una delimitación de las similitudes y diferencias entre los dos principales exponentes del anti-humanismo: la deconstrucción y el marxismo. Si bien el texto valora en gran medida los aportes de Derrida al campo de los estudios literarios, también señala que la deconstrucción carece de un elemento que sí aporta el althusserianismo: la distinción entre el discurso científico y el discurso ideológico. En suma, se postula un agenda de investigación en la que los textos literarios son entendidos como producciones de la ideología y la tarea crítica es concebida como la indagación de los mecanismos de producción ideológica. El segundo texto es el Prefacio a una compilación de textos de Pierre Macherey titulada *El objeto de la literatura* y publicada en 1995. Allí Sprinker conecta los textos publicados con el resto de la producción teórica de Macherey a los fines de

¹⁰ *History and Ideology in Proust: A la recherche du temps perdu and The Third French Republic*. Londres, Verso, 1994.

¹¹ Junto a los dos núcleos teóricos mencionados, Sprinker ha trabajado alrededor de otros dos grandes problemas. Uno de ellos, vinculado en parte a su labor como activista, es el de los debates políticos de la izquierda estadounidense. Puede verse al respecto, los dos libros editados junto a Mike Davis, *Reshaping the U.S. Left: Popular Struggles in the 1980s*. Nueva York, Verso, 1988 y *Fire in the Heart: Radical Politics of Place in America*. Nueva York, Verso, 1990. El otro es el de la teoría poscolonial. Al respecto puede verse *Edward Said: A Critical Reader*. Cambridge, Wiley-Blackwell, 1993, el volumen editado junto a Román de la Campa y Ann Kaplan, *Late Imperial Culture*. Nueva York, Verso, 1995 y el libro escrito junto a Benita Parry, *Delusions and Discoveries. India and the British Imagination*. Nueva York, Verso, 1998.

evidenciar que se trata de un único esfuerzo por delimitar el objeto de la ciencia de la literatura. Matizando algunas caracterizaciones de la obra de Macherey, especialmente aquella que enfatiza su aparente formalismo, Sprinker torna inteligible la propuesta del francés a partir de una recolocación de los postulados althusserianos acerca del hecho artístico. De este modo, la presentación resalta una genealogía teórica que insiste en la afirmación de que la literatura no es historia sino que mantiene una relación particular con los materiales históricos a partir de los cuales produce su modo de existencia específico. Publicamos, finalmente, un texto titulado “Arte e ideología: Althusser y de Man” y que es parte de un volumen dedicado al teórico belga publicado en 2001. Tal como su nombre lo indica, este texto constituye un esfuerzo por sintonizar las reflexiones de Althusser y de Man alrededor del problema de la relación entre arte e ideología. Leyendo a modo de contrapunto *La ideología estética* de de Man y los textos sobre ideología y arte de Althusser, Sprinker propone una teoría materialista del arte en la que el hecho estético sea considerado como productor de conocimiento específico. La indagación sobre el poder pedagógico y científico del arte propicia al final del artículo la articulación de los dos autores mencionados con la obra de Bertolt Brecht¹².

¹² Además de *Política y amistad, Demarcaciones espectrales* y los aquí reproducidos, hay otros dos textos de Sprinker traducidos al castellano: “Althusser y la estética materialista”. *Youkali. Revista crítica de las artes y el pensamiento*. N° 7, 2009, pp. 23-41 (el capítulo décimo del mencionado *Imaginary Relations*) y “Ficciones del ‘yo’: el final de la autobiografía”. *Anthropos. Boletín de información y documentación*. N° 29, 1991, pp. 118-129.