

## EDUCACIÓN FÍSICA Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN LATINOAMÉRICA (A MODO DE PRESENTACIÓN DEL MONOGRÁFICO)

PHYSICAL EDUCATION AND TEACHERS TRAINING IN LATIN AMERICA  
(TO PRESENT THE MONOGRAPH)

Norma **Beatriz Rodríguez**<sup>1</sup>. ► Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

*Soy un artificiero. Fabrico algo que sirve, en definitiva, para un cerco, una guerra o una destrucción. No estoy a favor de la destrucción, sino de que se pueda seguir adelante y avanzar, de que los muros se puedan derribar. Un artificiero es en primer lugar un geólogo, alguien que mira con atención los estratos del terreno, los pliegues y las fallas. Se preguntará: ¿qué resultará fácil de excavar?, ¿qué resistirá? Observa cómo se levantaron las fortalezas, escruta los relieves que se puedan utilizar para ocultarse o para lanzar un asalto. Una vez todo bien localizado, queda lo experimental, el tanteo. Envía exploradores y sitúa vigías. Pide la redacción de informes. Define de inmediato la táctica que hay que emplear. ¿La zapa?, ¿el cerco?, ¿el asalto directo?, ¿o sembrar minas? El método, al fin y al cabo, no es más que esta estrategia. (Droit, 2006, Entrevistas con Michel Foucault)*

El número diez de *Ágora para la Educación Física y el Deporte* fue un monográfico que se tituló “**EF y Formación del Profesorado**”. Coordinado por Juan José Lozano Pino (2009) debatía la “*Formación inicial de los maestros especialistas en Educación Física*”. En Latinoamérica, denominamos este período como Formación Superior y, en este caso, tenemos, además, varias vertientes. La Formación de Profesores Universitarios (tanto pública, como privada) y la Formación de Profesores en Institutos de Formación Terciaria no Universitaria –ISFD– (también públicos y privados). En este marco de diversidad, hemos construido en los últimos diez años políticas de intercambio que nos han permitido la discusión del currículum en base a la selección, secuenciación y jerarquización de los contenidos. En este sentido, la pregunta que nos convoca es ¿qué debe saber un Profesor en Educación Física?

<sup>1</sup> nbrodri@gmail.com

*“Es importante tener presente que los cambios en las instituciones de formación son lentos, que se producen en etapas de mayor o menor celeridad y que indudablemente, en ellos inciden variables contextuales, sociales, culturales, políticas y económicas que los condicionan. (...) En las instituciones en las cuales los profesores ejercen su función existen relaciones de poder y autoridad; creencias, valores, tradiciones construidas históricamente (...) que se reflejan en su forma de actuar, de relacionarse, es decir, en el clima en el cual se vive y se respira en la institución”.* (González de Álvarez M.; Rodríguez N.: 2009: 65- 66)

Respecto de esto, asistimos en la actualidad a un proceso de revisiones y modificaciones de los planes de estudios del profesorado y de la licenciatura en Educación Física. Las nuevas dinámicas del campo<sup>2</sup> han impactado en la formación que, históricamente ligadas a las prácticas de enseñanza, habían incursionado asistemáticamente en la investigación y muy recientemente en prácticas de extensión a la comunidad. Sin embargo, algunos países de América Latina tienen otras trayectorias y específicamente otros recorridos frente a la investigación y la formación en la postgraduación (el caso de Brasil es ejemplificador). Esto impacta fuertemente en la formación de grado, donde los rituales de pasaje suelen estar más señalizados. Se podría alegar que las diversas políticas públicas han impactado fuertemente en esto, entre otros argumentos posibles; sin embargo, la clave de la discusión en la formación de profesores o licenciados sigue estando en el seno de las tradiciones disciplinares que dan cuenta del campo profesional, a saber: ¿un profesor(a) debe saber “hacer” o saber “enseñar”? En este sentido, hemos discutido diversas alternativas para la formación en relación a la cuestión de la crítica. El siguiente párrafo de Michel Foucault, ilustra claramente nuestra posición frente a esta noción:

*“La crítica es en verdad el análisis de los límites y la reflexión sobre ellos. (...) Y esa crítica será genealógica en el sentido de que no deducirá de la forma de lo que somos lo que nos es imposible hacer o conocer; sino que extraerá de la contingencia que nos hizo ser lo que somos la posibilidad de ya no ser, hacer o pensar lo que somos, hacemos o pensamos.”* (Foucault M; 1996: 104- 105)

---

<sup>2</sup>En términos analíticos, un campo puede ser definido como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (sitios) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etcétera). (Bourdieu P.; Wacquant L.; 2005: 150)

Cada uno de los artículos que presentamos focaliza –sin acuerdos previos- el análisis de los límites y la reflexión sobre ellos, para proponer ciertos desplazamientos, nuevos tipos de reflexiones epistemológicas y diferentes desafíos prácticos. Son cuatro textos que constituyen el trabajo de cinco reconocidos investigadores en Educación Física que, paradójicamente, no todos tienen su formación básica en el área. Dos textos de Argentina, uno de Uruguay y uno de Brasil, presentan un mapa referencial de la actual situación de Latinoamérica.

En su texto, la Doctora Adriana Marrero focaliza algunas tensiones presentes en la formación de licenciados en EF a partir del reconocimiento en julio de 2001 del nivel de Licenciatura de los estudios de grado del Curso de Profesores del ISEF por la Universidad de la República. Así lo comenta textualmente:

*“En diciembre de 2001 se firma un acuerdo entre la Universidad de la República y el Ministerio de Deporte y Juventud por la cual se crea una Comisión Mixta con el objeto de convalidar los títulos de licenciado y estudiar el ingreso del ISEF a la Universidad. Este ingreso, que formalmente ya está completo, reconoce, en lo sustantivo, un relativo rezago del ISEF en relación al resto de la comunidad universitaria.”*

La autora retoma la obra que la hiciera reconocida en el campo de la EF **“Trabajo, Juego y Vocación: las antinomias de la Educación Física en Uruguay”** (Marrero: 1996), en donde había abordado la hipótesis de sobrecarga funcional de los profesores en EF, entre el trabajo, el juego y la vocación. Lo hace para analizar el ritual de “pasaje”, revisando a) *Plan de Estudios del año 2004 de la Licenciatura en EF del Instituto Superior de Educación Física de la Universidad de la República*; b) *los contenidos de la revista académica que recoge la producción de investigación*; c) *el modo como reconstruyen su evolución y la construcción de su identidad a partir del relato histórico que realizan de su proceso de fundación y su desarrollo*. A partir de esto, presenta argumentos que dan cuenta de la situación actual de la Licenciatura en Educación Física en Montevideo.

Por su parte, el Doctor Ricardo Crisorio aborda el problema de la divulgación y apropiación del saber. El trabajo intenta señalar la recuperación de la transmisión oral, frente a los actuales abordajes de la enseñanza a partir de técnicas audiovisuales. De este modo, nuestro autor *“intenta que los maestros no olvidemos que ‘una imagen vale más que mil palabras’, precisamente porque hay mil palabras; que si logramos entender algo de este mundo iconográfico, es porque él está sostenido en el significante.”*

De este modo, presenta una reflexión sobre la enseñanza como una de las formas de transmisión. Así, el profesor puede ser un intérprete, que tiene como posibilidad aprehender una cultura y transmitirla. A su vez, reconoce al profesor universitario como un intelectual en el sentido que le otorga Foucault “[...] *Ser a un tiempo universitario e intelectual [le decía a François Ewald en 1984] consiste en intentar hacer uso de un tipo de saber y de análisis que se enseña y se recibe en la Universidad de tal forma que se modifique no sólo el pensamiento de los demás sino también el de uno mismo*”. (1991b, 237-238).

Plantea, además, las distinciones entre las clases públicas -tanto del grado como del postgrado- de las personalizadas, aquellas que se imparten en centros de investigación, entre otros. Pero si algo tiene de novedoso este trabajo es correr al Maestro del lugar magistral para colocarlo como aquel que puede despertar en sus discípulos el deseo 'de poner una obsesión en su camino'.

La “*reflexión sobre la tarea de pensar la Educación Física (EF) escolar en el contexto de una institución republicana, y sus implicaciones para el proceso de formación de profesionales para el área. (...)*” es realizada por los Doctores Paulo Evaldo Fensterseifer y Fernando Jaime González. Partiendo de una revisión epistemológica en relación al Estado Republicano y el Estado Democrático, los autores argumentan que “(...) *la democracia busca institucionalizarse en la república.*” Así, la escuela se instaure como un lugar estratégico en los ideales republicanos. “*La búsqueda por armonizar, aunque nunca plenamente, los deseos individuales y el ideal republicano del bien común, encontró en la educación un fuerte aliado.*” En este marco, la Educación Física no ha desempeñado un papel estratégico en la formación del ideal republicano, sino que se posicionó frente a esto, realizando una sólida crítica a las diversas tradiciones prácticas, ligadas a ideales deseosos de cierta 'cientificidad' o creencias de índole teleológicas múltiples. Ante este panorama, ellos proponen ciertas alternativas para abordar la EF como disciplina curricular que cuenta con conocimientos sistematizados. En consecuencia, sus propuestas para la formación del profesorado, nos sumergen en nuevas preguntas y orientaciones que resultan un valioso aporte para la discusión en el campo.

En función de la formación del profesorado en Argentina, la Doctora Alicia Villa presenta un artículo que parte de analizar la formación del profesorado en Educación Física en la Universidad Nacional de La Plata a partir de considerar “*las reformas curriculares implementadas a partir de la creación del profesorado, desde 1953 hasta la actualidad, deteniéndose en las continuidades-*

*discontinuidades que en ellas se expresan.*” La autora presenta un análisis de los Planes de Estudio del Profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) a partir de las siguientes categorías: *“currículo, programas, formación, reforma, educación física”*. Su trabajo histórico la sitúa en los primeros intentos de sistematizar las actividades físicas - la Casa del Estudiante en 1912, la Dirección de Sanidad en 1920 y el Departamento de Cultura Física anexo al Colegio Nacional, en 1929-. *“El 6 de Julio de 1953, por ordenanza del Honorable Consejo Universitario, se aprueba la creación del Profesorado Superior en Educación Física. La Dirección General refleja de esta forma el acontecimiento*

*“... Fijará (este profesorado) su interés en la formación del auténtico profesor, cuya cultura técnica debe ser ampliada por las disciplinas humanísticas y la inclinación hacia el campo casi virgen de la investigación en Educación Física”. La ubicación en la Facultad de Humanidades es celebrada como un importante logro, ya que la carrera se ubica en un contexto de “rigor científico, orientación humanista y proyección social”<sup>3</sup>*

Luego revisa minuciosamente cada uno de los Planes de Estudio: 1953; 1964; 1983 y 2000, a partir de ciertas continuidades y rupturas que se presentan en la estructura curricular, dando lugar a las principales discusiones que dan cuenta de la historia del campo disciplinar. En este contexto, su estudio presenta un valioso antecedente teórico y metodológico para actuales trabajos que se están desarrollando en el área de la Educación Corporal y de la Educación en general.

En fin, a los artículos que presentamos les une el arduo trabajo del investigador (as) y el deseo presente por el saber. Tienen, además, una marcada impronta propositiva. Todos señalan desplazamientos, pero no basados en la incertidumbre, sino en el minucioso trabajo del artificiero.

Nuestro agradecimiento a cada uno de ellos.

## **Bibliografía:**

---

LOZANO PINO, Juan José (Coord.) (2009) “EF y Formación del Profesorado” Monográfico de *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 10. Disponible en: [http://www5.uva.es/agora/index.php?option=com\\_content&view=article&id=62&Itemid=66](http://www5.uva.es/agora/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=66)

---

<sup>3</sup> De las conclusiones elaboradas por la Comisión Ad Hoc designada para estudiar la viabilidad sobre la creación del profesorado, integrada por el prof. Rodolfo Agoglia, el Dr., Francisco Morales y el propio Amavet.

BOURDIEU P., WACQUANT L. (2005) *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo veintiuno editores. Ediciones Argentina S.A.

DROIT, Roger-Paul (2006) *Entrevistas con Michel Foucault*. Buenos Aires: Paidós

FOUCAULT Michel (1996) *¿Qué es la Ilustración?* Madrid: La Piqueta.

GONZÁLEZ DE ÁLVAREZ, M<sup>a</sup> Laura, RODRÍGUEZ, Norma Beatriz (2009) "Repensando la formación profesional en Educación Física EN LATINOAMERICA. Reflexiones sobre la formación inicial y continua". En Tavosnanska, Pedro Hugo (Comp.) *Democratización del Deporte, La Educación Física y La Recreación. Aportes a la Integración Regional y la Cooperación Internacional*. Buenos Aires: Editorial biotecnológica. S.R.L.

LOZANO PINO, Juan José (Coord.) (2009) "EF y Formación del Profesorado" Monográfico de *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 10. Disponible en: [http://www5.uva.es/agora/index.php?option=com\\_content&view=article&id=62&Itemid=66](http://www5.uva.es/agora/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=66)