

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
MBA | Maestría en Dirección de Empresas



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

EL EMPRENDEDORISMO EN LA FORMACIÓN Y EL EJERCICIO PROFESIONAL DE LOS ARQUITECTOS EN LA CIUDAD DE LA PLATA, ARGENTINA

Trabajo final para optar al título de Magíster

Autor: Arq. Federico García Zúñiga

Legajo N°: 00140/6

Directora: Mg. Gabriela Mollo Brisco

Trabajo científico libre para la obtención del grado de
Magíster en Dirección de Empresas
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional de La Plata

La Plata, diciembre de 2019

ÍNDICE

LISTA DE TABLAS.....	6
LISTA DE GRÁFICOS	6
LISTA DE FIGURAS.....	7
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	8
AGRADECIMIENTOS.....	9
1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA	11
2. INTRODUCCIÓN.....	14
3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
3.1. Objetivo general.	15
3.2. Objetivos específicos.	15
3.3. Alcance geográfico de la investigación.	16
3.4. Alcance temporal de la investigación.	17
4. EVALUACIÓN DEL PROBLEMA	17
5. MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA	18
5.1. La formación de los arquitectos	18
5.1.1. El sistema universitario y las facultades de arquitectura	19
5.1.2. La formación continua	22
5.2. La profesión de arquitecto.....	23
5.2.1. Las profesiones en Argentina	23
5.2.2. La profesión de arquitecto a nivel nacional.....	24
5.2.3. Los arquitectos en la región de estudio	28
5.2.4. Los arquitectos en la Provincia de Buenos Aires	29

5.3. Antecedentes de estudios realizados sobre la formación y la profesión de los arquitectos.....	29
5.3.1. Principales estudios en Argentina.....	30
5.3.2. Otros estudios en Argentina	39
5.3.3. Otros estudios a nivel internacional.	44
5.4. Antecedentes de estudios realizados sobre la relación arquitecto - empresario.....	48
5.5. El emprendedor.....	53
5.5.1. Antecedentes del término y del concepto.	53
5.5.2. Definiciones actuales.....	56
6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	61
6.1. Tipo de Investigación	62
6.2. Población y Muestra	62
6.3. Técnicas de Recolección de Datos	64
6.4. Técnicas de Análisis	65
7. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	65
7.1. Perfil de los encuestados	65
7.2. La actividad profesional de los arquitectos.	66
7.2.1. El trabajo en equipo	67
7.3. La formación de los arquitectos	69
7.3.1. La carrera de arquitectura en la región de estudio.....	69
7.3.2. La formación de los encuestados.....	71
7.4. El arquitecto como emprendedor.....	72
7.5. Emprendedorismo y formación	74
8. CONCLUSIONES.....	75
9. RECOMENDACIONES	79
10. ÍNDICE BIBLIOGRÁFICO.....	81
10.1. Libros, revistas, artículos	81

10.2. Fuentes digitales y WEB.....	86
10.3. Leyes, Reglamentos, Decretos.....	91
10.4. Anexos.....	92
10.4.1. Anexo I - Formularios Encuestas	92
10.4.2. Anexo II - Planes de Estudio FAU - UNLP y FAD - UCaLP.....	98

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.	Profesiones con más matriculados en Argentina. Elaboración propia. Fuente: Censo Nacional Económico 2005. Operativo Especial para Profesionales. ...	24
Tabla 2.	Arquitectos matriculados por Región en Argentina. Elaboración propia. Fuente: FADEA, 2014:27.....	25
Tabla 3.	Arquitectos matriculados en Argentina según año. Elaboración propia sobre la base de diversas fuentes.....	27
Tabla 4.	Áreas en que fue mejor capacitado. Fuente: elaboración propia sobre la base de Encuesta CAPBA 2011.	43
Tabla 5.	Países de Europa con más arquitectos. Fuente: elaboración propia sobre la base de ACE, the Architectural profession in Europe 2016. A sector study (ACE, 2017:11).....	45
Tabla 6.	Crecimiento de la oferta de arquitectos en España. Fuente: CSCAE (Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España). Fuente: Rubio Landart y Gómez Perdomo, 2011:37.....	47

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Maestrandos MBA-UNLP. Fuente: elaboración propia sobre datos provistos por MBA - UNLP.....	13
Gráfico 1.	España y Argentina. Comparación de Tamaño del mercado de la construcción, Población y cantidad de Arquitectos, año 2016. Fuente: elaboración propia sobre la base de diversas fuentes.	46
Gráfico 2.	Evolución de la composición de género de matriculados y egresados. Fuente: elaboración propia sobre la base de diversas fuentes.	66
Gráfico 3.	En una escala lineal, determinar aproximadamente cuánto corresponde mayormente a trabajo en forma independiente (1) y mayormente en relación de dependencia (5). Fuente: elaboración propia sobre la base de la encuesta realizada.	67
Gráfico 4.	Egresados años 2001 al 2016 de la FAU - UNLP y la FAD - UCaLP. Fuente: SPU, Estadísticas Universitarias.....	70
Gráfico 5.	¿Se considera usted un emprendedor en la actividad profesional que realiza? Fuente: elaboración propia sobre la base de la encuesta realizada.	73

Gráfico 6. ¿Cómo evalúa su formación universitaria, en temas relacionados con la empresa, el ser emprendedor y los negocios? Fuente: elaboración propia sobre la base de la encuesta realizada..... 74

Gráfico 7. Crecimiento del PIB vs. crecimiento del sector de la construcción. Precios constantes de 1986 y 1993 Fuente: IERAL - Fundación Mediterránea. 78

LISTA DE FIGURAS

Fig. 1.	Entrepreneur. Fuente: Dictionnaire des Synonymes Larousse, 1947: 239.	11
Fig. 2.	Biblioteca FAU - UNLP, estante de libros sobre "Empresas". Fuente: el autor.	12
Fig. 3.	Distritos CAPBA. Fuente: www.capbacs.com. 2018.	16
Fig. 4.	Libro de las Primeras Jornadas de Arquitectos SCA, octubre de 1954. Páginas 100 y 101.	31
Fig. 5.	Revista SCA, N° 45, agosto de 1962. Portada y página 5.	32
Fig. 6.	Estudio sobre la situación ocupacional de los arquitectos, SCA, 1973. Portada e índice.	35
Fig. 7.	Evolución de la cantidad "conveniente" (gris oscuro) y "efectiva" (gris claro) de arquitectos, según modelo desarrollado por la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) en 1985. Fuente: Bekinschtein y Aldasoro, 2000:34.	37
Fig. 8.	CAPBAUNO. Censo Distrital 2000/2001. Captura de pantalla.	38
Fig. 9.	El arquitecto argentino y su universidad. García Vázquez, 1986.	41
Fig. 10.	La formación de los arquitectos. San Sebastián, 1994.	42
Fig. 11.	El buen arquitecto. Filiberto de l'Orme. Fuente: Rivarola, 1959:2.	49
Fig. 12.	Encuesta previa en FADA - UNA. Fuente: el autor.	63
Fig. 13.	FAU - UNLP, Plan de Estudios V/1981. Fuente: FAU - UNLP.	99
Fig. 14.	FAU - UNLP, Plan de Estudios VI/2008. Fuente: FAU - UNLP.	100

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CAPBA	Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.
CAPBAUNO	Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires Distrito I, Argentina.
FAD - UCaLP	Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad Católica de La Plata, Argentina.
FADA - UNA	Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte, Universidad Nacional de Asunción, Paraguay.
FAU - UNLP	Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
FCE - UNLP	Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
MBA - UNLP	Maestría en Dirección de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
SCA	Sociedad Central de Arquitectos, Argentina.
SPU	Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología; Argentina.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad pública.

A mis maestros, profesores, colegas y amigos.

A mi familia: a mis padres, hermanos y “hermanas”, sobrinas y sobrinos.

A Vicky.

EL ARQUITECTO COMO EMPRENDEDOR

1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

Al iniciar el camino de esta investigación, que pretende establecer la relación entre el emprendedorismo y la arquitectura, entre la vocación empresarial y los arquitectos¹, se comenzó como es usual, buscando los orígenes de la palabra emprendedor, cuyo uso más difundido a nivel global proviene de la palabra francesa *entrepreneur*. Más allá de la etimología y de las diversas definiciones y acepciones existentes –que desarrollaremos más adelante en este trabajo- en la búsqueda dentro de los distintos diccionarios del idioma francés, hubo un descubrimiento sorprendente y que reafirmó el camino a seguir. En el Diccionario de sinónimos Larousse (Larousse, 1947: 239), la acepción correspondiente al término establece: **entrepreneur. V. ARCHITECTE.** Emprendedor, ver arquitecto.



Fig. 1. Entrepreneur. Fuente: Dictionnaire des Synonymes Larousse, 1947: 239.

¹ Cuando se refiere al término “arquitectos” en el texto, se considera indistintamente a arquitectos, arquitectas o asociaciones entre ellos, de tipo permanente o temporaria.

Este primer descubrimiento abre claramente el camino de esta investigación desde el ámbito de los negocios y el emprendedorismo y su relación con la profesión de arquitecto. Un segundo descubrimiento, surgido también en la primera búsqueda del marco teórico, en este caso dentro de la Biblioteca de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata (FAU - UNLP), reafirmó aún más el camino de esta investigación, en el planteo de la relación arquitecto y empresa.



Fig. 2. Biblioteca FAU - UNLP, estante de libros sobre “Empresas”. Fuente: el autor.

Al ingresar a la biblioteca –la misma propone un régimen de estantería abierta- bajo la categoría “Empresas 334”, no había ningún libro. Esto planteaba una doble hipótesis, luego confirmada con el personal de la Biblioteca: casi no hay libros de la temática, y los pocos que hay están constantemente en préstamo (Ver Figura 2).

El tercer aspecto tiene que ver con los arquitectos que cursaron y finalizaron la Maestría en Dirección de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata (MBA - UNLP), posgrado por excelencia orientado a profesionales en general, pero sobre todo a aquellos ajenos en su formación de grado a la

mencionada Unidad Académica, y cuyo principal objetivo es fomentar y mejorar la “capacidad directiva, gerencial y emprendedora”² de dichos profesionales. Según datos provistos por la Administración del MBA - UNLP, solo 9 arquitectos finalizaron los cursos de la Maestría en las 20 ediciones completadas, desde la Primera en 1998-1999, hasta la vigésima en 2017-2018. Esto representa apenas el 1,60% de los 563 egresados a la fecha, y es un número insignificante, sobre todo si lo comparamos con los ingenieros, que en sus distintas especialidades, han cursado y finalizado el MBA - UNLP en un número de 172 profesionales, un 30,55% del total de los egresados (Ver Gráfico 1).

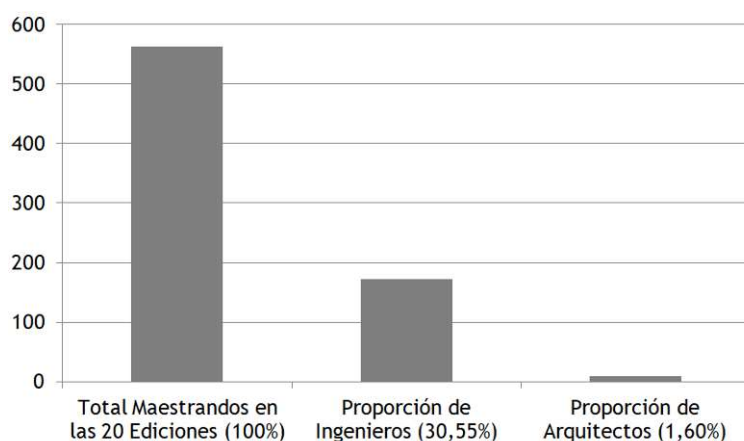


Gráfico 1. Maestrandos MBA-UNLP. Fuente: elaboración propia sobre datos provistos por MBA - UNLP.

No sólo la proporción de arquitectos es muy baja dentro de la Maestría, sino que si la comparamos como referencia, con el total de egresados de la UNLP en el período 2006-2015³, se recibieron en promedio 304 arquitectos y 277 ingenieros, valores bastante similares. Finalmente, de los 9 arquitectos que finalizaron de cursar el MBA - UNLP, ninguno había

² <https://www.econo.unlp.edu.ar/mba> (Consultado el 06/07/2018).

³ Elaboración propia sobre la base de datos de la UNLP disponibles en: https://unlp.edu.ar/indicadores/anuario_de_indicadores_2016-5323 (Consultado el 06/07/2018).

presentado su trabajo de tesis a la fecha de desarrollo de la presente investigación.

Estos tres aspectos se convirtieron en fuertes indicios de que el tema era de interés, que no se había escrito lo suficiente sobre la materia, y que la perspectiva de la relación entre el emprendedorismo y la arquitectura, entre la actitud empresarial y los arquitectos, era el tema a seleccionar para el desarrollo del trabajo de tesis.

2. INTRODUCCIÓN

La primera pregunta que se planteó al iniciar esta investigación es qué es ser arquitecto. Cómo definimos preliminarmente esta actividad y sus alcances. En el prefacio del libro en el que Spiro Kostof compila antecedentes de la evolución de la profesión, desde el antiguo Egipto hasta los años '70, define claramente la tarea de los arquitectos como la de "personas que conciben edificios", es decir, los diseñan, los prefiguran, los proyectan. El arquitecto no forma parte del acto físico de la construcción. La profesión del arquitecto es mediar entre el cliente (o comitente como lo denominamos en nuestro país) y la fuerza de trabajo encarnada por el constructor (Kostof, 1984:9). Es una tarea de "hacer hacer": hacemos que terceros construyan los diseños que desarrollamos, y los dirigimos y supervisamos -defendiendo los intereses del cliente- mientras esos terceros constructores llevan adelante su tarea.

Las excepciones a la regla planteada en el párrafo anterior son muy extensas, desde diversas formas de llevar adelante la construcción, como por ejemplo en muchos sectores de la sociedad a través de la autoconstrucción (sin la participación de un profesional en aquellos casos en los que más se necesitaría); a la participación de otras profesiones como la ingeniería en algunas ocasiones o algo más difundida la de los técnicos secundarios denominados Maestros Mayores de Obra; así como

la participación de diversos organismos del Estado encargados de proyectos de obras públicas.

El propósito de este trabajo es investigar sobre la primera, la visión tradicional del profesional liberal –individual o asociado- que desarrolla su actividad de servicios profesionales en el ámbito privado y hace de ello su modo y medio de vida. Profundizar en la capacidad empresarial de estas organizaciones y evaluar la situación actual en la materia, en el ámbito de la región de la capital de la Provincia de Buenos Aires y su área de influencia.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos de la investigación se han dividido en un objetivo general y tres objetivos específicos.

3.1. Objetivo general.

El objetivo general de la investigación es profundizar en el conocimiento de la actividad profesional de los arquitectos y determinar el grado de vocación emprendedora de los arquitectos con actuación en el ámbito de los servicios profesionales.

3.2. Objetivos específicos.

Como objetivos particulares se han establecido:

1. Examinar la formación de grado, posgrado y continua de los arquitectos en temas relativos a la gestión empresarial y el emprendedorismo.
2. Especificar el nivel de emprendedorismo y registrar patrones según rangos de edades, género y factores del microentorno y los ciclos económicos.

3. Distinguir el grado de emprendedorismo y actuación en relación de dependencia en organismos públicos y/o empresas privadas, y la combinación de ambas.
4. Explorar la percepción que tiene el arquitecto de sí mismo como empresario / emprendedor en el marco de los servicios profesionales.

3.3. Alcance geográfico de la investigación.

La tarea profesional del arquitecto en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires está reglamentada por la Ley 10.405 que fuera promulgada el 8 de mayo de 1986. En ella, el Estado Provincial delega en el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires (en adelante el CAPBA) toda la actividad del ejercicio profesional, y se establecen los requisitos de matriculación, los deberes y derechos de los arquitectos, así como el régimen disciplinario.

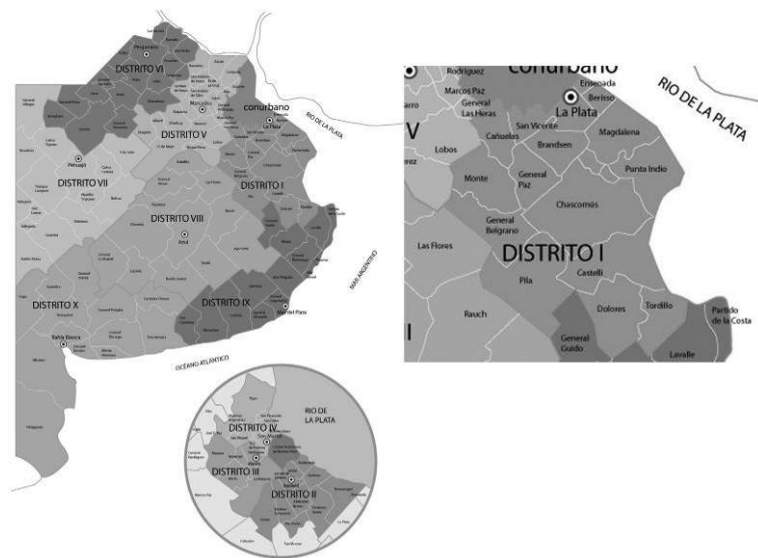


Fig. 3. Distritos CAPBA. Fuente: www.capbacs.com. 2018.

Asimismo, el CAPBA -por su amplitud y alcance territorial- delega sus actividades en diez distritos, cuya competencia territorial abarca todo el ámbito de la Provincia de Buenos Aires. En el caso del área de la capital

provincial, la misma está comprendida en el denominado CAPBA Distrito I (en adelante CAPBAUNO), que además del Partido de La Plata, comprende los partidos de Berisso, Brandsen, Cañuelas, Castelli, Chascomús, Dolores, Ensenada, General Belgrano, General Paz, Magdalena, Monte, Pila, San Vicente y Tordillo. El CAPBAUNO tiene su cabecera distrital en la ciudad de La Plata, en la calle 10 N° 689, con delegaciones en Brandsen y Chascomús, Subdelegaciones en Cañuelas y Dolores y una representación en General Belgrano.

Según la última elección de autoridades llevada a cabo en el mes de noviembre de 2016, el CAPBAUNO contaba con 3.127 arquitectos matriculados habilitados, y un número indeterminado de arquitectos titulados y no matriculados, con actividad en la región.

3.4. Alcance temporal de la investigación.

La presente investigación se llevó a cabo durante el último semestre del año 2018 y los diez primeros meses del año 2019.

4. EVALUACIÓN DEL PROBLEMA

Es considerado ejercicio profesional de la arquitectura, según establece el Artículo 3 de la Ley 10.405 (CAPBA, 1986:s/n), a:

“toda actividad técnica, científica, o artística, pública o privada, que importe, conforme a las incumbencias pertinentes, atribuciones para desempeñar las siguientes tareas:

1. El ofrecimiento, la contratación y la prestación de servicios que impliquen o requieran los conocimientos del Arquitecto.
2. El desempeño de cargos, funciones o comisiones, en entidades públicas o privadas, que impliquen o requieran los conocimientos propios del Arquitecto.
3. La presentación ante las autoridades o Reparticiones de cualquier documento, proyecto, plano, estudio o informe pericial, sobre asuntos de Arquitectura o Urbanismo.

4. La investigación, experimentación, realización de ensayos y divulgación técnica o científica, sobre asuntos de Arquitectura o Urbanismo.”

Si bien la definición es lo suficientemente amplia como para incluir a todas las actividades reservadas al título de arquitecto, el propósito de este trabajo es ahondar sobre las capacidades emprendedoras –propias o adquiridas- de los profesionales de la arquitectura, no en el ejercicio de cualquier tipo de empresa en el ámbito del sector de la construcción, sino relacionada exclusivamente con los servicios profesionales de proyecto y dirección de obra y otros servicios conexos de asesoramiento técnico-profesional, para los cuales han sido formados, siempre en referencia al ámbito de la actividad profesional privada, ya sea que se intervenga desde ese ámbito, en la obra pública y/o la obra privada.

Al final de la investigación, se pretenden resolver algunos interrogantes que se plantean al inicio del trabajo, tales como:

1. ¿Los arquitectos se consideran a sí mismos emprendedores / empresarios?
2. ¿Los arquitectos viven exclusivamente de los servicios profesionales de arquitectura?
3. ¿Cómo ha evolucionado la profesión en los últimos 30 años?

5. MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

5.1. La formación de los arquitectos

Hacia fines del siglo XIX, la gran mayoría de los arquitectos que ejercían su profesión en nuestro país eran extranjeros o argentinos formados en el exterior. El arquitecto Ernesto Bunge es considerado el primer arquitecto con título otorgado en Argentina (Brandariz, 1991-3:36), egresado de la Universidad de Buenos Aires en el año 1878. Bunge, junto con Juan

Antonio Buschiazzo –el segundo egresado- y destacados profesionales de la época, fundan en el año 1886 la Sociedad Central de Arquitectos (SCA), de la que Bunge fuera su primer Presidente.

Hasta fines del siglo pasado, convivían en la profesión unos pocos arquitectos formados en nuestro país con arquitectos formados en el extranjero, ingenieros de diversos orígenes cuya vocación –o actuación– era en el ámbito de la arquitectura, y todo tipo de idóneos, técnicos y constructores de experiencia en el sector. No fue sino hasta el año 1889 cuando “el gobierno reglamentó la revalidación de los diplomas extranjeros” (Brandariz, 1991-3:44). Y recién hacia 1901 “Joaquín M. Belgrano, Alejandro Christophersen y Horacio Pereyra lograron que la carrera de arquitectura” de la Universidad de Buenos Aires, “se independizara de la de ingeniería como una Escuela separada” (Brandariz, 1991-3:45). Ya hacia fines del siglo XIX y principios del XX, la profesión y la formación se iban unificando en un tronco único.

La palabra arquitectura y arquitecto⁴, podemos rastrearla hasta la antigua Grecia -e incluso más atrás en el tiempo- hace más de 2.500 años, aunque su ordenamiento como carrera universitaria, tiene apenas poco más de 100 años de historia en nuestro país, y sólo poco más de 70 como carrera independiente de diversas facultades de ciencias o ingeniería de donde se iría desprendiendo y formando su propia identidad.

5.1.1. El sistema universitario y las facultades de arquitectura

La carrera de arquitectura se dicta en las siguientes dependencias de universidades nacionales -a la fecha de cierre de esta investigación- ordenadas en forma ascendente por el año de su creación entre

⁴ Arquitecto: 'quien proyecta edificios y supervisa su construcción': latín *architectus*, *architecton* 'arquitecto', del griego *arkhitéktōn* 'constructor principal' (Gómez de Silva, 1998:79).

paréntesis. Varias de esas Facultades dependían como escuelas o institutos de otros departamentos y facultades de esas casas de altos estudios⁵, fecha que se indica entre corchetes cuando corresponde⁶:

1. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires (1947) [1901].
2. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de Tucumán (1952) [1939].
3. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Córdoba (1954) [1931].
4. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de La Plata (1963) [1952].
5. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario (1971) [1923].
6. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional del Nordeste (1973) [1956].
7. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata (1975).
8. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de San Juan (1983) [1950].
9. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad Nacional de Litoral (1985).

⁵ Por ejemplo, la FADU - UBA y la FAUD - UNC formaban parte como Escuelas de Arquitectura de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, la FAU – UNT - también como Escuela- de la Facultad de Ciencias Exactas y Tecnología y la FAU - UNLP como Departamento de Arquitectura dependiente de la Facultad de Ingeniería.

⁶ Datos obtenidos de los sitios WEB de las unidades académicas y/o documentos CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria).

10. Escuela de Arquitectura. Universidad Nacional de La Rioja (1993).
11. Instituto de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de San Martín (2014).
12. Departamento de Geografía y Turismo. Universidad Nacional del Sur (2016).
13. Departamento de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad Nacional de Avellaneda (2017).
14. Escuela de Arquitectura, Arte y Diseño. Universidad Nacional de Río Negro (2018).
15. Facultad de Ingeniería. Universidad Nacional de Cuyo (2018).

En el ámbito privado, existen 17 facultades que dictan la carrera de arquitectura así como otras tecnicaturas y licenciaturas, concentradas principalmente en la ciudad de Buenos Aires y en la Provincia de Buenos Aires.

En lo que se refiere a los egresados de la carrera de arquitectura, desde inicios de este siglo, variaban entre un piso de 1.876 en el año 2008, hasta picos de 2.539 en el año 2010, con un promedio de 2.264 hasta ese año. A partir de 2011, los egresados han crecido fuertemente, hasta llegar a los 4.027 en 2016⁷ (5.688 si además se consideran a los alumnos de pregrado, de carreras como tecnicaturas y licenciaturas y otros títulos intermedios, que para ese año ya comprendían al 29,2% del total de los egresados). En lo referente a la participación de universidades públicas y privadas, la relación es 86% y 14% respectivamente, y en lo relativo a la distribución por género, 61% mujeres y 39% varones, lo que en ambos

⁷ Equivalente al 4,42% del total de los egresados de carreras de grado (91.012 egresados) de todo el sistema universitario argentino para el año 2016 (Elaboración propia sobre la base de Estadísticas SPU).

casos es sensiblemente superior a la media del sistema universitario, aunque este número incluye a los egresados de pregrado (SPU, 2016:s/n).

5.1.2. La formación continua

La formación continua de los profesionales es una materia que todavía está en desarrollo en el país y en la región, y es sin duda una de las deudas pendientes de los profesionales en general y de los arquitectos en particular. Cuando evaluamos los cambios científicos, tecnológicos y normativos de los últimos 30 años, la necesidad de una formación permanente por parte de los profesionales es una necesidad insoslayable. Debemos considerar que en otros países, el cumplimiento de un mínimo de horas anuales de capacitación –muchas veces en temas particulares que los estados determinan como prioritarios- son condición necesaria para la renovación de las matrículas de los profesionales. Este tema ya se está comenzando a discutir también en nuestro país en el caso de los abogados⁸, en el marco de la reforma de la justicia de la Provincia de Buenos Aires.

La realización de Cursos de Actualización Profesional en las universidades (en la región de estudio casi exclusivamente la FAU - UNLP), así como las charlas y cursos de formación permanente en los Colegios profesionales, junto con la industria que promueve materiales, sistemas y soluciones para la construcción, son las principales fuentes de capacitación permanente de los arquitectos, sin considerar la formación académica de especializaciones, maestrías y doctorado, así como la formación autodidacta.

El CAPBA, como Colegio Profesional de la región, tiene entre sus actividades un Instituto de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i)

⁸ <https://www.eldia.com/nota/2018-2-25-4-45-6-para-poder-recibir-la-matricula-los-abogados-seran-obligados-a-capacitarse-politica-y-economia> (Consultado el 22/04/2019)

del que depende el Instituto de Formación Permanente (IFP) a nivel provincial, con réplicas en los Distritos, donde el CAPBAUNO es uno de los más activos. El IFP tiene a su cargo garantizar la educación continua de los matriculados en todos los ámbitos del ejercicio profesional, aunque en la práctica los temas no son desarrollados siempre en programas organizados en el tiempo, sino como respuesta a ofertas de cursos por parte de especialistas, y mucho menos evaluando las necesidades de sus matriculados ni las del sector⁹.

Si bien existen otras entidades que brindan actividades de formación continua para los arquitectos, o que pueden ser de interés formativo para la matrícula (Centro de Ingenieros de la Provincia de Buenos Aires, Cámara Argentina de la Construcción Delegación Provincia de Buenos Aires), dichas actividades son en general destinadas a los ingenieros o desarrolladas como parte de la capacitación del personal de las empresas constructoras de la región.

5.2. La profesión de arquitecto

5.2.1. Las profesiones en Argentina

Según el Censo Nacional Económico (CNE, 2005:1) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) realizado en los años 2004/2005, denominado “Operativo Especial para Profesionales”, los profesionales en todo el país ascienden a 858.222 matriculados activos sobre una población estimada de 38.592.150. Es decir, el 2,22 % de la población tiene un título universitario y presuntamente ejerce su profesión, al estar matriculado. La Ciudad de Buenos Aires es la que concentra la mayor cantidad de profesionales matriculados con 354.955 –el 11,76 % de su

⁹ Se deja constancia que si bien el autor aún figura como Coordinador del IFP CAPBA (<https://www.capbacs.com/ifp> - Consultado el 30/06/2019) ha cumplido funciones en el mismo entre los años 2014 y hasta 2016.

población-, seguido por la provincia de Buenos Aires con 195.102 matriculados, que representan el 1,33% de los 14.654.379 de habitantes.

Profesión	Total de matriculados
Medicina	199.612
Abogacía - Procuración	148.306
Ciencias Económicas	105.987
Psicología	63.804
Odontología	53.011
Arquitectura	49.684
Ingeniería Especialista	27.521
Ingeniería Civil	25.596
Farmacia	21.340
Ingeniería Agronómica	19.561

Tabla 1. Profesiones con más matriculados en Argentina. Elaboración propia.
Fuente: Censo Nacional Económico 2005. Operativo Especial para Profesionales.

En lo que se refiere específicamente a los profesionales de la arquitectura, el Censo (CNE, 2005:2) establece en 49.684 matriculados (Ver Tabla 1) para todo el país (1,29 arquitectos cada 1.000 habitantes, el 1,2‰ de la población, la sexta profesión en cantidad de matriculados a nivel nacional). Así como en el rubro de profesionales en general, la Ciudad de Buenos Aires es la que cuenta con la mayor cantidad de arquitectos matriculados con 23.611 y es seguida también por la provincia de Buenos Aires con 10.208. Este dato actualizado al año 2016 asciende en la provincia a 14.407 matriculados activos, según el Acta de Adjudicación de Cargos de la última elección provincial de noviembre de ese año (CAPBA, 2016:1).

5.2.2. La profesión de arquitecto a nivel nacional

La arquitectura en nuestro país se organiza a través de la delegación que las distintas jurisdicciones provinciales y el estado Nacional, realizan en los Colegios y Consejos Profesionales que se agrupan a nivel Nacional en la Federación Argentina de Entidades de Arquitectos (en adelante FADEA).

La entidad, creada en el año 1988 y que está formada como una Asociación de Asociaciones, se crea como continuadora de la Federación

Argentina de Sociudades de Arquitectos (FASA), surgida en los años '50 del siglo XX.

FADEA está formada por todas las agrupaciones de arquitectos de la República Argentina que quieran afiliarse y que cumplan lo especificado en el articulado de su Estatuto. Forman parte de FADEA, 25 instituciones a nivel nacional, representando a cada una de las 23 provincias, y en la ciudad de Buenos Aires a dos instituciones que cohabitan: la Sociedad Central de Arquitectos (SCA), fundada en 1886, y el Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo (CPAU), creado en 1944.

Región	Total de matriculados
Buenos Aires	13.000
Ciudad de Buenos Aires	12.500
Córdoba	9.945
Santa Fe	7.730
Nuevo Cuyo	5.323
NOA	5.272
NEA	4.603
Zona Sur	3.440
TOTAL País	61.813

Tabla 2. Arquitectos matriculados por Región en Argentina. Elaboración propia. Fuente: FADEA, 2014:27.

A nivel regional, FADEA está dividida en 8 regiones (Ver Tabla 2): Zona Sur (Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur; Santa Cruz, Chubut, Río Negro, La Pampa, Neuquén), Nuevo Cuyo (Mendoza; San Luis; San Juan; La Rioja), NOA - Noroeste argentino (Santiago del Estero; Catamarca; Tucumán; Salta; Jujuy), NEA - Noreste argentino (Entre Ríos; Chaco; Misiones; Corrientes; Formosa), Santa Fe, Ciudad de Buenos Aires, Córdoba y Buenos Aires.

Si bien estos datos tienen 5 años, en el caso de la provincia de Buenos Aires, se dispone -como se expresó en el punto anterior- del dato de 2016. El principal inconveniente de esta información es que resulta difícil estimar la cantidad total de arquitectos a nivel país, ya que hay muchos egresados que no se encuentran matriculados (se estima entre 50% y

100% sobre estos datos dependiendo de cada zona), y hay algunos pocos matriculados que están en más de una jurisdicción, además de las bajas por jubilación y/o fallecimiento. En la provincia de Buenos Aires, se estima que existen cerca de 50.000 arquitectos activos (si bien ese es el total país según el CNE, 2005:2), de los cuales 28.000 son matriculados y 14.407 tienen su matrícula al día, es decir, figuran en las estadísticas como arquitectos.

Con relación a la cantidad de arquitectos cada 1.000 habitantes, ese mismo Informe (FADEA, 2014:28), indica que para el año 2001 el ratio era de 0,80 arq./1.000 hab., y para el año 2013 de 1,40 arq./1.000 hab. Si utilizamos el Censo 2010 y las proyecciones de población que plantea el INDEC para el año 2013¹⁰, surge que la cantidad de arquitectos a nivel país en 2001 era de 32.631, y en 2013 de 59.084, un crecimiento del 181% para el período.

Sin embargo, según declaraciones del Presidente de FADEA en el año 2013, con motivo del Congreso FADEA-SCA, “solo el 43% de los arquitectos del país está matriculado” y en la misma nota “la relación en nuestro país es de 2,15” arq./1.000 hab. (Clarín ARQ, 2013), lo que implicaría que la realidad es que en Argentina había ese año un número total de arquitectos que podría variar entre 90.736 y 137.404 (sobre las proyecciones de población del INDEC citadas más arriba), lo que significaba un ratio de entre 2,15 arq./1.000 hab. y 3,26 arq./1.000 hab. (o un promedio de 2,71 arq./1.000 hab.), muy por encima de lo que el mismo Presidente de FADEA declaraba en la nota como relación ideal: 1,00 arq./1.000 hab.

¹⁰ Proyecciones nacionales INDEC, disponibles en la WEB del Instituto: https://www.indec.gob.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=24&id_tema_3=84 (Consultado el 24/05/2019)

Año	Total de arquitectos
2014	61.813
2005	49.684
2001	32.631
1983	21.525
1968	5.978
1960	3.247
1955	2.130
1950	1.567
1945	1.171
1940	931

Tabla 3. Arquitectos matriculados en Argentina según año. Elaboración propia sobre la base de diversas fuentes.

Con respecto a la actividad profesional en el marco continental, surge en el año 1950 como iniciativa de las distintas Federaciones nacionales de arquitectos -y como directa consecuencia de los Congresos Panamericanos de Arquitectos que se realizaban desde el año 1920- la Federación Panamericana de Asociaciones de Arquitectos (FPAA). La misma comprende en la actualidad “32 Secciones Nacionales agrupadas en cinco regiones geográficas: Región Norte, Región Centro América, Región Caribe, Región Andina y Región Cono Sur” (FADEA, 2014:47). A esta última Región pertenece Argentina, junto con Brasil, Uruguay y Paraguay.

FADEA participa además de una entidad denominada Comisión para la Integración de la Agrimensura, Agronomía, Arquitectura, Geología e Ingeniería del MERCOSUR (CIAM), surgida en el año 1989 con el fin de lograr la libre circulación de servicios profesionales dentro del bloque regional.

A nivel Internacional, los arquitectos se nuclean en una entidad que se denomina Unión Internacional de Arquitectos (en adelante UIA). La Argentina perdió automáticamente su afiliación como país miembro de la

UIA por mora en el pago de las cuotas, en el transcurso de la Asamblea¹¹ realizada durante los tres días posteriores al cierre del Congreso Mundial de la entidad que se realizó en Berlín en el año 2002. Desde esa fecha no ha recuperado la afiliación a la UIA.

5.2.3. Los arquitectos en la región de estudio

El orden jerárquico que naturalmente debería continuar en este punto, que son “Los arquitectos en la provincia de Buenos Aires”, ha sido alterado deliberadamente. Es que en la ciudad de La Plata, se encuentran las sedes tanto del Consejo Superior (máximo órgano a nivel provincial) del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires (CAPBA), como del Distrito I (CAPBAUNO), que abarca a los municipios descriptos en el apartado sobre el alcance regional de esta investigación. Y es que La Plata es la ciudad en donde nació el primer antecedente del Colegio Provincial: el 13 de junio del año 1958 (CAPBAUNO, 2011:16) se constituye la Asamblea Fundacional de la Sociedad de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires (SAPBA), para nuclear a los primeros 40 graduados de la carrera de Arquitectura, creada en 1952 en el seno de la Facultad de Ciencias Fisicomatemáticas (recién en 1963 se crearía la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNLP). El primer listado de socios activos de SAPBA era de 62 profesionales.

Hasta el 22 de abril de 1986, cuando se promulga la Ley Provincial 10.405 de creación del CAPBA, se suceden diversas acciones y asociaciones que dan impulso a la concreción del Colegio Provincial y sus diez distritos.

Según las Actas de la última elección del Distrito I que se desarrollara en el mes de noviembre del año 2016, los arquitectos matriculados habilitados en el CAPBAUNO eran 3.127 (CAPBAUNO, 2016:1).

¹¹ Fuente: <https://www.lanacion.com.ar/222923-como-insertar-al-arquitecto-en-la-sociedad> (Consultado el 04/06/2019)

5.2.4. Los arquitectos en la Provincia de Buenos Aires

En el caso del CAPBA, y según las Actas de la última elección Provincial que se desarrollaran también en el mes de noviembre del año 2016, los arquitectos matriculados habilitados en el CAPBA eran 14.407 (CAPBA, 2016:1). Este número incluye a los 3.127 matriculados del CAPBAUNO.

Como vimos en el punto anterior, el germen del Colegio Provincial fue la Sociedad de Arquitectos de La Plata, luego de la Provincia. Es que hasta la creación en 1986 del CAPBA, los arquitectos ejercían su profesión bajo el Consejo Profesional de Ingeniería de la Provincia de Buenos Aires (CPI) hasta la promulgación de la Ley Provincial 10.405 el 8 de mayo de 1986, época de promulgación de la gran mayoría de las leyes de colegiación en la Provincia de Buenos Aires, a excepción de las de abogados y escribanos.

Hasta ese año, tanto a nivel del ejercicio profesional como desde el punto de vista previsional, arquitectos e ingenieros cohabitaban en un Consejo profesional único y en una Caja de Previsión Social, que aún hoy comparten, además, con agrimensores y técnicos.

Estos aspectos relatados en los últimos dos puntos, plantean ciertas áreas de tensión, tanto entre las administraciones del CAPBA y el CAPBAUNO -incluso cuando las gestiones pertenecen a las mismas listas- como entre arquitectos e ingenieros, e incluso con los agrimensores y técnicos, entre los últimos y sobre todo, con los Maestros Mayores de Obra.

5.3. Antecedentes de estudios realizados sobre la formación y la profesión de los arquitectos

Con relación al estado del arte, existen en nuestro país -y en particular en la provincia de Buenos Aires- pocos antecedentes de estudios similares al objeto de la presente investigación, aunque muchos de ellos nos dan interesantes resultados para el planteo de este trabajo.

5.3.1. Principales estudios en Argentina

A nivel nacional, podemos encontrar al menos cuatro trabajos principales y un censo a nivel distrital que, aunque orientados en general a temas académicos, plantean algunos resultados interesantes para la presente investigación. Describimos una síntesis de cada uno de ellos y sus principales conclusiones, para lo que se accedió a los mismos en sus publicaciones originales -fuentes primarias- y no a través de fuentes secundarias, es decir sobre la base de citas en otros trabajos o compendios desarrollados con posterioridad.

5.3.1.1. *Primeras Jornadas de Arquitectos SCA, año 1954*

Como parte de los trabajos realizados en el marco de la 1^{ras} Jornadas de Arquitectos de la Argentina, llevadas a cabo entre el 9 y el 12 de octubre de 1954 en Villa Carlos Paz, Provincia de Córdoba, se encuentra un estudio realizado por el Arquitecto Alejandro Billoch Newbery que se denomina “Resultado de la encuesta realizada para el estudio del ejercicio de la profesión”, presentado en el libro de las Jornadas entre las páginas 100 y 105.

El mencionado estudio, realizado sobre 313 casos (de todo el país, aunque 248 pertenecen a la ciudad de Buenos Aires) nos proporciona datos sobre la actividad, como que el 80% (250 arquitectos) de los encuestados posee estudio (es decir una organización profesional para llevar adelante la actividad), de los cuales 121 no tienen ningún empleado en dichos estudios pero 118 tienen socios (SCA, 1954:100-101).

Resultado de la encuesta realizada para el estudio del ejercicio de la profesión
 estudio realizado por el arquitecto Alejandro Bilbao Newbery

Se encuestaron a los arquitectos 1000 funcionarios.
 Contestaron 313 distribuidos así:

De Córdoba	11	De Mar del Plata	2
= Buenos	41	= La Plata	1
= Santa Fe	5	= Eva Perón, H. A. J.	1
= Tucumán	5	= Santa Fe, S.	18
= San Juan	2	= Buenos Aires	208
= Mendoza	1	= Rep. Argentina	1
= Corrientes	1	= No especifican lugar	16

En este el resumen de los datos recibidos, presentado en cada caso de la presente a proporción que los origina.

D) ¿Cuántos años lleva de ejercicio profesional?

Menos	3	Años 10	6	Años 20	17	Años 31	1
Más 1 y 1/2	107	= 11	8	= 20	7	= 31	2
= 2 y 1/2	16	= 12	30	= 22	7	= 36	1
= 3 y 1/2	26	= 13	4	= 23	3	= 37	1
= 4 y 1/2	20	= 14	12	= 24	19	= 38	1
= 5	19	= 15	8	= 25	7	= 39	2
= 6	16	= 16	8	= 26	3	= 40	2
= 7	20	= 17	6	= 27	4	= 41	1
= 8	15	= 18	11	= 28	1	= 42	3
= 9	7	= 19	8	= 29	2	= 43	1
		= 20	1	= 30	1	= 44	1
		= 21	2	= 31	2	= 45	1
		= 22	2	= 32	2	= 46	1
		= 23	2	= 33	2	= 47	1
		= 24	2	= 34	2	= 48	1
		= 25	2	= 35	2	= 49	1
		= 26	2	= 36	2	= 50	1
		= 27	2	= 37	2	= 51	1
		= 28	2	= 38	2	= 52	1
		= 29	2	= 39	2	= 53	1
		= 30	2	= 40	2	= 54	1
		= 31	2	= 41	2	= 55	1
		= 32	2	= 42	2	= 56	1
		= 33	2	= 43	2	= 57	1
		= 34	2	= 44	2	= 58	1
		= 35	2	= 45	2	= 59	1
		= 36	2	= 46	2	= 60	1
		= 37	2	= 47	2	= 61	1
		= 38	2	= 48	2	= 62	1
		= 39	2	= 49	2	= 63	1
		= 40	2	= 50	2	= 64	1
		= 41	2	= 51	2	= 65	1
		= 42	2	= 52	2	= 66	1
		= 43	2	= 53	2	= 67	1
		= 44	2	= 54	2	= 68	1
		= 45	2	= 55	2	= 69	1
		= 46	2	= 56	2	= 70	1
		= 47	2	= 57	2	= 71	1
		= 48	2	= 58	2	= 72	1
		= 49	2	= 59	2	= 73	1
		= 50	2	= 60	2	= 74	1
		= 51	2	= 61	2	= 75	1
		= 52	2	= 62	2	= 76	1
		= 53	2	= 63	2	= 77	1
		= 54	2	= 64	2	= 78	1
		= 55	2	= 65	2	= 79	1
		= 56	2	= 66	2	= 80	1
		= 57	2	= 67	2	= 81	1
		= 58	2	= 68	2	= 82	1
		= 59	2	= 69	2	= 83	1
		= 60	2	= 70	2	= 84	1
		= 61	2	= 71	2	= 85	1
		= 62	2	= 72	2	= 86	1
		= 63	2	= 73	2	= 87	1
		= 64	2	= 74	2	= 88	1
		= 65	2	= 75	2	= 89	1
		= 66	2	= 76	2	= 90	1
		= 67	2	= 77	2	= 91	1
		= 68	2	= 78	2	= 92	1
		= 69	2	= 79	2	= 93	1
		= 70	2	= 80	2	= 94	1
		= 71	2	= 81	2	= 95	1
		= 72	2	= 82	2	= 96	1
		= 73	2	= 83	2	= 97	1
		= 74	2	= 84	2	= 98	1
		= 75	2	= 85	2	= 99	1
		= 76	2	= 86	2	= 100	1
		= 77	2	= 87	2	= 101	1
		= 78	2	= 88	2	= 102	1
		= 79	2	= 89	2	= 103	1
		= 80	2	= 90	2	= 104	1
		= 81	2	= 91	2	= 105	1
		= 82	2	= 92	2	= 106	1
		= 83	2	= 93	2	= 107	1
		= 84	2	= 94	2	= 108	1
		= 85	2	= 95	2	= 109	1
		= 86	2	= 96	2	= 110	1
		= 87	2	= 97	2	= 111	1
		= 88	2	= 98	2	= 112	1
		= 89	2	= 99	2	= 113	1
		= 90	2	= 100	2	= 114	1
		= 91	2	= 101	2	= 115	1
		= 92	2	= 102	2	= 116	1
		= 93	2	= 103	2	= 117	1
		= 94	2	= 104	2	= 118	1
		= 95	2	= 105	2	= 119	1
		= 96	2	= 106	2	= 120	1
		= 97	2	= 107	2	= 121	1
		= 98	2	= 108	2	= 122	1
		= 99	2	= 109	2	= 123	1
		= 100	2	= 110	2	= 124	1

Para realizar los promedios se dividieron en 4 grupos:

Menos de 5 años	101
de 5 a 9	22
de 10 a 19	108
de 20 y más	82

E) ¿Tiene estudio particular?

Menos de 5 años	67	no	36	83	si
= 5 a 9	24	=	21	=	25
= 10 a 19	64	=	31	=	85
= 20 y más	55	=	33	=	88
Total	210	no	91	si	119

Fig. 4. Libro de las Primeras Jornadas de Arquitectos SCA, octubre de 1954. Páginas 100 y 101.

En lo que se refiere a los ingresos, cuando son consultados sobre cuánto debería ser el sueldo anual de un arquitecto, la respuesta asciende en promedio a \$ 75.500 anuales de la época. Sin embargo, al ser consultados sobre los ingresos efectivos anuales, el promedio asciende sólo a \$ 51.300 (un 32% menos de lo pretendido en promedio) sobre la base de los arquitectos que no tienen empresa constructora (es decir viven de prestar servicios profesionales solamente). Entre aquellos que tienen empresa constructora, el ingreso anual se incrementa en más de 2,5 veces, llegando los \$ 136.000 anuales, lo que nos revela que los ingresos como constructor superan ampliamente a los de proyectista / director de obra (SCA, 1954:103/105).

5.3.1.2. Encuesta profesional SCA, año 1961

Publicada en la edición de agosto de 1962 (Año VII, Número 45) de la Revista de la Sociedad Central de Arquitectos¹² (en adelante SCA), la encuesta de fecha 31 de octubre de 1961, pretende que los profesionales de la época posean “un panorama del estado actual de la profesión”, junto

¹² La revista de la SCA, denominada “Revista de Arquitectura”, es el órgano oficial de la entidad desde 1905 y publicación de referencia para la profesión.

con “los problemas que traban al arquitecto en el ejercicio de la misma” (SCA. 1962:5). Es así como, por iniciativa del Arquitecto Federico Ruíz Guiñazú, la Comisión Directiva de la SCA realizó la mencionada encuesta entre los arquitectos inscriptos en su matrícula y el análisis de los resultados fue encomendado al Instituto de Sociología de dicha institución, que era presidido por el doctor José Enrique Miguens.



Fig. 5. Revista SCA, N° 45, agosto de 1962. Portada y página 5.

Fundada en 1886, la SCA es una Asociación Civil sin fines de lucro y una de las entidades profesionales más antiguas de la Argentina, junto con el Centro Argentino de Ingenieros (en adelante el CAI), que fuera fundado como “Centro Nacional de Ingenieros” en el año 1895. Debemos puntualizar que en la época de realización de la encuesta, la SCA empezaba a convivir con el recientemente creado Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo (en adelante CPAU), entidad que regula la práctica profesional en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y lugares sujetos a la jurisdicción Nacional (Decreto - Ley 17.946/1944).

Realizada apenas 7 años después de la encuesta de las Primeras Jornadas de Arquitectos SCA de octubre de 1954, esta nueva investigación ya producía algunos resultados interesantes. En el período 1951 a 1960 “el incremento relativo de emisión de diplomas de arquitecto es el mayor de todas las carreras universitarias”, con 1.810 diplomados en

el período sobre un total de 3.247 arquitectos en ejercicio (un ratio de 0,15 arq./1.000 hab.), siendo la UBA la de mayor contribución de egresados, alcanzando el 94% en 1960 (SCA: 1962, 5). Asimismo, en el período 1955-1960, la tasa de crecimiento de los arquitectos superó largamente a la de la población, estableciéndose esta última en 9,53% y la de los arquitectos en 52,44%, por encima de ingenieros, contadores y médicos, con 49,85%, 43,57% y 25,65% respectivamente (SCA: 1962, 8).

Finalmente, el trabajo analiza una encuesta realizada sobre 236 casos, sobre el “Problema de la profesión de arquitecto en el Gran Buenos Aires”, con temas como antigüedad en la matrícula, “capacitación teórica” (que hoy denominamos formación permanente o continua) y el “desaprovechamiento social de los arquitectos”. Sobre este último punto, se expresa que nuestro país tiene uno de los índices más bajos a nivel mundial en la relación entre inscriptos y egresados a las carreras universitarias en general. Se suma a esto el resultado de la encuesta, donde el 6,78% de los encuestados (todos matriculados del CPAU) no ejerce la profesión de arquitecto y “la gran mayoría está infraocupados” y ejercen otra profesión relacionada con la arquitectura para complementar sus ingresos, como la actividad docente (27,61%), constructor o miembro de empresa constructora (25,59%) y decoradores (25,58%) (SCA: 1962, 10).

La encuesta propone además, establecer un nivel mínimo de ingreso anual equivalente al “último escalón de la clase media”, que se fija en 1.000 m² de superficie cubierta de honorarios profesionales equivalentes para alcanzar este primer escalón. Y los resultados son alarmantes, ya que –más allá de algunos problemas metodológicos que los mismos autores plantean- el promedio de superficie cubierta de honorarios equivalentes para la vida profesional de la muestra, llega apenas a 917 m² anuales por arquitecto, por debajo del umbral mínimo establecido (SCA: 1962, 11).

Un último apartado de interés es el relativo a “Opiniones y actitudes ante la formación de la Universidad”. Sólo el 26,69% de los encuestados mantiene un contacto activo con la Facultad, cifra que es similar a la de aquellos arquitectos con actividad docente. Ante la pregunta sobre la conveniencia de contacto con otras Facultades durante la formación, más del 80% contestó afirmativamente e incluyó como primera prioridad, a las facultades de Ingeniería y Ciencias Económicas (SCA: 1962, 13).

5.3.1.3. Estudio sobre la situación ocupacional de los arquitectos SCA, año 1973

Seleccionados por Concurso Público en el año 1970, el arquitecto Víctor Sigal y el Licenciado Joaquín Fischerman, realizaron un estudio muy amplio sobre la situación ocupacional de los arquitectos. Si bien el alcance estaba en un principio circunscripto a la ciudad de Buenos Aires, el mismo puede ser extrapolado al ámbito nacional y eventualmente al de otras profesiones universitarias, como advierte la Comisión Directiva de la SCA en el prólogo del Estudio (Sigal et al. 1973:s/n).

Las conclusiones del trabajo expresan que “no es fácil la vida profesional de un arquitecto en Buenos Aires, y podríamos decir de (sic) la Argentina” (Sigal et al. 1973:123). Los autores determinan que la oferta de profesionales arquitectos es muy alta en relación con la población y en comparación con países desarrollados, en algunos casos hasta 4 veces más grande, con un pronóstico desalentador en cuanto a que la matrícula en las universidades hacían prever en ese momento una profundización de esos ratios.

En cuanto a la ocupación, entre el 5 % y el 10 % se encuentran desocupados y la mayoría necesita dos trabajos para subsistir. El 60 % de los arquitectos trabaja en su ocupación principal en relación de dependencia y el 36 % lo hace en por lo menos uno de sus trabajos como empleado público, aunque estas dos áreas son percibidas en general como de menor prestigio que el resto.

Con relación a las remuneraciones, los arquitectos encuestados trabajan en promedio un poco más de 10 horas diarias, y obtienen en más del 50% de los casos una remuneración que no alcanza a los dos salarios del oficial de construcción computado en 8 horas diarias de trabajo, incluso en aquellos que tienen dos trabajos (Sigal et al. 1973:124).

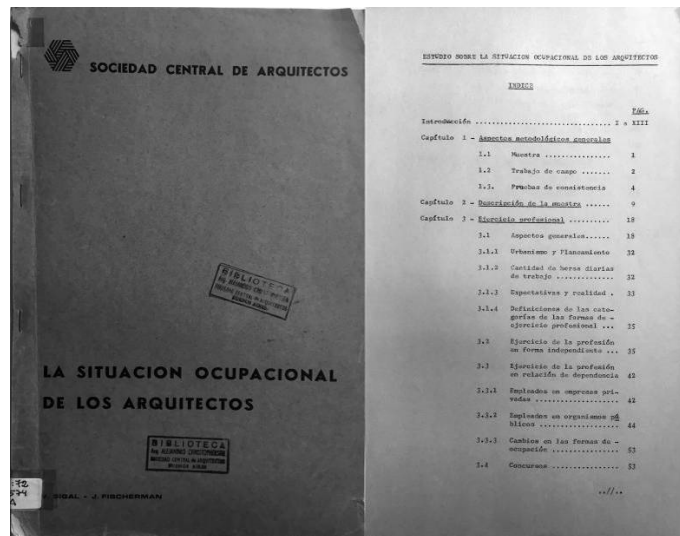


Fig. 6. Estudio sobre la situación ocupacional de los arquitectos, SCA, 1973. Portada e índice.

La crítica situación relevada por el Estudio, concluye que, si bien es una profesión donde apenas el 15% piensa que ha tenido éxito y que “la gran mayoría tiene una visión pesimista de su futuro profesional” y que “muy pocos son los que alcanzan la fantasía de una profesión independiente y bien remunerada”, la casi totalidad de los encuestados -el 81%- estaría dispuesto “a seguir nuevamente la carrera si pudiera retroceder en el tiempo” (Sigal et al. 1973:124).

5.3.1.4. Libro “Arquitectura: formación y profesión”, de Eduardo Bekinschtein y Alejandro Aldasoro, año 2000

El libro de Bekinschtein y Aldasoro es una síntesis de la investigación “Arquitectura: la crisis de un proyecto”, que desarrollaron los autores entre los años 1994 y 1999 dentro de la Secretaría de Investigación en Ciencia y Técnica de la FADU-UBA (Bekinschtein, 2000:7), y en el que colaborara

en sus inicios Álvaro San Sebastián, autor en el año 1994 del libro “La formación de los arquitectos”, cuyos contenidos se analizan en el siguiente apartado “Otros estudios en Argentina”.

En forma previa, los autores publican un libro en el año 1997 bajo el título “Arquitectura: la crisis de un proyecto” y en forma posterior un artículo en el N° 8 de la Revista “Área”, año 2000, publicación de la Secretaría de Investigación en Ciencia y Técnica de la FADU-UBA -firmado sólo por Aldasoro- y denominado “La situación profesional de los arquitectos: una cuestión de números”, los que no son comentados en este trabajo ya que el libro del título resume y contiene estos estudios.

Bajo el subtítulo “los cambios en la enseñanza como instrumento para mejorar la inserción laboral”, el texto plantea un sistema de investigaciones que para evaluar los “posibles desfasajes entre la formación académica, el ejercicio profesional y los requerimientos de la sociedad” (Bekinschtein, 2000:9), como una manera de mantener un monitoreo permanente sobre la problemática y mediante un trabajo que incluyó cinco etapas. La primera de ellas sobre fuentes secundarias para evaluar la formación y ejercicio profesional con relación a otros países. La segunda constituía un diagnóstico de la situación ocupacional sobre la base de dos encuestas realizadas en 1994 y 1997. Una tercera etapa que investigaba sobre la imagen que de los arquitectos tiene la sociedad. Una cuarta etapa, que a través de las demandas laborales en los medios de comunicación masivo, indagaba sobre las demandas de la sociedad con relación a los profesionales de la construcción. Y una quinta que investigaba el perfil predominante durante la formación de los arquitectos, finalizando con conclusiones y recomendaciones, o vías de acción como las denominaban los autores.

El libro reúne mucha información relevante, sin embargo es el capítulo sobre “Aspectos estadísticos (etapa 1)” el que nos introduce en una conclusión por demás sorprendente: la evolución de la cantidad efectiva y

conveniente de arquitectos según metodología de la UIA (Bekinschtein, 2000:34) que se reproduce abajo (ver Fig. 7) y que toma como antecedente el libro de Francisco García Vázquez (García Vázquez, 1986).

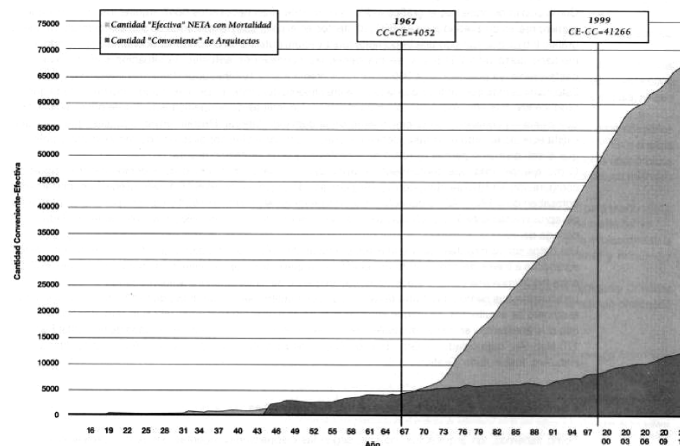


Fig. 7. Evolución de la cantidad "conveniente" (gris oscuro) y "efectiva" (gris claro) de arquitectos, según modelo desarrollado por la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) en 1985. Fuente: Bekinschtein y Aldasoro, 2000:34.

Dicha metodología, que relaciona a los arquitectos, con el PIB y diversas características socioeconómicas, determina que desde el año 1967 la cantidad "conveniente" supera la cantidad "efectiva" de profesionales de la arquitectura, situación que según la metodología empleada y sus proyecciones, crece de forma aritmética en la oferta pero en forma exponencial la demanda, tal como se observa en el gráfico. Los datos son alarmantes, pero también lo son los problemas crónicos a los que se enfrenta nuestro país en materia de déficit de vivienda, infraestructura y servicios, todos pasibles de ser resueltos por la arquitectura y sus profesionales.

5.3.1.5. Censo Distrital del CAPBAUNO, años 2000 / 2001

En nuestra región no se cuentan con muchos antecedentes de estudios sobre la materia, con la excepción del Censo Distrital 2001, desarrollado entre los meses de octubre y noviembre de 2000 por el Colegio de

Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires Distrito I (CAPBAUNO). El mismo fue llevado a cabo mediante entrevistas personalizadas y fue respondido por 2.119 matriculados (más de dos tercios del padrón de 3.142 al momento de realizar el estudio, que luego del mismo se depuró en 2.929 profesionales).



Fig. 8. CAPBAUNO. Censo Distrital 2000/2001. Captura de pantalla.

Los cuestionarios se focalizaron en tres aspectos de la realidad profesional de esos años: una caracterización de la matrícula, el estado del ejercicio profesional y la relación Colegio-Matrícula, así como una pregunta abierta que permitía a los colegas expresar algún tema en particular. También fue utilizado para depurar los datos laborales y personales de los matriculados, sobre todo a partir de la creciente difusión del correo electrónico a finales de los años '90 del siglo pasado, poco tiempo antes de la fecha del Censo.

Del universo estudiado, el 82,1% de los matriculados ejercía la profesión de arquitecto, aunque del universo de los encuestados, sólo algo más de la mitad (el 51,6 %), ejercía la profesión como única actividad, concentrándose la mayoría de los profesionales en el rango etario de 40 a 50 años. Sin embargo, cuando se coteja el pago de la Cuota de Ejercicio Profesional CEP (obligación colegial al visar cualquier actividad profesional), la cantidad de arquitectos apenas supera el 30% del total de matriculados.

De las actividades profesionales que realizaban los arquitectos, el Proyecto con el 78,5 % y la Dirección de Obra con el 70,6 % eran las más

desarrolladas. Sorprende que la tercera opción en el cuadro de Tareas desempeñadas (algo por encima de la docencia que cuenta con el 25,4 %) fuera la Construcción con el 27,7 %, ya que no es requisito para ser constructor o dueño de una empresa constructora ser arquitecto. Sí contar dentro de la firma, con un arquitecto Director Técnico de Empresa Constructora (equivalente al Director Médico de una clínica) y/o con un Representante Técnico en cada una de las obras que lleve adelante la empresa. Este punto es un aspecto a desarrollar para determinar el nivel de emprendedorismo en la profesión de arquitecto.

En cuanto a la formación de los matriculados, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, con el 93 %, es la casa de estudios de donde han egresado la mayoría de los arquitectos matriculados en el Distrito. Asimismo, el 20,9 % del total declara haber realizado actividades de posgrado, aunque no se aclara cómo se compone este porcentaje, y solo se describe que se trata de cursos de posgrado en universidades públicas y privadas o de formación permanente en colegios profesionales y en una “menor medida” Maestrías y Doctorados.

Dentro de la sección de “Análisis de opiniones abiertas de matriculados”, que reúne las repuestas o expresiones de los profesionales, las palabras *jerarquización* y *valoración* del arquitecto y del ejercicio profesional, son los términos que más se reiteran cuando se trata de la “Inserción comunitaria y revalorización del rol del arquitecto en la sociedad” (CAPBAUNO, 2001:s/n).

5.3.2. Otros estudios en Argentina

Se describen a continuación otros libros, textos y estudios desarrollados en los últimos 50 años que tratan en forma directa o indirecta el estado de de la profesión del arquitecto, junto con análisis de aspectos relativos a la realidad del ejercicio profesional, la situación ocupacional y la relación con la formación de los arquitectos, todos atravesados por la misma razón de

fondo: la arquitectura está en crisis. Así como se aclaró en apartado anterior, se accedió a los mismos en sus publicaciones originales -fuentes primarias- y no a través de fuentes secundarias.

5.3.2.1. *Libro "El arquitecto y las ciencias sociales" de Rolando I. Gioja, año 1969*

El libro del arquitecto y especialista en sociología Rolando I. Gioja "El arquitecto y las ciencias sociales en el rol profesional y formativo", ya en su Introducción, plantea la siguiente frase:

"Se dice que, actualmente, la arquitectura está en crisis. De ser ello verdad, es el propio arquitecto el que está en crisis." (Gioja, 1969:4).

Para emitir esta afirmación, el libro se apoya en otros trabajos previos, casi exclusivamente en la Encuesta Profesional SCA del año 1961 (Año VII, Número 45 de la Revista de la SCA, 1962), no desarrollando el texto recopilación de datos propios sino que atraviesa toda la etapa formativa y del ejercicio profesional de arquitecto, a través de teorías de la sociología y otras ciencias sociales.

5.3.2.2. *Libro "El arquitecto argentino y su universidad" de Francisco García Vázquez, año 1986*

En su libro, el Arq. Francisco García Vázquez, plantea tres líneas de trabajo. Por un lado reproduce un estudio de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) (institución a la que nuestro país no pertenece desde el año 2002), un estudio sobre la situación argentina y algunas propuestas.



Fig. 9. El arquitecto argentino y su universidad. García Vázquez, 1986.

Si bien el trabajo orienta todo su análisis a demostrar el exceso de arquitectos en el país y sus consecuencias, se pueden extraer algunos datos de interés. Introduce varios indicadores como el Índice de Productividad (IP) entendido como la producción de honorarios brutos por arquitecto-, el Producto Bruto Profesional (PBP) como la suma total de honorarios profesionales de los arquitectos del país; y finalmente el Factor de Demanda (FD), para determinar así el número necesario de arquitectos “que cada país requiere y puede costear, conforme a la demanda originada por su estado de desarrollo y de su macroeconomía” (García Vázquez, 1986:6). Según ese análisis y con datos para 1981 y 1985, en Argentina el número de arquitectos necesarios sería de 2.668 y 2.340 respectivamente, merma explicada sobre todo por la baja PIB per cápita entre esos años (García Vázquez, 1986:8).

Compara luego esos valores teóricos con los arquitectos matriculados que a octubre de 1983 alcanzaban a 21.525 en todo el país (este valor no contempla los arquitectos no matriculados), es decir casi 10 veces más de lo requerido según los cálculos teóricos planteados (García Vázquez, 1986:10), aún en un marco de una sociedad con crecientes necesidades de vivienda, equipamiento y desarrollo urbano.

5.3.2.3. Libro "La formación de los arquitectos" de Álvaro San Sebastián, año 1994

Como resultado de una encuesta desarrollada sobre finales de 1992 y el año 1993, el arquitecto y psicólogo social Álvaro San Sebastián, escribe un trabajo para la Secretaría de Investigación de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA), como parte del Área de Formación del Centro Poiesis (San Sebastián, 1994). En el mismo, mediante encuestas a los alumnos, se indagó sobre el "ser arquitecto" en cuatro categorías desde lo predisciplinar al modelo profesional, y otros aspectos sobre el proceso formativo de los estudiantes.



Fig. 10. La formación de los arquitectos. San Sebastián, 1994.

El estudio retoma el trabajo de la SCA de 1973 y el libro de García Vázquez de 1985 y profundiza la cuestión, en este caso en base a las respuestas de los alumnos de la FADU-UBA. Se destaca el dato de la creciente experiencia laboral a medida que los alumnos avanzan en la carrera: en Arquitectura 1 el 18,84 %; en Arquitectura 3 el 58,82 %; y en el 5to nivel el 78,84 % ha tenido una experiencia de trabajo (San Sebastián, 1994:28).

En lo referido a las expectativas laborales, resulta interesante destacar que el 64,6 % expresa que le gustaría trabajar en su propio estudio proyectando, dirigiendo y construyendo sus obras y en segundo lugar, con el 53,9 % también en su propio estudio, en este caso proyectando y dirigiendo sus propias obras. Claramente las expectativas y la realidad van por caminos divergentes (San Sebastián, 1994:33).

5.3.2.4. Encuesta CAPBA, año 2011

Si bien metodológicamente esta encuesta desarrollada por el IECI (Instituto de Estadística, Costos e Informática) del CAPBA no es representativa ya que la misma fue subida a una WEB y contestada sólo por aquellos que entraban a la misma, al tener 1.017 encuestados puede darnos algunos datos de interés para la investigación.

Áreas	%	Respuestas
Propuestas Proyectuales	39,67%	810
Desarrollar Capacidad Crítica	20,67%	422
Comprender Necesidades Sociales	16,50%	337
Dirigir y Organizar Tareas Complejas	9,55%	195
Desarrollar Emprendimientos	4,80%	98
Conducir Recursos Humanos	2,79%	57
Otros	2,79%	57
Gestionar Negocios	1,86%	38
Ninguno	0,78%	16
NS/NC	0,59%	12
TOTALES	100,00%	2.042

Tabla 4. Áreas en que fue mejor capacitado. Fuente: elaboración propia sobre la base de Encuesta CAPBA 2011.

Uno de los datos que destacan de la encuesta, es cuando se consulta sobre la capacitación de formación académica bajo la consulta “Áreas en que fue mejor capacitado” (CAPBA, 2011:s/n), donde sobre 2.042 respuestas, “Gestionar negocios” es respondida sólo en 38 oportunidades, menos del 2% del total (Ver Tabla 4).

Con respecto a la actividad profesional, del universo encuestado, sólo el 71,29% declara que su actividad principal y secundaria es la arquitectura

(CAPBA, 2011:s/n). Y en este punto vale detenerse para entender que el 28,71% de los encuestados tiene al menos dos actividades (dentro o fuera de la arquitectura) y no podemos establecer cuántos de los profesionales cuya actividad principal y secundaria es la arquitectura tiene más de un trabajo.

Profundizando la búsqueda, ante la pregunta sobre si estando “en relación de dependencia desarrolla actividad profesional liberal” (CAPBA, 2011:s/n), 789 de los encuestados contesta que sí sobre 881 que responden dicha pregunta. Esto hace suponer que el número de profesionales que declaran que su actividad principal y secundaria es la arquitectura, uno de los dos trabajos es desarrollado en alguna variante de relación de dependencia.

5.3.3. Otros estudios a nivel internacional.

5.3.3.1. El Consejo de Arquitectos de Europa

El Architect’s Council of Europe (ACE) es una organización fundada en el año 1990, que nuclea a nivel europeo a la profesión de arquitecto.

Conformada por 45 asociaciones miembro de 31 países, representa a casi 600.000 arquitectos en toda Europa (Ver Tabla 5), el 36% menores de 40 años, en un mercado de la arquitectura estimado a 2018 en 17.000 millones de Euros (ACE, 2018:3).

En un reciente estudio sobre el sector (ACE, 2017:11), se revelan algunos datos de interés. Los países con más arquitectos son Italia con 157.000 y Alemania con 109.000, y los de mayor proporción cada 1.000 habitantes son Italia con 2,6 y Portugal con 2,1, más del doble del promedio de 1,0 arq./1.000 hab. de Europa.

País	Cantidad de Arquitectos	Población	arq./1.000 hab.
Italia	157.000	60.665.551	2,6
Alemania	109.200	82.162.000	1,3
España	53.800	46.438.422	1,2
Turquía	50.000	78.741.053	0,6
Reino Unido	36.700	65.341.183	0,6
Francia	30.000	66.661.621	0,5
Portugal	22.200	10.341.330	2,1
EUROPA 32	597.100	609.412.615	1,0

Tabla 5. Países de Europa con más arquitectos. Fuente: elaboración propia sobre la base de ACE, the Architectural profession in Europe 2016. A sector study (ACE, 2017:11).

En el mencionado Estudio, fue realizada además una encuesta entre 27.000 profesionales de la arquitectura, donde se destaca que el 77% trabaja full-time en la profesión y el 55% del total trabaja en la escala de la vivienda privada.

Del total de los arquitectos relevados por la encuesta, el 72% practica la actividad en forma individual, y el ingreso promedio anual para los profesionales en general es de 32.068 Euros, aumentando a 35.679 Euros para los Directores de Estudio (ACE, 2017:6-8).

Si comparáramos un país con similar población que Argentina como es España con 46.438.422 habitantes (Ver Gráfico 1), para un mercado de la construcción estimado para 2016 en U\$S 144.000 millones equivalente a 11,66% del PIB de U\$S 1.237.000 millones¹³, observamos que este registraba 53.800 arquitectos, un ratio de 1,2 arq./1.000 hab., algo sobre la media europea.

¹³ Datos de PIB del Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/> (Consultado el 14/07/2019)

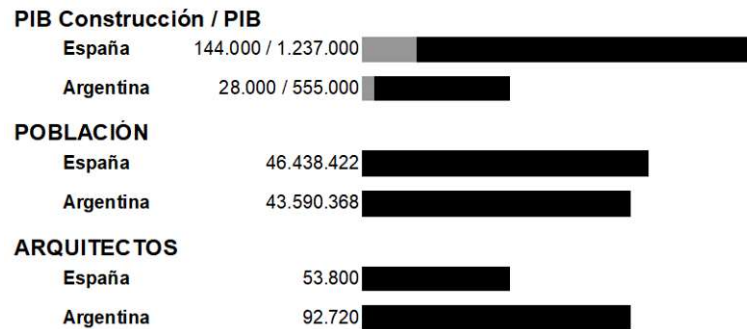


Gráfico 1. España y Argentina. Comparación de Tamaño del mercado de la construcción, Población y cantidad de Arquitectos, año 2016. Fuente: elaboración propia sobre la base de diversas fuentes.

Para el mismo año podemos estimar el mercado de la construcción Argentino en un 5,00% del PIB, cerca de U\$S 28.000 millones sobre un PIB de U\$S 555.000 millones, es decir un 20% del tamaño del mercado español con un PIB de menos de la mitad. En ese mismo período, Argentina tenía una población de 43.590.368 habitantes y registraba 92.720 arquitectos¹⁴, un ratio de 2,1 arq./1.000 hab., un 183% más que la proporción de arquitectos registrados en España y más del doble del promedio europeo.

5.3.3.2. Libro "Arquitectos en la encrucijada". (España) de Jaime Rubio Landart y Carlos Gómez Perdomo, año 2011

El libro de Rubio Landart y Gómez Perdomo se plantea como una reacción a la crisis económica española –y global- de 2008 que, si bien persiste en la actualidad, ya ha comenzado a ceder por la mejora gradual de diversos indicadores a partir del año 2014.

Bajo la pregunta ¿qué puede hacer un arquitecto en la situación actual?, el libro plantea el estado de la profesión del arquitecto español a partir de

¹⁴ Datos de 2014. 61.813 matriculados, por un coeficiente conservador de 1,5 veces para considerar los arquitectos no matriculados, que como vimos al inicio de este trabajo, pueden estar entre ese número y 2 veces la cantidad de arquitectos registrados en los Colegios y Consejos Profesionales.

circunstancias coyunturales y estructurales que la afectan fuertemente. Las primeras fruto de la crisis económica vigente al momento de escribir el libro, las segundas explicadas sobre todo por el exceso de oferta de arquitectos en el mercado español (más de 53.500, un ratio de 1 arquitecto cada 978 habitantes), situación que la UIA calcula que estaría cubierta con entre 7.000 y 10.000 profesionales (Rubio Landart et al. 2011:28).

Año	Nº de arquitectos
2009	53.500
2000	32.246
1986	15.015
1966	2.584
1946	1.051

Tabla 6. Crecimiento de la oferta de arquitectos en España. Fuente: CSCAE (Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España). Fuente: Rubio Landart y Gómez Perdomo, 2011:37.

Concluyen los autores con una frase que por apocalíptica no deja de ser factible a la luz de los datos vertidos en el libro:

“no hay sitio para todos en esta profesión liberal, o nos reconvertimos o desaparecemos” (Rubio Landart et al., 2011:31).

Y gran parte de esa reconversión la sustentan en la mejora de la formación continua de los profesionales, sobre todo en áreas relativas a la empresa, así como en la búsqueda de nuevos nichos de mercado, tanto tradicionales como no tradicionales.

Según un estudio presentado en Monditalia¹⁵, la situación a nivel mundial no es muy diferente a la española, con Italia liderando la relación de arquitectos por habitante con 1/414 (que expresado en el ratio del resto de la información presentada en este trabajo equivale a 2,42 arq./1.000

¹⁵ Monditalia es una de las tres secciones presentadas a la Bienal Internacional de Arquitectura de Venecia del año 2014. <https://twitter.com/monditalia?lang=es> (Consultado el 30/06/2019)

hab., aún menor a la relación establecida como promedio para Argentina, estimada en 2,71 arq./1.000 hab.).

5.4. Antecedentes de estudios realizados sobre la relación arquitecto - empresario

Desde la formación misma del arquitecto, se plantea un antagonismo u oposición habitual entre los conceptos de arquitecto y empresario. Y esta diferenciación, si bien es correcta desde los roles en una obra, genera una cultura que muchas veces desvía la mirada sobre una de las ideas o concepciones del arquitecto como un profesional liberal e independiente, gestionando su propia organización de servicios profesionales: en definitiva una visión como empresario.

Esta antinomia se ve claramente en como lo expresa el que fuera tal vez uno de los más grandes teóricos argentinos de la arquitectura en relación al derecho, Jorge Víctor Rivarola, en su libro “Responsabilidades y derechos de los arquitectos” (Rivarola, 1959:36):

“El arquitecto y el empresario son dos elementos netamente distintos por la misión que a cada uno corresponde en la concepción y construcción del edificio. En rigor de rigores, habría lugar a decir que el arquitecto es un elemento indispensable y el empresario es un elemento del cual se puede prescindir”.

Y este concepto que desde el punto de vista de las relaciones contractuales entre los tres actores fundamentales de la arquitectura -el comitente, el arquitecto y el empresario o constructor- es cierta, tal vez ha influido en la cultura de los arquitectos y en el consecuente accionar de los mismos por muchas generaciones. Téngase en cuenta que estos textos han sido de lectura obligada desde los año '40 del siglo pasado hasta fines de ese mismo siglo, y la manera de explicar las relaciones entres los tres actores fundamentales continúa hasta el presente.

Sin embargo, en ese mismo libro, pero en su primera página (Rivarola, 1959:1), se reproduce un grabado de “El buen arquitecto” de Filiberto de

l'Orme (1515-1570), junto con un texto que expresa que el buen arquitecto es:

“Un hombre sabio... que tiene tres ojos. Uno para recordar y venerar a su Dios... y para advertirle que debe tener en cuenta los tiempos pasados. Otro para observar y ponderar los tiempos presentes, a fin de ordenar y guiar las cosas de hoy. El tercero para prever el futuro... También tiene cuatro oídos para mostrar que es mejor escuchar que hablar... El arquitecto debe ser rápido para entender a sus maestros, diligente para ver muchas cosas. Pues no existe arte ni ciencia en la cual no haya algo más que aprender aún. También tiene cuatro manos para mostrar que debe fabricar y hacer mucho en su tiempo si espera lograr el conocimiento de las ciencias que le son necesarias... Además... las alas en sus pies muestran también que no quiere ser tímido ni lento en sus negocios y empresas.”



Fig. 11. El buen arquitecto. Filiberto de l'Orme. Fuente: Rivarola, 1959:2.

Vistas las dos definiciones que conviven en el mismo texto, y con las salvedades del caso, podemos ver que este enfrentamiento dialéctico en

la profesión entre el arquitecto y el empresario, lleva muchos años - incluso siglos- de repelerse mutuamente.

Como expresa Lorenzini en su texto al describir al profesional liberal en el derecho romano:

“La distinción entre los trabajos manuales y los intelectuales era notoria [en la antigua Roma]. Los primeros eran rentados, mientras que los segundos, propios del hombre libre, eran gratuitos, pues se consideraba un deshonor percibir una retribución por una tarea que era asimilada a un don, un presente o u regalo que se daba por reconocimiento o complacencia... Si bien con posterioridad este tipo de trabajos dejaron de ser gratuitos, subsistió el concepto de honorabilidad de la actividad...” (Lorenzini, 2017:273)

Y ese concepto de honorabilidad perdura hasta nuestros días. Cuando analizamos las palabras honorabilidad y honorario, las mismas poseen un misma raíz etimológica. Y este último -honorario- tiene hoy una acepción según la Real Academia Española que lo define como: “importe de los servicios de algunas profesiones liberales”.

Cuando nos remitimos al estudio del trabajo en la antigüedad, sobre todo en la Antigua Roma, podemos seguir este camino hacia esa contraposición seminal:

“La ciudad antigua se caracterizó por la existencia de una clase ociosa, que fue la de sus notables. El ocio fue el aspecto principal de la vida privada, y al mismo tiempo considerado como un mérito. En latín, la palabra "ocio" es sinónimo de "schola", de modo tal que al lugar en donde se imparte la educación, también se lo llama "ocio". Resulta entonces necesario resaltar que tanto en la lengua latina como en la griega, existe una palabra que expresa la negación del ocio: neg-otium, es decir "negocio" entendiéndolo por ello, la preocupación por los asuntos patrimoniales.” (Costa et al: 2014).

Avanzaremos en el siguiente punto en las definiciones actuales sobre la temática y las distintas visiones sobre el particular.

Si bien como hemos visto, el antagonismo arquitecto - empresario perdura aún hoy en los ámbitos académicos y profesionales, las nuevas generaciones comienzan a entender los desafíos de una de las últimas

profesiones medievales que persisten hoy en día, y que sin duda debe reinventarse.

Y son varios los autores que recogen el guante sobre la cuestión –se ha descrito más arriba en el texto cuando se analizó el libro de Ricardo Aroca ¿Para qué servimos los arquitectos? entre otros- y empieza a ponerse en crisis la manera tradicional de ejercer la profesión. Es el caso de José María García del Monte que en su libro “Guía para estudiantes de arquitectura”, en una redacción cercana al manual, describe los desafíos del proyecto final de carrera frente a los requisitos del denominado “Espacio Europeo de Educación Superior”, conocido vulgarmente como “Declaración de Bolonia”. Vigente desde fines del siglo pasado, el “Espacio Europeo de Educación Superior” se organiza “conforme a ciertos principios (calidad, movilidad, diversidad, competitividad)” y está orientado “hacia la consecución entre otros de dos objetivos estratégicos: el incremento del empleo en la Unión Europea y la conversión del sistema Europeo de Formación Superior en un polo de atracción para estudiantes y profesores de otras partes del mundo”¹⁶.

En su libro, García del Monte expresa claramente un rumbo posible para la profesión, el marco de la visión del ejercicio profesional de la arquitectura en un marco empresarial:

“Estamos en un momento de reinención de la profesión en muchos aspectos. Probablemente lo más urgente sea tomarnos en serio la condición empresarial de la arquitectura. Esto no quiere decir que debemos olvidarnos del valor de la arquitectura singular, del valor del estudio, de la investigación, de las alternativas y de los riesgos a la hora de construir. Quiere decir que todo arquitecto debería ser consciente de que en tanto que ejerce una actividad profesional es también un empresario. Cuanto mejor tenga organizada su vida profesional desde el punto de vista del control de variables de costes, inversiones, recursos, más libre será para hacer arquitectura. Cuanto más claras tenga las

¹⁶ Desarrollo cronológico del "Espacio Europeo de Educación Superior" (consultado el 3 de octubre de 2018). <http://www.eees.es/es/eees-desarrollo-cronologico>

implicaciones legales y económicas de su trabajo, más fuerte será ante las adversidades” (García del Monte, 2017:125-126).

Y a pesar de que también hemos visto que las diversas encuestas y estudios realizados en los últimos 60 años coinciden en expresar la falta de formación en el área de la empresa y los negocios, ningún arquitecto es ajeno –aunque muchas veces desde otra perspectiva, sea esta desde lo académico como desde lo profesional- a conceptos como gestión, producción, costo, precio, plazo, calidad, adquisiciones y manejo de las personas.

En nuestro país no existen demasiados estudios sobre la relación arquitecto-empresa, con algunas excepciones como los libros de Savransky y Tabakman, ambos arquitectos. El libro de Carlos Savransky “Pasión por la arquitectura” (Savransky, 2004), recopila su experiencia como docente de cursos de posgrado en negocios de arquitectura y construcción y *real estate*, e intenta trazar un camino entre la empresa y el arquitecto y romper la idea de estudio versus empresa de servicios. El libro trata sobre todo de marketing de servicios profesionales, junto con metodologías para la obtención de información para la toma de decisiones y recomendaciones prácticas para su aplicación.

El otro texto sobre la temática es el libro de Damián Tabakman “De arquitecto a desarrollista: de profesional a empresario” (en el que también Savransky participa como co-autor), donde desde el punto de vista de los negocios inmobiliarios y la figura del desarrollador (*developer* o *real-estate developer* por su denominación en inglés), construye al empresario como una evolución del profesional liberal arquitecto, sin considerar que este es también un empresario y los contrapone indicando que se trataría de actividades “muy diferentes”, donde una -la primera, el ejercicio de la arquitectura- es “intelectual” y la otra -el desarrollador- “esencialmente empresaria” (Tabakman, 2009:15).

En el marco de algunas otras profesiones afines a la arquitectura como el diseño o las artes escénicas, existen algunos textos a nivel latinoamericano que han tratado el tema de la relación entre gestión y producción, o diseño y empresa, desde diversos ángulos. Tal es el caso del libro del español radicado en México Rafael Peña Casado “Gestión de la producción en las artes escénicas”, donde se plantea el tema del teatro como empresa pública o privada, donde se entiende a las “organizaciones artísticas, como empresas profesionales que generan productos escénicos” (Peña Casado, 2002:11).

Otro caso interesante es el libro del Arq. Reinaldo J. Leiro “Diseño: estrategia y gestión”, que reúne la experiencia de la carrera de posgrado “GED - Gestión Estratégica de Diseño” de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU - UBA), creada por Leiro en el año 1995. Si bien el texto está orientado a los estudiantes de las diversas carreras que se dictan en dicha Unidad Académica, se basa sobre todo en su experiencia desde el Diseño Industrial, reflexionando en la relación entre el mercado y el producto, entre la estrategia y el diseño. En su libro, Leiro expresa que “es posible suponer que un futuro cercano la gestión del producto será materia fundamental en la formación de los MBA (Master en Business Administration)” (Leiro, 2006:26).

En el próximo capítulo veremos la relación entre el arquitecto y el emprendedor, desde sus antecedentes hasta los usos y definiciones actuales del concepto.

5.5. El emprendedor.

5.5.1. Antecedentes del término y del concepto.

En su artículo del año 2017 “El concepto de emprendedor: origen, evolución e interpretación”, la investigadora de la Universidad de Navarra

(España) Dra. María Aránzazu Azqueta Díaz de Alda, se remonta en el origen del término hasta el Siglo XVIII (Azqueta Díaz de Alda, 2017:1).

El Diccionario de la Real Academia Española en su edición de 1780, define al emprendedor como:

“s. m. La persona que emprende y se determina á hacer y executar con resolucion y empeño alguna operacion considerable y ardua. Aggressor, intentator” (sic).

La etimología de la palabra *emprender* proviene del latín y significa según el diccionario etimológico Gómez de Silva, 1998:

'comenzar a hacer': latín vulgar **imprendere* 'emprender', del latín *im-* 'en' (véanse *im*⁻¹, *in*⁻¹, °en) + *prehendere*, *prendere* 'coger, asir, empuñar' (véase °*prender*).

Y bajo *prender*, vemos que la familia etimológica de la palabra alcanza - además de *emprender* y *empresa*- a *aprender*, *comprender*, *desprender*, *prisión*, *reprender* y *sorprender*.

El término tal como lo conocemos actualmente, proviene del idioma francés y podemos encontrarlo en diversos diccionarios de ese idioma. Tal el caso del *Dictionnaire d'ancien français (moyen âge et renaissance)* de Larousse (1947), donde el término *entrepreneur* se rastrea hasta los Siglos XIII al XVII y entre otras acepciones lo define como:

El que emprende. El que viene a mezclarse en el negocio de otro (Larousse, 1947)¹⁷

Sin embargo, el caso más paradigmático de las acepciones es la que se describe en la Introducción a este trabajo, y que figura en el *Dictionnaire des synonymes* Larousse (Larousse, 1947: 239). En la acepción correspondiente al término *emprendedor* establece:

Entrepreneur. V. architecte (Emprendedor, ver arquitecto).

¹⁷ «Celui qui entreprend. Celui qui vient se mêler des affaires d'un autre» (traducción del autor).

La relación entre el término emprendedor y la arquitectura y construcción se encuentra en todos los diccionarios franceses. Como en el caso del *Dictionnaire des sciences économiques* dirigido por Jessua, Labrousse y Vitry, donde plantea algunos de los orígenes del término:

El término *entrepreneur* merece ser explicado, tanto desde el punto de vista de la semántica como de la teoría económica. La palabra en sí ha designado durante mucho tiempo una actividad situada a medio camino entre la esfera pública y la esfera privada. En general se considera que [el término *entrepreneur*] hace su aparición en Francia, a partir del Siglo XV y especialmente a partir de los Siglos XVI y XVII, donde aparece asociado a los términos de emprender y empresa. Se consideraba que el emprendedor [también entendido como contratista] era un agente económico, distinto del fabricante, el distribuidor o el productor en general, que estaba realizando una tarea con un riesgo específico, de modo que la noción de empresa ha estado asociada muy tempranamente con la noción de riesgo o aventura. El emprendedor era alguien que tenía un contrato con el soberano o con una corporación pública para la realización de un proyecto importante: podría ser la construcción de un edificio o una obra de arte, o incluso un contrato de suministro a los ejércitos. Esto involucraba actividades de obras públicas o licitaciones de contratos gubernamentales, a menudo adjudicados por subasta [licitación] (Jessua et al, 2001:367)¹⁸.

Otro caso es el de *Le Petit Robert* de 1967, donde bajo *entrepreneur*, se puede leer como acepción “persona que se encarga de la ejecución de un trabajo” (Robert, 1967:591). Y es que esa relación con el arquitecto – entendido como el maestro constructor de los griegos- se confunde con la función del contratista o constructor, cuando como ejemplo propone “*entrepreneur de menuiserie, peinture, de plomberie...*”, es decir contratista -o mejor dicho subcontratista- de carpinterías, de pintura, de instalaciones sanitarias.

Estas definiciones todavía no nos acercan al concepto actual de emprendedor que vamos a ver en el punto siguiente, sin embargo nos permiten analizar cómo ha ido avanzando a lo largo de los siglos hasta su

¹⁸ Traducción del autor.

acepción actual en el ámbito de la administración de empresas y los negocios.

5.5.2. Definiciones actuales

Como se expresaba el principio de este trabajo, la palabra emprendedor en su acepción actual en el mundo de los negocios, proviene del vocablo francés *entrepreneur*, cuyo uso se extiende al mundo de habla inglesa con ese término, donde se aplica el galicismo en idioma inglés *entrepreneurship*, que significa emprendedorismo o acción de emprender.

Volviendo a su origen, en el diccionario universal de nombres propios *Le Petit Robert 2* (Robert, 1984), una de las acepciones de *entrepreneur* es:

“El emprendedor es... el pivote de todo el mecanismo económico”

La frase se atribuye a Charles Gide (1847-1932), economista francés, tío del escritor André Gide y uno de los principales teóricos del cooperativismo de la denominada Escuela de Nîmes¹⁹. Por otro lado, el mismo Diccionario propone como antónimo de emprendedor, las palabras *empleado y asalariado (employée, salarié)*.

En la literatura clásica, es tal vez el economista austríaco Joseph Alois Schumpeter, que desarrollara su actividad profesional y académica desde los años '30 del Siglo XX en los Estados Unidos, quien puntualizara con mayor énfasis la importancia del emprendedor-empresario en la sociedad:

La función de empresario consiste en reformar o revolucionar el sistema de producción, explotando un invento, o, de una manera más general, una posibilidad técnica no experimentada para producir una mercancía nueva o una mercancía antigua por un método nuevo, para abrir una nueva fuente de provisión de materias primas o una nueva salida para los productos, para reorganizar una industria... Llevar a la práctica estas innovaciones es difícil y constituye una función económica peculiar: en primer lugar, porque están fuera de las tareas rutinarias que todo el

¹⁹ Este concepto de pivote como palanca o *leverage* del emprendedor, es retomado por Ries en su libro “El camino hacia el Lean Startup” (Ries, 2018).

mundo entiende, y, en segundo lugar, porque el medio exterior presenta a esto una resistencia multiforme. (Schumpeter, 1963:181).

Las definiciones de emprendedor retoman desde ese momento, palabras clave como innovación o decisión, como expresa Candel González en su “Diccionario de tecnología, economía y empresa”, donde define al *entrepreneur* como:

Aquel agente de innovación que concita ilusión, inquietud, visión de nuevas oportunidades, capacidad de decisión y trabajo, moviliza recursos externos y vertebral desarrollos orientados a su propio negocio. Así, y en orden al éxito del proyecto, este agente proactivo debe acreditar además perseverancia, superar la aversión al riesgo y el miedo al fracaso, suscitar optimismo, cultivar la formación económica y capacitarse para identificar el acompañamiento humano idóneo y motivarlo. (Candel González, 2016:176)

En el mundo del emprendedorismo y los negocios, existen algunas instituciones como el Global Entrepreneurship Monitor (GEM, 2018) que define al emprendedorismo como:

Cualquier intento de creación de un nuevo negocio o nueva empresa, tal como el autoempleo, una nueva organización comercial o la expansión de un negocio existente, llevado adelante por un individuo, un equipo de individuos o un negocio establecido²⁰

En “El libro negro del emprendedor” (texto que *a priori* podría ser localizado en las estanterías de la categoría de autoayuda financiera, pero que tiene muchos conceptos interesantes descriptos por su autor, el Licenciado en Administración y MBA español Fernando Trías de Bes) se plantea una distinción entre empresario y emprendedor, y entre lo que se podría denominar una empresa consolidada y una *startup*²¹, desde el punto de vista de las personas que la llevan adelante:

²⁰ Traducción del autor. <https://www.gemconsortium.org/wiki/1149> (Consultado el 28/06/2018).

²¹ Si bien el término se utiliza sobre todo en el mundo IT para definir empresas de rápido crecimiento en esos mercados, el mismo es utilizado también en el marco del

Hay que distinguir entre emprendedor y empresario. No es lo mismo. El emprendedor es una persona que disfruta emprendiendo, es decir creando cosas. El empresario es alguien a quien le apasiona generar crecimiento y, sobre todo, gestionar. (Trías de Bes, 2007:171).

En un formato cercano a los libros que plantean los “*do’s and don’ts*” (qué hacer y que no en una determinada materia), Trías de Bes propone lo que denomina Factores Críticos de Fracaso (FCF), una serie de 14 razones por la cuales un emprendedor muchas veces falla en el intento, siendo el último de los FCF, este que propone no confundir emprendedor con empresario y no saber retirarse a tiempo de un emprendimiento cuando llega a su fase de madurez.

La normativa vigente argentina ensaya también definiciones de emprendedor. La Ley 27.349²² del año 2017 denominada “Apoyo al capital emprendedor”, define en su Artículo 2° Inciso 2, a los emprendedores como “aquellas personas humanas que den inicio a nuevos proyectos productivos en la República Argentina, o desarrollen y lleven a cabo un emprendimiento en los términos de esta ley” (Ley 27.349, 2017).

Asimismo, la mencionada Ley expresa los alcances de un emprendimiento y lo define como “cualquier actividad con o sin fines de lucro desarrollada en la República Argentina por una persona jurídica nueva o cuya fecha de constitución no exceda los siete (7) años”. En este punto, la Ley aclara además cuando un emprendimiento adquiere la

emprendedorismo, como veremos más adelante tal como lo expresa Eric Ries (Ries, 2018).

²² La Ley 27.349 tiene por objeto apoyar la actividad emprendedora en el país y su expansión internacional, así como la generación de capital emprendedor en la República Argentina y establece las bases de un nuevo tipo societario: la Sociedad por Acciones Simplificada (SAS).

categoría de “Emprendimiento Dinámico”, cuando se trata de “una actividad productiva con fines de lucro, cuyos emprendedores originales conserven el control político de la persona jurídica, entendido éste como los votos necesarios para formar la voluntad social, elegir a la mayoría de los miembros del órgano de administración y adoptar decisiones en cuanto a su gestión”. Dicha calidad de “Emprendimiento” se entiende que se perderá en caso de que “se deje de cumplir alguno de los requisitos mencionados” (Ley 27.349, 2017).

Como podemos observar, la diferenciación entre empresario y emprendedor tiene sus puntos en común y sus diferencias, muchas veces sólo temporales. En el ámbito del derecho y relacionado con la Ley 27.349 mencionada en el párrafo anterior, Miguel Ángel Raspall en su libro “Régimen del emprendedor”, lo define y ensaya otra diferenciación con el sujeto empresario, entendido este último casi como una etapa adulta del joven emprendedor²³:

El emprendedor es entonces el sujeto que va a impulsar y llevar adelante el emprendimiento, lo que hará mediante la empresa que va a crear. De modo que el emprendedor, termina siendo el "empresario". Se usa habitualmente el concepto "empresario emprendedor" que identifica perfectamente el supuesto del cual estamos hablando (Raspall, 2018:7).

En la acepción de *entrepreneur*, del Diccionario de Economía de Béhar, además de definir el vocablo, introduce la temática de la inexistencia de emprendedores en las grandes empresas:

Concepto fundamental de la justificación del sistema "liberal". El emprendedor es quien arriesga sus propios bienes para realizar una actividad económica. Es el riesgo lo que aún justifica su beneficio, como señala Schumpeter. En la economía contemporánea, el emprendedor prácticamente ha desaparecido. Sólo existe en las pequeñas y medianas empresas. En grupos grandes, los jefes-empresarios ahora son esencialmente gerentes. (Béhar, 1998: 138/139)

²³ Aunque como define Carlos Cleri en “El libro de la PyMEs”, estas no son una réplica “enana” ni la etapa infantil de una Gran Empresa (Cleri, 2007:37).

Esto es muy claro en las grandes economías, sobre todo en el caso de Estados Unidos. La revista Architectural Record, publica regularmente el ranking “Top 300 architecture firms”²⁴, las 300 firmas de arquitectura más grandes de Estados Unidos en términos de ingresos. En la versión 2018, las 300 firmas del listado tienen una facturación conjunta bajo todo concepto de más de 14.900 millones de dólares estadounidenses. Si consideramos sólo la facturación en el rubro arquitectura (varias firmas son además consultoras de ingeniería, de planificación, de paisajismo e incluso contratistas de obras), el monto de facturación es superior a los 11.600 millones de dólares. Como se puede observar, la concentración en el rubro es enorme, sobre todo si consideramos que las 5 primeras firmas reúnen más del 19% de los ingresos del listado, con más de 2.200 millones de dólares de facturación anual y sólo la firma Gensler -la primera en el ranking- factura casi 1.200 millones y tiene más de 6.000 empleados²⁵.

Es apoyado sobre este déficit de emprendedores en las grandes empresas que Eric Ries propone un sistema innovador en su libro “El camino hacia el Lean Startup”. El texto pretende combinar el método de producción “Lean” aplicado por Toyota sobre todo a partir de los años 70’ del Siglo XX, con el espíritu emprendedor de las empresas emergentes -*startups*- para ser aplicado a la categoría que domina a la economía norteamericana, muy concentrada como vimos en el ejemplo de las firmas de arquitectura:

El espíritu emprendedor está siempre relacionado con la creación de instituciones, se trata necesariamente de una cuestión de gestión. En el camino hacia el Lean Startup, el espíritu emprendedor es una disciplina de la gestión, un nuevo marco para organizar, evaluar y asignar recursos dentro de la empresa. Es una filosofía que reemplaza al anticuado

²⁴Elaboración propia sobre la base de <https://www.architecturalrecord.com/Top300/2018-Top-300-Architecture-Firms-1> (Consultada el 30/05/2019)

²⁵ <https://www.gensler.com/2018-annual-report> (Consultada el 30/05/2019).

modelo que hoy frena el desarrollo de tantas empresas, y ofrece un nuevo programa sobre cómo deberían operar las empresas modernas para alcanzar el crecimiento sostenido a través de la innovación continua. (Ries, 2018:37)

Asimismo, propone que frente a los contextos actuales de alta incertidumbre, valerse de un “conjunto complementario de herramientas de la gestión emprendedora” para hacerle frente.

Tal vez quien mejor condensa todas estas definiciones y variantes de emprendedor, es alguien no relacionado precisamente con las ciencias económicas, pero muy cercano a las palabras y a la comunicación. El periodista e historiador Carlos Ulanovsky en su libro “Mi Congreso de la lengua. Las palabras en la Argentina del Siglo XXI”, ensaya su definición de emprendedor, que selecciona como “palabra del año 2013”:

En estos años del nuevo siglo, el “Emprendedor” dejó atrás al cuenta propista [sic] y al pequeño y mediano comerciante y empresario. [Emprendedor] Se aplica a todo aquel que “intenta lo distinto” (“innovación”), a quien “Toma riesgos” (“soluciona problemas y crea oportunidades”) y al que tiene la condición de iniciarse en algo nuevo (“inventa productos que no existían”) (Ulanovsky, 2018:128).

Sobre la base de estas definiciones y acepciones, se han desarrollado los apartados específicos de las encuestas, en lo relativo a la relación entre la arquitectura y la empresa, el arquitecto emprendedor.

6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología de la investigación se desarrolló mediante encuestas a arquitectos (en actividad y jubilados, que estén o no matriculados) y alumnos de los últimos años de la carrera de las dos universidades de la región de estudio (FAU - UNLP y FAD - UCaLP).

Las encuestas fueron realizadas a través de *Google Forms* (Formularios de Google) como software gratuito de recolección de datos mediante una

encuesta semi-estructurada, tanto para la encuesta definitiva como para las encuestas previa (ver formatos utilizados en Anexo I).

6.1. Tipo de Investigación

La investigación que se propone es del tipo descriptiva (es decir se miden las variables en forma independiente sin tratar de establecer relaciones entre dichas variables (Fassio et al, 2002:40-41)); no experimental (no existe grupo de control, no se asignan aleatoriamente los sujetos y no se pretende medir la relación causa-efecto entre una variable independiente y una variable dependiente (Fassio et al, 2002:54)); y de tipo transversal (abarcando un corte temporal muy breve, de diez días en que la Encuesta fue abierta).

6.2. Población y Muestra

La población son los arquitectos con actuación en el Distrito I del CAPBA (CAPBAUNO) y alumnos de los últimos años de las carreras de arquitectura de las universidades seleccionadas.

Como ensayo previo a la realización de la Encuesta Definitiva al recorte geográfico establecido para la investigación, se llevaron adelante dos encuestas en el marco del Curso “Organización empresarial”, de la Maestría en Tecnología de la Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Se diseñó una encuesta simplificada para verificar preguntas y validar las maneras de participación de los estudiantes de la Maestría, todos profesionales arquitectos. Se realizaron dos encuestas, una en forma previa al inicio del curso y una luego de su finalización, entre los días 1° y 5 de abril de 2019. La encuesta realizada luego de la finalización del curso no ha sido utilizada como ajuste de la Definitiva por la baja tasa de respuesta obtenida. Se presentan en este apartado los principales resultados y los ajustes propuestos para la Encuesta Definitiva.

Organización Empresarial - Encuesta día 1

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA (2ª Edición) Módulo 8 - 1 al 5 de abril de 2019 | Arq. Federico García Zúñiga

*Obligatorio

1. **Dirección de correo electrónico***

2. **Edad***
Marca solo un óvalo.
 18

3. **Género***
Marca solo un óvalo.
 Mujer
 Hombre
 Otro: _____

4. **¿En qué Facultad se recibió?***
Marca solo un óvalo
 FADA - UNA
 Otro: _____

Fig. 12. Encuesta previa en FADA – UNA. Fuente: el autor.

En la primera encuesta, y sobre 24 alumnos del Curso, se obtuvieron 19 respuestas, una tasa del 79%. La encuesta requería la identificación con un correo electrónico, lo que se descartó para la Encuesta Definitiva, de manera de liberar aún más al encuestado para opinar libremente. Por otro lado, se ajustó en la Encuesta Definitiva, el concepto de género, cambiando de “hombre” a “varón”.

Otro de los ajustes realizados tiene que ver con la consulta de la situación laboral actual, a la que se le agregó -para la Encuesta Definitiva- el concepto de “contrato” en la opción de relación de dependencia, tanto con empleadores públicos como privados, así como las categorías “jubilada/o” y “estudiante”. Esta pregunta además, se evaluó que podría completarse en la Encuesta Definitiva con una respuesta con una escala lineal para determinar el grado de participación de las distintas formas del ejercicio profesional.

Con relación a la consultas sobre si se considera Emprendedor, las dos preguntas –una con dos opciones y la segunda abierta para ampliar la respuesta- resultaron insuficientes por la dificultad de procesar las consultas abiertas, por lo que los ajustes en la Encuesta Definitiva incluyeron una pregunta previa en este punto, donde el encuestado debía

seleccionar 3 palabras sobre 10 que relacionara con el concepto de Emprendedor.

Con respecto los resultados de la Encuesta del Día 1, se presenta un resultado de referencia. En la pregunta “¿Cómo evalúa su formación universitaria, en temas relacionados con la empresa, el ser emprendedor y los negocios?”, 15 de las respuestas sobre 19 fueron “No tuve” o “Regular”. De aquellos que contestaron “Muy buena” (1 alumno) o “Buena” (los 3 restantes), 2 no recuerdan ninguna materia de grado en la que se tratara el tema de la empresa o ser emprendedor, con excepción de un alumno de origen chileno (el único alumno del curso que no era graduado de la FADA - UNA), que había cursado las materias “Gestión Inmobiliaria y empresarial” y “Costos y administración”.

La segunda encuesta -realizada una vez finalizado el Curso- es menos representativa aún y se obtuvieron 7 respuestas sobre 24 alumnos del Curso. Frente a la pregunta si considera que los temas de organización empresarial de servicios profesionales, deberían formar parte o tener más presencia en las carreras de Arquitectura, los 7 respondieron afirmativamente, en cuanto a incorporar estos conceptos en la formación de grado.

6.3. Técnicas de Recolección de Datos

Para la investigación definitiva, se definieron los grupos a los que se les envió la encuesta según el siguiente listado:

- Padrón CAPBAUNO de arquitectos matriculados.
- Arquitectos no matriculados por contactos personales.
- Arquitectos jubilados por contactos directos (ex profesores y docentes de la FAU - UNLP, FAD - UCaLP y otros profesionales destacados).

- Estudiantes de los últimos niveles de la carrera de Arquitectura de la FAU - UNLP y FAD - UCaLP y recién graduados no matriculados.

La encuesta se envió a 661 personas, entre el martes 11 de junio y el viernes 21 de junio de 2019, obteniéndose 238 respuestas en el período, una tasa del 36,01%. El método de envío fue casi exclusivamente enviando el link a la encuesta por medio de WhatsApp -con excepción de 5 envíos por correo electrónico- a referentes de los 4 grupos descriptos arriba, a los que se les solicitó reenvíen a sus contactos la misma e informen la cantidad de envíos para registrar la tasa de respuesta.

6.4. Técnicas de Análisis

Para el tratamiento de los datos de la encuesta se ha realizado un análisis univariado, y se ha procedido a una descripción, así como una relación entre los mismos, para poder arribar a algunas conclusiones que relacionen las variables con sus frecuencias absolutas y relativas, categorías y tendencias.

7. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este punto se desarrollan tanto los datos surgidos de la encuesta realizada, así como la búsqueda en fuentes primarias en las áreas de formación de los profesionales.

7.1. Perfil de los encuestados

Con relación a la edad de los 238 encuestados, la media es de 42 años, 11 meses y fracción y la mediana 42 años y 6 meses, con edades de entre 22 hasta 79 años y una moda de 33. Con relación al género, se distribuye en un 59,66 % varones y 40,34 % mujeres. Para una comparación en este punto, se puede observar en el Gráfico 2, la

evolución de la composición de género con datos de los últimos 18 años, donde se observa el giro hacia una carrera con más mujeres que varones.

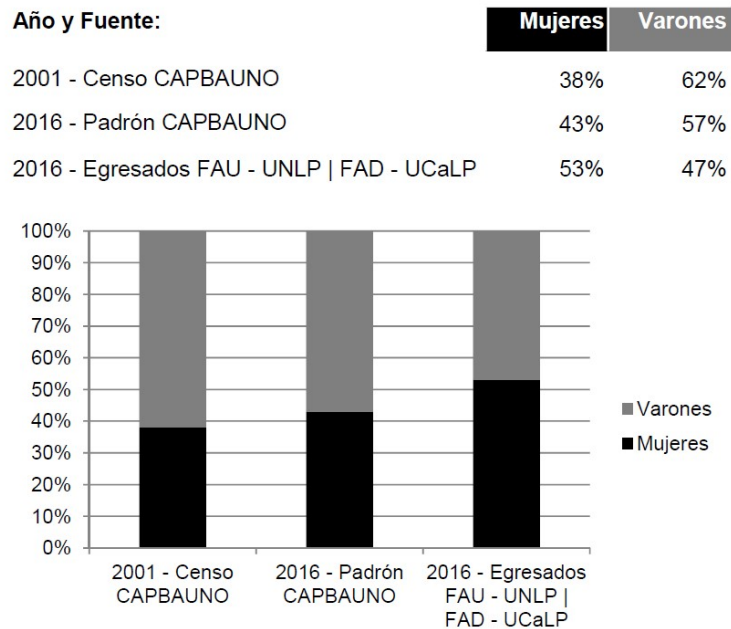


Gráfico 2. Evolución de la composición de género de matriculados y egresados. Fuente: elaboración propia sobre la base de diversas fuentes.

7.2. La actividad profesional de los arquitectos.

En lo referido a la situación laboral, es donde se empiezan a visualizar resultados que reflejan la realidad profesional en su conjunto, tal como lo han venido adelantando desde hace más de medio siglo, varios de los estudios citados en el presente trabajo.

Si bien en una primera mirada, de los 238 encuestados apenas 3 se encuentran temporalmente desempleados, la imagen tradicional del profesional liberal, con estudio y trabajo independiente está muy presente en la mente de los arquitectos, aunque la realidad es otra. La gran mayoría -191 personas²⁶, un 80,25 %- declara trabajar en forma

²⁶ La misma cantidad de encuestados que declara trabajar en actividades de Proyecto.

independiente²⁷, aunque apenas 38 -el 15,97 % del total- lo hace exclusivamente bajo ese formato.

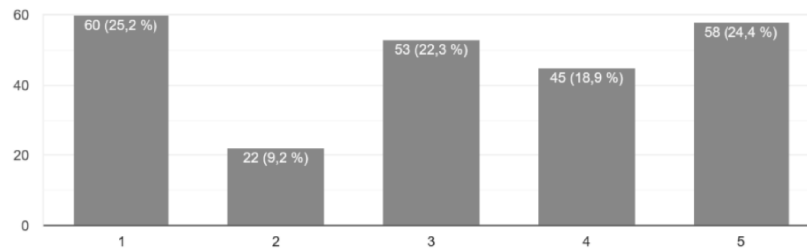


Gráfico 3. En una escala lineal, determinar aproximadamente cuánto corresponde mayormente a trabajo en forma independiente (1) y mayormente en relación de dependencia (5). Fuente: elaboración propia sobre la base de la encuesta realizada.

Cuando esos datos son cruzados con la siguiente pregunta, que en una escala lineal pretende determinar si trabaja mayormente en forma independiente en un extremo (1) o trabaja mayormente en relación de dependencia (5) en el otro, 60 de los encuestados están en la escala 1 (ver Gráfico 3) vs. los 38 que así lo declaran en la pregunta anterior. Eso representa casi el doble de lo contestado bajo la pregunta anterior. Y es la docencia la que explica esa diferencia, casi como si la actividad docente no constituyera una relación laboral de dependencia en el ejercicio de la arquitectura.

7.2.1. El trabajo en equipo

En este apartado se quiere profundizar en el trabajo en equipo, ya que sus beneficios son clave en la tarea del arquitecto, como forma cooperativa de llevar adelante una encomienda profesional y que se desarrolla como metodología de trabajo desde los primeros años de formación en la carrera.

²⁷ De 191 encuestados sólo 174 declaran ser matriculados activos.

Frente a la pregunta sobre si trabaja en forma individual o asociado, el 67,54 % de los 191 trabajadores independientes lo hace con uno o más socios, distribuidos sobre el total en 44,50 % con 1 socio, 18,85 % con 2 socios y el 4,19 % con 3 ó más socios. El 30,37 % desarrolla la actividad independiente en forma individual y sobre ese universo de 58 personas, el 82,76 % tiene otra actividad laboral paralela al ejercicio profesional independiente. Posiblemente esa doble condición laboral dificulte las posibilidades de cooperación con otros profesionales.

En ese punto, resulta muy ilustrativo este comentario de Levy Yeyati sobre las ventajas de asociarse y cooperar, en el marco de los conflictos futuros por la falta de trabajo, que en el caso de la arquitectura hemos visto que se viene identificando desde los años '50 del Siglo XX:

“Gari Kasparov, el mejor ajedrecista de su tiempo, demostró que no todos los trabajos son de fácil sustitución. Vencido por la computadora Deep Blue en 1997 y convencido de la futilidad de competir con programas de ajedrez con capacidad de cómputo creciente, creó en 1998 una competencia "estilo libre", en la que dos maestros se enfrentan entre sí, pero jugando "en pareja" con una computadora. La propuesta fue retomada en 2005 por el sitio de ajedrez online Playchess.com. Sorprendentemente, el ganador no fue un gran maestro con una gran computadora sino dos jugadores amateurs con tres portátiles estándar. Kasparov concluyó que un jugador débil con una máquina y un buen proceso de complementación es superior a un jugador fuerte con una máquina y un mal proceso, y que ambos son superiores a la mejor máquina. En síntesis, hay esperanzas en la cooperación” (Levy Yeyati, 2018:54).

Esa esperanza que plantea el autor, se ve contrapuesta a la multiplicidad de trabajos que declaran realizar más de la mitad de los arquitectos encuestados²⁸. En este punto vuelven conclusiones de estudios

²⁸ El 55,46 % de los encuestados declara trabajar en forma independiente y tiene como mínimo 1 trabajo adicional, ya sea en relación de dependencia pública o privada, docencia en distintos niveles y otras actividades laborales. El 16,39 % del total de los encuestados tiene 2 ó más trabajos adicionales, esto significa realizar 3 actividades laborales simultáneas, incluyendo entre ellas la actividad independiente.

analizados en el marco teórico de este trabajo, sobre todo en los aspectos relativos a la sobreoferta de profesionales y el tamaño relativo del mercado de la construcción.

7.3. La formación de los arquitectos

En forma previa a evaluar los resultados de la encuesta, se ha llevado adelante una investigación basada en fuentes primarias y secundarias sobre la carrera de arquitectura en la región de estudio.

7.3.1. La carrera de arquitectura en la región de estudio

En el recorte geográfico de esta investigación, se han considerado dos universidades principales y sus respectivas facultades de Arquitectura, que sólo otorgan el título de Arquitecto: la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata (FAU - UNLP) y la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de La Plata - Sede Central La Plata (FAD - UCaLP), aunque las estadísticas de esta última no están discriminadas de la subsede Bernal de dicha universidad²⁹.

La otra universidad que es considerada en los registros de la SPU (la Universidad del Este), no ofrece la carrera de grado de Arquitectura, por lo que no es considerada para la presente investigación. Tampoco se han considerado otras universidades de la región no pertenecientes al CAPBAUNO (recorte geográfico de la investigación), ya que como veremos más adelante, más del 93% de los matriculados que ejercen en el área del presente estudio, son egresados de la FAU - UNLP (CAPBAUNO, 2001:s/n).

²⁹ Si consideramos el Informe Anexo CONEAU 2017 de acreditación de la carrera de la Sede Central La Plata, con las estadísticas universitarias de la SPU para ambas (incluyendo la Subsede Bernal), la relación para los años en que se disponen de datos de ambas fuentes (2013 – 2015), es de 25% de egresados de la Sede La Plata y 75% de egresados de la Subsede Bernal.

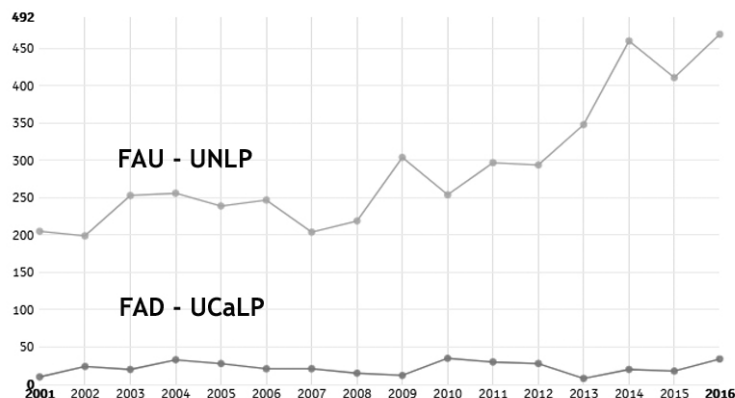


Gráfico 4. Egresados años 2001 al 2016 de la FAU - UNLP y la FAD - UCaLP.
Fuente: SPU, Estadísticas Universitarias.

Entre las dos universidades consideradas, egresaron en el año 2016, 503 alumnos (ver Gráfico 4), correspondiendo 469 a la FAU – UNLP (el 93,24% de la universidad pública) y 34 a la FAD – UCaLP (el 6,76% del ámbito privado). Estos valores se han mantenido muy variables en el caso de esta última (entre un mínimo de 8 y un máximo de 35 desde 2001 a 2016), y en el caso de la FAU - UNLP, se mantuvo entre un mínimo de 199 y un máximo de 304 egresados entre 2001 y 2012, observándose un importante crecimiento a partir de ese año hasta llegar a los 469 en 2016. En la distribución por sexo, se nota una paridad mayor que en el promedio a nivel nacional (que en aquel caso incluye el pregrado), con un 53% de mujeres y un 47% de varones (SPU, 2016:s/n).

En el caso particular de los egresados de la FAU - UNLP, si consideramos que desde el año 2000 al 2015, los ingresantes a la carrera se mantuvieron muy estables, con un promedio de 1.185 al año³⁰, podemos inferir que el aumento de egresados se podría explicar –al menos parcialmente- en la implementación del nuevo Plan de Estudios VI/2008 a

³⁰ <https://unlp.edu.ar/indicadores> (Consultado el 02/11/2019) Según los indicadores consultados, la duración promedio de la carrera de arquitectura de la FAU –UNLP se ha mantenido en el orden de los 9 años y fracción en los últimos 15 años.

partir del ciclo lectivo 2011, que implica que aquellos alumnos del Plan V/1981 tengan un período máximo para permanecer en el mencionado Plan sin la necesidad de cambio del mismo, lo que implicaría un mayor número de asignaturas y un régimen de Proyecto Final de Carrera entre otros cambios e incorporaciones. Ese aumento de egresados puede explicarse asimismo en la implementación a partir de 2014 de un “Programa de Promoción del Egreso”, que se propone “como herramienta de acompañamiento académico para aquellos estudiantes del Plan V de la FAU (regulares o que hayan perdido su condición de regularidad) a los que les resten 2 materias para finalizar sus estudios”³¹.

7.3.2. La formación de los encuestados

En lo relativo a la formación de los encuestados, el 93,70 % ya se ha recibido, con respuestas de egresados desde el año 1966 hasta 2019. Con relación al 6,30 % restante que aún estudia -14 personas- 12 pertenecen a la FAU – UNLP y 2 a la FAD – UCaLP.

Si consideramos todo el universo –recibidos o estudiantes- el 96,22 % pertenece a la FAU – UNLP, un 2,52 % a la FAD - UCaLP y el 1,26 % restante se divide entre las facultades de arquitectura de Buenos Aires (FADU - UBA) y Nacional de Mar del Plata (FAUD - UNMdP). Estos datos son coincidentes tanto con los resultados del Censo CAPBAUNO 2001 como con las proporciones de egresados relevadas por la SPU en sus estadísticas hasta 2016.

En lo referido a la formación permanente luego de recibido, y sobre un universo de 223 encuestados (sin considerar aquellos que no se han recibido aún), apenas el 10,76 % declara no haber realizado ninguna actividad de formación, ni siquiera autodidacta. Al contrario de lo que se

³¹ <http://www.fau.unlp.edu.ar/contenidos/estudiantes/informacion-academica-y-de-posgrado/programa-promocion-del-egreso-ppe/> (Consultado el 15/01/2019).

podría suponer, la media de la edad de este grupo de 24 personas es algo más baja que la media del conjunto (42 años y 11 meses), siendo de 39 años y 8 meses, la mitad menores de 40 años y con un máximo de 59 años de edad³².

7.4. El arquitecto como emprendedor

En este punto de la encuesta realizada, se propusieron cinco preguntas en total, sobre las 19 preguntas planteadas. La primera -introdutoria al tema- requería seleccionar tres palabras sobre un listado de diez disponibles³³, que para el encuestado se relacionaran con el concepto de emprendedor. Las palabras seleccionadas fueron las siguientes, en este orden:

DECISIÓN - INNOVACIÓN - CREACIÓN

Resulta interesante la relación entre aquellos que eligieron la palabra "DECISIÓN" y su autoevaluación como emprendedor. De los 121 que eligieron esa palabra y cualquier otra, 45 (el 37,19 %) no se considera emprendedor. Y de ese mismo número, todos menos uno, el 99,17% trabaja en alguna forma de relación de dependencia. La decisión parecería ser una carencia en este caso, en el camino hacia el emprendedorismo del arquitecto.

La segunda pregunta indaga en si el encuestado se considera a sí mismo un emprendedor en la actividad profesional que realiza. En este caso, el 62,60 % contestó que sí se considera emprendedor y el restante 37,40 % que no (ver Gráfico 5). Es interesante la comparación de estos valores con los obtenidos por el Cr. Javier A. Mónaco en su Tesis del MBA -

³² Según el CENSO CAPBAUNO 2001, sólo el 20,9 % de los matriculados había realizado formación de posgrado.

³³ Ver listado completo en Anexo I.

UNLP, sobre el grado de Vocación Emprendedora del Contador (VEC) y que son muy similares. Este tema evaluado en su investigación, compara el grado de VE de Contadores con el de otras profesiones, y son los Arquitectos e Ingenieros Civiles los que resultan en el primer orden de análisis de VE entre todas las profesiones con el 60,47%, por encima de Contadores y Licenciados en Economía y en Administración de Empresas, cuya Vocación Emprendedora es del 55,20% y 52,22% respectivamente (Mónaco, 2017:48).

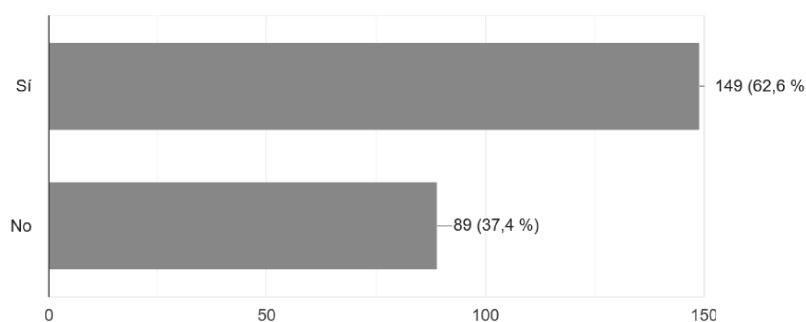


Gráfico 5. ¿Se considera usted un emprendedor en la actividad profesional que realiza? Fuente: elaboración propia sobre la base de la encuesta realizada.

Un último punto analizado es la relación entre aquellos que declaran sólo trabajar en forma independiente y su año de graduación. De los 33 registros identificados que cumplen con la condición de trabajar exclusivamente en forma independiente (que representan apenas el 13,86 % del total de los encuestados), sólo el 24,24 % (8 personas) se recibió en años en los que la industria de la construcción sufrió sus peores caídas, es decir desde “el final de la dictadura y la primera parte del gobierno de Raúl Alfonsín [1981-1986]; desde el abandono del plan Austral hasta poco antes de la Convertibilidad [1988-1991]” y los años de la tercera gran caída que “se inicia al cierre de la administración de Carlos

Menem [1999] hasta la gran crisis de 2001”³⁴. El resto de los que cumplen con la condición de trabajar exclusivamente en forma independiente -el 75,76 %, 25 personas- se recibieron en momentos en que la industria de la construcción presentaba signos de recuperación o de menor caída a la experimentada en los tres períodos mencionado más arriba.

7.5. Emprendedorismo y formación

En este punto, donde se combina la actitud emprendedora con la formación del arquitecto y frente a la pregunta de cómo evalúa su formación universitaria en temas relacionados con “la empresa, el ser emprendedor y los negocios”, el 89,08 % considera que no tuvo, o que dicha formación fue mala o regular, y sólo el 10,92 % restante la considera buena o muy buena (ver Gráfico 6).

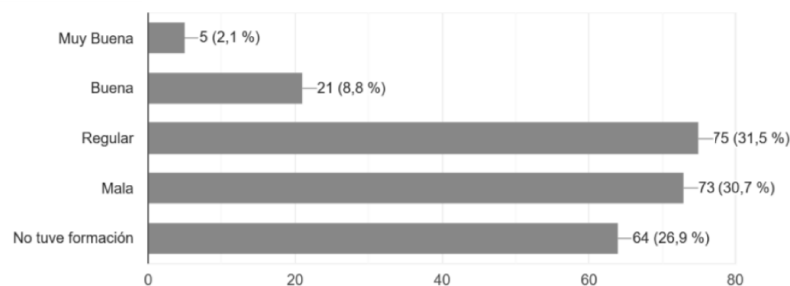


Gráfico 6. ¿Cómo evalúa su formación universitaria, en temas relacionados con la empresa, el ser emprendedor y los negocios? Fuente: elaboración propia sobre la base de la encuesta realizada.

Los resultados son coincidentes frente a la pregunta si recuerda alguna materia de grado en la Facultad, en la que se tratara el tema de la empresa o ser emprendedor, donde sólo el 31,09 % responde que si, valores algo menores a la suma de muy buena, buena y regular. La asignatura más mencionada ante la opción de ampliar su respuesta

³⁴ <https://www.lanacion.com.ar/propiedades/por-que-deficit-habitacional-es-cuatro-millones-nid2269438> (Consultado el 20/07/2019)

anterior es Producción de Obras en más del 62,16 % de los casos, aunque también se menciona en menor medida Procesos Constructivos y Planeamiento Físico, -todas estas de la FAU - UNLP- y Gerenciamiento y Marketing de la FAD - UCaLP.

En cuanto a las áreas de formación continua (frente a una pregunta con la posibilidad de respuestas múltiples), la mayoría de los que ha realizado actividades de formación ha sido en el área Proyectual con el 60,90 %. En orden decreciente aparecen en segundo lugar temas Técnicos (40,90 %), en tercer lugar temas Culturales (33,20 %), en cuarto lugar temas Técnico-Comerciales (18,90 %) y en quinto lugar en aspectos Normativos (18,90 %).

Recién en el sexto lugar aparecen los aspectos relacionados con la Gestión con el 13,90 % de respuestas (33 personas), entendida este áreas como relativa a los aspectos Empresariales, Fiscales y Contables en el marco de la profesión. El siguiente escalón con el 3,20 % de las respuestas corresponde a la Especialización en Docencia Universitaria. El resto y con menos del 1 % de las respuestas para cada categoría, son cuestiones específicas como Higiene y Seguridad, Medio Ambiente, Práctica Procesal, Planificación Territorial o Conservación y Restauración del Patrimonio, entre otras respuestas.

8. CONCLUSIONES

Las definiciones de emprendedor en general desarrollan las características que éstos deben reunir. Por oposición, algunos autores se aventuran en las carencias que en general presentan los emprendedores a la hora de acometer los desafíos que se proponen:

Suele adolecer de financiación, herramientas de desarrollo de acuerdos estratégicos, asesoramiento, metodologías de obtención de clientes, visibilidad y apoyo tecnológico (Candel González, 2016:176)

Los resultados de la investigación han sido concluyentes en el sentido de las carencias de los encuestados. Dificultades en decidir emprender, un grado de vocación emprendedora que es alto en las declaraciones y bajo en los hechos, y una pobre formación de grado y posgrado específica en las áreas de gestión y la empresa.

El Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata establece en su Artículo 6, del Capítulo I, Título II – Funciones, que la enseñanza universitaria “tendrá carácter y contenido ético, cultural, social, científico y profesional”, y más adelante, en su Artículo 7 que “el carácter cultural de la enseñanza profesional y científica” implica “la exigencia del conocimiento de los problemas fundamentales del saber y de la realidad social contemporánea”, reforzando en esos artículos iniciales, el concepto de profesional y realidad social como ejes fundamentales de la enseñanza (UNLP, 2009:8).

En un artículo en el Diario La Nación de enero de 2019 de Guillermina Tiramonti (investigadora del Área de Educación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y profesora de la UNLP), titulado “El diploma no garantiza un empleo”³⁵, la autora amplía un trabajo de María Alejandra Sendón publicado en 2013 que concluía que “los datos nos muestran que, en la actualidad, a medida que la educación se expande los certificados educativos se devalúan” (Sendón, 2013:8). Tiramonti repite el desarrollo iniciado por Sendón entre los años 2000 y 2017, y obtiene algunas conclusiones preocupantes:

“Para quienes pertenecen al sector más rico de la población, sea cual sea su titulación (desde primaria hasta la universidad completa), la tasa de desempleo oscila entre el 1,3 % y el 1,5%. Para quienes son pobres y tienen la misma titulación que los ricos, la tasa oscilará entre el 14,8% y el 20,5%, siendo la relación entre uno y otro término -titulación y

³⁵ <https://www.lanacion.com.ar/2212731-el-diploma-no-garantiza-un-empleo> (Consultado el 21/01/2019)

desempleo- directamente proporcional, o sea, a más titulación, más desempleo para los pobres” (Tiramonti, Op. Cit.).

Si bien el trabajo no cruza los datos con las necesidades del país en términos de soluciones a diversos problemas estructurales de todo tipo, refuerza varias de las conclusiones de esta investigación, así como de las investigaciones utilizadas en su marco teórico, que plantean un cruce entre estas dos líneas -la de la oferta y la demanda de los profesionales arquitectos, la primera creciendo geométricamente, la segunda exponencialmente- que se fija en el año 1967 (Beckinschtein, 2000:34), en el mismo orden de los 50 años que plantea la autora –Tiramonti- en su texto, como horizonte temporal donde estos cambios se han venido profundizando.

Como plantea Chan Kim en su libro “La estrategia del océano azul” (Chan Kim et al, 2015), parece cada vez más necesario crear nuevos espacios de mercado, donde se deje de competir entre los profesionales y se generen nuevas oportunidades, en este caso para problemas crónicos y conocidos.

Otro aspecto, en este caso relativo al macroentorno, es la relación fuertemente procíclica que existe entre el sector de la construcción y la economía en general (Ver Gráfico 7). Esta ciclicidad del sector, “se puede observar al comparar el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) con el crecimiento del PIB de la construcción” donde “existe una idea bastante regular en todas las economías, que cuando el PIB general sube el PIB de la construcción lo hace a una velocidad superior, a contrario sensu, cuando el PIB decrece, el PIB de la construcción cae proporcionalmente más que el Producto Interno Bruto” (Franceschini: 2000, 15). La prociclicidad del sector asimismo no es simétrica: “por cada punto que

crece el PBI la construcción lo hace 1,7 por ciento, mientras que en momentos de retracción la sensibilidad es uno a 4,3”³⁶.

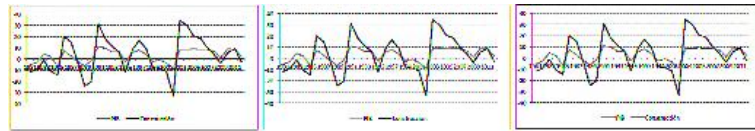


Gráfico 7. Crecimiento del PIB vs. crecimiento del sector de la construcción.
Precios constantes de 1986 y 1993 Fuente: IERAL - Fundación Mediterránea.

Por otro lado, este comportamiento, que define los vaivenes de la industria, está arraigado en los diversos convenios colectivos de trabajo de la construcción³⁷ (los que prevén instrumentos para planchar esos ciclos recurrentes como por ejemplo el Fondo de Cese Laboral), pero que en el ámbito de los profesionales arquitectos -tanto durante su formación como en el largo ciclo del ejercicio profesional que puede extenderse por más de 40 años- no es lo suficientemente considerada a la hora de la toma de decisiones en ese desarrollo y en la relación entre el emprendedorismo y la arquitectura, entre la vocación empresarial y los arquitectos.

“¿Con qué ilusión nos hacen seguir administrando crisis al cabo de las cuales se supone que saldríamos de la pesadilla? ¿Cuándo tomaremos conciencia de que no hay una ni muchas crisis sino una mutación, no la de una sociedad sino la mutación brutal de toda una civilización? Vivimos una nueva era, pero no logramos visualizarla. No reconocemos, ni

³⁶ <https://www.lanacion.com.ar/propiedades/por-que-deficit-habitacional-es-cuatro-millones-nid2269438> (Consultado el 20/07/2019)

³⁷ UOCRA - Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina CCT 76/75; UECARA - Unión Empleados de la Construcción y Afines de la República Argentina CCT 660/13.

siquiera advertimos, que la era anterior terminó. Por consiguiente, no podemos elaborar el duelo por ella, pero dedicamos nuestros días a momificarla. A demostrar que está presente y activa, a la vez que respetamos los ritos de una dinámica ausente. ¿A qué se debe esta proyección de un mundo virtual, de una sociedad sonámbula devastada por problemas ficticios... cuando el único problema verdadero es que aquéllos ya no lo son sino que se han convertido en la norma de esta época a la vez inaugural y crepuscular que no reconocemos?” (Forrester, 1997)

9. RECOMENDACIONES

En la estructura organizativa tradicional, ¿quién se encarga de lidiar con la incertidumbre, de abrir nuevas e inesperadas fuentes de crecimiento e impacto, de convertir los resultados de las investigaciones en productos viables y de aprovechar las fuerzas disruptivas de la organización? En el caso de las organizaciones pequeñas, la respuesta es obvia: los fundadores. (Ries, 2018:71)

Tomando como referencia esta frase de Eric Ries de su libro “El camino hacia el Lean Startup” donde plantea metodologías sobre cómo aprovechar la visión emprendedora para transformar la cultura de una empresa e impulsar el crecimiento a largo plazo, podemos entender la importancia que debería tener esta formación en temas de emprendedorismo, sobre todo en el marco de un perfil del profesional independiente que nuestra universidad pública sigue formando.

En ese sentido, en los segmentos de la población donde más haría falta, es donde se notan las principales carencias.

Las universidades juegan un papel más importante para los segmentos más ricos que para la clase media, particularmente en la adquisición de capacidades gerenciales como marketing, administración, planificación e incluso conocimientos técnicos. Este resultado podría estar relacionado con la prevalencia de cursos sobre emprendedorismo en las universidades privadas, donde la presencia de estudiantes de clase alta es mayor³⁸. (Lora, 2014:62)

³⁸ Traducción del autor.

La concentración del conocimiento se profundiza y lo que no estamos resolviendo desde el Estado como en nuestro caso el fuerte déficit crónico de vivienda, parecería que tampoco lo estamos fomentando a que sea resuelto por el mercado o algunas de las tantas combinaciones entre ambos extremos.

Pero no todos los resultados de la investigación son preocupantes. En un reciente documento del Banco Interamericano de Desarrollo sobre el futuro del trabajo en Latinoamérica, se enumeran los trabajos del área del conocimiento (tareas poco predecibles y codificables) con menores posibilidades de ser automatizables, es decir, tareas que difícilmente podrían ser reemplazados en el futuro por diversas tecnologías. El listado es encabezado entre otros por los arquitectos, además de diseñadores, maestros, médicos y enfermeros (BID, 2019:13).

“Hace veinte años, el futuro era STEM -el acrónimo inglés para: ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas [sic]-. Hoy, cuando la máquina compete con el ingeniero y se programa a sí misma, y los robots ensayan ocupaciones humanas, como la hotelería o el cuidado de niños y adultos, se vuelven esenciales las habilidades "blandas" de estética y diseño -el STEM se vuelve STEAM, por la "a" de arte- y, por qué no, empatía y emoción —estas últimas, más difíciles de enseñar, aún no entran en el acrónimo” (Levy Yeyati, 2018:50/51).

La profesión de arquitecto es una de las últimas profesiones medievales que permanecen activas en la actualidad, pero reúne simultáneamente la mayoría de las características que se requieren para las profesiones del futuro.

Está en sus estudiantes, docentes y profesionales, convertir esas probabilidades en certezas.

10. ÍNDICE BIBLIOGRÁFICO

En este espacio el autor quiere agradecer a las bibliotecas que colaboraron con esta investigación, ya que sin su aporte no hubiera sido posible el desarrollo de la misma. La Biblioteca de la familia Zúñiga Chaneton-García Canal, la Biblioteca de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, la Biblioteca del CPAU (Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo), la Biblioteca de la Sociedad Central de Arquitectos "Arq. Alejandro Christophersen", la Biblioteca del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires Distrito I, la Biblioteca del Centro Argentinos de Ingenieros "Ing. Luis A. Huergo", la Biblioteca de la Universidad Torcuato Di Tella, la Biblioteca de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires "Prof. Arq. Manuel Ignacio Net", la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata "Dr. Raúl A. Granoni", la Biblioteca Pública de la Universidad Nacional de La Plata y la Biblioteca de la Alliance Française de La Plata.

10.1. Libros, revistas, artículos

Aldasoro, Alejandro H. "La situación profesional de los arquitectos: una cuestión de números". En Revista "Área (Agenda de reflexión en arquitectura, diseño y urbanismo)", Número 8, diciembre de 2000, págs. 75 a 83. Revista de la Secretaría de Investigación en Ciencia y Técnica de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.

Argentina. Ministerio de Cultura y Educación. Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). La educación superior en la Argentina. Transformaciones, debates, desafíos. Buenos Aires, SPU, 1999.

Aroca, Ricardo. ¿Para qué servimos los arquitectos? Barcelona: Fundación Arquia, 2016. 116 p.

- Beckinschtein, Eduardo y Aldasoro, Alejandro H. Arquitectura: formación y profesión. Los cambios en la enseñanza para mejorar la inserción laboral. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, 2000.
- Beckinschtein, Eduardo y Aldasoro, Alejandro H. Arquitectura: la crisis de un proyecto. Formación y realidad profesional. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Secretaría de Investigaciones en Ciencia y Técnica – Oficina de Publicaciones del CBC, 1997. 49 p. (Serie Difusión, N° 14).
- Béhar, Jean-Michel (Dirección). Dictionnaire d'économie. La nouvelle encyclopédie des sciences humaines. Paris: Éditions Aurora, 1998. 350 p.
- Brandariz, Gustavo A. Breve historia de la profesión de arquitectura en la República Argentina. Buenos Aires: Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo, 1991. Publicado en los números 2, 3 y 4 de la Revista del CPAU 1991.
- Candel González, Viriato. Diccionario de tecnología, economía y empresa. Inglés-Español. Spanish-English. Albacete: Altaban, 2016. 592 p. ISBN: 978-84-15252-34-4.
- Centro de Arquitectos Constructores de Obras y Anexos. Sobre la reglamentación de la profesión de arquitecto. Opiniones de universitarios, jurisconsultos y legisladores. Buenos Aires: Centro de Arquitectos Constructores de Obras y Anexos, 1933.
- Chan Kim, W. y Mauborgne, René. La estrategia del océano azul. Crear nuevos espacios de mercado donde la competencia sea irrelevante. Barcelona: Profit, 2015.
- Cleri, Carlos. El libro de las PyMEs. 1ª ed. Buenos Aires: Granica, 2007. 448 p.

- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires Distrito I (CAPBAUNO). 25 años de CAPBAUNO. La Plata: CAPBAUNO, 2011. 344 p.
- Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo (CPAU). Manual del ejercicio profesional del arquitecto. MEPA 2018. Buenos Aires: Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo, 2018.
- Federación Argentina de Entidades de Arquitectos (FADEA) 1988-2013. 1ª Ed. Buenos Aires: FADEA, 2014. 127 p.
- Federación Argentina de Entidades de Arquitectos (FADEA) Gestión institucional 2014-2016. Premios FADEA 2015 Arquitectura Construida. Buenos Aires: FADEA, 2017?. 199 p.
- Forrester, Viviane. El horror económico. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1997. Sección Obras de sociología. 166 p.
- Franceschini, Juna Carlos. El mercado inmobiliario y la preparación de proyectos. Buenos Aires: Iconsite SRL, 2000. 287 p.
- García del Monte, José María. Guía para estudiantes de arquitectura. Consejos para el proyecto. Barcelona: Fundación Arquia, 2017. 129 p.
- García Vázquez, Francisco José. El arquitecto argentino y su universidad. Buenos Aires: Centro de Estudios de la Sociedad Central de Arquitectos, 1986. 20 p. (Ficha CESCA, N° 2).
- Gioja, Rolando I. El arquitecto y las ciencias sociales en el rol profesional y formativo. Buenos Aires: EUDEBA, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1969. 241 p. (Temas de EUDEBA / Arquitectura).
- Gómez de Silva, Guido. Breve diccionario etimológico de la lengua española: 10.000 artículos, 1.300 familias de palabras. 2ª Ed. México: Fondo de Cultura Económica, 1998. 736 p.

- Jessua, Claude, Labrousse, Christian y Vitry, Daniel. Dictionnaire des sciences économiques. Paris: Presses Universitaires de France, 2001. 1.096 p.
- Kiguel, Miguel A. Las crisis económicas argentinas. Una historia de ajustes y desajustes. Buenos Aires: Sudamericana, 2015. 304 p.
- Kostof, Spiro (compilador). El arquitecto: historia de una profesión. Madrid: Ediciones Cátedra, 1984. 319 p. (Cátedra Ensayos Arte). ISBN 84-376-0476-1
- Kotler, Philip con Bloom, Paul y Hayes, Thomas. El marketing de servicios profesionales. 1ª ed. 1ª reimpresión. Buenos Aires: Paidós, 2006. 424 p. ISBN 950-12-1000-6.
- Leiro, Reinaldo J. Diseño: estrategia y gestión. 1ª ed. Buenos Aires: Infinito, 2006. 224 p. ISBN 978-987-9393-41-3.
- Levy Yeyati, Eduardo. Después del trabajo. El empleo argentino en la cuarta revolución industrial. Buenos Aires: Sudamericana, 2018. 352 p.
- Eduardo Lora y Francesca Castellani. Entrepreneurship in Latin America. A step up the social ladder? Washington: Inter-American Development Bank, 2014. 210 p. Disponible en: <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Entrepreneurship-in-Latin-America-A-Step-Up-the-Social-Ladder.pdf> (Consultado el 17/07/2018).
- Lorenzini, Juan Pablo. Contratos de obra y servicios. Análisis bajo el Código Civil y Comercial de la Nación. Buenos Aires: Hammurabi, 2017. 300 p.
- Mónaco, Javier A. La vocación emprendedora del Contador Público. Análisis y comparación con otras profesiones universitarias. Tesis de la Maestría en Dirección de Empresas, FCE - UNLP, 2017.

- Peña Casado, Rafael. Gestión de la producción en las artes escénicas. Ciudad de México: Escenología, 2002. CONACULTA - FONCA.196 p. ISBN 968-7881-41-0.
- Raspall, Miguel Á. Régimen del emprendedor. Buenos Aires: Astrea, 2018. 320 p.
- Ries, Eric. El camino hacia el Lean Startup. Cómo aprovechar la visión emprendedora para transformar la cultura de tu empresa e impulsar el crecimiento a largo plazo. Buenos Aires: Valletta Ediciones, 2018.
- Rivarola, Jorge Víctor. Responsabilidades y derechos de los arquitectos. Ética, historia, derecho. 2ª Ed. Buenos Aires: Rivarola, 1959. 367 p.
- Robert, Paul. Dictionnaire alphabétique & analogique de la langue française. Le Petit Robert. Paris: SNL, 1967.
- Robert, Paul. Dictionnaire universel des noms propres. Alphabétique & analogique. Le Petit Robert 2. 8ª ed. Actualizada y aumentada. Paris: SNL, 1984.
- Rubio Landart, Jaime y Gómez Perdomo, Carlos. Arquitectos en la encrucijada. ¿Qué puede hacer un arquitecto en la situación actual? Madrid: Alianza Editorial, 2011. 141 p.
- San Sebastián, Álvaro. La Formación de los arquitectos. Área de Formación, Centro Poiesis. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Secretaría de Investigaciones en Ciencia y Técnica, 1994. 51 p. (Serie Difusión, N° 8).
- Savransky, Carlos A. Pasión por la arquitectura: el camino hacia la empresa y el mercado en arquitectura y construcción. 1ª ed. Buenos Aires: Nobuko, 2004. 164 p.
- Schumpeter, Joseph A. Capitalismo, socialismo y democracia. México: Aguilar, 1963. 3ra ed.

Sigal, Víctor y Fischerman, Joaquín. Estudio sobre la situación laboral de los arquitectos. Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos, 1973. 124 p.

Tabakman, Damián. De arquitecto a desarrollista: de profesional a empresario. Buenos Aires: BRE - Bienes Raíces Ediciones, 2009. 336 p.

Trías de Bes, Fernando. El libro negro del emprendedor. 2ª ed. Barcelona: Ediciones Urano, 2007. Empresa Activa. 183 p.

Ulanovsky, Carlos. Mi congreso de la lengua. Las palabras en la Argentina del Siglo XXI. Buenos Aires: Grupo Editorial Sur, 2018. 183 p.

10.2. Fuentes digitales y WEB.

Architect's Council of Europe (ACE). The architectural profession in Europe 2016. A sector study. West Sussex, Mirza & Nazey Resarch Ltd., 2017. Disponible en: https://www.ace-cae.eu/fileadmin/New_Upload/7._Publications/Sector_Study/2016_V2/2016_EN_Full_021017.pdf (Consultado el 17/07/2018).

Architect's Council of Europe (ACE). 2017 annual report & 2018 outlook. ACE, 2018. Disponible en: https://www.ace-cae.eu/uploads/tx_jidocumentsview/ACE_REPORT_2018_EN_WEB.pdf (Consultado el 17/07/2018).

Argentina. CAPBA. Actas de elecciones provinciales y distritales CAPBA 2016. Disponible en: <http://www.capbauno.org.ar/resultados-elecciones-del-capba> (Consultado el 28/06/2018).

Argentina. CAPBA. Encuesta CAPBA 2011. Disponible en: <https://www.capbacs.com/ieci> (Consultado el 28/06/2018).

Argentina. CAPBAUNO. Censo Distrital 2000/2001. CD.

Argentina. CONEAU. Anexo Informe de Evaluación de la carrera Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de La Plata Sede La Plata, 2017. Disponible en: <http://www.coneau.gob.ar/archivos/anexos/IF-2017-17648484-APN-DAC-CONEAU.pdf> (Consultado el 24/01/2019).

Argentina. CONEAU Buscador de Posgrados Acreditados. Disponible en: <http://www.coneau.gob.ar/buscadores/posgrado/> (Consultado el 28/06/2018).

Argentina. CONEAU Catálogo 2018 de Posgrados Acreditados. Disponible en: http://www.coneau.gob.ar/archivos/publicaciones/CatalogoPosgrados_web.pdf (Consultado el 28/06/2018).

Argentina. CONEAU. Universidad Católica de La Plata / editado por Jorge Lafforgue. - 1a ed. ampliada. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CONEAU - Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, 2017. 136 p. (Informe de evaluación externa; 72). Disponible en: http://www.coneau.gob.ar/archivos/libros_evaluacion_externa/72_UCALP.pdf (Consultado el 02/01/2019).

Argentina. INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). Argentina: estimaciones y proyecciones de población 1950-2025. Estudios INDEC N° 15, 1989-07. Buenos Aires: INDEC, 1989. 94 p. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/9122/S8900611_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y (Consultado el 14/01/2019).

Argentina. INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). Censo Nacional Económico INDEC 2004/2005. (Operativo Especial para Profesionales). Disponible en:

https://www.indec.gov.ar/economico2005/cne_08_05.pdf
(Consultado el 28/06/2018).

Argentina. INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). Estimaciones y proyecciones de población 2010-2040. Total del país. Serie de análisis demográfico N° 35. 1ra Ed. Buenos Aires: INDEC, 2013. E-book. Disponible en: https://www.indec.gob.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=24&id_tema_3=84 (Consultado el 14/01/2019).

Argentina. Ley 27.349. Apoyo al capital emprendedor. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/270000-274999/273567/texact.htm> (Consultado el 18/09/2018).

Argentina. Secretaría de Políticas Universitarias. Sistema de Consulta de Estadísticas Universitarias. Disponible en: <http://estadisticasuniversitarias.me.gov.ar/#/home> (Consultado el 14/01/2019).

Azqueta Díaz de Alda, Arantxa. El concepto de emprendedor: origen, evolución e interpretación. Ponencia. En el Vol. 3, págs. 21 a 39, de las Actas del Simposio Internacional "El desafío de emprender en la escuela del siglo XXI": Sevilla, 18 y 19 de diciembre de 2017. Autores: Antonio Bernal-Guerrero. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2018. ISBN: 9788469778456. Disponible en: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/74177/EI%20concepto%20de%20emprendedor%20origen%2c%20evoluci%C3%B3n%20e%20introducci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
(Consultado el 28/06/2018).

Azqueta Díaz de Alda, María A. Modelo conceptual de formación en la iniciativa emprendedora para la Educación Obligatoria. Tesis Doctoral, Departamento de Teoría y Métodos de Investigación Educativa y Psicológica, Facultad de Educación y Psicología,

Universidad de Navarra, 2018. Disponible en:
http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/51331/1/Tesis_Azqueta.pdf
(Consultado el 25/10/2019)

Banco Interamericano de Desarrollo (BID), varios autores. El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe. Volumen 3. ¿Cuáles son las ocupaciones y las habilidades emergentes más demandadas en la región? Washington DC: BID, 2019. 44 p. Disponible en:
<https://publications.iadb.org/es/el-futuro-del-trabajo-en-america-latina-y-el-caribe-cuales-son-las-ocupaciones-y-las-habilidades>
(Consultado el 02/05/2019).

Clarín ARQ. Ejercicio profesional. ¿Hay más arquitectos de los necesarios? En Clarín ARQ. Publicada el 22 de octubre de 2013. Disponible en: https://www.clarin.com/arc/arquitectura/arquitectos-necesarios_0_HkBfPQQiD7x.html (Consultado el 26 de julio de 2018).

Costa, José Carlos, Di Pietro, Alfredo Gustavo y Somovilla, Claudia Gabriela. Proyecto: El trabajo en la antigua Roma, desde la formación de la civitas hasta los comienzos del Imperio. Perspectivas para un estudio crítico del moderno contrato de trabajo en Argentina. Universidad del Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Instituto de Investigación en Ciencias Jurídicas, 2014. Disponible en:
http://servicios.usal.edu.ar/proyectos/2014/2014_1267.html
(Consultado el 7 de enero de 2019).

Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de La Plata (FAD-UCaLP). Anuario 2016. La Plata, FAD-UCaLP, 2016. Disponible en: <http://www.ucalp.edu.ar/wp-content/uploads/2016/09/Anuario-Facultad-de-Arquitectura-y-Dise%C3%B1o.pdf> (Consultado el 21/01/2019).

Fassio, Adriana; Pascual, Liliana y Suárez, Francisco M. Introducción a la Metodología de la Investigación aplicada al Saber Administrativo. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Instituto de Investigaciones Administrativas. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas, 2002. Disponible en: http://www.eco.unlpam.edu.ar/objetos/_area.academica/ravier/05%20-%20FASSIO,%20Adriana,%20PASCUAL,%20Liliana%20y%20SUAREZ,%20Francisco%20%20-%202002%20-%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20aplicado%20al%20%20saber%20administrativo.pdf (Consultado el 14/05/2019)

Global Entrepreneurship Monitor, The. How GEM Defines Entrepreneurship. Disponible en: <https://www.gemconsortium.org/wiki/1149> (Consultado el 28/06/2018).

Levy Yeyati, Eduardo; Montane, Martín y Schteingart, Daniel. Radiografía del trabajo argentino. Documento final, febrero 2018. Buenos Aires: Programa Argentina 2030 de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Argentina, 2018. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/radiografia_del_trabajo_argentino_-_febrero_2018_final_para_pdf.pdf (Consultado el 22/04/2019)

Real Academia Española. Diccionario del año 1780. Disponible en: <http://web.frl.es/ntllet/SrvltGUILoginNtlletPub> (Consultado el 28/06/2018).

Sendón, María Alejandra. Consideraciones actuales en torno al debate del papel de la educación. En Propuesta Educativa Número 40 – Año 22 – Nov. 2013 – Vol. 2 – Págs. 8 a 31. Disponible en:

http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier_articulos/76.pdf (Consultado el 21/01/2019).

Sommer, Juan. La disponibilidad de profesionales universitarios en Argentina. Buenos Aires: Instituto Torcuato Di Tella, Centro de Investigaciones Económicas, 1971. Disponible en: <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/utdt/cie/dt/057.pdf> (Consultado el 31/10/2018).

Universidad Nacional de La Plata. Estatuto de la UNLP 2008. 1era ed. La Plata: Publicación Institucional de la Universidad Nacional de La Plata, 2009. Disponible en: <https://unlp.edu.ar/frontend/media/20/120/722e7f1b616ac158e02d148aaeb762aa.pdf> (Consultado el 18/01/2019).

10.3. Leyes, Reglamentos, Decretos

Argentina. Decreto-Ley 17.946/1944. Reglamentación del ejercicio profesional de las profesiones de Agrimensor, Arquitecto e Ingeniero, en jurisdicción nacional.

Argentina. Ley 27.349/2017. Apoyo al capital emprendedor.

Argentina. Provincia de Buenos Aires. Decreto Arancelario N° 6964/1965 de Agrimensores, Arquitectos, Ingenieros y Técnicos.

Argentina. Provincia de Buenos Aires. Ley 10.405/1986 Ejercicio profesional de la arquitectura en la Provincia de Buenos Aires.

Argentina. Provincia de Buenos Aires. Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires, Resolución 41/2015.

10.4. Anexos

10.4.1. Anexo I - Formularios Encuestas

10.4.1.1. Encuesta previa en FADA – UNA

Organización Empresarial - Encuesta día 1

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA (2ª Edición) Módulo 8 - 1 al 5 de abril de 2019 | Arq. Federico García Zúñiga

*Obligatorio

1. Dirección de correo electrónico *

2. Edad *

Marca solo un óvalo.

18

3. Género *

Marca solo un óvalo.

Mujer

Hombre

Otro: _____

4. ¿En qué Facultad se recibió? *

Marca solo un óvalo.

FADA - UNA

Otro: _____

5. Relación laboral actual *

Selecciona todos los que correspondan.

Trabaja en forma independiente

Trabaja en relación de dependencia (incluye docencia)

Trabaja parcialmente en ambas (incluye docencia)

Realiza voluntariado

Se encuentra temporalmente desempleado/a

6. ¿Se considera Ud. un emprendedor o un empresario en la actividad profesional que realiza? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

7. Por favor amplie su respuesta anterior *

8. ¿Qué considera que es ser emprendedor? *

9. ¿Cómo evalúa su formación universitaria, en temas relacionados con la empresa, el ser emprendedor y los negocios? *

Marca solo un óvalo.

Muy Buena

Buena

Regular

No tuvo formación

10. ¿Recuerda alguna materia de grado en que se tratara el tema de la empresa o ser emprendedor? *

Organización Empresarial - Encuesta día 5

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA (2ª Edición) Módulo 8 - 1 al 5 de abril de 2019 | Arq. Federico García Zúñiga

*Obligatorio

1. Dirección de correo electrónico *

2. Edad *

Marca solo un óvalo.

18

3. Género *

Marca solo un óvalo.

Mujer

Hombre

Otro: _____

4. ¿A partir de haber asistido al Módulo "Organización Empresarial", cambió su forma previa de ver la relación entre ser emprendedor y los negocios, con la actividad de servicios profesionales de arquitectura? *

Marca solo un óvalo.

Sí

Parcialmente

No

Otro: _____

5. ¿De qué manera? Por favor amplie su respuesta anterior *

6. ¿Considera que los temas de organización empresarial de servicios profesionales, deberían formar parte o tener más presencia en las Carreras de Arquitectura? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

No se

Otro: _____

7. ¿Hay algún tema dictado en el Módulo que querría profundizar, como parte de su formación permanente como proveedor de servicios profesionales de arquitectura? *

Selecciona todos los que correspondan.

Aspectos contables y legales

Aspectos financieros

Diseño de organizaciones / las personas

Economía / el sector

Empresas Familiares

Estrategia

Ética en los negocios

Exportación de Servicios Profesionales

Marketing

Otro: _____

8. Comentarios o sugerencias *

Con la tecnología de
 Google Forms

10.4.1.2. Encuesta definitiva.

Encuesta para Tesis de Maestría en Dirección de Empresas | FCE - UNLP

Orientada a arquitectas/os y estudiantes de arquitectura. Para uso académico solamente. No se requiere ningún dato personal.

*Obligatorio

1. Edad *

Marca solo un óvalo.

- 18
 19
 20

2. Género *

Selecciona todos los que correspondan.

- Mujer
 Varón
 Otro: _____

3. ¿En qué Facultad se recibió? *

Selecciona todos los que correspondan.

- FAU - UNLP
 FAD - UCaLP
 Otro: _____

4. ¿En qué año se recibió? *

(Si aún no se recibió, seleccione la primera opción)

Marca solo un óvalo.

- Aún no me recibí
 2019
 2018
 2017

5. Relación laboral actual *

(Puede elegir más de una)

Selecciona todos los que correspondan.

- Trabaja en forma independiente
 Trabaja en relación de dependencia / contrato en el ámbito público
 Trabaja en relación de dependencia / contrato en el ámbito privado
 Trabaja en docencia
 Se encuentra temporalmente desempleada/o
 Es jubilada/o
 Es estudiante

6. Si en su respuesta anterior seleccionó "Trabaja en forma independiente" y alguna de las formas de trabajo en relación de dependencia (ámbito público, privado, docencia), ¿podría determinar aproximadamente cuánto corresponde a cada una? *
(Siendo 1 Mayormente en forma independiente y 5 Mayormente en relación de dependencia)
(Si es jubilada/o, puede contestar las siguientes preguntas en función de su actividad antes de retirarse)
Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Trabaja en forma independiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Trabaja en relación de dependencia

7. Si trabaja en forma independiente lo hace en actividades como: *
(Puede elegir más de una)
Selecciona todos los que correspondan.

- Proyecto
- Dirección de Obra
- Consultoría / Asesoramiento
- Construcción
- Comercial
- Otro: _____

8. En la actividad independiente, ¿trabaja en forma individual o asociada/o? *
Selecciona todos los que correspondan.

- Individual
- Asociada/o 1 socia/o
- Asociada/o 2 socias/os
- Asociada/o 3 ó + socias/os
- Otro: _____

9. Si trabaja en relación de dependencia / contrato lo hace en: *
(Puede elegir más de una)
Selecciona todos los que correspondan.

- Organismo Público (Nación, Provincia, Municipio)
- Empresa Privada
- Universidad
- Otros niveles de docencia
- Organizaciones del Tercer Sector (Fundación, ONG, etc.)
- No trabaja en relación de dependencia
- Otro: _____

10. ¿Ha continuado su formación luego de recibirse? *
Selecciona todos los que correspondan.

- Sí
- No

11. **¿Qué tipo de actividades de formación ha realizado? ***

(Puede elegir más de una)

Selecciona todos los que correspondan.

- Cursos en Universidades
- Cursos en Colegios Profesionales
- Especialización
- Maestría
- Doctorado
- Formación autodidacta
- No ha realizado actividades de formación permanente
- Otro: _____

12. **¿En qué áreas de formación? ***

(Puede elegir más de una)

Selecciona todos los que correspondan.

- Proyectual (Formación en proyecto, teoría, charlas de arquitectos, etc.)
- Técnica (Sistemas y procesos constructivos, instalaciones, software, etc.)
- Técnica - Comercial (Materiales y soluciones presentados por empresas)
- Normativa (Códigos, Reglamentos, Leyes, Práctica Procesal, etc.)
- Gestión (Aspectos Empresariales, Fiscales, Contables, etc.)
- Cultural (Fotografía, Cine, Pintura, Idiomas, etc.)
- Otro: _____

13. **¿Qué tres palabras de este listado relaciona con el concepto de emprendedor? ***

Selecciona todos los que correspondan.

- Competencia
- Ceación
- Crecimiento
- Decisión
- Estabilidad
- Gestión
- Incertidumbre
- Innovación
- Riesgo
- Rutina

14. **¿Se considera usted un emprendedor en la actividad profesional que realiza? ***

Selecciona todos los que correspondan.

- Sí
- No

15. **Por favor, amplie su respuesta anterior.**

16. **¿Recuerda alguna materia de grado en la Facultad, en la que se tratara el tema de la empresa o ser emprendedor? ***

(Entendiendo a la empresa no como constructora, sino como empresa de servicios profesionales de arquitectura)

Selecciona todos los que correspondan.

- Si
 No

17. **Opcional: amplíe su respuesta anterior**

18. **¿Cómo evalúa su formación universitaria, en temas relacionados con la empresa, el ser emprendedor y los negocios? ***

(Entendiendo a los negocios como servicios profesionales de arquitectura)

Selecciona todos los que correspondan.

- Muy Buena
 Buena
 Regular
 Mala
 No tuve formación

19. **Matriculación ***

Selecciona todos los que correspondan.

- Está matriculada/o
 No está matriculada/o actualmente pero estuvo
 No está matriculada/o pero piensa hacerlo en el futuro
 Nunca estuvo matriculada/o
 Otro: _____

10.4.2. Anexo II - Planes de Estudio FAU - UNLP y FAD - UCaLP.

En el presente Anexo II, se describen las principales características de los Planes de Estudio de las Facultades de Arquitectura de la región de estudio: la FAU – UNLP y la FAD - UCaLP.

10.4.2.1. FAU - UNLP

En el caso de la FAU - UNLP y como se mencionara en el punto anterior, desde el año 2011, se ha implementado un nuevo Plan de Estudios denominado VI/2008³⁹, que coexiste con el anterior Plan V/1981, en un régimen de transición y caducidad, válido hasta marzo del año 2023⁴⁰. Desde la entrada en vigencia del Plan VI, ya han egresado 293 alumnos con el nuevo Plan a octubre de 2019 desde la primera promoción que finalizara su cursada a fines del año 2016, según datos aportados por la gestión de la Facultad.

Para los objetivos de esta investigación –si bien analizaremos ambos Planes de Estudio- tiene mayor importancia aquel que está siendo reemplazado –el V- por sobre el nuevo Plan VI, teniendo en cuenta que la gran mayoría de los actuales egresados han cursado bajo el primero.

En 6 años de cursada, sobre 29 materias y 4.050 horas reloj, el Plan V/1981 presentaba apenas 3 materias anuales (324 horas, equivalentes a un 8% del total) en la que los aspectos relativos a la empresa y/o el emprendedorismo podrían considerarse incluidos: las asignaturas Producción de Obras I, II y III, materias del 4°, 5° y 6° año de la carrera respectivamente. Dichas asignaturas reemplazaron en el Plan V a “Economía y organización de la edificación A”, “Economía y organización

³⁹ http://www.fau.unlp.edu.ar/web2018/wp-content/uploads/2018/12/planVI_res282.pdf (Consultado el 16/01/2019).

⁴⁰ <http://www.fau.unlp.edu.ar/contenidos/estudiantes/informacion-academica-y-de-posgrado/regimen-de-transicion/> (Consultado el 16/01/2019).

de la edificación B” y “Legislación”, con un mayor enfoque sistémico de la producción de obras de arquitectura desde el punto de vista del profesional arquitecto.

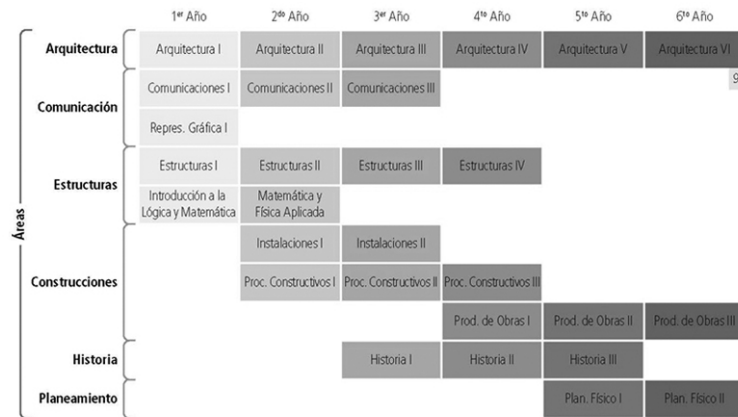


Fig. 13. FAU – UNLP, Plan de Estudios V/1981. Fuente: FAU - UNLP.

Volviendo a los contenidos de Producción de Obras, en dichas asignaturas y según los objetivos de las asignaturas previstos en el Plan V, se introducen conceptos básicos y teoría de la organización (desde el punto de vista de comprender la organización del constructor o contratista de la obra, no de los servicios profesionales del arquitecto), macro y microeconomía y la construcción como sector de la economía nacional. Si evaluamos los programas de las materias⁴¹, podemos asignarle a temas que podrían tener puntos en contacto con la empresa y formación del profesional como empresario de servicios, del orden de 6 clases o 27 horas reloj, que sobre el total de horas del Plan representan el 6,6 %, poco más de medio punto porcentual dedicados parcialmente a la temática.

⁴¹ Programas del Taller Vertical N° 1 de Producción de Obras I, II y III Plan V/1981: https://producciondeobras.wordpress.com/c_programas/ (Consultados el 16/01/2019). Programas de los Talleres Verticales N° 2 y N° 3 de Producción de Obras I, II y III, provistos por la gestión de la FAU-UNLP.

Si bien “las asignaturas del área se proponen vincular al estudiante con la realidad económico normativa” (FAU-UNLP, Plan V/1981:46), todos los contenidos están dictados en general, desde la mirada del profesional como proyectista y director de obras, pero prácticamente nunca desde la función de ese mismo profesional como responsable a cargo de una estructura organizacional de trabajo que tiene ingresos, egresos, costos, personal, equipos, etc.

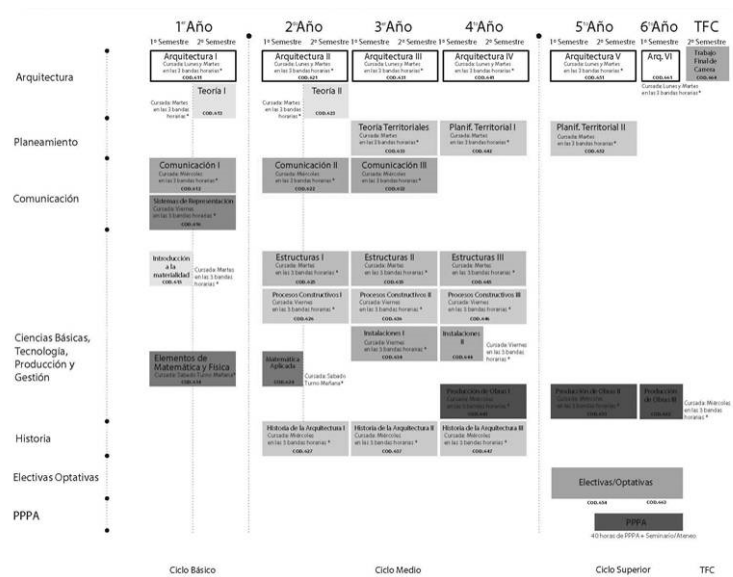


Fig. 14. FAU – UNLP, Plan de Estudios VI/2008. Fuente: FAU - UNLP.

En lo respectivo al Plan VI/2008, la carrera de Arquitectura sigue establecida en 6 años y tiene una carga horaria total según el nuevo Plan, de 4.150 horas reloj (100 horas más que el plan anterior), en las que se incluyen 50 horas de Prácticas Pre-Profesionales Asistidas, 96 horas en 2 tipos de asignaturas optativas y 100 horas de Trabajo Final de Carrera (TFC) -hoy devenido en Proyecto Final de Carrera (PFC)- por lo que la duración total respecto del Plan anterior es proporcionalmente menor ya que se incorporan además 3 nuevas materias (Teoría I y II y Teorías Territoriales).

Con relación a las asignaturas optativas, se prevén dos alternativas. Las Asignaturas Electivas Orientadas (AEO) dentro de una oferta de 11

materias que propone la Facultad, y las Optativas Interdisciplinarias (OI) en otras Unidades Académicas de la UNLP. En el caso de las primeras y dentro del Área de Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión, hay 2 materias disponible como opción y sólo una tiene contenidos relativos a gestión empresarial: “Dirección de Obra | DDO”, que ha sido dictada por primera vez en el segundo semestre de 2018.

Dentro de la oferta para las Optativas Interdisciplinarias fuera de la FAU-UNLP y sobre un total de 11 materias disponibles, existen 3 dentro del ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP: “Sociología Organizacional”, “Gestión Cooperativa” y “Creación de emprendimientos: de la concepción de la idea a la implementación del proyecto”⁴². Según datos provistos por la gestión de la FAU - UNLP, han cursado y aprobado dichas asignaturas un total de 30 alumnos en los ciclos lectivos 2016 al 2018 inclusive, algo más del 1% del total de los alumnos en condiciones de cursar en las dos modalidades de asignaturas optativas previstas en el Plan VI/2008.

El esquema del Plan VI se presenta en general superador al anterior, a partir de una estructura de Ciclos (Básico, Medio y Superior), con evaluaciones en cada paso de un Ciclo a otro y con una idea de integración de las distintas materias, sobre todo en el PFC, aunque visto en detalle presenta ciertas deficiencias y en la práctica ha ido sufriendo ajustes que han dejado de lado algunas evaluaciones y una flexibilización en el sistema de correlatividades entre espacios curriculares, que han afectado su implementación.

En este nuevo Plan VI, el peso de las materias de la hoy denominada Área de Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión (Área Construcciones en el Plan V) se han reducido de 1.404 horas en el Plan V

⁴² <http://www.fau.unlp.edu.ar/contenidos/estudiantes/informacion-academica-y-de-posgrado/asignaturas-electivas-y-optativas/> (Consultado el 20/02/2019).

(en 13 asignaturas), a 1.396 horas –el 33,6% del total de las 4.150 horas de formación- en el Plan VI, con 14 asignaturas. En lo específico a las materias formativas en los aspectos de empresa y/o emprendedorismo, podríamos incorporar a la asignatura “Introducción a la materialidad” que, entre sus contenidos mínimos, propone “economía y costos en la construcción” y “organización y control de las distintas etapas del proceso ideación/construcción de la obra”. Sin embargo la inclusión resulta menor siendo que podríamos asignarle una clase de 4 horas. El resto de las materias de interés se siguen denominando Producción de Obras I, II y III, mantienen la misma ubicación en la carrera, aunque la carga horaria total, que sigue siendo la misma, se ha distribuido en forma distinta, ya que el Nivel III se ha vuelto semestral, en lugar de anual como era en Plan anterior. Si bien los contenidos son similares, en este último nivel se ha incorporado la temática “Gestión Profesional y empresarial, el mercado inmobiliario y formas de gestión de obras privadas y públicas”. Si bien es un importante avance, en cuanto a horas cátedra se ha sumado en este nivel pero reducido en el resto, por lo que en total podemos asignarle a temas que podrían tener puntos en contacto con la empresa y formación del profesional, del orden de 7 clases o 28 horas reloj, que sobre el total de horas del Plan VI representan el 6,7 ‰, prácticamente la misma dedicación parcial a la temática en ambos Planes de Estudios, aunque en el Plan VI es explícita la enseñanza de la gestión profesional y empresarial, aunque en el último año de la carrera.

En lo referido a la oferta de Posgrado, la FAU - UNLP dicta un Doctorado, 5 Maestrías y 4 Especializaciones, además de diversos cursos, seminarios y otras actividades de Posgrado desde las 5 Áreas de conocimiento en las que se dividen las asignaturas de la Facultad. Desde la denominada Área de Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión, la oferta de formación es en temas de Sustentabilidad (con una Maestría, una Especialización y Cursos periódicos) Higiene y Seguridad en el Trabajo (Especialización y Cursos), y cursos en las sub áreas de

Estructuras, Matemática y Tecnología, no habiendo temas que directamente se relacionen con el objeto de la presente investigación. La única excepción se da en el marco de la “Maestría en Ciencias del Territorio (CiTer)”⁴³, donde se dicta una materia sobre 22 asignaturas, talleres y seminarios, que trata algún aspecto de la empresa -más precisamente del macroentorno o contexto- que se denomina “Economía y territorio”.

10.4.2.2. FAD - UCaLP

Fundada en 1964 y adquiriendo su actual denominación y reconocimiento en 1968, la Facultad de Arquitectura –hoy Arquitectura y Diseño- de la Universidad Católica de La Plata (FAD - UCaLP), nace con la institución, junto con las Facultades de Derecho, Ciencias Económicas y un Instituto de Sociología (CONEAU, 2017:137).

Con una duración original de 6 años, el Plan de Estudios de la Carrera fue actualizado en 1995, y reformulado en 2001 a su actual duración de 5 años, con una última actualización del Plan bajo los requerimientos de la CONEAU en el año 2007, que entrara en vigencia en 2009 bajo su actual formato (FAD - UCaLP, 2016:6/7).

El mencionado Plan tiene una carga horaria total de 4.251 horas, y el peso de las materias de la denominada Área de Ciencias Básicas, Tecnología Producción y Gestión es de 1.350 horas o el 31,7% (CONEAU Anexo, 2017:7), levemente inferior a su par de la UNLP. En lo específico de materias que forman en los aspectos de empresa y/o emprendedorismo, podríamos incorporar a las asignaturas “Organización y Legislación de Obras I (A)” de 4° año y “Organización y Legislación de

⁴³ <http://www.fau.unlp.edu.ar/contenidos/graduados/carreras-de-posgrado/maestria-y-especializacion-en-ciencias-del-territorio-citer/> (Consultado el 22/04/2019).

Obras II (A)” y “Gerenciamiento y Marketing (C)”, ambas del 5° y último nivel de la carrera.

Con relación a los contenidos de las asignaturas, en función de los programas provistos por la gestión de la FAD - UCaLP, la asignatura de 4° año “Organización y Legislación de Obras I” con una carga anual de 150 horas, prevé como uno de sus Objetivos, el de “Iniciar al alumno en la simulación de la práctica profesional en los centros de trabajo”. Entre sus Contenidos mínimos, la asignatura incluye el “Marco Socio - Laboral del Arquitecto”, con temáticas como roles y relaciones laborales, organización de la producción, estructura y control del proceso de trabajo (fuentes, métodos y estrategias organizacionales) y la relación con comitentes o promotores de la intervención profesional.

En lo relativo a “Organización y Legislación de Obras II”, asignatura del 5° años de la carrera y sobre una carga de 90 horas anuales, uno de sus Objetivos es “Profundizar e interrelacionar los factores básicos de la producción intelectual en función de satisfacer las necesidades de gestión y ejecución material”, con unos contenidos mínimos que incluyen el “Marco Socio - Laboral del Arquitecto” con énfasis en las relaciones laborales tradicionales e innovadoras.

La última asignatura, también del 5° año de la carrera, y que tal vez es la más relacionada con el objetivo de la presente investigación (de todas la materias analizadas de ambas Facultades de Arquitectura de la región), es “Gerenciamiento y Marketing”, que con una carga horaria de apenas 30 horas -en un régimen de 2 horas semanales- plantea entre sus Objetivos, incorporar “lenguaje, herramientas y conceptos de economía”, “introducir al alumno en el campo de la gestión y gerenciamiento empresarial, conocer y entender las nuevas tendencias del marketing”, “entender y desarrollar la mecánica y la función de las empresas de servicios”, “mostrar la multiplicidad de posibilidades de la práctica profesional tomada como empresa de servicios”, y “entender las acciones

de comercialización como estrategia o planificación para conseguir clientes”, entre otros. Al evaluar los Contenidos, se trata en realidad de una materia exclusivamente de marketing de servicios profesionales⁴⁴ y no presenta temáticas ni bibliografía en el área de gerenciamiento de proyectos en general ni bajo ninguna metodología reconocida como las planteadas por la Norma ISO 21.500 o el PMI (Project Management Institute).

Si bien esta Facultad incluye esta última asignatura que podríamos considerar específica en la formación en los temas de esta investigación - al menos desde el punto de vista del marketing-, la baja cantidad de egresados de la Sede La Plata, con un promedio de solo 6 para los años 2013 a 2015 (CONEAU Anexo, 2017:12), hacen que los datos que se pudieran llegar a obtener no sean representativos de los arquitectos en la región de estudio, ni que las conclusiones pudieran ser relevantes.

En lo relativo al Posgrado, en la FAD - UCaLP se llevó adelante desde 2011 y en dos cohortes, el “Curso Superior de Posgrado en Patrimonio Edificado: Proyecto, Rescate y Rehabilitación”, abierto en forma gratuita para todos los docentes de la Facultad, tanto para la Sede La Plata como la Subsede Bernal. Si bien sus contenidos no tienen demasiada relevancia en la presente investigación, en la primera cohorte 2011-2012 (dictada en la Sede La Plata) hubo 28 inscriptos de los cuales finalizaron sólo 12 y nadie presentó la tesis y en la Subsede Bernal (años 2013 al 2015) se inscribieron 19 docentes, finalizaron 13 y 2 presentaron y aprobaron la Tesis, reforzando aún más la escala relativa muy menor de las actividades de la FAD – UCaLP con relación a su par de la UNLP.

⁴⁴ Aunque en una revisión detallada de la bibliografía propuesta para la asignatura, no se incluye un texto básico y de referencia en la temática como *El marketing de servicios profesionales* de Philip Kotler, con Paul Bloom y Thomas Hayes, 2006.

DECLARACION: "Este trabajo ha sido realizado por el suscripto, su autor. No he utilizado fuentes que no hayan sido mencionadas en las referencias. No he utilizado frases o párrafos que no hayan sido expuestos entre comillas y su autor identificado. Nunca ha sido presentado ante comité de evaluación de tesis alguno".