

UNA APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE UN SECTOR PERIURBANO PLATENSE: Conflictos e incidencias de actores sociales en el territorio

María Inés Botana

Resumen

El espacio periurbano se plantea como un área transicional en donde la puja de los diferentes actores sociales conlleva a desajustes por lo que se plantea la gestión Ambiental Local como una estrategia para alcanzar la sustentabilidad del territorio. El objeto de estudio es la identificación del comportamiento de actores sociales, que intervienen en el espacio periurbano de la zona norte de la aglomeración platense. El objetivo central es analizar cómo los conflictos ambientales del espacio periurbano de La Plata devienen de determinados intereses contrapuestos de actores en el territorio. En este sentido se realiza como primer instancia metodológica el desarrollo de un marco de referencia, posteriormente se define el área de estudio e identifican los problemas ambientales y los conflictos territoriales. Como último paso se identifican los actores sociales, como grupos heterogéneos desde el punto de vista de sus racionalidades y objetivos.

Palabras clave: *problema ambiental - perfil ambiental o diagnóstico - actor social - planificación*

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo forma parte de uno más amplio, denominado *Cambios Ambientales en la interfase Urbano-Rural: Propuesta de gestión ambiental local para el sistema periurbano de la zona norte de la ciudad de La Plata*, que se viene desarrollando desde el año 2002 y cuya área de estudio abarca las localidades de Gonnet, Gorina, City Bell y Villa Elisa.

Se propone como objetivo general una Gestión Ambiental Local, como un instrumento resolutivo a través de procedimientos que permitan pasar de una situación de crisis a una situación de sustentabilidad. Como objetivos particulares se intenta analizar las distintas formas de irracionalidad ambiental urbana y rural., efectuar un diagnóstico que permita detectar los cambios ambientales, indagar sobre el rol que juega el mercado, el gobierno municipal, los sectores populares residentes, y sectores primarios intensivos en el periurbano.

Desde esta perspectiva se esbozarán los lineamientos para llevar a cabo una futura gestión ambiental local del área de estudio.

Los conceptos que se estiman como nucleares para la gestión propositiva son:

- 1) El concepto de problema ambiental, como núcleo de manifestación de la irracionalidad ambiental urbana (en tanto conflicto entre sociedad y naturaleza). El problema ambiental siempre, directa o indirectamente, es un problema social: afecta total o parcialmente a una sociedad urbana (Fernández, 2000).
- 2) El concepto de perfil ambiental como diagnóstico, es decir efectuar una verificación de la realidad, caracterizando la situación real. El diag-

nóstico como interpretación de las causas que originan la desviación observada entre el patrón de referencia y la situación existente.

- 3) El concepto de actor social como sujeto social individual, grupo, clase de individuos, organización, institución, con intereses, recursos y/o capacidades de acción diferenciados, efectivos o potenciales, respecto de procesos pertinentes que modelan el campo de actuación del proyecto y/o sus condiciones de frontera. (Robirosa 2000).
- 4) El concepto de planificación y gestión territorial concebidas de una manera integrada y en el contexto amplio de la relación sociedad-territorio-gobierno local, implicando un conjunto de procesos político-técnico complejo que permita la elaboración de políticas y planes concertados, su concreción y su ejecución en proyectos. (Reese; 2000). Es decir centrar el tema de gestión propuesto como un instrumento resolutivo, según el cual, previo un análisis de la capacidad local, cada problema se transformará en un objetivo, cuyo diseño prospectivo permitirá pasar de una situación deseada, proponiendo los procedimientos que permitan alcanzar la situación deseada.

MARCO TEÓRICO

Algunas ideas indicadas por Leff; (1994) que, en su dimensión global parecen resultar nuevos y definitivos argumentos sobre el futuro planeta de la sustentabilidad y el rebasamiento de los límites ecológicos por la racionalidad económica vigente, requieren ser traducidas a la esfera local de las ciudades, sobre todo para romper la ficticia creencia de su infinitud de consumo de

recursos naturales a expensas de territorios mercantilmente disponibles. Esta crisis derivada del desarrollo del modelo económico implica para Leff, que la economía global, en su inercia acumulativa, ha alcanzado una escala que rebasa los límites de sustentabilidad del planeta, en el que las externalidades del sistema han alcanzado un estado de escasez absoluta, una deseconomía global y generalizada. Esta circunstancia genérica está coyunturalmente sustentada en las asimetrías de internalización de irrationalidades ambientales que sustancialmente delimitan las ciudades respecto de sus huellas ecológicas y también en las asimetrías de consumo entre las ciudades globales del Norte y las mega ciudades del Sur.

Leff, indica *"la necesidad de una acción crítica de construcción de la racionalidad económica a través de procesos políticos y acciones sociales, sobre todo con relación al despliegue de movimientos sociales que resistan a la globalización del mercado, a través de más diversidad cultural, soberanía nacional y autonomía local. En general, tales movimientos parecen emerger en las antípodas de las organizaciones urbanas. Para la economía ecológica y la bioeconomía - continúa Leff- los límites antrópicos se acoplan a una moralidad que limita el confort exosomático. Empero la solución no radica en una ética de la frugalidad y el tiempo libre sino en una reorientación del deseo para generar nuevas decisiones emancipadoras y la construcción de un paradigma productivo fundado en la productividad ecológica, los valores culturales, los significados subjetivos y la creatividad humana"*.

Si bien es cierto que la problemática ambiental siempre ha existido, también es verdad que en la actualidad esa crisis está vinculada a los efectos del proceso contemporáneo de globalización del crecimiento económico, basado en acumulación del capital y patrones tecnológicos de producción y consumo sustentados en una apropiación y destrucción de la naturaleza. Vivimos hoy la paradoja de verificar que la aceleración del crecimiento económico, va de la mano de la desaceleración del desarrollo: mientras se mejoran los índices macroeconómicos se deterioran los indicadores que miden evoluciones cualitativas entre personas, sectores y territorios (Boisier: 1997).

Desde hace una década está ejecutándose en toda América Latina y el Caribe una amplia reforma del Estado en clave neoliberal. Los principales cambios de poder, en que la reforma se apoya, están reflejados por un nuevo avance de los sectores que operan en escala global (multi-

nacionales, organismos financieros, inversionistas financieros de nuevo tipo, etc.), en detrimento de los actores que se expresan ante toda escala nacional.

Si en las primeras décadas del presente siglo se habló de reforma del Estado para identificar los ladrillos de lo que vendría a ser el edificio del estado productor, intervencionista y empresario, la reforma que se discute en la actualidad contiene otros significados y revela distintas direccionalidades. (Guimaraes: 1996).

La inserción en América Latina en este capitalismo global, se manifiesta a través del ajuste económico: al interior del Estado se impone la racionalidad en el gasto público, la privatización de empresas públicas, la dimensión de organismos públicos, los despidos masivos y la reorganización de la estructura burocrática.

La reforma del Estado contribuye a la polarización global, al promover un estilo excluyente de crecimiento económico y de inserción automarginadora en los procesos de globalización, reflejando cambios en las relaciones de poder en detrimento de sectores mayoritarios de la población, sobre todo de los vinculados con actividades productivas en beneficio de las élites. Tales reformas contribuyen a agravar los desequilibrios naturales del mercado y convierten al Estado y sus políticas en rehenes de intereses particulares.

La noción de "Desarrollo Sustentable", entendido como aquel que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades, asume importancia en el momento en que se declara la falencia del Estado como motor del desarrollo, proponiéndose su reemplazo por el mercado y la falta de planificación gubernamental. Para alcanzar un desarrollo sustentable se requiere de un mercado regulado y de una visión a largo plazo.

El conjunto de acciones e intereses de los actores y agentes en el espacio periurbano de la ciudad de La Plata, genera desajustes entre la actividad humana y ciertos recursos físicos, determinando conflictos. Su identidad espacial es definida por su carácter transicional, que genera la coexistencia alternada en un mismo territorio de usos propios de lo urbano y lo rural, caracterizando un espacio dinámico, con grandes contrastes y mutaciones rápidas.

El espacio periurbano se singulariza, a través de dos rasgos que son propios:

a) la mezcla de usos de suelo

b) la transicionalidad marcada en el espacio, a través del tiempo, como consecuencia del crecimiento urbano.

Tal como señalan Borja, J y Castells, M (1998) la transformación de nuestras sociedades por los procesos de globalización y reforma del Estado tienen una dimensión espacial y, lo que dicha transformación representa, es la constitución de una nueva organización espacial caracterizada de los nuevos procesos de acumulación del capital, de organización de la producción, de integración de los mercados, del papel asignado al Estado nacional, provincial, y municipal y del ejercicio del poder de escala planetaria.

En el área del periurbano platense la aplicación de políticas de ajuste económico y reforma del Estado ha dado lugar a nuevas formas de explotación, acumulación política y económica y nuevas prácticas de uso del suelo, lo que ha tenido una fuerte repercusión territorial, creando nuevas oportunidades y limitaciones para ciertos grupos sociales.

Frente a este panorama, en el que aún la problemática local no tiene causas ni soluciones principalmente locales, las ciudad no podrá resolver los graves problemas que experimenta si no asume la necesidad de contradecir las políticas económicas y sociales neoliberales.

Así, la planificación de naturaleza participativa y de enfoque estratégico actuaría como herramienta a partir del cual se pueda reflexionar, construir nuevas estrategias, desde lo "local", y como un instrumento para el cambio. El modelo de desarrollo que se propone se fundamenta en el concepto de desarrollo sustentable entendido como un proceso que articula las esferas del crecimiento social participativo, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población. Todo ello evitando caer en un reduccionismo y superando los enfoques sectoriales, buscando una visión holística e integración del desarrollo.

El Desarrollo Local se redefine como un proceso de desarrollo integral en el que las condiciones de vida de todos los miembros de la sociedad local mejoran de manera sostenida tanto en lo económico, como en lo social, lo cultural y lo político.

Se ha conformado un escenario complejo, que replantea la problemática del desarrollo local a través de una metodología alternativa, con el fin de la elaboración de la formulación de políticas cuyas acciones privilegien a los sectores más relegados y contribuyan a un desarrollo humano sustentable. Para emprender determinado pro-

ceso de planificación y gestión del desarrollo, que permita advertir una significativa evolución abierta a posibles cambios, frente a los paradigmas de la planificación tradicional, se debe focalizar en la integración de conceptos tales como el desarrollo económico, sustentabilidad ambiental, equidad social y gobernabilidad.

ESTUDIO DE CASO

El sistema periurbano en términos de Morello, es entendido como un sistema dinámico y complejo, que tiene todas las características de interfase ecológica, y de frontera socio productiva. No es campo, ni tampoco ciudad. Se trata de una interfase en la que se disminuyen varios servicios del sistema urbano y también se atenúan servicios ecológicos, que proveen al campo, como la capacidad de absorber dióxido de carbono, de fijar energía solar en forma de energía química y transformarla en alimentos, de descomponer materia orgánica, reciclar nutrientes, controlar el balance de poblaciones de animales y plantas evitando la explosión de plagas, regular el flujo de agua, atemperar los extremos climáticos a nivel micro y mesoclimático, retener y distribuir flujos pluviales de corta duración, formar suelo, etc. (Morello, 1998: 7).

Dicho espacio está caracterizado por cambios ambientales los cuales han producido desajustes que generan determinados conflictos en el territorio, como resultado de transformaciones creadas a partir de diferentes intereses de los actores sociales. Esto conduce a alteraciones de ecosistemas naturales, procesos de degradación y erosión de suelos, pérdida de suelos productivos por actividades extractivas y nuevas lógicas de ocupación (countries, cementerios parques, barrios cerrados), contaminación del suelo y cursos de agua que atraviesan el área, falta de cobertura de servicios e infraestructura, cambios tecnológicos que han producido en el sector agrícola intensivo (horticultura y floricultura), pérdida del patrimonio natural, deterioro paisajístico, y fragmentación territorial.

En la zona norte del periurbano platense es necesario aplicar una metodología de Gestión Ambiental desde la perspectiva participativa y multiactoral que se recomienda a partir del Modelo de Gestión Ambiental Local, con el fin de alcanzar un producto integrado a los efectos de que pueda leerse el ambiente de manera transversal y no segmentado.

Los cambios ambientales que responden en general a racionalidades de distintos actores sociales, producen degradaciones en el crecimiento del periurbano, de diferentes formas y diferen-

tes características que causan una pérdida en la calidad de vida de sus habitantes o en la calidad del medio natural.

La periurbanización, es decir, los procesos de estructuración del espacio periurbano (Bozzano, 1989), es guiado por la racionalidad de los agentes y grupos sociales que interactúan. Desde esta perspectiva, el conjunto de acciones e intereses de distintos actores y agentes en el espacio periurbano de la ciudad de La Plata, genera desajustes o desequilibrios entre la actividad humana y ciertos recursos físicos, determinando problemas ambientales. Su identidad espacial es definida por su carácter transicional, que genera la coexistencia alternada en un mismo territorio de usos propios de lo urbano y rural, caracterizando un espacio dinámico y mutante.

Los problemas del área periurbana pueden articularse entre sí (en redes o árboles de problemas) y de tales mapas de articulaciones pueden diferenciarse problemáticas como parte de dichas redes o árboles, en las cuáles, por definición, son más fuertes los vínculos o relaciones entre problemas intra problemática que fuera de ella. En realidad, cuando decimos que practicamos un punto de inicio de un proceso de gestión conducente a generar una propuesta a través de metas y acciones lo que se busca es una metodología de "gestión ambiental", es decir una secuencia de operaciones que pueden transformar o eliminar el problema de la situación. Podemos considerar que no existen problemas ambientales en sí mismos. Lo que existen son "problemas antrópicos" que, derivados en acciones sobre el territorio, han ocasionado "problemas ambientales" que ponen en peligro la vida humana. Queda claro entonces el rol importante que cobra la gestión local en la dimensión ambiental.

La Gestión Ambiental local del Sistema Periurbano debe orientarse como sostiene Morello sobre ejes:

- *El mercado, es decir los procesos económicos.*
- *El estado, es decir los procesos de los aparatos gubernamentales que no necesitan someterse a las reglas del mercado y tienen objetivos diferentes,*
- *y la lógica propia de los sectores residentes.*

La propuesta de Gestión Ambiental se estructurará a través de una metodología aplicable al escenario periurbano de la zona norte de la ciudad de La Plata, cuya secuencia es la que debería afrontarse en un caso concreto de Gestión Local. El área de estudio comprende la zona norte platense con las localidades de Gorina,

Gonnet, City Bell y Villa Elisa, desde el Camino General Belgrano hasta la Calle 176 y desde la Calle 501 hasta la Calle San Luis aproximadamente. Las mismas forman un continuo urbano en dirección a Buenos Aires que se interrumpe en el Parque Pereyra Iraola, con una forma de ocupación por excelencia de vivienda individual de tipo chalet, en predio parqueado.

La metodología que se adopta apunta a alcanzar un producto integrado, a los efectos que pueda leerse el ambiente de manera transversal y no fragmentado. Por lo tanto se trata de una situación proyectada y una reformulación del conjunto de acciones para una mejora tentativa de la situación real, que al mismo tiempo permitirá ofrecer los argumentos para una reflexión de síntesis acerca de la dimensión metodológica y operativa de la gestión ambiental del desarrollo periurbano, que sólo podrá lograrse en la práctica técnica y social. En tal trabajo se desarrolla inicialmente la definición de un perfil ambiental (diagnóstico ambiental). Esta etapa de definición y selección de problemas ambientales implica la confección de una lista de problemas del área de estudio.

La técnica DAFO se utilizará para sistematizar el estudio y evaluación del estado actual y posicionamiento del área periurbana de La Plata, con el objetivo de avanzar en la definición de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, de acuerdo con la aplicación de tal matriz.

Al espacio periurbano se lo plantea como una entidad transicional, dado que genera la coexistencia alternada, en un mismo territorio, de usos propios de lo urbano y lo rural, lo que origina la coexistencia de diferentes conflictos. En este sentido, es preciso consignar los criterios que definen tales conceptos. De este modo se entiende como "Fortalezas" a aquellos elementos positivos, relevantes con que ya cuenta el partido. Por su parte se consideran "Debilidades" a los problemas existentes que se desean superar o transformar. En la Matriz DAFO, los escenarios externos que inciden en el periurbano de La Plata son definidos como Amenazas y Oportunidades.

SITUACION	CARÁCTER NEGATIVO	CARÁCTER POSITIVO
Interna actual	Debilidades	Fortalezas
Externa futura	Amenazas	Oportunidades

Fortalezas

- Primer productor flori-fruti-hortícola de América Latina. (Rel/ cant. producción).
- La producción primaria intensiva es la principal actividad productiva del municipio.
- Primer productor de hortalizas frescas del área

metropolitana.

- La Plata representa un 37% del área hortícola del total bonaerense.
- La Plata representa un 51% del área florícola del total bonaerense.
- Sobre el total de la superficie del Partido (1024 Kilómetros cuadrados), el 57% se dedica a la horticultura.
- Tierras aptas para la producción agrícola intensiva (horticultura y floricultura).
- Existencia de perpetuación de identidades.
- Importantes avances en técnicas productivas agrícolas intensivas.
- Elevado % de grupos familiares que favorecen el desarrollo de tales actividades productivas.
- El Partido de La Plata cuenta con una trayectoria y prestigio desde la implantación de las primeras colonias tales como italianos, españoles, durante el último siglo.
- Aptitud del suelo.
- Escasa inundabilidad.
- Proximidad al mercado de mayor consumo nacional.
- Declaración (año 2000) del "Cinturón Verde" como área protegida por el gobierno local con el apoyo de seis instituciones integrantes del Consejo de Ordenamiento Urbano y Territorial.
- Reafirmación de protección del cinturón verde como espacio productivo más que como ámbito de expansión urbana (año 2000), cuando se convalidó la ordenanza municipal 9231/00 de Ordenamiento Territorial y Uso del Suelo.
- Baja presencia de zonas con usos incompatibles entre sí.
- Existencia de un mercado urbano local y metropolitano que orienta la mayor producción.

Debilidades

- Marcados intereses sectoriales entre grandes, medianos y pequeños productores.
- Los productores pequeños y medianos se orientan básicamente al mercado local, y presentan poca relación con los grandes productores.
- Detección de zonas con incompatibilidades de usos.
- Dificultades de pequeños y medianos productores al no poder competir con grandes capitalistas y otros actores sociales.
- Dificultades de los pequeños y medianos productores para hacer operativas las últimas fases del proceso productivo.
- Dificultad para tener una mayor capacidad de

llevar a cabo el proceso productivo.

- Baja actitud al cambio en general en las prácticas sociales y productivas.
- Fuerte endeudamiento de agricultores pequeños y medianos.
- Dificultad de la mano de obra desocupada de reinsertarse en el mercado laboral periurbano, por la escasa demanda laboral general.
- Emigración -mayoritariamente de jóvenes- hacia otras ciudades, especialmente La Plata.
- Desintegración social y espacial.
- Existencia de factores contaminantes en el área de estudio como resultado de residuos orgánicos e inorgánicos, por el volcado de residuos industriales y efluentes cloacales sin tratar, lo que provoca un agotamiento del recurso suelo.
- Controles ambientales débiles y / o inexistentes.
- Ausencia de estrategias de desarrollo local y regional que permitan afrontar diferentes problemáticas como déficit de infraestructura y servicios; falta de estructura vial real de conectores secundarios del cinturón Verde. Deficiente manejo de los recursos edáficos, hídricos, humanos, turísticos, paisajísticos, económicos y competitividad en el contexto del MERCOSUR y otros mercados internacionales.

Amenazas

- Globalización, reestructuración productiva y cambio tecnológico.
- Reforma del Estado y descentralización.
- Falta de planificación por parte del Estado.

Oportunidades

- Corredores económicos de acceso.
- Posición en el mercado nacional de consumo.
- Proximidad a centros financieros.
- Ventajas con respecto al mercado de exportación (redes de transporte marítimo y aéreo).

El sistema periurbano puede definirse como un espacio donde se acumulan discontinuidades de servicios urbanos y rurales. La extinción de especies nativas es la manifestación más evidente e irreversible de los cambios de biodiversidad en el sistema periurbano, la pérdida de funciones ecológicas es una implicancia más para la sociedad humana.

El crecimiento urbano tiene como ocupación inmediata del espacio, al sector colindante, el llamado sector periurbano. Tanto el sector urbano como el periurbano, han producido y producen degradaciones en su crecimiento, de diferentes formas y diferentes características que causan

una pérdida en la calidad de vida de sus habitantes o en la calidad del medio natural.

En el área de estudio se reconocen los siguientes problemas ambientales:

- Pérdida de suelos productivos por actividades extractivas y nuevas lógicas de ocupación (clubes de campo, cementerios, parques, countries, barrios cerrados).
- Erosión del recurso suelo como resultado de la implantación de prácticas irracionales, como la falta de barbecho.
- Fragmentación territorial en relación a la yuxtaposición de zonas de alto poder adquisitivo y empobrecidas.
- Desmonte de biomas naturales (pastizal pampeano) y proceso de reemplazo por ecosistemas productivos.
- La contaminación de los cursos de agua que atraviesan el área y por consiguiente, la contaminación e inutilización de los acuíferos subterráneos por percolación de biocidas.
- La contaminación del suelo como resultado del uso abusivo de fertilizantes fosfatados y carbonatados, y de pesticidas, plaguicidas y herbicidas portadoras de metales tóxicos como cobre, zinc, arsénico, cadmio y mercurio.
- Contaminación de los recursos hídricos subterráneos.
- Contaminación de aguas superficiales.
- Contaminación del aire.
- Problemas ambientales derivados de la intensificación tecnológica de la explotación del área periurbana de escala diversa (uso abusivo y no controlado de biocidas).
- Pérdida del Patrimonio Cultural.
- Deterioro paisajístico, asociado a las dificultades para resolver el problema de recolección y disposición de residuos sólidos domiciliarios, efluentes industriales, y por desechos plásticos de los invernáculos.
- Fragmentación urbana.
- Exclusión de servicios urbanos.
- Alta presencia de viviendas precarias.
- Falta de conexión entre zonas adyacentes a los countries.
- Escasa accesibilidad a través del transporte público interna y externa, la baja conectividad interna y arterias secundarias internas en mal estado.
- Incremento de deseconomías urbanas y deseconomías rurales (Periferia débil).
- Falta de educación ambiental.

Al espacio periurbano se lo plantea como una entidad espacial transicional, dado que genera la coexistencia alternada en un mismo territorio de usos propios de lo urbano y lo rural, lo que

permite detectar diferentes conflictos generados en el sistema periurbano. El conflicto socio-ambiental sería entonces un tipo de confrontación o problema social emergente de posturas, ideologías, intereses y expectativas divergentes entre diferentes actores sociales respecto de la naturaleza (socialmente transformada)

Conflictos generados en el área de estudio:

- por la incorporación tecnológica en explotaciones agrícolas intensivas del sector.
- por la expansión de la mancha urbana.
- por la expansión de infraestructura y servicios.
- por la especulación inmobiliaria.
- por la incompatibilidad de usos.
- por la falta de planificación y ordenamiento del territorio.
- por extracción de suelo en cavas y suelos decapitados.
- por la desarticulación de la Ley de Ordenamiento Territorial y la falta de control.
- por la coexistencia dentro del sistema periurbano de periferias fuertes y periferias débiles.

Actores. Su incidencia territorial.

La producción del espacio urbano, resultado de un conjunto amplio de procesos económicos, sociales y políticos, reconoce fundamentalmente tres tipos de actores como conductores de los citados procesos. Nos referimos a los actores vinculados a los procesos económicos, de consumo y de gestión.

1. **actores económicos** vinculados con los procesos de producción que, operando en el mercado en búsqueda de ganancias, intervienen en la producción de la ciudad, produciendo componentes de la misma tales como infraestructuras, equipamientos, servicios, etc., que la tienen como soporte material.
2. **actores sociales** vinculados principalmente con los procesos de consumo que, en la búsqueda de su reproducción como población, orientan sus acciones al consumo de bienes y servicios tales como viviendas, equipamientos, necesarios para tal fin.
3. **actores políticos** vinculados al proceso de gestión en sus diferentes niveles (nacionales, provinciales, municipales). Interactuando con los actores mencionados, desempeñan tanto un rol indirecto al definir regulaciones y controles sobre las acciones de estos, como un rol indirecto.

Estos conjuntos de actores que producen, consumen y gestionan la ciudad, constituyen al interior de sus conjuntos grupos muy heterogéneos desde el punto de vista de sus racionalida-

des y objetivos. Como resultado de la interacción entre los actores, el área de estudio, en la última década, ha sido escenario de distinto tipo de intervenciones que han ido modificando su carácter y su lógica de crecimiento.

La periurbanización, es decir los procesos de estructuración del espacio periurbano (Bozzano, 1989), es guiada por la racionalidad de los agentes y grupos sociales, que presentan diferentes intereses, necesidades y expectativas para este espacio. En el contexto del presente trabajo los actores sociales diferenciados son identificables sobre su base de actuación.

Entre los actores que interactúan en el área de estudio se destacan:

Económicos:

- Sector primario intensivo.
- Sector asalariado.
- Sector proveedor de insumos.
- Sector inmobiliario.
- Sector industrial.
- Empresas públicas y privadas de servicios.

Sociales:

- Sectores residenciales.
- La universidad.
- ONG's, OBC's, grupos barriales.

Políticos

- El estado.

Sector primario intensivo:

Básicamente pueden distinguirse los *pequeños y medianos productores* de los grandes productores. Los primeros tienen niveles de endeudamiento altos. Conforman un grupo de productores que no dispone, en cantidad y calidad suficientes, de los recursos tierra y agua, y en general no están en condiciones de acceder al crédito. Su nivel de tecnificación es muy bajo, no acceden a insumos de calidad y las maquinarias son poco modernas. Los *grandes productores* son los actores que protagonizan los procesos de reestructuración y modernización del sector. Este grupo está compuesto por productores de tipo empresarial en gran escala, que articulan las distintas fases de la producción, desde la etapa agraria hasta la comercial y la financiera. Las relaciones laborales que estos productores establecen entre sí y con otros actores del sector son netamente capitalistas. Con respecto a la dotación tecnológica, utilizan la más actualizada en maquinarias, manejo de usos de insumos y técnicas de gestión y administración.

Actualmente conviven en la zona norte explo-

taciones tradicionales, es decir a campo abierto, invernáculos sofisticados que multiplican siete u ocho veces la productividad de aquéllas y explotaciones en proceso de transmutación rentística, por la expansión urbana o por el propio proceso de metropolización ligado a vías rápidas.

Sector asalariado:

En el conjunto de asalariados podemos diferenciar distintos trabajadores de acuerdo al tipo de actividad desarrollada: trabajadores permanentes, jornaleros, medieros y tanteros.

Los trabajadores *permanentes* se caracterizan por desarrollar todo tipo de tareas en forma frecuente. Reciben salarios mensuales con aportes sociales correspondientes. Se distingue dentro de este tipo de asalariado los trabajadores que provienen de inmigraciones transoceánicas, los cuales residen en el lugar desde hace por lo menos más de cien años y los trabajadores que provienen de países limítrofes desde el Modelo de Apertura Económica.

Los trabajadores *jornaleros* se caracterizan por desarrollar actividades en determinadas épocas del año (cosecha) recibiendo la remuneración diariamente y sin los aportes sociales correspondientes. Son contratados como mano de obra por grandes productores de acuerdo a la jornada de trabajo.

Los *tanteros* se caracterizan por la realización de tareas muy poco calificadas (embalaje, surcado de la tierra, empaquetado), siendo entre los distintos tipos de asalariados los más explotados. Actualmente son grupos familiares, los que se encargan de la realización de este tipo de trabajo, o auxiliares que deben ser abonados por los mismos tanteros. La remuneración depende de la capacidad física laboral, las horas de trabajo y la cantidad de producción.

Los *medieros* como sostiene Palacios (1998: 331) "son los que representan mayores dificultades a la hora de definirlos, pues en algunos aspectos pueden ser considerados como productores y en otros casos como trabajadores rurales. El mediero se encarga entre otras tareas, de asegurar la gestión cotidiana de la explotación, tomar las decisiones correspondientes sobre asuntos menores, emplear mano de obra bajo su responsabilidad y compartir con el productor los riesgos de los resultados de la actividad. Sin embargo, no adopta decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles, no decide en la mayoría de los casos la variedad de cultivo a implantar, ni ejerce el control administrativo de la explotación. La relación laboral no es la que

se establece comúnmente entre el patrón y el trabajador, pues el mediero se hace cargo de la explotación y percibe ingresos provenientes de un porcentaje de la venta de la producción, según lo pactado al comienzo del ciclo productivo. Es este uno de los aspectos que lo asocia a la figura del contratista ya que acuerda por un lado, las pautas del manejo del loteo y absorbe principalmente inmigrantes de origen boliviano”

Sector proveedor de insumos:

Es el que provee de semillas especiales de alto rendimiento, y otros insumos como fertilizantes, plaguicidas, equipos de riego, etc. Han surgido como otro agente importante para la producción, estableciendo un mayor vínculo con los grandes capitalistas.

Sector inmobiliario:

Con respecto al desenvolvimiento del mercado inmobiliario en tierra rural, Bevilacqua expresa lo siguiente: *“la observación del desarrollo del proceso global de las subdivisiones por partido permite establecer que existió un importante incremento de las mismas en la década del setenta, años en que se superaron a las cifras habituales, esto significa que el auge de subdivisiones de la tierra rural no se produjo paralelamente al de la tierra urbana, sino que lo sucedió. Esto puede estar indicando que el mercado de tierras sufrió una reorientación como producto de la limitación que se establecería a partir de la ley 8912”*. (Bevilacqua; 1993: 167).

La valorización inmobiliaria en tierras rurales se da por la proximidad a los efectos útiles creados y por fraccionamientos, con diverso grado de cobertura de infraestructura y equipamiento. Esta valorización es con frecuencia inflada, mediante la generación de expectativas o del usufructo de demandas de sectores sociales particulares, por parte de los agentes inmobiliarios.

Pintos caracteriza el manejo despiadado del sector inmobiliario y los agentes relacionados con la producción de la tierra cuando expresa: *“la pugna denotada de ciertos operadores inmobiliarios por absorber los beneficios vinculados a la “condición urbana de la tierra” ha generado un loteamiento febril caracterizados por la sobreoferta de parcelas, la desarticulación funcional, la inexistencia de la infraestructura mínima requerida y el engaño reiterado a la buena fe de los compradores (en particular del submercado de demanda solvente). Por otra parte, ante la inminencia de medidas restrictivas en materia de loteos (fijando pautas de altimetría, distancias relativas a cotas de inundación de cuerpos de*

agua, dotación de infraestructura mínima, etc) las empresas y agentes particulares vinculados a la producción de tierra urbana han adoptado como estrategia común el efectuar loteos más allá de la demanda; generando una oferta efectiva para cada momento y para cada mercado y submercado, aún cuando las características legales de los mismos no estuviesen encuadradas dentro de las exigencias por la normativa vigente, todo esto favorecido por la circunstancia de que la ley no prescribe con retroactividad a su puesta en vigor” (Pintos, P; 1993: 388-389).

Sector industrial:

Bevilacqua sostiene con respecto a este sector que *“los predios destinados a la industria son importantes en los espacios periurbanos. A menudo se encuentran en el límite de la mancha urbana, pero se trata de industrias localizadas a mediados de siglo, han sido absorbidos por estas. Estas actividades son frecuentemente motivo de conflicto, ya que muchas de ellas son contaminantes de aguas y aire, como también por ruidos molestos. La convivencia de las grandes industrias con las áreas destinadas a la residencia primaria es nociva desde todo punto de vista, ya que afectan al desarrollo del tránsito, a la conservación del pavimento y a la calidad de vida de la población. Sin embargo, resulta ventajosa para el traslado de los obreros a su lugar de trabajo.”* (Bevilacqua; 1993: 170).

Tres aspectos importantes influyen sobre la localización de industrias en el periurbano:

- la ordenanza que no permite implantaciones en el casco urbano.
- redes de transporte, que actúan como corredores y permiten el acceso a lugares de abastecimiento y de consumo.
- infraestructura y en caso de ser inexistente se favorece la radicación, por ejemplo, con créditos.

Empresas públicas y de servicios:

Cada localidad del área de estudio tiene subcentros que brindan los servicios a la población residente. Cabe aclarar que, a pesar de considerarse el Gran La Plata opción verde de primer rango en la región metropolitana, no cuenta con la prestación total de los servicios básicos.

Los niveles de consolidación material, en términos de provisión de redes de servicios y de equipamientos son variables, disminuyendo por lo general desde los subcentros (City Bell, Gonnet y Villa Elisa) hacia sus periferias. En este escenario corresponde al Estado analizar y proporcionar programas acordes a las necesidades

de los residentes ya que hay sectores que no cuentan más que con el tendido de red eléctrica actualmente.

Sectores residenciales:

En esta categoría se engloba a los sectores populares residenciales y sectores con segundas residencias y hábitat permanente. El atractivo residencial de los espacios periurbanos, se debe a *“que la ciudad crece, que ha crecido, que está creciendo y que de acuerdo a los indicios va a seguir creciendo”* (Garay, A.; 2000: 7), por lo tanto la ciudad consolidada sigue acumulando factores de expulsión, explotados por los agentes económicos, que actúan en el sector inmobiliario y de la construcción.

El centro urbano ha crecido y ofrece cada vez mayor cantidad y mejores servicios a la población de esas zonas. Ha proliferado la creación de servicios recreativos, culturales, etc.

La creación de clubes de campo y barrios cerrados, fenómeno social y económico vinculado con la población de más altos ingresos, encuentra las razones que han llevado a abandonar el centro de la ciudad y dirigirse hacia la periferia en la necesidad de contacto con la naturaleza, la búsqueda de una vida más tranquila, problemas de seguridad, anhelo de mejor calidad de vida lejos de la contaminación urbana.

La universidad:

Como sector de investigación debería jugar un papel fundamental mediante la realización de los estudios necesarios y el montaje de los laboratorios que correspondan. Parte de la ausencia de la universidad estatal es el fruto de la misma actitud de los agentes capitalistas, descripta anteriormente, que evitan otorgar un espacio de responsabilidad en la producción de los conocimientos requeridos para transformar su propio rol empresario, tanto en el nivel del recurso tierra, como de fisiografía, botánica, genética y economía agrícola. Se cuenta con trabajos sectoriales de distintas facultades con alto valor científico pero con poca difusión y acceso.

ONG's, OBC's y grupos barriales:

Las organizaciones no gubernamentales (ONG's), organizaciones comunitarias básicas (OBC'S) y los grupos barriales orientados al tratamiento directo de cuestiones ambientales o bien ligadas al interés común general, local o regional, a la defensa de problemáticas comunales han ido cobrando importancia en los últimos años. Su compromiso y acciones exentas de lucro han logrado una vinculación y concien-

tización con parte de los actores sociales intervinientes en el área de estudio.

Políticos:

El estado que ha tenido a lo largo del proceso de conformación territorial un papel fundamental en la organización espacial, ya que las actividades de uso intensivo en el área periurbana de la Plata se conformaron y consolidaron en torno a la producción de dos productos principales (la horticultura y la floricultura) y se orientaron principalmente al mercado interno. En el proceso de formación y crecimiento de las actividades agrícolas, el Estado Nacional cumplió un papel central actuando como regulador de las relaciones entre los diferentes eslabones de la cadena productiva, fijando precios sostén y otorgando diversos estímulos para el crecimiento de las diferentes fases productivas. Durante la década del noventa, las nuevas medidas tomadas por el gobierno en los planos político y económico (apertura externa, ajuste del Estado, desregulación, etc), sacudieron el antiguo modelo de desarrollo y crecimiento de las actividades agrícolas intensivas. Las transformaciones iniciadas hace dos décadas, constituyen hoy una parte considerable del nuevo escenario económico del “cinturón verde platense”, produciendo alteraciones de ecosistemas naturales y procesos de degradación del suelo, intereses de diferentes actores y agentes, que han favorecido a desajustes que producen determinados conflictos.

La situación actual refleja una falta de articulación entre los niveles estatales (nacional, provincial y municipal), lo cual agrava el escenario de estudio, tanto por las decisiones como por las acciones llevadas a cabo.

La identificación de los actores sociales antes citados permite asentar que el espacio periurbano, que se estructura desde y para la ciudad (Bozzano; 1989: 269) se encuentra inmerso en una determinada racionalidad social que se define, coincidiendo con Leff como el sistema de reglas de pensamiento y comportamientos de los actores, establecidos dentro de estructuras económicas, políticas e ideológicas determinadas, legitimando un sentido a la organización de la sociedad en su conjunto. (Leff; 1994: 31).

En esta racionalidad social los espacios periurbanos serán modelados por la acción contradictoria de agentes locales en función de estrategias locales, de condicionantes territoriales y de herencias socioculturales concretas, pero sin perder de vista su condición reflejada de numerosos factores externos involucrados en el modelo económico y social vigente (organizaciones

financieras, centros, y agentes económicos, etc. (Valenzuela Rubio, 1985: 89).

En términos generales los distintos tipos de actores mencionados asumen, a su voluntad o interés de actuación, tanto en forma pasiva como activa, diversos roles que inciden tanto en el medio físico como en el social, lo que genera un espacio que no es estático sino que se presenta como un proceso dinámico y mutante. Como sostiene Santos (2000: 54), los sistemas de *objetos* y *acciones* que interactúan en el espacio, a partir de perfiles, intereses y valoraciones que los actores sociales poseen, generan problemas y conflictos ambientales.

La falta de conciencia, asociatividad e instauración de adecuados marcos participativos ponen en evidencia la insustentabilidad de la zona norte platense.

CONSIDERACIONES FINALES

El análisis del espacio periurbano en la zona norte platense afirma la teoría del espacio como producto social, no sólo por las transformaciones ambientales sino por la incidencia de actores sociales, con criterios dispares en cuanto a su influencia, valoración e intereses que los mismos poseen. En este sentido, el abordaje de los problemas y conflictos ambientales constituye un complejo en cuanto a manifestaciones espacia-

les y temporales que han determinado una nueva periferización, a partir de la forma en que los grupos sociales se apropian y modifican dicho espacio.

Desde esta perspectiva la gestión Ambiental Local actúa como instrumento resolutorio de las transformaciones ambientales desde una perspectiva holística que permita interpretar las partes de un todo y viceversa y donde la participación de los actores sociales significa avances desde el punto de vista de la productividad y también desde la perspectiva de la equidad social.

Se requerirá, como labor posterior, la identificación de áreas claves de intervención a partir de acciones destinadas a superar las situaciones críticas en los planos del medio ambiente y de la infraestructura física las cuales resultan completamente funcionales con una estrategia de sustentabilidad ambiental. Como sostiene Bozzano *"nuestro compromiso probablemente se forje en el ejercicio casi continuo de la esponja que absorbe y mezcla los cambiantes presentes, transformándolos en una "esponja crítica" en condiciones de ofrecer aspectos y elementos de formación, educación y también de transformación de la realidad, jugando al eterno juego en que lo real, luego de pensado, es posible, para volver a ser real, perpetuando este movimiento hasta el infinito"*. (Bozzano, H. 2003: 199).

BIBLIOGRAFÍA

- BEVILACQUA DE CRISTINO, C. 1993: *Proceso de producción y consumo de tierras en el espacio periurbano. Estudio de casos en la región Metropolitana de Buenos Aires*. 1945-1992. En primeras Jornadas Platenses de Geografía. UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Departamento de Geografía, La Plata Tomo I.
- BOISIER, S. 1997: *La descentralización: el eslabón perdido de la cadena transformación productiva con equidad y sustentabilidad*. ILPES, Santiago de Chile, 1991.
- BORJA, J. Y CASTELLS, M. 1998: *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. E. Taurus, Madrid.
- BOZZANO, H. 1989: *Los procesos de estructuración de espacios periurbanos. Hacia una definición del Borde Metropolitano de Buenos Aires*. **Revista de la Sociedad Interamericana de Planificación**, México, pp 264-284.
- BOZZANO, H. 1992: *Proceso de Periurbanización y periferias de grandes ciudades. Bases para la ordenación territorial*. En **Simposio Política de Ordenamiento Territorial en el proceso de transformación, integración regional e inserción internacional de la Argentina**. Presidencia de la Nación. Secretaría general. Universidad Nacional de Cuyo.
- BOZZANO, H. 1995: *Identificación de territorios de Borde en la Región Metropolitana de Buenos Aires*. (Inédito). Convenio CONAMBA / Fac. Humanidades y Cs. De la Educación, UNLP.
- BOZZANO, H. 2000: *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una teoría territorial del ambiente*. Editorial Espacio, Buenos Aires, 264.
- BOZZANO, H. 2003: *La Plata sistemas de objetos y sistemas de acciones. Propuesta de territorialización*. Ediciones al Margen, Colección Universitaria Geografía, p.199.
- CARUT, C. 1998: *Líneas de análisis para el tratamiento de los conflictos ambientales en el espacio periurbano*. En: **Anales Linta '98**. La Plata.
- FERNANDEZ, R. 2000: *Teoría de la Gestión Ambiental Urbana. La Ciudad Verde*. CIAM, Centro de Investigaciones Ambientales. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. UNMDP. Editorial Espacio, edición, 2000.
- GARAY, A. 2000: *Gestión Ambiental de Infraestructura y Servicios Urbanos*. UNMDP.
- GUIMARAES, 1996: *¿ El leviatán en extinción?. Notas sobre reforma del Estado en América Latina*. **Revista Situación**, 1996.
- HURTADO, MORGANTE, Y PIANLANIDA, 1989: *Degradación Antrópica en suelos del partido de La Plata*. **Jornadas Cuyanas de Geografía**. Congreso Nacional e Internacional de Geografía, Instituto de Geografía Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo.
- LEFF, E. 1994: *Sociología y Ambiente: Formación socioeconómica, racionalidad ambiental y transformaciones del conocimiento*. En **Leff, Enrique** (compilador). Ciencias Sociales y formación ambiental. Gedisa. Barcelona.
- MORELLO, J. 1982: *Manejo Integrado de recursos naturales*. CIFCA. Madrid.
- MORELLO, J. y Otros, 1998: *Cambios ecológicos en las fronteras urbano rurales. El caso de la Región metropolitana de Buenos Aires*. Centro de Estudios Avanzados. UBA.
- MORELLO, J. 2000: *Manejo de Agroecosistemas Periurbanos*. Texto correspondiente a la materia M10 de la Maestría en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano GADU. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. UNMDP. Publicación del Programa de Investigaciones Ambientales.
- MOROSI, J.; TERAN, F. de, et. al, 1983: *La Plata ciudad nueva ciudad antigua*. Instituto de Estudio de Administración local / España. UNLP, Argentina. Madrid.
- PALACIOS, 1998: *Relaciones contractuales en el Cinturón Hortícola del partido de La Plata*. GAEA. Contribuciones Científicas.
- PINTOS; P. 1993: *Aproximación teórica acerca de los procesos de periurbanización y suburbanización*. **Primeras Jornadas de Geografía**, UNLP, Facultad de Humanidades, La Plata, tomo II.
- REESE, A. 2000: *La construcción de estrategias de desarrollo local en las ciudades argentinas*. UNMDP. FAUD. CIAM Mar del Plata.
- ROBIROSA, M. 2000: *Selección de artículos sobre el tema de Gestión Municipal de Servicios urbanos*. UNMDP, FAUD, CIAM, Mar del Plata.
- SANTOS, M. 2000: *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*, Barcelona, editorial Ariel, 54.
- VALENZUELA RUBIO, M. 1985: *Los espacios periurbanos*. **Actas del IX Coloquio de geógrafos españoles**, Universidad de Murcia pp 81-123.

