

Pilar Calveiro, **Política y/o violencia. Una aproximación a la guerrilla de los años setenta**, Buenos Aires, Siglo XXI, 2013, 160 pp.

Marcelo Starcenbaum (UNLP/IdIHCS-CONICET)

La intervención de Pilar Calveiro constituyó uno de los más importantes ejercicios de memoria sobre la relación entre política y violencia realizados durante la década pasada. Amparado en la convicción de que la repetición de un relato a lo largo del tiempo no representa un triunfo de la memoria sino su derrota, dicho ejercicio se proponía tanto un trabajo de recuperación de la historicidad de la violencia política en Argentina como una revisión a ese pasado a la luz de los desafíos del presente. En un plano confrontativo con aquellas miradas al pasado centradas en la exaltación de las *vidas heroicas* y el rescate de la militancia setentista para su *imitación*, avanzaba en la delimitación de las responsabilidades que le cabían a las organizaciones armadas en el desencadenamiento del momento de mayor violencia política vivido en el país.

El núcleo argumentativo del libro es conocido y fue ampliamente discutido en su momento en numerosos círculos académicos y militantes: las organizaciones armadas atravesaron un proceso de creciente militarización y desvinculación de las masas que, junto a la escalada represiva, los condujo a la derrota política y militar. Consecuente con su propuesta de *escracharse* políticamente, Calveiro analizaba a través del caso de Montoneros los mecanismos políticos, militares y organizativos que asfixiaron la práctica de las organizaciones armadas: desinserción de los sectores populares, prevalencia de la lógica revolucionaria sobre el sentido de realidad, convicción del triunfo inexorable, militarización de lo político, centralismo en la toma de decisiones, disciplinamiento del desacuerdo, lógica amigo/enemigo, concepción de la conducción como infalible e irrevocable.

Si la reedición de un libro permite dar cuenta de fenómenos que van más allá de las lógicas del mercado editorial, ¿cómo leer esta nueva edición ampliada de **Política y/o violencia**? En primer lugar, ateniéndose a aquello que el libro trae como *novedad*. En este sentido, el “Posfacio” agregado por Calveiro permite constatar la consolidación de un abordaje de la violencia estatal ya insinuado en la primera edición del libro. Si en aquel momento una de

las claves interpretativas de la política represiva de la dictadura militar argentina era remitida al contexto de la Guerra Fría y la necesidad de Estados Unidos de asegurar la hegemonía en América Latina como paso previo para alcanzar la hegemonía mundial, ahora los regímenes represivos latinoamericanos de las décadas de 1960 y 1970 son analizados como anticipos de lógicas consolidadas en la era global, como la creación de Estados de excepción y la articulación de prácticas legales e ilegales desde el aparato estatal. De este modo, Calveiro enfatiza la profundización y transformación de la violencia operadas en el pasaje desde la organización bipolar del mundo hacia su organización global, proceso que ejemplifica con los fenómenos de la guerra antiterrorista y la lucha contra el crimen organizado. Esta deriva analítica se corona con un abordaje del actual contexto argentino, en el cual si bien se destacan los juicios por delitos de lesa humanidad y la autolimitación del poder del Estado frente a la protesta social, se advierte sobre la penetración de la legislación antiterrorista y la persecución del delito centrada en el aumento de penas.

Asimismo, la relectura del libro de Calveiro a la luz de casi diez años de debate sobre la relación entre política y violencia en la izquierda argentina permite confirmar que su trabajo constituye uno de los esfuerzos más interesantes por dar cuenta críticamente de dicho problema. Por un lado, esta riqueza analítica se presenta a través de una aparente paradoja: si bien realizado a modo de acto de memoria, el ejercicio de Calveiro es portador de una perspectiva *historiográfica* ausente en varios de los análisis pretendidamente *históricos* sobre el problema de la violencia política en Argentina. De esta manera cobra relevancia retrospectivamente la primera parte del libro titulada “Rehistorizar el pasado”, la cual configura el marco sobre el cual se desarrollará la matriz violenta de las organizaciones armadas en las décadas de 1960 y 1970. En ese sentido, Calveiro analiza la marca de la presencia militar y el uso de la violencia en la historia política argentina enfatizando fenómenos tales como la desaparición por decreto de la política, la reducción de lo político a lo militar, el anudamiento de la disciplina militar y la disciplina social. Del mismo modo, frente a la equiparación de la violencia estatal y la violencia revolucionaria, y la consecuente dilución de los grados de responsabilidad, allí está Calveiro para

recordarnos la importancia de la cuantificación de las muertes, en tanto indicador de la existencia de una confrontación violenta pero también de su dirección principal.

Por otro lado, en el marco del surgimiento de ciertas lecturas del pasado reciente argentino que conllevan operaciones de clausura sobre las hipótesis emancipatorias, el libro de Calveiro nos vuelve a demostrar la posibilidad de un balance histórico sobre el marxismo y la experiencia política revolucionaria que no afronte su crisis con una renuncia al radicalismo político y una adhesión a la democracia liberal. Lejos de analizar las representaciones y prácticas de las organizaciones armadas desde la naturalización de un estado de cosas presente, Calveiro se posiciona frente a la inscripción violenta de la política desarrollada por la izquierda argentina a través de una diferenciación entre los espacios y valores de la Guerra Fría –con su reivindicación de lo estatal y lo político, las formas de clasificación y organización binarias, y la prioridad otorgada a la disciplina y la razón– y aquellos propios de la reorganización global actual –con su valorización de la sociedad civil y lo privado, la satanización del Estado y la política, y la condena *hipócrita* de toda forma de violencia–. En este sentido, el trabajo realizado por Calveiro nos recuerda que difícilmente pueda realizarse un ajuste de cuentas con la política revolucionaria del siglo XX sin ser conscientes de que aún vivimos los efectos de la derrota de las organizaciones que la encarnaron. La reconstrucción crítica de la experiencia de Montoneros o el ERP a través de cedazos como el de democracia-totalitarismo no hacen más que legitimar el borramiento de la violencia operado por *la victoria occidental y cristiana*. Es por ello que el incisivo repaso realizado por Calveiro de los límites, errores y dificultades de la política revolucionaria, no obtura la concepción de las organizaciones armadas como factores propiciatorios de un movimiento efectivamente radical decidido a la toma del poder.

En síntesis, puede afirmarse que la reedición ampliada del libro de Calveiro permite el reingreso al debate sobre la violencia revolucionaria de uno de los más lucidos balances de la experiencia política de las organizaciones armadas argentinas. Reconstrucción de la violencia política desde una mirada que no renuncia a la perspectiva historiográfica y análisis de la política revolucionaria desde unos marcos que no conllevan la abjuración de las ideas emancipatorias, el ejercicio de memoria realizado por Calveiro constituye tanto una deconstrucción de las lógicas políticas e intelectuales que primaron en el accionar de

las organizaciones revolucionarias como un es esfuerzo por advertir las continuidades en el presente de las mismas injusticias y desigualdades contra las que aquellas lucharon. En este sentido, la integración de la interpretación de la violencia estatal en el marco de una preocupación por los efectos de la violencia en la era global perceptible en esta reedición ampliada, no es más que una saludable y previsible prolongación de la matriz analítica desarrollada en la primera edición de **Política y/o violencia**.