

ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL EDIFICIO EX JOCKEY CLUB DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES EN PUNTA LARA, ENSENADA

CONSERVATION STATUS OF THE FORMER “EX JOCKEY CLUB OF THE PROVINCE OF BUENOS AIRES” BUILDING IN PUNTA LARA, ENSENADA

R. Delâge¹, R. Lofeudo², V.G. Rosato³

1.- CIC-LEMIT

2.- CIC-LEMIT

3.- Investigador Adjunto CONICET-LEMIT

RESUMEN

En el presente trabajo se realiza un análisis evolutivo de la construcción del Complejo Balneario del Ex Jockey Club de la Provincia de Buenos Aires, su morfología, las empresas actantes y el relevamiento de las patologías que presenta, luego de más de 75 años de estar emplazado en un ambiente altamente contaminado. El balneario se halla en la costa bonaerense del Río de La Plata, en la localidad de Punta Lara, Ensenada. Su construcción se enmarca en la arquitectura moderna recreativa de los años 30, proyectada por el Arquitecto Luís M. Pico Estrada en 1935 y reformulada por el Ingeniero Julio A. Barrios en 1940, quien también diseña la escuela, la unidad sanitaria y la comisaría dotando a ese poblado de un área cívica. Las ampliaciones y el mantenimiento del complejo fueron históricamente costeados por los ingresos de la actividad hípica, hasta que en 1993 el Club Universitario de La Plata compra las instalaciones luego de un período de inactividad. A partir de ese suceso todo lo pertinente a la conservación se ve reducido. Se han priorizado las mejoras en las instalaciones de uso, dejando de lado el resto de las dependencias que sufren en la actualidad algunos deterioros que pueden llevar en el tiempo a daños estructurales sino se reformula un proyecto de mantenimiento preventivo y correctivo.

Palabras clave: ex Jockey Club Punta Lara, características arquitectónicas, estado de conservación.

ABSTRACT

In the present work, an analysis has been done on the building of the Beach Club of the former “Jockey Club of the Province of Buenos Aires”, its morphology, the firms acting and the survey of its pathologies, after being placed more than 75 years in a highly polluted environment. The beach club is located on the right bank of Río de la Plata, in the town of Punta Lara, Ensenada. Its construction corresponds to the modern recreational architecture of the 1930’s decade, designed by the Architect Luis M. Pico Estrada in 1935 and reformulated by the Engineer Julio A. Barrios in 1940, who also designed the school, the health unit and the police station, thereby creating a civic area in the town. Historically, the costs of expansion and maintaining of the beach club had been paid by the equestrian activity, until in 1993 the “Club Universitario de La Plata” bought the facilities after an inactive period. Since then, conservation was significantly reduced. Priority was given to the improvement of the most heavily used areas, leaving aside the other units, currently with a deterioration degree that over time can cause structural damage, unless a preventive and corrective project is planned.

Keywords: *former Jockey Club, architectural features, conservation status.*

RESEÑA HISTÓRICA

La arquitectura Moderna Argentina de las décadas del 30 y 40, fue influenciada por el Racionalismo alemán que, en marcha hacia la desornamentación produce un alejamiento de la naturaleza de la mano de aquellas vanguardias que pasan de la figuración a la abstracción, de la simetría a la asimetría, de la decoración a la desnudez de adornos alejándose de frontis, columnas, cornisas y pilastras. La concepción espacial es protagonista de la obra ligándose al funcionalismo, privilegiando lo interior para llegar al exterior en el desarrollo proyectual [1].

Este modelo adoptado en Argentina se limita a cumplir una función sin pensar en los propósitos estéticos, confiriéndole un valor a los objetos y modelos que satisfacen las expectativas y exigencias, en una primera etapa, de los grupos sociales más distinguidos para luego convertirse también en la arquitectura que marcó las construcciones sociales en las décadas del 60 y 70.

Con el empleo del hormigón armado a cargo de las empresas alemanas, que en 1884 compraron las patentes francesas a Monjer y Hennebicque, y el crecimiento de la producción cementera argentina se iniciaron obras de envergadura desde

principio del Siglo XX. Ante la demanda de obras estatales, y el arribo de las constructoras como Wayss & Freitag A.G., Siemens Bauunion, y Philipp Holzmann, favorecidas por la importante expansión de capitales, crece la imagen de una Argentina próspera, fundamentalmente por la construcción de edificios de gran altura en la Ciudad de Buenos Aires.

Philipp Holzmann cuya filial en Argentina fue conocida como GEOPÉ (Compañía General de Obras Públicas) realizó en lenguaje Moderno, por ejemplo en la ciudad de La Plata, la Sede del Automóvil Club Argentino, y el Instituto Médico Platense, obras diseñadas por los Ings. Vilar y Barrios (1897-1964) respectivamente [2]. El Ing. Barrios fue un prolífero proyectista entre cuyas obras se destacan las Tribunas del Paddock y Popular, ambas en el Hipódromo de La Plata.

Un antecedente importante en la historia constructiva ha sido la teoría de Jean-Nicolás Louis Durand (1760-1835), que promueve la economía, la funcionalidad y la racionalidad como elementos utilizados en el siglo XX por la arquitectura moderna. La renovación de la ciudad moderna utiliza nuevos programas arquitectónicos que

incluyen hospitales, escuelas, estadios deportivos y centro de esparcimiento, como el caso de los clubes náuticos (Balneario Costa en Mar del Plata, Club Regatas de Concordia, el Club de la Marina en Olivos, o el Balneario Municipal de Olavarría).

BALNEARIO DE PUNTA LARA

Conjuntamente con el asentamiento de los primeros pobladores en la Ciudad de La Plata, los sectores sociales más adinerados emulan los paseos de los porteños al Tigre con los paseos a la Isla Santiago. Respecto a la recreación deportiva se inician los deportes vinculados a los caballos, ya que casi conjuntamente con la fecha fundacional de La Plata, se nombra una comisión el 11 de diciembre de 1882, para la construcción de un “circo de carreras”. Así nace el 4 de diciembre de 1884 el “Club de Carreras” (Jockey Club de La Plata), siendo el presidente honorario Don Santiago Luro, el mismo presidente del Jockey Club de Buenos Aires, fundado tan solo dos años antes.

El Estatuto del Jockey provincial data del 21 de abril de 1904 al fusionarse en una sola institución el Jockey provincial con el platense, momento en

que esta institución toma carácter de asociación civil con los fines de fomentar actividades sociales, culturales y deportivas; el interés de la actividad hípica y cría de pura sangre. Se crean entonces comisiones para la explotación del hipódromo, la revisión de cuentas, cultura y ciencias, actividades deportivas y de náutica-balneario.

El emblemático edificio sede en Punta Lara del Jockey Club de la Provincia de Buenos Aires (Imagen 1), fue proyectado en 1935 por el Arq. Luis M. Pico Estrada, bajo la presidencia del Doctor Uberto Vignart (1934-1953), siendo reformulado y ampliado hacia 1940 por el Ing. Julio A. Barrios. El Arq. Pico Estrada presenta también obras de interés dentro de la arquitectura moderna, como por ejemplo, la Tribuna Oficial para Socios del Hipódromo de La Plata, construido por la Empresa Polledo de la ciudad de La Plata, en el año 1934.

Ubicado en Camino Costanero Almirante Brown y altura de la calle 170 lindando con el Arroyo La Guardia, Punta Lara, partido de Ensenada, Provincia de Buenos Aires. Según los datos catastrales se corresponden al expediente J1-63 de la Ciudad de Ensenada, siendo el propietario actual



Imagen 1: Vista actual del Balneario desde la escollera.

el Club Universitario de La Plata. La superficie aproximada cubierta del edificio principal es de 4.000 m² y el edificio anexo de 542 m².

El Jockey se contaba como “uno de los más modernos balnearios en cuanto a su finalidad, solo comparable a los de igual categoría de las costas del Mediterráneo y el lago Geneve en Suiza [...] debería titularse Hotel de veraneo a orillas del mar, pues su destino, además de las otras actividades de carácter mundano y deportivo, es el de hospedar a los socios y las familias de los mismos con todas las comodidades y confort, inherentes a un hotel” [3].

Procurando otorgar un lugar de esparcimiento veraniego a sus asociados, el Jockey contrata la concesión de los terrenos que fueron originalmente propiedad de Tomás Bell, quien en 1892 transfiere los mismos a Luís Francisco Castells, y éste a la Sociedad Anónima de Crédito Hipotecario, que en 1924 las vende a Francisco Piria. La sucesión de Piria en 1941 vende las tierras del balneario y contrafrente hasta las vías del Ferrocarril Sud (ramal Pereyra-Ensenada) por un precio de \$ 3 por m², un total de \$ 284.335,00, siendo la superficie total de 94.778 m² [4].

Ubicación: La Reserva de Punta Lara, lugar donde se ubica el balneario, posee un clima templado-cálido debido a una acción atenuante de las bajas temperaturas que se produce en el estuario del Río de la Plata. Las temperaturas extremas de excepción se sitúan en unos 42°C la máxima y -4°C la mínima, siendo la media de 16°C. Las heladas son escasas y se producen en los meses de junio y julio y las precipitaciones superan levemente los 1.000 mm anuales.

Lo más destacable que posee de la Reserva es albergar el exponente más austral de las “selvas en galería” (Imagen 2) que bordean los ríos Paraná y Uruguay, con vegetación subtropical que llega al lugar por semillas -e incluso porciones de vegetales- transportadas por los ríos Paraná y Uruguay que luego se diluyen en las aguas del

Río de la Plata. Este fenómeno es muy común que suceda y es uno de los medios de traslación o dispersión que utilizan las semillas vegetales.

La zona presenta la típica característica de selva, con grandes árboles que mantienen la humedad de la atmósfera y del suelo, favoreciendo el desarrollo de vegetales inferiores y en el ambiente predomina la escasa luz.

Evolución constructiva: En la Tabla 1 se resumen las etapas constructivas en los distintos años, el profesional interviniente y la empresa constructora que intervino. Se observa, en una primera etapa, participó el Arq. Pico Estrada y, con posterioridad, a partir del año 1938, es el Ing. Barrios quien lleva adelante todas las modificaciones realizadas.

Materiales y Tecnologías constructivas

empleados: En la construcción del Balneario se han utilizado los siguientes materiales y tecnologías característicos de la Arquitectura Moderna y de uso generalizado en las construcciones que se realizaban en la época:

- Estructura de hormigón armado (Imagen 3).
- Muros ladrilleros revocados y pintados en blanco en los interiores, y revestidos



Imagen 2: Vista de la Selva Marginal de Punta Lara desde el espigón del Balneario.

Tabla 1: Evaluación constructiva del complejo balneario.

Año	Etapa	Profesional	Constructoras
1935/36	Proyecto y ejecución del Complejo balneario	Arq. Luis M. Pico Estrada	Polledo Hnos & Cía
	Instalaciones eléctricas	---	E. Lix Klett & Co S.A.
	Provisión y colocación de vidrios	---	Vitrolite de Pilkington Brothers Ltda.
	Cemento Portland	---	Incor
1936/37	Ampliación del ala izquierda cilíndrica	Arq. Luis M. Pico Estrada	Polledo Hnos & Cía
1938/39	Ampliación de áreas de servicios, vestuarios, sanitarios, locales de servicios médicos, peluquería, administración, cabinas telefónicas y gimnasio	Ing. Julio A. Barrios	Danieri, Moirano & Cía
1940/41	Modificación del acceso principal	Ing. Julio A. Barrios	---
1941	Proyecto y construcción de la Iglesia Stella Maris	Ing. Julio A. Barrios	León Valli & Cía
1941/42	Cerramiento avanzado sobre la galería existente, dando lugar al salón comedor "De las Cañas"	Ing. Julio A. Barrios	---
1942	Construcción del edificio de Intendencia (pañol salas de máquinas)	Ing. Julio A. Barrios	León Valli & Cía
1942/45	Proyecto y construcción de pileta olímpica y murallón de contención	Ing. Julio A. Barrios	Carlos A. Ronco y Manuel Pereyra
1943	Relleno de 23.000 m ² de terreno frente a la playa de estacionamiento	Ing. Julio A. Barrios	---
1944	Proyecto y construcción de la Escuela y Colonia de vacaciones	Ing. Julio A. Barrios	Serafin Massi
1944	Proyecto y construcción del Destacamento de policía y Sala de primeros auxilios	Ing. Julio A. Barrios	Moirano
1944/46	Ampliación de terraza del salón comedor, dando lugar al salón de baile "El Barco"	Ing. Julio A. Barrios	---
1963	Ampliación del ala de vestuarios en planta alta y baja	Ing. Julio A. Barrios	Omar A. Grasso
1949/70	Proyecto y construcción y Casa de pesca "Uberto Vignar"	Ing. Julio A. Barrios	Santospago y Di Renzo
1990	Cambio de instalaciones eléctricas	---	SEGBA

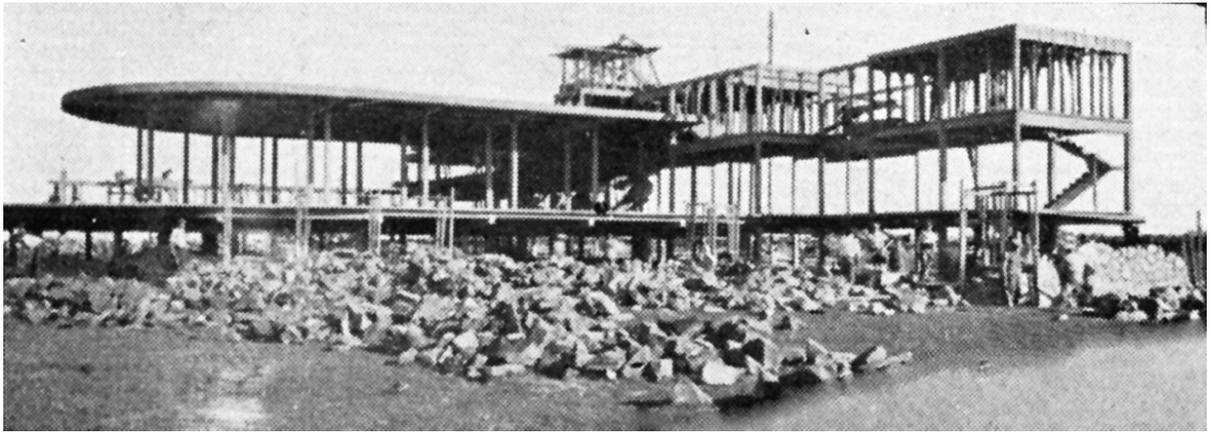


Imagen 3: Construcción de la estructura (vista desde el río). Circa 1935.

con revoque símil piedra en el exterior (actualmente pintado).

- Desagües pluviales de hierro fundido.
- La cubierta del “Barco” es a libre escurrimiento, compuesta por una estructura de madera con placas de un material de características similares a las del aglomerado actual. Culmina con un recubrimiento asfáltico a modo de hidrófugo (se podría suponer que con este sistema constructivo se lograba una cubierta liviana, adaptable a una forma determinada, evitando generar sobrecargas a la estructura existente, además de posibilitar una rápida ejecución y un ahorro de materiales y mano de obra).
- Solados de granito reconstituido en general, excepto en el salón de baile que fue realizado con un entablonado de madera tarugada.
- Carpintería de perfilería de hierro con paños vidriados planos y curvos, o de bronce en los ojos de buey (Imagen 4).
- Pasarelas y escaleras de hormigón armado (Imagen 5).
- Murallas de contención de mampostería de roca con junta tomada. La piedra es una roca granítica de la zona de Olavarría.

Características arquitectónicas: La sede náutica es un característico ejemplo de la arquitectura de recreación de los años 30. Podríamos citar

también a modo de ejemplo y dentro del mismo municipio el Club YPF de 1940 proyectado por su propia Oficina Técnica; y el Club de Regatas, de 1941, proyectado por el Ing. José Bonilla en el Río Santiago, con un lenguaje similar.

La libertad que permitió el “programa arquitectónico de necesidades” facilitó a los proyectistas realizar una experimentación en el uso de las formas como así también utilizar un sinnúmero de elementos característicos del Yacht Style o Estilo Náutico tales como: mástiles, ojos de buey, ventanas apaisadas, barandas curvas, voladizos, volúmenes, puentes, proas, escaleras helicoidales, pilotes, planos, líneas, todo con la característica tonalidad blanca (Imágenes 6 y 7).

Es sabido que la Arquitectura Moderna negaba todo tipo de referencia con la antigüedad clásica, hallando la mimesis en los artefactos, “las máquinas”, de la modernidad: los automóviles, los barcos, los aviones.

El edificio se encuentra emplazado de forma paralela a la Avenida Costanera Almirante Brown y al Río de La Plata, con orientación NE sobre el río y SO sobre el acceso. Acompañando el paisaje de llanura, predomina una gran horizontalidad. Solo la presencia de algunos volúmenes, correspondiente a los tanques de reserva de agua,



Imagen 4: Ojo de buey.



Imagen 5: Escalera helicoidal.



Imagen 6: Vista lateral derecha.



Imagen 7: Vista lateral izquierda.



Imagen 8: Vista actual desde el río.

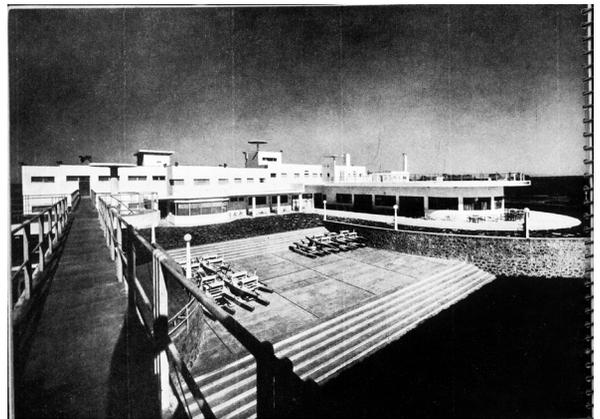


Imagen 9: Fotografía de época en la cual se observa la llegada de la explanada hasta la playa.

el tambor correspondiente a la zona de dormitorios, en uno de sus extremos, y el volumen de la escalera rompen mínimamente con esta característica [5].

Es importante el predominio de “llenos” por sobre los “vacíos” en el edificio que se encuentra negado hacia la Avenida Costanera, brindando sus mejores vistas hacia el río, donde se observa la importante volumetría que avanza con el Salón Comedor y con “El Barco”, que paradójicamente su cubierta se asemeja a la quilla de una embarcación invertida (Imagen 8). Cabe destacar que en la intervención del Ing. Barrios se rellenan los suelos para ganarle territorio al río, perdiéndose así la bajada directa a las arenas desde el salón comedor y desde las pasarelas (Imagen 9).

Tal como es característico en esta arquitectura el edificio carece de simetría, como así también de basamento y desarrollo, solo una serie de volúmenes de los que se hicieron referencia hacen las veces de remate o coronamiento. Posee una estructura compositiva simple, una especie de paralelepípedo rectangular.

En cuanto al partido adoptado, el esquema implementado es una tira de doble crujía, encontrando en su parte media el acceso principal de “espacios servidos”, que cuenta con el Hall de acceso, un Salón de Recepción, el Comedor Principal, Salón de Baile denominado “Barco”. A ambos lados y en ambas plantas se distribuyen los apoyos de los “espacios sirvientes” (vestuarios, sanitarios, cocina, lavaderos, etc). Es importante destacar que en todo el conjunto se observan, en cada uno de sus componentes, detalles de búsqueda de diseño, aún en lo más nimio, como sus cabinas (Imagen 10).

El edificio de la intendencia, anexo utilizado como área de mantenimiento, se encuentra ubicado próximo a uno de los accesos vehiculares (hoy en desuso), y a las canchas de tenis del complejo. Consta de: planta baja (depósito, taller, sanitarios y cámara de Edelap), primer piso (salón, habitaciones, dormitorio, depósito y azotea),



Imagen 10: Cabina de acceso.

segundo piso (vivienda) y tercer piso destinado a una azotea. Cuenta también con los elementos característicos de la Arquitectura Moderna, que lo emparentan con el edificio principal, repitiendo el tratamiento de la fachada en textura y color, como así también en los elementos caracterizantes: volúmenes curvos, pilotes, ojos de buey, vidrios curvos, barandas, etc.

La escala de la construcción permitiría en otro contexto y lugar, ser visualizada como una vivienda multifamiliar con un lenguaje propio del movimiento moderno, emplazada en un terreno urbano o residencial.

Parquización del predio: Hay cerca de veinte especies de árboles, muchos de los cuales provienen de la selva misionera siendo el río Uruguay más transportador de semillas que el Paraná. Se observa más especies características de las selvas en galería del primero que de este último.

A pesar de la gran diversidad de especies autóctonas, en la parquización, se utilizaron principalmente especies exóticas, como el “Cedro del Líbano” (*Cedrus libanii*) del Cercano Oriente y el “Cedro del Atlas” (*Cedrus atlantica*) del norte de África. También hay numerosos “Álamos” (*Populus sp*) y “Sauces” (*Salix babylonica*),

“Fresnos” (*Fraxinus americanus*) y los cercos de *Thuya*, que se emplearon para separar distintos sectores, y también para enmarcar los bancos del frente.

Debemos también mencionar otras especies como las plantas de “Espumilla” (*Lagerstroemia indica*) y demás ornamentales como *Magnolia*, “Plumerillo” (*Calliandra tweedei*), *Acer*, etc. En la plantación original también se incluyeron árboles de *Eucalyptus* y ligustros (*Ligustrum*). Esta última especie se ha reproducido con abundancia en la zona, y es una planta invasora que, junto con la zarzamora (*Rubus sp.*) están amenazando la vegetación remanente de la selva marginal, protegida en el área de la reserva. Originalmente, las únicas plantas autóctonas incluidas fueron el “Palo borracho de flores rosadas” (*Chorisia speciosa*) y la “Anacahuita” (*Blepharocallix tweedei*) [6].

Muelle de pescadores “Uberto Vignart”: El predio del balneario linda con el arroyo de La Guardia y culmina en la casa de pesca y el muelle. Esta casa “de pesca” es un chalet de dos plantas, de mampostería de ladrillos (vistos y revocados), con cenefas de madera y techo de tejas coloniales (Imagen 11). Conforman el arranque al muelle de pescadores iniciado en 1949 y culminado en 1970, de 500 metros de largo por 2,80 metros de ancho [7].



Imagen 11: Casa de pesca.

ESTADO DE CONSERVACIÓN

Al momento de construirse e inaugurarse esta sede náutica, ya existía la Destilería Ensenada de YPF, cuya construcción se finalizó en diciembre de 1925. En una primera etapa tenía 80 hectáreas y su personal estable sumaba unas pocas decenas de técnicos y operarios; luego se amplió a una superficie de 300 hectáreas y 1.000 empleados, aproximadamente. A fines de los años 50, YPF firma un convenio con la Administración General de Puertos, por la que se entregó a la petrolera, entonces estatal, el uso exclusivo del 70% de las instalaciones portuarias, lo que significó un gran incremento en la producción, pero también en los niveles de contaminación en la región.

El desarrollo industrial del Puerto continúa en 1952 cuando se instala la fábrica militar de ácido sulfúrico y, en 1953, al inaugurarse el 12 de setiembre las instalaciones de Astilleros y Fábricas Navales del Estado (AFNE), hoy Astilleros Río Santiago. Más adelante, en 1960, comienzan las obras de construcción de la planta petroquímica IPAKO y en 1963 nace el proyecto para la construcción de la planta Propulsora Siderúrgica, actualmente SIDERAR. La autorización respectiva llegó en 1967 a través del Decreto N° 1296; un año después se había realizado el dragado para la terminal, y el material de refulado fue aprovechado en piletas primarias y secundarias para elevar el nivel del terreno.

Luego se construyó una planta de laminado en frío y por último se construyó el muelle del atraque. La instalación de nuevas industrias continúa con la inauguración de Petroquímica General Mosconi en 1974; la planta de Polibutenos (única en Iberoamérica) en 1981; la planta de tratamiento de carbón de petróleo COPETRO S.A. en 1983 y por último PETROKEN Petroquímica Ensenada S.A., que comenzó a funcionar en 1992.

Toda esta actividad industrial condujo a que la región quede expuesta a la acción de los efluentes líquidos y gaseosos que, en caso de no respetarse

las normas de control y las leyes vigentes, pueden afectar a los habitantes, la flora, la fauna y también a las construcciones.

El elemento constitutivo por excelencia de todas las edificaciones del complejo de la sede náutica es el hormigón armado. La degradación de los hormigones puede responder a diferentes causales (proyecto, materiales, mano de obra) o a la alteración por la interacción con el medio de emplazamiento (ataques químicos o bióticos). A pesar del clima costero, el estado de conservación del edificio puede plantearse como aceptable, presentando, sin embargo, algunas patologías no generalizadas en todos los edificios.

En términos generales puede plantearse que los muros no presentan humedades ascendentes por efecto de la capilaridad, pero los sótanos se inundan por permeabilidad en períodos de creciente del río cuando la napa freática se eleva. Esto implica un riesgo de corrosión de las armaduras al existir un porcentaje óptimo de humedad para que se desarrolle el proceso corrosivo.

También, se han observado filtraciones de agua de lluvia acumulada en las terrazas, ya sea por los desagües taponados o por las fisuraciones de los solados. Puede observarse que por el ingreso de agua ha colapsado el material dejando expuestas las armaduras que presentan un proceso corrosivo. Se realizaron algunas intervenciones mediante el empleo de membrana asfáltica, originando, por ejemplo, en la zona denominada “El barco” una deformación en su cubierta por la múltiple superposición de las mismas que desdibujan la forma original.

En otros sectores se observan fisuras entre el edificio original y la posterior ampliación del ingeniero Barrios hacia 1960 (Imágenes 12 y 13), que pueden atribuirse a movimientos diferenciales de suelo, originado tal vez por el relleno de la playa con el fin de ganar terreno al río. La fisura más significativa se desarrolla como una línea continua desde el suelo, afectando la pileta olímpica y el

anexo de vestuarios.

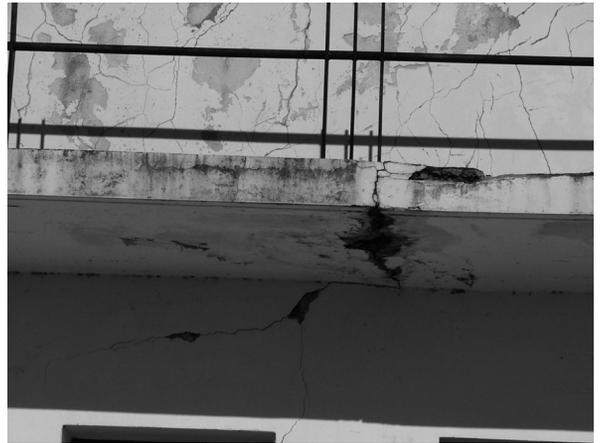
Además, durante las ampliaciones y nuevas construcciones realizadas en tiempos del Ing. Barrios se ha cuidado de resguardar el lenguaje moderno de la construcción, sin embargo algunas intervenciones posteriores resultan incompatibles estilísticamente. Un caso significativo es el adosamiento de un quincho en la medianera del edificio de intendencia y la galería adosada al comedor de planta baja rompiendo con la línea náutica original que le da una impronta propia a la construcción.

En la terraza, sobre el techo de fibra de vidrio, se observó el crecimiento de líquenes y helechos y de otras plantas en las fisuras existentes, lo cual sucede también en la canaleta del desagüe de la pasarela que va a la pileta de natación (Imágenes 14 y 15). Esta situación origina en ciclos de mojado y secado un riesgo de desprendimientos y caída de material debido al incremento del espesor de las fisuras y posibles crecimiento y/o aparición de nuevas fisuras.

Un caso interesante de señalar, es que sobre la mezcla asfáltica que cubre el muelle se observa una fuerte colonización biológica, fundamentalmente, de líquenes (Imagen 16). En los pilotes del muelle se observa una significativa degradación por erosión, ocasionada talvez en el movimiento diario del agua del río como así también la presencia de mejillones dorados, especie exótica en las aguas del Río de la Plata, que pueden provocar algún daño superficial al hormigón (Imagen 17).

EDIFICIOS DONADOS POR EL JOCKEY CLUB DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

El poblado de Punta Lara ve modificado su estilo de vida cuando, con intencionalidad urbana, se inician las construcciones donadas por las autoridades del Jockey, para dotar al lugar de una serie de edificios a través de la Avenida Costanera Almirante Brown a modo de cordón cívico. A



Imágenes 12 y 13: Fisuras en la ampliación del edificio principal.



Imagen 14: Xanthoparmelia farinosa.



Imagen 15: Vegetación invasiva en canaletas.



Imagen 16: Lecanora albescens.

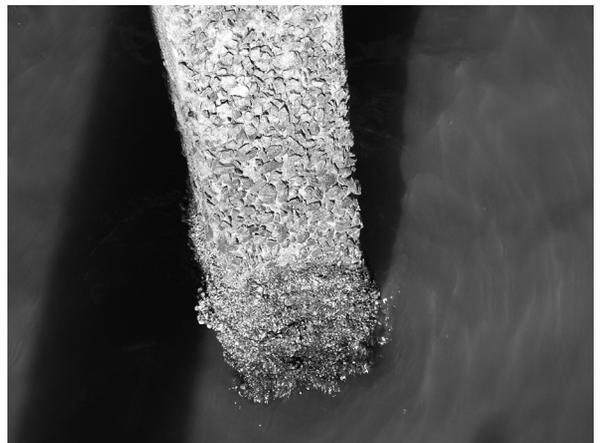


Imagen 17: Mejillones dorados.

partir de que la Asamblea General Extraordinaria de 1941 expresa el deseo de brindar así una serie de servicios a la comunidad tales como culto, educación y recreación, salud y seguridad. Dichos proyectos fueron realizados por el Ing. Julio A. Barrios en lenguaje pintoresquista californiano.

- La iglesia Stella Maris y casa parroquial fueron construidas en 1941 por la Constructora León Valli & Cia. Estas construcciones fueron puestas en valor durante el año 2011.
- La Escuela y Colonia de Vacaciones fueron construidas en 1944.
- El Destacamento de Policía y sala de primeros auxilios que guardan el estilo de la Iglesia y la Escuela, fueron inauguradas también en 1944.

CONSIDERACIONES FINALES

Del análisis histórico arquitectónico del Complejo Balneario Punta Lara, cuya construcción se enmarca en la Arquitectura Moderna recreativa de los años 30, surgen algunas consideraciones generales. Puede plantearse que el edificio presenta un estado de conservación aceptable, a pesar de encontrarse en un área que por la actividad industrial que se realiza en sus proximidades debe definirse como altamente agresiva hacia las estructuras de hormigón armado.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen por la colaboración brindada para la ejecución del presente trabajo al Arq. Jorge Mele; Señor Federico Pistolesi (Intendente de la Sede Náutica del Club Universitario); Arq. Martín Ostinelli y a las Autoridades Directivas del Club Universitario de La Plata.

REFERENCIAS

1.- Delâge, R. Monografía final “Patrimonio La Plata y su Arquitectura Moderna en la visión del Ing. Francisco belvedere”. Anales LEMIT, 2009.

Una de las patologías que presentan las distintas construcciones que integran el Balneario es el inicio de un proceso de corrosión de las armaduras que, por la antigüedad que presenta, no puede considerarse como muy significativa. Sin embargo, es necesario para evitar inconvenientes mayores, proceder rápidamente a su reparación. También, debe plantearse la existencia de algunas fisuras, fundamentalmente, en la unión de construcciones antiguas y nuevas por lo cual habría que realizar algunas tareas de mantenimiento en particular el sellado de las mismas, ya que son un lugar ideal para el crecimiento de plantas con las consecuencias ya mencionadas de incremento de su espesor en ciclos de mojado y secado.

Como conclusión final puede plantearse la necesidad de realizar un estudio integral que involucre a distintas disciplinas con el fin de analizar no solo el Edificio a que se refiere el presente trabajo, sino a todo el entorno del mismo, como un conjunto de construcciones integrado por la iglesia, la escuela, y el destacamento policial dentro del paisaje ribereño natural (selva, costa, río), para darle una fuerte identidad como área costera de recreación y característica de un determinado periodo histórico de la región.

- 2.- Liernur, J.F. Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La Construcción de la Modernidad. Ediciones del Fondo Nacional de las Artes. Ciudad de Buenos Aires, 2008.
- 3.- Auge, M. Agua Subterranea, Deterioro de Calidad y Reserva. Publicación informática. Buenos Aires, 2006.
- 4.- A.A.V.V. Jockey Club de La Provincia de Buenos Aires, Memoria y Balance, Presidencia del Dr. F. Vignart. Editorial El Libro. La Plata, 1942.
- 5.- A.A.V.V. Informe sobre la Sede Náutica. Edición de la Comisión de Cultura del Club Universitario de La Plata. La Plata, 1998.
- 6.- Capeli, L., Ceppi, N. Árboles de La Plata, Los Forestales de los Jardines de La Plata y Balneario de Punta Lara. Ediciones del Jockey Club de la Pcia. de Bs. As. La Plata, 1941.
- 7.- Mónzón, N. Jockey Club de La Plata a 100 Años de su nacimiento. Colección textos de La Memoria. Ediciones La Comuna: Dirección General de Cultura y Educación de la Municipalidad de La Plata. La Plata, 2004.