



# La Universidad como mediadora para el desarrollo rural

La vinculación entre trabajadores rurales y pequeños productores con las políticas públicas destinadas al sector en los partidos de Magdalena y Punta Indio.

## **i** Información general

### **Síntesis**

Mediante este proyecto se pretende visibilizar el devenir de pequeños productores y trabajadores rurales con animales propios analizando sus estrategias de reproducción y cómo el contexto condiciona sus perspectivas. A partir de entrevistas y reconstrucción de las trayectorias de vida, podremos observar una diversidad de situaciones, tanto en términos de trayectorias como en estrategias de reproducción, que nos afirman la complejidad de realidades que pretenden ser simplificadas por el modelo dominante. Estos sujetos asumen características y estrategias de productores siendo la tierra el factor limitante y que más debemos problematizar sobre quienes la poseen y la función que está cumpliendo. A partir de este proyecto se vincularán los sujetos estudiados con políticas públicas destinadas para el sector, favoreciendo procesos organizativos y la persistencia de estos pequeños productores en el medio, contribuyendo al desarrollo rural de la zona donde se ejecutará el proyecto. La Universidad cumple entonces un rol clave articulando diferentes actores y generando una política de extensión para destinatarios que necesitan la intervención del estado para su desenvolvimiento.

### **Convocatoria**

Convocatoria Ordinaria 2016

### **Palabras Clave**

**Línea temática**

PRODUCCIÓN, ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

**Unidad ejecutora**

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales

**Facultades y/o colegios  
participantes**

Facultad de Ciencias Veterinarias

Facultad de Trabajo Social

**Destinatarios**

Definir y caracterizar a los actores sociales agrarios no es una tarea sencilla en medio de un proceso de cambio. Por ello resulta pertinente, en principio, identificar las características que los distinguen entre sí, y diferenciarlas de otros rasgos que se relacionan con su inclusión en determinados procesos, y que si bien pueden enriquecer el análisis difícilmente puedan ser utilizados como “variables de corte” entre categorías sociales (López Castro, 2012b). En relación con una primera delimitación de nuestro objeto de estudio, no contamos con una adecuada definición de quiénes serían los pequeños productores o trabajadores rurales no exclusivamente asalariados, en la zona. Existe todo un campo de pequeños, medianos productores como así también trabajadores rurales que tienen una estrategia productiva propia que es necesario analizar desde su propio reconocimiento como sujetos sociales. Consideramos, siguiendo a Balsa (2008a), que no existe un suficiente respaldo teórico para emplear el tamaño de la superficie como dimensión analítica, pero que, al mismo tiempo, podría utilizarse en un sentido laxo para identificar un conjunto de productores agrarios que no forman parte del proceso de concentración productiva que se ha agudizado en las últimas décadas. Es por esto que establecemos un límite superior en productores que usufructúen 250 hectáreas y, agregamos ahora, como límite inferior en trabajadores rurales que tengan cinco vacas o su equivalente en otros animales. El límite superior lo establecemos a partir del concepto de unidad económica que para la zona estimamos alrededor de las 400 hectáreas (lorio, 2007). Como existen diferentes métodos para calcular la unidad económica agraria y porque queremos asegurarnos de no estar por encima de la misma es que utilizamos el umbral de 250 hectáreas para seleccionar los casos de estudio. En cuanto al límite inferior establecimos un mínimo de demanda de tierra por parte de animales para considerar cierto usufructo de la misma en tanto que unas pocas cabezas de ganado generan. De este modo, podremos tener una primera base operacional para construir un universo en estudio, dentro del cual seguramente encontraremos diferentes tipos de productores, desde pequeños productores de subsistencia hasta productores capitalizados.

**Notas:**

La carga animal en la zona en promedio es de 0,7 equivalente vaca por hectárea por lo que cinco vacas necesitan para poder cumplir sus objetivos zootécnicos entre 7 y 10 hectáreas.

Las empresas agropecuarias para ser sustentables deben tener una escala mínima que les permita generar los ingresos suficientes para remunerar a los factores de producción a esa escala mínima se denomina unidad económica agraria (lorio, 2007).

---

### **Localización geográfica**

Partidos de Magdalena y Punta Indio

---

### **Centros Comunitarios de Extensión Universitaria**

#### **Cantidad aproximada de destinatarios directos**

0

---

#### **Cantidad aproximada de destinatarios indirectos**

0

---

### **Justificación**

En la zona propuesta para la ejecución del proyecto se encuentran gran cantidad de trabajadores rurales con animales propios así como también pequeños productores bovinos, ovinos y caprinos. Esta zona pertenece a la cuenca lechera Abasto Sur, por lo que persiste una estructura agraria con establecimientos de pequeña escala a pesar de la concentración productiva como tendencia dominante en el sector. Se observan diferentes trayectorias que tensionan el devenir de los sujetos conforme al desarrollo capitalista en el agro. Esta “no linealidad” del proceso podemos atribuirle, por un lado, a la producción pecuaria y la necesaria mano de obra para llevar adelante estas producciones, pero también, a la separación entre los poseedores de la tierra y quienes realizan el trabajo. A su vez existe cierta limitante para encontrar trabajo cualificado, lo que genera cierta valoración de la mano de obra calificada en la zona. Esta valoración muchas veces no se traduce en mejores salarios sino que se les permite desarrollar estrategias productivas a los trabajadores rurales en tierras ajenas. Por un lado se puede analizar que es una forma que tiene el terrateniente de pagar el mínimo sueldo a los trabajadores y que el resto lo tenga que obtener con trabajo extra, como una forma también de garantizar la permanencia de la mano de obra en el establecimiento. Por otro lado, podemos evidenciar que hay una valoración muy fuerte por parte de los trabajadores de tener la posibilidad de desarrollar estas estrategias. Muchos de estos actores antes mencionados carecen de visibilidad ya que sus dinámicas productivas se encuentran insertas en los establecimientos de gran escala en donde ellos trabajan. Generalmente tienen una cierta cantidad de animales (bovinos y/u ovinos) en propiedad o tenencia precaria y pueden generar valor agregado a la materia prima e inclusive algunas estrategias asociativas. Estos sujetos son los que mayoritariamente habitan el medio rural en estas zonas, construyen sociabilidad y son parte importante del desarrollo económico de la región.

Es importante poder visibilizar la realidad de estos sujetos para que puedan ser objeto y destinatarios de políticas públicas que colaboren con la persistencia y reproducción de sus dinámicas familiares en la región. La Universidad puede colaborar en difundir la realidad de estos sujetos y sus particularidades productivas, como así también fomentar la construcción de políticas públicas y su vinculación con programas y proyectos ya existentes de diferentes instituciones.

---

### **Objetivo General**

Contribuir a la visibilización y fortalecimiento de pequeños productores y trabajadores rurales a partir de su vinculación con políticas públicas para la pequeña producción animal.

---

### **Objetivos Específicos**

- 1- Analizar la dinámica socio-productiva de pequeños productores y trabajadores rurales vinculados a la cría ovina y caprina en los partidos en estudio.
  - 2- Identificar necesidades y problemáticas que puedan ser potencialmente abordadas por políticas públicas.
  - 3- Generar un espacio de articulación entre los sujetos destinatarios y las instituciones del estado encargadas de llevar adelante las políticas públicas
  - 4- Acompañar y dar seguimiento a la aplicación de políticas públicas para el sector.
  - 5- Contribuir a la formación de recursos humanos vinculados a la realidad productiva abordada por el proyecto
- 

### **Resultados Esperados**

- 1- Sistematización de esquemas productivos de los diferentes sujetos analizados.
  - 2- Asesoramiento sobre problemáticas de los sistemas productivos.
  - 3- Contribuir a procesos organizativos de los destinatarios del proyecto
  - 4- Contribuir a su vinculación con políticas públicas para el sector (ley ovina y caprina)
  - 5- Aportar líneas de acción vinculadas al medio, que sirvan de sustento para la realización de trabajos finales de carrera entre los alumnos de la Universidad.
- 

### **Indicadores de progreso y logro**

- 1- Identificación y caracterización de al menos 3 esquemas productivos, de valor representativo, en función de sus variables socio-productivas.
  - 2- Concreción de al menos 5 reuniones grupales a lo largo del año entre los destinatarios del proyecto.
  - 3- Formulación de al menos 1 proyecto en el marco de la Ley Ovina y/o Caprina
  - 4- Ofertar 2 temáticas concretas para el desarrollo de trabajos finales de carrera al alumnado de la Universidad.
- 

### **Metodología**

Las estrategias metodológicas las dividiremos en dos grupos. En primer lugar, se buscará identificar las distintas estrategias de reproducción fundamentalmente en el plano socio productivo. Se procurará la “triangulación” de los datos provenientes de las diversas fuentes utilizadas ya que si bien se basa en metodologías de tipo cualitativa; utilizaremos algunos métodos y técnicas cuantitativas, concebidas bajo una visión cualitativa de construcción, selección y análisis. Para ello realizaremos:

- Entrevistas abiertas a informantes claves de la zona (extensionistas, maestros rurales, referentes de instituciones públicas, sociedades rurales, municipio, etc.)

- Entrevistas a trabajadores rurales, pequeños y medianos productores de la zona.
- Censos nacionales agropecuarios.
- Artículos periodísticos y científicos.

En segundo lugar trabajaremos mediante metodologías participativas para el seguimiento de los sistemas productivos, el estimular los procesos organizacionales y la elaboración de proyectos que permitan el involucramiento de los destinatarios con diferentes políticas públicas.

---

## **Actividades**

- 1. Caracterización de pequeños productores y trabajadores rurales
  - 2. Sistematización de sistemas productivos
  - 3. Contribuir a fortalecer procesos asociativos de los destinatarios del proyecto
  - 4. Elaboración de proyectos para fortalecer diversificación productiva, adquisición de animales y estrategias de valor agregado.
- 

## **Cronograma**

Duración del proyecto: 1 año

Actividades:

1- Caracterización de pequeños productores y trabajadores rurales: Meses 1 - 3

2- Sistematización de sistemas productivos: Meses 2 - 5

3- Contribuir a fortalecer procesos asociativos de los destinatarios del proyecto: Meses 3 - 12

4- Elaboración de proyectos para fortalecer diversificación productiva, adquisición de animales y estrategias de valor agregado: 6 - 12

---

## **Bibliografía**

- ABRAMOVAY, R. (2006), "Para una teoría de los estudios territoriales.", en Manzanal, M, G. Neiman, y M. Lattuada (comp), Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorio, Ediciones CICCUS, Buenos Aires.
- ALBALADEJO C. (2007). De la pampa agraria a la pampa rural: la desconstrucción de las "localidades" y la invención del "desarrollo rural local". En Párrafos Geográficos, Trelew, Argentina, VI, 1
- APARICIO, S. y BENENCIA, R. (1999). Empleo Rural en la Argentina. Viejos y Nuevos actores sociales en el mercado de trabajo. Empleo rural en tiempos de flexibilidad Aparicio, S. y Benencia, R. Editorial La Colmena, Buenos Aires. Pg. 29-81.
- AUBONE VIDELA (2012), M Estudio de un grupo de tamberos-maseros de los partidos de magdalena y punta indio. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Agrarias y

Forestales. matildeaubone@gmail.com. Aportes teórico-metodológicos para el trabajo de Extensión Rural.

- AZCUY AMEGHINO, E. y D. FERNÁNDEZ (2007), "Yo acumulo, tu desacumulas, él se funde: en torno a los mecanismos económicos del proceso de concentración del capital en la agricultura argentina a comienzos del siglo XXI", ponencia presentada en las V Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, FCE-UBA, Buenos Aires, 7 al 9 de noviembre de 2007.
- BALSÀ, J. (2006). El desvanecimiento del mundo chacarero. Transformaciones sociales en la agricultura bonaerense 1937-1988. Bernal, UNQ
- BARSKY, O y GELMAN, J. (2009). Historia del Agro Argentino. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- BOCCO, M. (1991) "El empleo asalariado." El Desarrollo agropecuario pampeano Barsky, O. (editor). INDEC. INTA. IICA. Grupo editor latinoamericano. Grupo estudios políticos sociales. Buenos Aires. Pg. 493-564.
- Boletín de difusión de la actividad caprina y ovina. (2009) Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca Presidencia de la Nación. 29 p.
- BOURDIEU, P. (2011) Las estrategias de reproducción social. Siglo XXI ed. 224 págs. | 23 x 16. ISBN 978-987-629-187-3.
- BUSTOS CARA, R. "Espacio, tiempo y territorio" Estudios Regionales Interdisciplinarios. EdiUNS, 1998
- CARRICART, P. E. (2012), Cooperativas rurales y territorios en la región pampeana Argentina. Transformaciones sociales, económicas y organizacionales. Editorial La Colmena 1ra Ed. 464P.
- CASIMILAS, C. (1996), Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social ISBN: 958-9329-09-8
- CHAMPREDONE M ; ALBADALEJO C. (2009) "Inserción Territorial local de la ganadería vacuna y artificialización de los sistemas de producción: lógicas en la alimentación del ganado en el sudoeste pampeano." Revista Pampa Vol 07. Pg. 25. [http://inta.gob.ar/documentos/insercion-territorial-local-de-la-ganaderia-vacuna-y-artificializacion-de-los-sistemas-de-produccion-logicas-en-la-alimentacion-del-ganado-en-elsudoestepampeano/at\\_multi\\_download/file/INTA\\_insercion\\_territorial\\_local\\_ganaderia\\_vacuna.pdf](http://inta.gob.ar/documentos/insercion-territorial-local-de-la-ganaderia-vacuna-y-artificializacion-de-los-sistemas-de-produccion-logicas-en-la-alimentacion-del-ganado-en-elsudoestepampeano/at_multi_download/file/INTA_insercion_territorial_local_ganaderia_vacuna.pdf)
- CIEZA, R. (2006). "Rescatando el potencial Agroecológico en la cuenca del salado". Revista Theomai, primer semestre, N 013.
- CIFARELLI, V. ; MARTÍNEZ O. (2009) "Clase obrera y movimiento obrero en Argentina, situación y desafíos". Revista Theomai, núm. 19, pp. 97-117, Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo Argentina.
- CITTADINI, R. , DEDIEU, B. , DERRAIL, L. , PÉREZ, R (2002) Explotaciones agropecuarias, trabajo y tecnología [www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)
- CRAVIOTTI, C. (2001). "Los procesos de cambio en las explotaciones familiares pampeanas: Tendencias en el trabajo agrario y dinámicas familiares" en Cuadernos de Desarrollo Rural N° 45, Bogotá, Colombia.
- GIARRACA, N.; APARICIO S.; GRAS, C. (1999) "Los Campesinos Argentinos: Estrategias Sociales en una Agricultura en Transformación. Multiocupación en Pequeños Productores de Caña de Azúcar", (GER). Buenos Aires: UBA / FONCYT.
- GONZÁLEZ MARASCHIO, F. (2008) "Las nuevas dinámicas rurales en partidos del noreste bonaerense. Análisis de los usos del territorio en áreas rurales cercanas al AMBA", V Jornadas de investigación y debate. Trabajo, propiedad y tecnología en la Argentina rural del siglo XX. UNQ.

- GRAS, C. (2009) "La agricultura familiar en el agro pampeano: desplazamientos y mutaciones". Trabajo Agrícola. Experiencias y resignificación de las identidades en el campo argentino. Ed. Ciccus.
- HERNÁNDEZ V. "Genealogía de una elite rural: elucidación antropológica de una práctica de poder" Mundo Agrario, vol. 13, nº 26, junio 2013. ISSN 1515-5994  
<http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/> Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro de Historia Argentina y Americana
- INTA/EEA Balcarce y EEA Pergamino. (1991) Proyecto Ganadero integrado para el norte de la pampa deprimida. Mecanografiado.
- IORIO, C. S. y MOSCIARO, M. A. (2009) Impacto de la adopción tecnológica sobre la escala y la capacidad de crecimiento de establecimientos ganaderos de la cuenca del río salado (argentina).  
<http://www.sober.org.br/palestra/13/723.pdf>
- KORNBLOT, A. L. (2004). Historias y relatos de vida: una herramienta clave en metodologías cualitativas. Metodologías cualitativas en ciencias sociales, 15-33.
- LATTUADA, M. (2001) "Crecimiento económico y exclusión social en la agricultura familiar argentina". En Economía Agraria y Recursos Naturales, Vol.1, 2, pp. 171-193.
- LÓPEZ CASTRO, N. Y PRIVIDIERA, G. (comp.) (2011) "Repensar la Agricultura Familiar. Aportes para desentrañar la complejidad agraria pampeana. Editorial CICCUS: Buenos Aires.
- MARGIOTTA, E. y ANGÉLICO, H. (2001) "Producción tampera, mano de obra y relaciones agroindustriales en el partido de Magdalena. En Antiguos y nuevos asalariados en el agro argentino". Ed. La colmena. Pp 91-116.
- MOSCIARO, M. y TOSI, J.C. (1998). "Identificación, Caracterización y Cuantificación del Riesgo Agropecuario: Zona Ganadera de la Cuenca del Salado. Sistema Ganadero (Bovinos de carne - Cría, Recría de vaquillonas)". Informe Proyecto Riesgo y Seguro Agropecuario en la Argentina. SAGPyA-INTA.
- MURMIS, M. y FELDMAN, S. (2005), "Pluriactividad y pueblos rurales: examen de un pueblo pampeano", en Neiman, G. y Craviotti, C. (comp), Entre el campo y la ciudad. Desafíos y estrategias de la pluriactividad en el agro, Ed. CICCUS, Buenos Aires.
- NATINZON, PAULA (2006). Componentes del Sistema Familia - Explotación que condicionan la Propensión al Riesgo y los Sistemas de Manejo. Tesis de Magíster en Agroeconomía. Facultad de Ciencias Agrarias- UNMdP.
- NEIMAN, G., S. BARDOMÁS Y D. JIMÉNEZ (2001) "Estrategias productivas y laborales en explotaciones familiares pluriactivas de la provincia de Buenos Aires", en Neiman, G. (comp), Trabajo de campo. Producción, tecnología y empleo en el medio rural, Ed. CICCUS, Buenos Aires.
- OBSCHATKO, E. (2007) "La importancia de la agricultura familiar en la República Argentina". En A. Barril García y F. Chávez (edit.) "La Agricultura Familiar en los países del Cono Sur", IICA.
- OTONDO, J. y PÉREZ, R. A. (2007) Parcela demostrativa Control de Caraguatá (*Eryngium* spp). INTA EEA Cuenca del Salado. GOT Salado Norte.
- PAZ, R. (2008) "Mitos y realidades sobre la agricultura familiar en Argentina: Reflexiones para su discusión". IV Congreso Internacional de la Red SIAL, Alimentación, Agricultura Familiar y Territorio-ALFATER. Buenos Aires.
- PIÑERO, D.E. (2001) "Los trabajadores rurales en un mundo que cambia: El caso de Uruguay." Revista Agrociencia. Vol V Nº1 pg. 68-75.
- Programa Ovino de la Provincia de Buenos Aires (2012) Breves Consideraciones sobre la Implementación de la Ley Ovina Argentina en la Provincia de Buenos Aires. (en línea)



www.programaovino.gba.gov.ar

- VÉRTIZ, P. (2012). La organización social del trabajo en la pequeña producción láctea: el caso de los partidos de Chascomús y Lezama.
- VALENTINUZ, C. (2005) Animación grupal. Fases y mitos. INTA EEA Paraná.
- VILLULLA, J. M. (2012) "Las formas del salario en la agricultura pampeana: su rol en el disciplinamiento, el aumento de la productividad y el abaratamiento de la fuerza de trabajo." Mundo Agrario, vol. 13, n° 25, segundo semestre de 2012. ISSN 1515-5994. Universidad Nacional de La Plata.
- SALTALAMACCHIA, H. (1992), Historia de vida: reflexiones a partir de una experiencia de investigación, Ediciones CIJUP, Puerto Rico.
- SAUTU, R. (1999), El método biográfico, Universidad de Belgrano, Buenos Aires.
- STUART H.; PAUL DU GAY (2003) Cuestiones de identidad cultural ed.- Buenos Aires: Amorrortu, 2003. 320 p.
- TAYLOR, S. J.; BOGDAN, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós, España.
- TEUBAL, M. (2002) 'Globalización y Nueva Ruralidad en América Latina', en Giarraca, N. (compiladora) ¿Nueva Ruralidad en América Latina?, pp 45-65. Buenos Aires: CLACSO.
- TORT, M. I. y ROMAN, M. (2005) "Explotaciones familiares: diversidad de conceptos y criterios operativos". En González, M. n (coord.): Productores familiares pampeanos: Hacia la comprensión de similitudes y diferenciaciones zonales, pp. 35-65. Buenos Aires: Ed. Astralib.
- VÁZQUEZ, P.M.; COSTA J.M.; MONTERUBBIANESI, G.; GODZ, P. (2001). Predicción de la productividad primaria de pastizales naturales de la pampa deprimida utilizando propiedades del horizonte A. Tesis de Postgrado publicada en Asociación Argentina de la Ciencia del Suelo: 19(2).
- ZELLER, N. (2007). Políticas Públicas. Marco conceptual metodológico para el estudio de las políticas públicas. Dirección de Investigaciones. Instituto Nacional de la Administración Pública. Subsecretaría de Gestión Pública. Buenos Aires. ISSN 1851-0094.
- ZURBRIGGEN; C. (2006). El institucionalismo centrado en los actores: una perspectiva analítica en el estudio de las políticas públicas. Revista de Ciencia Política Volumen 26 N° 1 pp. 67 – 83. ISSN 0718-090X

---

## **Sostenibilidad/Replicabilidad**

A partir del objetivo general propuesto por el proyecto de contribuir a la visibilización y fortalecimiento de pequeños productores y trabajadores rurales a partir de su vinculación con políticas públicas para la pequeña producción animal en los partidos de Magdalena y Punta Indio, la sostenibilidad en el tiempo se verá plasmada en la consolidación de un espacio de reunión sectorial donde todos los actores productivos, institucionales y políticos se encuentren periódicamente para discutir, debatir y concertar estrategias y proyectos que tiendan a fortalecer la actividad ovina y caprina como medios que favorezcan el arraigo y el desarrollo rural. Otro aspecto que trasciende los límites del proyecto de extensión es el vínculo alcanzado entre los trabajadores rurales y pequeños productores con las políticas públicas, como proceso de empoderamiento, a partir del acercamiento mediado por la Universidad.

Teniendo en cuenta que la cuenca deprimida del río Salado cuenta con numerosos partidos de características agroecológicas y socio-productivas similares a las descriptas para los territorios

de Magdalena y Punta Indio; y que no se cuenta con información censal actualizada a nivel agropecuario, la replicabilidad del presente proyecto cobra relevancia y justificación al contribuir con el entendimiento de la complejidad de la realidad territorial y la intervención institucional.

---

### **Autoevaluación**

A partir de la mediación de la universidad en el territorio uno de los méritos es poner en evidencia la presencia de trabajadores rurales y pequeños productores como potenciales actores de procesos asociativos, objetos de políticas públicas de recuperación y fortalecimiento de la actividad ovina y caprina. Del mismo modo, otro de los méritos es el acercamiento de estos instrumentos de alcance nacional a la escala local como proceso de anclaje territorial.

## Participantes

<b>Nombre completo</b>	<b>Unidad académica</b>
Boyezuk, Diego Alberto (DIRECTOR)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Jefe de Trabajos Prácticos)
Cordiviola, Carlos Angel (CO-DIRECTOR)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Profesor)
Soto, Andres Telesforo (COORDINADOR)	Facultad de Ciencias Veterinarias (Profesor)
Larranaga, Gustavo Fabian (COORDINADOR)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Profesor)
Bertoldi, Manuel (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Auxiliar)
Galan, Natalia (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Veterinarias (Graduado)
Reyes, Ricardo David (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Veterinarias (Alumno)
Gomez, Maria Verano (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Veterinarias (Auxiliar)
Pastorelli, Vanesa Rhodia Silvana (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Veterinarias (Jefe de Trabajos Prácticos)
Gvozdriecki, Orlando (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (No-Docente)
Suarez, Adrian Armando (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)
Calonge, Felipe Santiago (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)
Sanchez, Diego Francisco Isaul (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)
Muro, Maria Gabriela (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Jefe de Trabajos Prácticos)
Arias, Ruben Omar (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Jefe de Trabajos Prácticos)
Borras, Maria Mercedes (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Auxiliar)

<b>Nombre completo</b>	<b>Unidad académica</b>
Liaudat, Santiago (PARTICIPANTE)	Facultad de Trabajo Social (Jefe de Trabajos Prácticos)

## Organizaciones

<b>Nombre</b>	<b>Ciudad, Dpto, Pcia</b>	<b>Tipo de organización</b>	<b>Nombre y cargo del representante</b>
CENTRO DE GRADUADOS DE LA FACULTAD DE CS AGRARIAS Y FTALES DE LA UNLP	La Plata, Buenos Aires	Centro de participación y representación de los graduados de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP	Griselda Sanchez Andreoli, Presidente
PROGRAMA OVINO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES	La Plata, Buenos Aires	Unidad Ejecutora Provincial de la Ley Ovina Nacional y Ley Caprina Nacional	Ismael Faverio, Director
CENTRO PARA LA PRODUCCIÓN TOTAL CEPT 29	Payro, Roberto, Magdalena, Buenos Aires	Centro educativo de alternancia con orientación agropecuaria y territorial	Luis Lisaso, Director