

APORTES DE LA METODOLOGIA CUALITATIVA A LA INVESTIGACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL AULA UNIVERSITARIA

Sandra Susacasa,
susacasa@gmail.com
Ana Candreva,
candreva@speedy.com.ar

Universidad Nacional de la Plata, Argentina

INTRODUCCIÓN: LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA.

En nuestro ámbito universitario observamos la necesidad de formación pedagógico-didáctico de los docentes que ejercen la enseñanza. Parece establecido que todo acto de enseñanza implica un proceso de comunicación, supone un contenido que se transmite y alguien a quien se le comunica. Sin embargo, tal como asevera Hernández Sancho, el supuesto que expresa que para enseñar no basta con saber la asignatura se olvida con frecuencia en nuestra práctica universitaria. Esta cuestión, ya superada en otros niveles educativos, está requiriendo en la universidad un tratamiento profundo. La formación, actualización y capacitación docente está implementada sistemáticamente en los otros niveles de la enseñanza, pero no así en el universitario. De hecho no se requiere formación didáctica específica para el desempeño del ejercicio de la enseñanza, ni es atendida formalmente y menos aún de un modo continuo y permanente. Aún en las carreras universitarias de profesorado la formación docente se circunscribe a magros espacios curriculares. Difícilmente los postgrados vienen a completar estas vacancias.

En los últimos años se ha instalado en la teoría los currículum una concepción diferente del rol docente universitario que se centraba en el «transmisor de conocimientos». Se concibe al docente universitario como el que acompaña al alumno en el autoaprendizaje, lo guía, lo compromete con la creatividad, la reflexión crítica, el descubrimiento, la indagación, es decir lo ayuda a apropiarse del método entendiendo al mismo como un esquema patrón normativo de operaciones recurrentes y reconocidas que rinden resultados acumulativos. Esto es, enseñar para ayudar al alumno a participar en el proceso mismo de construcción de nuevos

conocimientos, a partir de hacer llegar el contenido íntegro, claro, sin deformaciones ni fracturas y logrando que el alumno sea capaz de transferir esos conocimientos a situaciones nuevas.

Para desempeñar ese rol el docente necesita poder investigar sus propias prácticas, cualquiera sea el área de conocimiento disciplinar que enseñe.

La formación en investigación de las ciencias sociales no solo brinda el poder aplicar sus técnicas. Fundamenta la formación docente universitaria, tanto áulica como institucional. Por ejemplo en el diseño y evaluación del currículum universitario la evaluación democrática, un tipo de investigación etnográfica, coloca énfasis en la práctica de métodos cualitativos de evaluación y sus implicaciones en la práctica educativa, que permite comprender el desarrollo de la implementación curricular.

¿Cómo incide esto en la práctica educativa? Ahondando en el currículum oculto universitario, podremos encontrar que las acciones educativas manifiestan claramente que la formación docente no es la requerida por los diseños curriculares.

¿Cuál es la propuesta para abordar esta cuestión? Es necesario que la universidad brinde la posibilidad al docente de responder a las nuevas demandas. Considerando que las mismas son cada vez más exigentes. Para ello se requiere un marco teórico fortalecido con los procedimientos, técnicas y resultados de la investigación educativa, tanto para que el docente se transforme en participante de la construcción de la didáctica específica como para lograr una sólida formación.

Naturalmente para hacer un buen aprovechamiento de los múltiples aportes que emanan de las investigaciones de las ciencias sociales, y de su enseñanza, se requiere de la sistematización de espacios de formación, consultorías y asesorías docentes con un suficiente nivel de acreditación. En este marco nuestro Departamento de Pedagogía viene desarrollando el Programa de Formación Docente Universitario Continuo para los docentes en ejercicio de la enseñanza.

Es posiblemente el Método Cualitativo de investigación educativa el contenido que, en los seminarios que desarrollamos, despierta mayor atención en los educadores de las distintas disciplinas. En este sentido sus aportes brindan contenidos significativos a la formación.

En la enseñanza utilizar varios enfoques metodológicos no solo es posible sino deseable, siempre que se dé mayor significación a la consistencia interna de la propuesta educativa que a cada uno de sus componentes, por lo que a los fines de nuestro trabajo no entramos en las diferencias entre los tipos de la investigación cualitativa. Empleamos como sinónimos los términos investigación cualitativa, investigación de campo, etnometodología, investigación naturalista, investigación descriptiva, etnografía, aún teniendo en cuenta que todo estudio sostenido en estas técnicas (por ejemplo el etnográfico) es cualitativo, pero no todo trabajo cualitativo es un estudio etnográfico.

Abordar la metodología de investigación en que se inscribe nuestro programa, la metodología cuanti-cualitativa, nos exige detenernos en: 1) las distinciones esenciales del concepto de metodología cualitativa, 2) la discusión que genera su campo y 3) aportes a la formación docente universitaria.

DISTINCIONES ESENCIALES DEL CONCEPTO DE METODOLOGÍA CUALITATIVA

El enfoque cualitativo, como modo de enfocar la investigación de la enseñanza de las ciencias sociales, implica una concepción de la realidad. El modelo de investigación propuesto por la investigación cualitativa se caracteriza por ser: dinámico, flexible y dialéctico. Para este modelo cuando el investigador decide indagar, en una problemática, debe incluir su participación con el fin de comprender las dimensiones más significativas del fenómeno desde la mirada de los propios protagonistas, con el objetivo de generar formulaciones teóricas que representen la realidad y fundamenten propuestas de intervención en ella.

Las técnicas cualitativas constituyen recursos para intentar reproducir las formas de intercambio simbólico de las prácticas sociales, respondiendo a la lógica de esa praxis. Las técnicas cualitativas responden a un proyecto estratégico libre, de comprensión holística de los procesos sociales. Esta perspectiva totalizadora sustenta diseños de intervención en la cuestión, sea para intentar reafirmarla, modificarla o transformarla. La comprensión totalizadora es criterio y eje central de la propia investigación, al que deben subordinarse tácticamente todos sus momentos e intervenciones, tal como sostiene Delgado. Aportan una visión del mundo donde cabe la aceptación de múltiples realidades.

Otro aspecto importante que aporta el enfoque cualitativo, es que sus técnicas abordan el fenómeno en su contexto, en el espacio donde ocurren los hechos, incluyendo todos los componentes, facilitando la localización y saturación del espacio simbólico sobre el tema a investigar.

Como fundamenta García Guadilla la constitución del marco teórico, interpretativo, que sostiene a la investigación cualitativa proviene de enunciados generados de trabajos antropológicos, lingüísticos, psicológicos y sociológicos.

Articulados, de manera complementaria, brindan una lógica que permiten atender múltiples dimensiones del fenómeno. Estos principios fueron rápidamente aplicadas al campo de la investigación educativa. De esta manera, la etnografía, como técnica utilizada inicialmente en la Antropología, se ha derivado en lo que en metodología de la investigación educativa se denomina investigación participante. El objeto de la metodología cualitativa está dirigido a comprender una determinada forma de vida desde el lugar de sus hacedores, para construir un marco teórico particular. No es extraño que la investigación educativa se adhiera a esta propuesta para los estudios de las particularidades de cada comunidad educativa. Las Ciencias Sociales han desarrollado métodos y técnicas que permiten aproximarse a la situación, a las necesidades de quienes le pertenecen y a su organización. El interés de este enfoque por captar el modo de ver el mundo desde los actores, y desde allí comprender el significado de las acciones, situaciones sociales, modos de pensar, a través del análisis de lo que dicen, hacen o piensan sus protagonistas, empleando procesos de análisis del discurso y de texto sobre las expresiones verbales y no verbales, atendiendo las acciones y el pensamiento de los actores, como sostiene Buendía Eisman, lo presenta como un modo apropiado para abordar el estudio de la educación.

Las técnicas cualitativas permiten al investigador encontrar las apropiadas al objeto de estudio. Su plasticidad permite que se las utilice en múltiples niveles. En términos generales pueden aplicarse tanto en campos delimitados, donde la observación e interpretación de fenómenos abordan una sola institución o situación, hasta niveles de múltiples comunidades e instituciones sociales, como por ejemplo la relación de la escuela con otras instituciones de la sociedad.

Podría sintetizarse que los docentes encuentran aportes de la investigación cualitativa fundamentalmente en que:

- Aborda el objeto de estudio con miras a comprender e interpretar una realidad, que interactúa con un contexto más amplio, con la finalidad de derivar conocimiento y planteamientos teóricos.
- Intenta aportar a la resolución de problemas prácticos con los fundamentos de desarrollos teóricos que admiten la complementación del abordaje a través de como lo podría hacer la investigación acción, por ejemplo.
- Analiza e interpreta la información proveniente de un trabajo de campo, cuyos datos (información verbal y no verbal) consisten en experiencias textuales de los protagonistas del fenómeno o de la observación realizada en el ambiente para comprender lo que hacen, dicen y piensan sus actores, además de cómo interpretan su mundo y lo que en él acontece.
- Esta basada en la contextualización: centra la atención en el contexto antes que en alguno de sus componentes en particular. La información que recaba el investigador debe ser interpretada en el marco contextual de la situación o medio en el cual es recolectada. Es necesario relacionar permanentemente los incidentes más relevantes con el más amplio contexto social, partiendo de incidentes claves que se toman como puntos de referencia concretos y ejemplo del funcionamiento de una organización social. Se trata de descubrir lo significativo
- Es directa: la recolección de información de supone la observación del hecho en su ambiente natural. El contexto y el aspecto a ser observado no se analizan en forma separada sino que son estudiadas en su interrelación espontánea. El sitio donde ocurre el fenómeno es el centro de actuación del investigador.
- Es cualitativa: la explicación que ofrece es eminentemente cualitativa, empleando expresiones textuales de las personas participantes. Hace énfasis en la calidad antes que en la cantidad, lo cual no implica la exclusión de datos cuantitativos.
- Es intersubjetiva: trata de atender a la una intersubjetividad. Entra en el campo de investigación la subjetividad del investigador y la de los sujetos participantes.
- Es flexible: el investigador enfrenta la realidad bajo con modelos teóricos plásticos, la teoría se entrelaza con los datos en forma dinámica. Las hipótesis emanan de la situación observada y se conciben como aproximaciones hipotéticas sometidas a una constante redefinición.
- Es cíclica: las actividades o pasos pueden repiten tanto como sea necesario

de acuerdo a la información que se va obteniendo. Por lo tanto es esperable que se avance al próximo paso del ciclo sin tener resuelto el anterior, ya que se trata de una construcción en espiral que permite reajustar, modificar o completar de acuerdo a las necesidades del proceso.

- Es holista: concibe la realidad como un todo en el cual cada una de las conductas o fenómenos tiene un significado en relación con el contexto global.
- Es inferencial: describe y explica una realidad haciendo inferencias, induciendo. Llegando a conclusiones acerca del fenómeno percibido.
- Trata situaciones específicas, las cuales son investigadas en forma intensiva. La explicación es válida sólo para el contexto, aunque establezca relaciones con un contexto global más amplio, sus conclusiones no son generalizaciones.

METODOLOGÍA CUALITATIVA: DISCUSIÓN DE SU CAMPO

Pero hay que aceptar que mucho se discute con respecto a la investigación cualitativa. Se la ha calificado como informal y sin fundamentos teóricos. Es probable que en la primera etapa de su irrupción en la comunidad académica no pudo fundamentar la posibilidad de compenetración con la metodología cuantitativa. Esto llevó a una confrontación metodológica. Quienes así opinaban, tuvieron la posibilidad de ver el alcance y profundidad de la investigación cualitativa para las ciencias sociales, y para su enseñanza, cuando logró una mayor consistencia. La investigación cualitativa puede conducir a elaboraciones teóricas, aceptando que pueden ser válidas sólo en contextos particulares, contribuyen al conocimiento y comprensión global de determinadas realidades socio-educativas. En los últimos años, tal descalificación ha sido progresivamente superada. Al menos para numerosos investigadores las contribuciones que la metodología aporta ha modificado la actitud descalificadora que la tildaba de investigación no científica.

La concepción cualitativa de la investigación se identifica con postulados filosóficos que van más allá de la ejecución de una metodología investigativa por parte del especialista. El surgimiento de nuevas teorías, a partir de la década de los sesenta del siglo pasado, se expresan en el ámbito educativo a través de la Nueva Sociología de la Educación, y por ende del paradigma interpretativo de investigación, en Gran Bretaña, de las Teorías de Conflicto en Estados Unidos, las Teorías Críticas en Francia y la Teoría de la Educación para la Libertad en Latinoamérica. Todas ellas crean un substrato apropiado para el desarrollo de la metodología de la investigación cualitativa de las ciencias sociales aunque los enunciados filosóficos sobre los cuales se apoya el paradigma cualitativo de la investigación se remontan a los planteamientos filosóficos de Nietzsche, Heidegger, Husserl, Bergson. Sus ideas acerca de que:

- Hay que buscar más allá de la apariencia, lo que se oculta tras la representación.
- Se sostiene el proceso hermenéutico del conocimiento. El ser humano es un ser interpretativo, pues la verdadera naturaleza humana es interpretativa.
- El método de aprehender epistemológicamente el conocimiento está en íntima

relación con las características y estructura de dicho conocimiento.

- La fenomenología, defendida por Schutz, hace énfasis en la observación de la experiencia cotidiana del mundo social.

Estas ideas se convierten en propulsoras de la transformación de lo establecido en el campo de la indagación.

Otras ideas complementaron y aproximaron estas fundantes. García Guadilla señala que la antropología y la fenomenología facilitaron la reflexión sobre la arbitrariedad que representaba el hecho de plantear ciertos modelos como «normas universales», e hizo tomar conciencia de la posibilidad de otras formas de percibir al mundo.

Cierto es que quienes se identifican con este paradigma de investigación son responsables de generar la credibilidad y rigurosidad de la metodología a través de los resultados que producen los estudios cualitativos. De ese modo el soporte filosófico, epistemológico y metodológico de este enfoque en el ámbito científico se va fortaleciendo. Las metodologías cualitativas, son plausibles de ser una alternativa o pueden sincronizarse con otras para sistematizar aproximarse a la realidad, a veces tan alejada de las formulaciones rígidas.

DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EL CAMPO EDUCATIVO.

Como señala Levinson, desde sus inicios los investigadores en educación vislumbraron en la metodología cualitativa fundamentalmente en la etnográfica, la posibilidad de descubrir detalles de la vida cotidiana dentro de las instituciones escolares. A partir de ésta, el investigador puede derivar interpretaciones y explicaciones sobre el fenómeno en estudio, por producto del uso de técnicas de análisis.

La investigación se desarrolla en educación desde hace varias décadas con tipos de investigación cualitativa que entrelazan los elementos. Estudios como los de Jacob, Atkinson, Delamont y Hammersley y el de Rockwell, permiten identificar las tendencias desde las tradicionales.

Los que mencionamos como de mayor interés para los docentes de nuestro programa son:

- Los estudios del tipo del interaccionismo simbólico estudian la vida en las instituciones escolares y ven al aula como un lugar potencial de conflictos en los cuales los protagonistas construyen estrategias de interacción. El interaccionista simbólico ve al docente y a los estudiantes como actores que interactúan por procesos de legitimación y control.
- La perspectiva descrita en el estudio de Rockwell que se refiere a la «historización» del análisis curricular y de la enseñanza para poder determinar cómo ciertas prácticas han llegado a formar parte de la docencia cotidiana, mientras que otras son sólo propuestas del sistema.

APORTES A LA FORMACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA

La visión del mundo educativo a partir de una interpretación cualitativa, en el ámbito de nuestras universidades, tiene cada vez más aceptación. Los propios sistemas educativos han incorporado algunos de sus enfoques y metodologías. Las tendencias alternativas del pensamiento, al aportar a una mayor comprensión del hecho educativo, acerca a los educadores. Los conceptos de: cualitativo, etnografía, interpretativo, fenomenología y holística, se van incorporando al discurso académico.

La discusión que se ha mantenido por varias décadas con relación a los paradigmas cuantitativos y cualitativos de investigación se ha ido limando. Algunos problemas, que han sido comprendidos más claramente a través de esta técnica. Los resultados de estudios desarrollados por investigadores de esta metodología han contribuido a la construcción propuestas constructivas de conflictos socioeducativos. Así, la posibilidad de emplear la esta metodología para interpretar situaciones en el contexto de la práctica educativa surge por la necesidad de explicación científica de problemáticas permanentes y nuevas, sin negar aportes de la metodología cuantitativa, por el contrario complementándose. Esto a pesar de acordar con autoras como Goetz y LeCompte han señalado ya en 1988, que la utilización correcta de la metodología de investigación educativa se ha visto limitada.

No obstante los aportes de la investigación cualitativa ya son reconocidos en la comunidad académica. En este trabajo queremos rescatar esos aportes fundamentalmente para la formación del docente universitario la que son relevantes. Implican un procedimiento de cómo construir la propia disciplina didáctica y de constitución de su propia formación en el ejercicio de la docencia universitaria.

Lo que puede verse como una limitación desde la metodología tradicional se instala como una posibilidad de comprensión y transformación de la práctica docente.

El diseño de investigación que se caracteriza por su capacidad de dar cabida a lo inesperado, a la rutina, que incluye técnicas de investigación social aplicables a una realidad siempre cambiante pasa a ser un requisito a la hora de plantearse investigar en educación.

La posibilidad de atender a un campo heterogéneo, discontinuo, con fragmentaciones, diverso, versátil, polifacético sin supeditarlo al método es lo que la educación requiere como campo de estudio. Además, es una alternativa flexible que no pretende formular generalizaciones definitivas sino que contrariamente, aspira arribar a interpretaciones de una situación específica. Esto contribuye con claridad a aceptar la complejidad del hecho educativo.

LA INVESTIGACIÓN DE LA ENSEÑANZA EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA.

Desde el desarrollo de los programas hemos podido observar que la inclusión de los contenidos de la metodología de investigación cualitativa aporta significativamente en dos dimensiones: 1) Formación para investigar 2) Formación para enseñar.

Contenidos tales como:

- Conceptualización de la investigación cualitativa en el marco de la investigación educativa.
- Estudio de las Representaciones Sociales.
- Relaciones y vínculos entre investigación cualitativa y técnicas cuantitativas.
- Sus elementos y procedimientos más importantes.
- Descripción de la metodología de investigación, de carácter cualitativo, la técnica de recolección de información inscrita en esta perspectiva. *Triangulación.*
- Instrumento de Entrevista en la Metodología cualitativa. Sus objetivos. Ventajas y Limitaciones.
- Preparación y Realización de la Entrevista Semiestructurada y la Entrevista en Profundidad. Realización de las entrevistas Semiestructurada y en Profundidad. *Características del Entrevistador y del Entrevistado. Registro. Duración. Cantidad. Lugar. Encuadre. El proceso de Análisis de Contenido de las Entrevistas.*
- Investigación participante.
- La observación en el contexto de la investigación educacional. Tipos de observación. *Caracterización y aplicabilidad. El observador no participante y la observación semiestructurada. Datos que la observación puede brindar y análisis.*
- La encuesta. Conceptualización, tipos y relación con destinatarios. Relaciones entre la encuesta, la entrevista y la observación como instrumentos en la investigación cuali-cuantitativa.
- *Diseño, prueba y evaluación de instrumentos de investigación educativa en el aula universitaria.*

Estos contenidos nos acercan a los propósitos de:

- a) Reflexionar sobre la problemática de la formación docente universitaria y promover actitudes científicas en relación con la docencia.
- b) Conocer los elementos necesarios para la incorporación en la práctica docente cotidiana los fundamentos de las ciencias sociales.
- c) Adoptar una actitud crítica respecto del desempeño docente.
- d) Desarrollar habilidades para diseñar, implementar y evaluar situaciones educativas.
- e) Caracterizar los procesos de aprendizaje y enseñanza en función de los roles del que enseña y el que aprende.
- f) Utilizar los resultados de la investigación como criterio ordenador de la práctica.
- g) Identificar distintas estrategias de enseñanza como configuraciones complejas entre el sujeto que aprende el contenido y sus modos de apropiación.
- h) Reflexionar sobre los paradigmas acerca de la investigación educativa.
- i) Prescribir, evaluar y analizar el hecho educativo mediante la investigación, con miras a mejorar el proceso de enseñanza.
- j) Efectuar eficazmente el proceso de reproducción de las formas de intercambio

simbólico de la praxis social en su práctica, utilizando la serie de técnicas de recolección de información apropiadas.

REFLEXIONES:

En nuestra apreciación, la investigación cualitativa representa una alternativa metodológica de investigación educativa que aún genera resistencias. Muchas veces se difunde de manera distorsionada en el campo de la educación. También es cierto que nos encontramos, en la bibliografía específica, con posturas y criterios diferentes, a veces irreconciliables. Esto genera debilidades, dificulta la comunicación de resultados, genera confusión entre quienes quieren aproximarse al estudio del tema. Afectando sobre todo la posibilidad de transferir y aplicar apropiadamente las técnicas al contexto.

Sin embargo son cada vez más los trabajos que la utilizan. Parece innegable que abrió una dimensión de nuevas alternativas técnicas y un recorrido posible de ser transitado por las Ciencias Sociales, particularmente en el campo educativo. En nuestra experiencia la inclusión de los contenidos, tanto a la metodología de la investigación cuanti-cualitativa como los de sus técnicas, en los programas de formación docente ha sido considerada por los usuarios de nuestro Programa de Formación como altamente positiva. Resaltando la posibilidad de abordaje y comprensión que aportan a problemáticas educativas tales como: educación continua, educación para la diversidad, migraciones y educación, género y educación, tanto para la educación formal y sistemática como para la no formal, así como la posibilidad de teorizar sobre la práctica.

A pesar de que aún requiere mayor desarrollo cumple un importante papel al generar, desde los resultados derivados de la descripción, interpretación y explicación de una cuestión, puntos de partida para la intervención en los problemas detectados. Por lo tanto resulta útil para la investigación, formación y reflexión de la enseñanza, así como para fundamentar las propuestas educativas de intervención desde la universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ATKINSON, P.; DELAMONT, S. y HAMMERSLEY, M. (1988): *Qualitative Research Traditions: A British Response to Jacob*. *Review of Educational Research*, 58(2)
- BUENDÍA EISMAN, L.; COLÁS BRAVO, M. P. y HERNÁNDEZ PINA, F. (1998): *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. McGraw-Hill. Madrid
- DELAMONT, S. y HAMILTON, D. (1984): *Revisiting classroom research: A continuing cautionary tale* en Delamont, S. (Comp.) *Readings on interaction in the classroom*. Methuen. Londres
- DELGADO, J. y GUTIÉRREZ, J. (1995): *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Editorial Síntesis. Madrid
- DENIS SANTANA, L. y GUTIÉRREZ BOROBIA, L. (2002): *La etnografía en la visión cualitativa de la educación*. Ediciones Empresa Orbitas, CA Universidad

- Pedagógica Experimental Libertador Instituto pedagógico Rural El Mácaro. Turmero, Estado Aragua. Venezuela.
- GUERRERO LUZ, M. (2000): *La Entrevista en el Método Cualitativo*. Universidad de Chile.
- GARCÍA GUADILLA, C. (1987): *Producción y transferencia de paradigmas teóricos en la investigación socioeducativa*. Fondo Editorial Tropykos. Caracas
- GOTA, J. P y LECOMPTE, M. D. (1991): *Etnografía e investigación cualitativa*. Edic. Morata. Madrid.
- HERNÁNDEZ SANCHO, J (1993) *Visiones sobre el aprendizaje y la enseñanza. En Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Paidós. Barcelona
- HURTADO DE BARRERA, J. (1998): *Metodología de la investigación holística*. Fundación Sypal. Caracas
- JACOB, E. (1987): Qualitative research traditions: A review. *Review of Educational Research*, 57.

LA HISTORIA DE ESPAÑA EN EL BACHILLERATO ¿CONTRIBUYE SU ESTUDIO A LA COMPRENSIÓN DE LOS GRANDES PROBLEMAS Y PREOCUPACIONES DE LA SOCIEDAD?

Antonio Pérez García
aperez@dde.ulpgc.es
Carlos Guitián Ayneto
cguitian@dde.ulpgc.es

Universidad de las Palmas de Gran Canarias

INTRODUCCIÓN

«En la enseñanza de la historia existe, sin embargo, una tendencia abusiva a identificar lo que ha pasado con su reconstrucción e interpretación. Esta tendencia también se da cuando se realiza divulgación histórica a través de otros medios como el cine, la novela histórica, o cuando se utiliza el pasado con fines políticos partidistas del presente. La permanencia de esta tendencia es una consecuencia de la persistencia del positivismo en la historia escolar y en la divulgación histórica. La confusión entre el pasado y su interpretación es especialmente grave en la enseñanza obligatoria porque la persona que aprende no dispone frecuentemente del bagaje intelectual suficiente para saber que el pasado que conocemos y estudiamos no es el pasado tal como sucedió, sino una interpretación realizada desde el presente y para el presente». Joan Pagès, 1997

Para que el conocimiento del pasado, que se realiza a través de la enseñanza de la Historia escolar, sea significativo es necesario dotar al alumnado de los recursos intelectuales y materiales necesarios que le permitan acceder al mismo desde el análisis crítico, la síntesis objetiva y la valoración rigurosa de la información a la que accede, en un proceso de construcción de dicho conocimiento cada vez más autónomo y consciente. Ello sólo será posible si se le enseña a «pensar científicamente» integrando en el aprendizaje los factores que dan carácter científico a la investigación de las realidades históricas a las que se accede desde un conjunto amplio y variado de fuentes y evidencias.