

Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional

“Disputas por el Estado, la democracia y las políticas públicas concentración de la riqueza y poder popular”

Eje temático N° 1 Neoliberalismo y desigualdades sociales. Precariedades de la vida cotidiana y de la trama institucional.

Grupo de Trabajo N° 3: Transformaciones en el mundo del trabajo: condiciones laborales; resistencias; desafíos.

Trabajo agrario en el periurbano platense y resistencia: perspectiva de referentes de las organizaciones sobre la situación en la actual coyuntura

Autoras: Mariana Gabrinetti; Natalia Canelo y Laura Diestro.

Pertenencia institucional: Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad, Facultad de Trabajo Social, UNLP.

Correo electrónico: mgabrinetti@yahoo.com.ar

1. Introducción:

En este trabajo compartimos hallazgos correspondientes a la investigación “Condiciones laborales actuales del trabajo agrario en La Plata y Gran La Plata. Representaciones y prácticas de los trabajadores”, con dirección de la Dra. Mariana Gabrinetti y con asiento en el Instituto de Investigación en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS, FTS, UNLP) que hemos iniciado en 2017.

En esta ocasión, presentamos resultados obtenidos a partir de entrevistas a referentes de las organizaciones que nuclean a trabajadores agrarios del periurbano platense.

Para el abordaje de las condiciones laborales nos posicionamos en una perspectiva renovadora (Neffa, 2016) considerando aspectos estructurales, organizacionales y vinculados al ambiente de trabajo. En esta línea, es que incluimos en nuestro análisis a las políticas públicas orientadas al sector, cómo estas han modificado su orientación en términos de protección/desprotección del Estado hacia la actividad y sus trabajadores. Asimismo, frente a la actual coyuntura, en la que se han dificultado las condiciones de producción, comercialización y de la vida en general de los trabajadores de la agricultura familiar, incluimos en nuestro análisis las miradas que los propios referentes de las organizaciones construyen sobre los procesos que vienen transitando. En esta ocasión, nos centramos en el análisis de estas perspectivas sobre las políticas públicas y los procesos de resistencia que se despliegan desde las organizaciones.

Rescatamos los aportes de Rosenzvaig cuando hacia fines de los noventa, planteaba que seis grandes zonas de la globalización se autorreferenciaban a inicios del siglo XXI: la zona que piensa, la que trabaja, la que desaparece, la productora de imágenes, la que especula y la de resistencia. Sobre esta última, el autor reflexionaba: “(...) ésta se instala en las otras, eclosiona, se oscurece y recomienza, retumba, traza huellas, totemiza, empata y rebasa, se abre y difumina. Es una zona de nuevo pensamiento, de nuevas prácticas sociales (...)” (Rosenzvaig, 1999: 80).

Esta singular mirada, diez años después recobra su sentido. Situamos a los trabajadores agrarios que realizan su actividad en el periurbano platense en la zona que trabaja; es principalmente el esfuerzo lo que remarcan al caracterizar su actividad y a la vez lo que construye su propia identidad como trabajadores, *“siempre laburamos, no tenemos reloj*

nosotros, domingo laburamos todo el día si hay que hacer. En verano, cinco de la mañana estamos en la quinta, hasta las diez de la noche. Siempre para adelante frente a todo". A la vez, a los embates a los que se ven sometidos en primer lugar, por las condiciones estructurales en las que se ha desarrollado la actividad y particularmente por las políticas de corte neoliberal implementadas desde 2015, ofrecen resistencia desde la conformación de organizaciones sociales, la articulación entre ellas y otros actores sociales, los lazos de compromiso y solidaridad que posibilitan una construcción de identidad como sujeto colectivo. En este sentido y en términos de Rosensvaig, podemos ubicar a las organizaciones de trabajadores agrarios en la zona que resiste.

2. Metodología:

La metodología del estudio es cualitativa. El enfoque, exploratorio; la técnica de recolección de datos, entrevista en profundidad y el muestreo, no probabilístico.

En el proyecto en curso, en una primera etapa de trabajo de campo, realizamos entrevistas a referentes de las organizaciones que nuclean a trabajadores agrarios del periurbano platense. Actualmente hemos concluido esta primera fase del trabajo de campo y aquí presentamos parte de los hallazgos a los que arribamos.

En esta instancia del trabajo de campo hemos seleccionado a referentes de las principales organizaciones de la región.

3. Conformación de las organizaciones desde las apreciaciones de sus referentes:

Las organizaciones consultadas nuclean a agricultores familiares siendo los mismos quienes, en su mayoría, desarrollan la actividad del trabajo agrario en el periurbano platense. Lo que relatan sus referentes respecto a la conformación de las mismas permite identificar que se originaron en la etapa de gobiernos kirchneristas, donde encontraron apoyo en el marco de políticas públicas que posibilitaron dicha conformación.

Algunas de estas organizaciones son asociaciones, otras cooperativas. Comparten los entrevistados que en el marco del actual gobierno, la posibilidad de que las asociaciones pasen a conformarse como cooperativas les resulta una tarea imposible de lograr por los obstáculos con los que se encuentran.

Es de destacar que además de las cuestiones materiales que dificultan el pasaje a cooperativas, también desde las organizaciones más pequeñas en cantidad de afiliados, perciben que se encuentran con menos recursos para enfrentar estrategias en la actual coyuntura. En este sentido, confrontan lo que fue la experiencia previa de conformación como asociaciones a la actual: *"nosotros nos formamos como un grupito de Cambio Rural en 2014. En esas veces el Gobierno daba un técnico que atendía a los productores; que es el tipo de ayuda que digamos el INTA se encargaba de pagar (...) ahí empezamos, seguimos adelante pero nuestro contacto con INTA se terminó, era por 3 años, pero se le dio de baja al técnico"* (referente de asociación).

En términos generales lo que plantean los referentes consultados es que hay técnicos que los asesoraban y que tenían un acercamiento en el ámbito territorial que se fue perdiendo. Podemos vincular esta apreciación con las medidas del gobierno actual: por una parte, se ha definido la reconversión del Ministerio de Agroindustria, ex Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, en Secretaría de Agroindustria dependiente del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación; conservándose la Secretaría de Agricultura Familiar, Coordinación y

Desarrollo Territorial pero reduciéndose notablemente el personal, implementándose despido arbitrarios en todo el país, así como la reducción de técnicos del INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), entre otras acciones que definen un alejamiento del Estado del ámbito del territorio.

Si bien el desarrollo y alcance de cada una de las organizaciones es diferente, todas perciben que la ayuda del Estado se ha ido debilitando: *“estamos autofinanciando; ahora las ayudas del Estado fuera de pagar a los docentes ya no hay absolutamente ningún aporte del Estado (...)”* (referente de una organización que cuenta con escuela que articula con el plan FINES).

Distintas organizaciones se nuclean en frentes amplios, como la FARC (Frente Agrario Nacional Campesino) unificando reclamos, como es el caso de los denominados “verdurazos”. Otro espacio en el que participan, es la Multisectorial, donde coordinan con organizaciones que no tienen estricta relación con el trabajo agrario ni una misma identidad político-ideológica, pero comparten diagnósticos sobre la situación actual y acciones de lucha (Gabrinetti, Canelo, García Lerena; 2018).

Si bien se reconoce la diferencia entre el apoyo público al sector y a las organizaciones antes y después del cambio de gobierno anterior al actual, también se aclara que las dificultades del sector son de índole estructural.

El sentido de organizarse, fue la de hacerse más fuerte en la lucha: *“nos organizamos cuando un par de locos fuimos entendiendo, comprendiendo, que debíamos asociarnos, para sacar la cabeza del pozo otra vez”*. El sentido de conformarse como organizaciones señalan los referentes que los ha fortalecido frente a la adversidad de las condiciones que ha caracterizado históricamente a la actividad.

Habitualmente los convoca un tema en especial, pero a medida que pasa el tiempo se amplían no sólo los motivos sino también la participación; encontrándose en la organización colectiva la vía de visibilización de necesidades del sector así como su fortalecimiento.

4. Políticas públicas orientadas al sector: las tensiones entre la protección y desprotección del Estado

Las políticas orientadas al sector que han tendido a la protección de los trabajadores agrarios han sido a lo largo de la historia en Argentina puntuales y limitadas: durante el primer peronismo se sanciona una de las normativas más relevantes en cuanto al trabajo agrario: el “Estatuto del Peón” por medio del Decreto Ley N° 28169 en el año 1944, a partir del cual por primera vez en la historia de nuestro país, los trabajadores rurales tuvieron un respaldo jurídico. El estatuto fue derogado por parte de la última dictadura cívico- militar y continuó sin control específico hasta que, hacia fines de los 90, se creó el RENATRE (Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores), conformado por la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (UATRE) y representantes de empleadores pero sin la intervención formal directa del Estado. A fines del 2011, se sanciona la ley 26.727 de Trabajo Agrario donde el Estado toma un rol protagónico y coloca al Ministerio de Trabajo como el controlador de las relaciones de trabajo a través de la creación del Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios (RENATEA), en reemplazo del RENATRE. RENATEA tenía –entre otras funciones- el control de la situación registral de trabajadores y empleadores agrarios, otorgar seguro por desempleo y prestaciones de sepelio, generar actividades de difusión de derechos, capacitaciones, formación para el trabajo, alfabetización, relevar las condiciones de trabajo en los establecimientos, acompañar a productores en el desarrollo de emprendimientos

productivos e intervenir en la denuncia y abordaje de casos de trata de personas con fines de explotación laboral y trabajo infantil con otros organismos pertinentes. Acompañando el proceso de fortalecimiento del sector, se sanciona en el año 2014 la Ley Nacional N° 27.118 de “Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena para la construcción de una nueva ruralidad en la Argentina”, la misma es una expresión de la acumulación de más de una década en el abordaje público sobre este sector. La construcción de acuerdos a nivel del Mercosur desde el año 2004, con plena participación de las organizaciones del sector, ha impactado de manera significativa en el escenario nacional donde se ha generado un proceso de construcción de consensos plurales entre el Estado y la Sociedad Civil para la concertación de políticas públicas específicas para la Agricultura Familiar y al Desarrollo Rural. Este impulso ha tenido importantes repercusiones a nivel nacional, donde se ha configurado un proceso de abordaje sobre el sector de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena por momentos conflictivo, altamente progresivo y complejo. (Gabrinetti, Canelo, Diz, Schiavi; 2017)

A partir del gobierno de la Alianza Cambiemos la orientación de las políticas públicas podemos caracterizarla en términos de restricción de derechos a los trabajadores del sector: en efecto hacia fin de 2015, se declaran inconstitucionales algunos artículos de la ley 26.727 y se da por disuelto el organismo, se restablece el RENATRE devolviéndole la dirección del organismo a la UATRE y a las entidades patronales, en sintonía con una reconversión del modelo económico de primarización de la economía (Gabrinetti, Burone y Schiavi, 2017).

Se redujo la cantidad de técnicos de los organismos y se destina menor cantidad de recursos, reduciéndose el financiamiento de proyectos y quitándole al sector el monotributo social agropecuario, - el que le daba la posibilidad de ampliar los canales de comercialización y les brindaba protección social - aportes jubilatorios a su titular y cobertura de salud a su grupo familiar- a costo cero.

Se incrementa así la desprotección y vulnerabilidad de los trabajadores agrarios, a partir de desdibujar la presencia del Estado y su capacidad de intervención.

5. La perspectiva de los/as referentes de las organizaciones en torno a las políticas públicas:

La percepción dominante de los entrevistados referentes de las organizaciones coincide en reconocer las dificultades actuales. Es de destacar que dependiendo de la orientación política de dichas organizaciones, en algunos casos establecen una ubicación temporal del “antes/ahora” diferenciando la gestión de gobierno anterior y la actual, planteando que si bien las condiciones para el sector fueron siempre adversas reconocían que estaban mejor antes, ubicando esta temporalidad en la etapa de gobierno kirchnerista. Desde otras organizaciones, en cambio, remarcan una continuidad respecto a la adversidad de las condiciones de larga data en las que se desarrolla la actividad en el periurbano platense y lo que encuentran en la actualidad son mayores dificultades como es en el caso de los exponenciales aumentos que han tenido los servicios públicos y lo que esto implica en los costos de la producción, la dolarización de insumos para la actividad y la reducción notable que esto genera en sus ingresos: *“la situación actual es muy compleja en nuestro sector: a las problemáticas estructurales que ya teníamos la cuestión de la devaluación del dólar fue muy fuerte en nuestro sector, esta devaluación que estamos hablando de 2015 en casi un 300 %, se tradujo en un aumento de un 300 % de aumento en nuestros costos, pero nuestra producción no evolucionó ni una cuarta parte en el precio de venta, con lo cual bajaron considerablemente nuestros ingresos”*.

Otro aspecto que los entrevistados identifican como parte de los cambios a partir del gobierno actual es la limitación y dificultades para la venta de lo producido: *“con la política que tenemos hoy ya no nos dejan vender más los bolsones en las calles”*. Recursos a los que apelaban para la comercialización de sus productos, es lo que permitía ciertas mejoras en las precarias viviendas, en invertir para el trabajo o en el sostén de la familia. Hoy la situación resulta diferente y en lo que coinciden los referentes entrevistados es que pese al gran esfuerzo que realizan, los ingresos no alcanzan: *“antes hacíamos plata para cambiar el techo, comprar madera, mantener los chicos pero hoy laburamos más y no te alcanza. Sigues, que te den plantas a pagar, todo el tiempo estamos así ahora”*.

Los aspectos de índole estructural se vinculan fundamentalmente con el acceso a la tierra, lo que se agrava aún más en la actual coyuntura por los intereses inmobiliarios sin límite por parte de políticas públicas; frente la inexistencia de políticas crediticias; altos valores de los arrendamientos, las viviendas precarias en las que habitan los trabajadores en el mismo espacio que trabajan; la ausencia de acciones del Estado por mejorar la infraestructura y servicios públicos en la que se encuentran emplazadas las tierras que trabajan; las condiciones de contratación, en general precarias; las afecciones en la salud que implica esta actividad, fundamentalmente -aunque no excluyentemente- las ocasionadas por el uso de agrotóxicos; los procesos de comercialización que afectan negativamente las condiciones para la generación de ingresos de los trabajadores.

Las mujeres referentes consultadas, plantean como parte de la organización de su trabajo el límite difuso entre las actividades productivas de cuidado, la sobrecarga laboral que ellas enfrentan, lo que se encuentra reforzado por el emplazamiento en el mismo espacio físico del trabajo y la vivienda. Sobre esta cuestión, destacamos la escasa oferta pública de vacantes y de servicios públicos que atiendan la esfera del cuidado.

6. Consideraciones finales:

Lo que se transmite en las entrevistas que realizamos es que ante la adversidad de las políticas actuales, que signan los procesos de desprotección del Estado, el único horizonte de salida para los trabajadores agrarios del periurbano platense es la lucha colectiva. En esta línea el desarrollo del Foro Agrario Nacional fue un logro a partir de las acciones que vienen llevando adelante las organizaciones *“allí nos encontramos todos juntos, en la misma lucha”*.

Frente a los embates hacia el sector, la posibilidad de reconocerse como sujeto colectivo a partir de la identificación clara como trabajadores de la agricultura familiar y la inscripción en las organizaciones la posibilidad de resistencia se instaura a partir de la construcción colectiva.

Desde la Universidad, se están coordinando actualmente acciones desde diferentes espacios articulando con las organizaciones. Consideramos que como docentes e investigadores de la universidad pública es nuestro lugar el de generar aportes a los trabajadores y sus organizaciones, que permitan fortalecer los procesos de lucha, propiciando mejoras de las condiciones de trabajo en particular y de vida en general de este colectivo de trabajadores, en pos de una sociedad más justa.

Bibliografía:

Clemente, A. y C. Maglioni. 2016. La protección social. Tensiones conceptuales entre seguridad y ayuda social en clave regional. Revista Estado y Políticas Públicas Nº 6. Año 2016. Pp. 21-37. Disponible en: http://flacso.org.ar/wp-content/uploads/2016/06/1464676100_21-37.pdf

Gabrinetti, M. Burone, E., Schiavi, M. (2017) Condiciones del trabajo agrario en el partido de La Plata: percepciones y valoraciones por parte de los trabajadores. XIII Congreso nacional de estudios del Trabajo. Disponible en: https://www.aset.org.ar/2017/ponencias/10_Gabrinetti.pdf

Gabrinetti, M.; Canelo, N.; Diz, M.J., Schiavi, M.. (2017) "Periurbano platense: políticas públicas y condiciones de trabajo agrario". X Jornadas de Investigación, docencia, extensión y ejercicio profesional. FTS. UNLP. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/64108>

Gabrinetti, M., Canelo, N. y García Lerena, M.S.(2018). Reflexiones sobre protecciones y desprotecciones sociales en el trabajo agrario en el Gran La Plata. En: Entredichos. Intervenciones y Debates en Trabajo Social, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata, Dossier N°4, 4 de diciembre de 2018. ISSN 2545-7721. Pp: 1-13. Disponible en: <http://entredichos.trabajosocial.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/sites/6/2018/12/Art%C3%ADculo-1-1.pdf>

Neffa, J. C. (2016) "Los riesgos psicosociales del trabajo", CEIL; Buenos Aires. Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/2016/08/libro-los-riesgos-psicosociales-en-el-trabajo-julio-cesar-neffa/>

Rosenzvaig, E. (1999) "La segunda etapa colonial" en Realidad Económica N° 163. IADE. Buenos Aires.