

XI Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional

Disputas por el Estado, la democracia y las políticas públicas. Concentración de la riqueza y poder popular

Grupo de Trabajo: N° 4 Neoliberalismo, cotidianidad de las familias y procesos de subjetivación.

Eje temático: Neoliberalismo y desigualdades sociales. Precariedades de la vida cotidiana y de la trama institucional

Título de la ponencia:

Transformaciones generadas por la profundización neoliberal en las tramas institucionales y subjetivas. Indagaciones preliminares.

Autoras: Cruz, Verónica; Fuentes, M. Pilar.

Pertenencia institucional: IETSyS, FTS UNLP.

Correo: veronica.cruz09@yahoo.com.ar

Resumen ampliado

La ponencia que compartimos en estas Jornadas propone algunas claves de reflexión en el marco del intercambio colectivo que iniciáramos como equipo de investigación en las IX y X JIDEEP, organizadas por nuestra Facultad de Trabajo Social en los años 2015 y 2017 respectivamente. A fin de fortalecer esa interlocución, esta producción recoge los insumos de los estudios que realizamos entre 2013 y 2018, acerca de los debates en torno de la institución familiar presentes en la formación en Trabajo Social en Argentina; y de la constitución de grupos familiares como sujetos políticos que despliegan estrategias para enfrentar y resolver problemáticas que los afectan. Ambos recorridos fueron desarrollados desde una lectura relacional, tomando en cuenta la vinculación de esos procesos de vulneración de derechos, con las Políticas Sociales y con el Trabajo Social.¹

En este sentido, el texto que presentamos sintetiza los núcleos temáticos y categoriales, así como algunas definiciones metodológicas que orientan el trayecto investigativo recientemente iniciando con el proyecto denominado *“Profundización neoliberal: Institución familiar y Políticas sociales. Transformaciones políticas, ideológicas y subjetivas.”*² Tal como puede apreciarse en su denominación, cada uno

¹ Los proyectos mencionados se denominan *“El debate de la institución familiar en la formación de Trabajo Social” (2013-2014)*; y *“Políticas Sociales, Trabajo Social y constitución de las familias como sujetos políticos” (2015-2018)* ambos acreditados por la SECyT, ya finalizados. Dirigidos por Pilar Fuentes, y co-dirigidos por Verónica Cruz.

² Proyecto de investigación recientemente acreditado por la SCyT de la UNLP, que se desarrolla en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS) de la FTS, dirigido por la Mg. Pilar Fuentes,

de los conceptos son ideas-fuerza que anticipan y direccionan nuestras indagaciones, teniendo en cuenta el poder performativo ejercido por el neoliberalismo, en tanto potencia socio-política que incesantemente produce reglas institucionales, jurídicas y normativas, dando forma a un nuevo tipo de “racionalidad” dominante, que impregna todas las dimensiones de la vida social. O dicho de otro modo, reconocemos de partida el carácter estructurante del neoliberalismo, portador de un sustrato ideológico consistente, y la necesidad de examinar desde el Trabajo Social, sus efectos políticos, ideológicos y subjetivos, particularizando en la institución familiar y en las políticas sociales.

Con este propósito, las primeras búsquedas son desplegadas desde un trabajo intelectual orientado a discernir qué elementos pueden pensarse como continuidad y cuales como “novedad” con respecto al objeto de estudio, en un tiempo histórico donde el capitalismo como sistema económico y como modo de vida, se nos presenta con una extraordinaria potencia recontextualizadora. Es decir, asistimos y nos constituimos en un escenario que, lejos de limitarse a ser el telón de fondo de la conflictividad social contemporánea, interviene activamente con la mediación del Estado y del mercado, reconfigurando los principios y alcances de las políticas públicas. Las lógicas de re-filantropización y familiarización que movilizan a estas últimas, despolitizan las expresiones de la “cuestión social” y las estrategias para su tratamiento, instituyendo dinámicas de individuación que erosionan entramados institucionales y subjetividades.

Estas consideraciones dan cuenta de cómo el ordenamiento neoliberal -en tanto producción social eficaz en su dominación,- tensiona el sentido de nuestro trabajo profesional, así como las categorías de análisis que lo sustentan, dificultando la comprensión de hechos complejos que nos interpelan debido al carácter corrosivo, predatorio y deshumanizante que asumen.

Desde esta posición, el objetivo general de nuestro estudio es “*analizar las implicancias de la profundización neoliberal en las Políticas Sociales, a fin de identificar las transformaciones políticas ideológicas y subjetivas que ésta produce en las familias.*” Para tal fin trabajamos por un lado, en la identificación de los rasgos distintivos que este proceso presenta en Argentina y la región, tomando como referencia el período comprendido entre 2015 y 2018, sin desconocer que sus inicios datan de varias décadas atrás, y en ese sentido, la dialéctica entre pasado-presente es una dimensión constitutiva para contextualizar y comprender sus efectos en la actualidad. Por otro lado, caracterizaremos las modificaciones introducidas en los

planos programático, legislativo y presupuestario de la política social, en los campos de salud, infancia, educación, derechos humanos, asistencia y seguridad social. Particularmente relevaremos y analizaremos expresiones de familiarización de la “cuestión social,” contenidas en las políticas sociales actuales, para reflexionar en torno de sus implicancias para el Trabajo Social.

Un acontecimiento demarcatorio en esta reconstrucción, es el estallido social de fines de 2001, que obligó a una reorientación de la tendencia neoliberal instalada con mayor fuerza en los años noventa, a través de estrategias de privatización, descentralización y focalización de las políticas sociales, proponiendo así el “gerenciamiento” de los problemas sociales, sin problematizar ni reducir la pobreza. Esos hechos demandaron el diseño e implementación de políticas distributivas que, partiendo de programas mínimos (en presupuesto y cobertura) fueron complejizándose y ampliándose a lo largo de la década iniciada en los años dos mil.

Principalmente, entre los años 2003 y hasta 2009, la estrategia gubernamental en torno de lo social, implementó medidas de promoción del empleo y de recuperación económica, poniendo en ejecución programas sociales de transferencia condicionada de ingresos, a fin de mejorar las condiciones de vida de sectores empobrecidos, generar inclusión social y reducir la pobreza. También desplegó una política de recomposición salarial, destinada a trabajadores asalariados formales, que incluyó la revisión del régimen previsional y de asignaciones familiares, además de estimular la registración del empleo, y suspender despidos sin causa, intentando restituir el trabajo como elemento cohesionante de la familia y de la sociedad. (Arcidiácono, 2012) Así entonces, si bien estas modificaciones no revirtieron la lógica neoliberal, contribuyeron a generar transformaciones sustantivas en la vida cotidiana de familias y comunidades, así como en la construcción subjetiva, poniendo en tensión las improntas mercantilistas y refilantropizantes de las políticas sociales. No ocurrió lo mismo, a nuestro entender, con el *familismo*, que continuó siendo una dimensión central en legislaciones y políticas, aunque con una responsabilización diferenciada favorecida por la creación de diversos programas de apoyo al desarrollo de los integrantes de los grupos de familias.

Al analizar la reorientación de las políticas sociales impulsada desde el gobierno nacional actual, observamos que la misma va en sentido contrario al proceso descrito, alejándose de la perspectiva de derechos. Ese movimiento puede ser comprendido como un correlato del restablecimiento de relaciones con el Fondo Monetario Internacional promovido por el gobierno nacional, que impone fuertes condicionamientos a la inversión y al gasto social. Una expresión de ello son las decisiones adoptadas respecto a las tarifas de servicios públicos, los recortes en las pensiones sociales, la reconfiguración de ANSES y de PAMI, la desinversión en

educación y en salud pública, así como la caída y flexibilización del empleo. También el retroceso en las políticas de derechos humanos -aún con resistencias populares- es otro aspecto regresivo que instituye la profundización del neoliberalismo, y que se demuestra en los campos de la salud, la educación, la seguridad social, entre otros.

De este modo, una dimensión estratégica que concita nuestro interés en esta investigación, es la comprensión de los efectos que estas transformaciones generan en la producción subjetiva contemporánea, entendida como aspecto constitutivo de lo social. Si coincidimos en reconocer que el neoliberalismo es una formación histórica que aspira a colonizar la propia constitución del sujeto, forjando la idea de que no hay alternativas para otro tipo de vida social, e instituyendo un individuo consumidor, indiferente al espacio constitutivamente político de la existencia, (Aleman, 2016), su elucidación deviene un imperativo para quienes luchamos por una sociedad diferente.

Estas aproximaciones conceptuales orientan las definiciones metodológicas de nuestra investigación, que asume un carácter exploratorio y descriptivo, de corte cuanti-cualitativo, con el doble propósito de, por una parte, describir exhaustivamente las transformaciones acaecidas o en curso; y por otra, reflexionar sobre un proceso cuya cercanía temporal parecería explicar los escasos desarrollos que lo sitúan como objeto de indagación. Así, inicialmente nos abocamos a la búsqueda, selección, lectura y fichaje de bibliografía cuyo contenido posibilite construir y enriquecer nuestras categorías analíticas, articulándolas en el marco referencial, en diálogo con las producciones que venimos desarrollando como equipo investigador, vinculadas al capitalismo tardío, la subjetividad contemporánea, las instituciones y el Trabajo Social.

De esta manera, el recorrido que planteamos caracteriza procesos macro-sociales inherentes a este tiempo histórico, cuyos efectos trastocan el sentido y la configuración de las políticas sociales, la institución familiar y el Trabajo Social. Y construye un universo que delimita el análisis a partir de unidades de observación seleccionadas desde criterios de inclusión y exclusión, identificando las principales modificaciones introducidas en las políticas sociales de los campos antes mencionados, no sólo en el nivel normativo o explícito, sino también en sus orientaciones, fundamentos, y aspiraciones, según las demarcaciones categoriales, espaciales y temporales definidas. Es decir, tomaremos como referencia políticas nacionales o provinciales, implementadas en el período 2015-2019, coincidente con la primera gestión gubernamental de la alianza “Cambiemos.” Esta temporalidad permite desarrollar un análisis retrospectivo, tras relevar información y datos que pongan de manifiesto sus modificaciones, utilizando fuentes primarias y secundarias.

De esta forma, los documentos de recomendaciones de organismos internacionales de crédito, fundamentalmente FMI para la región y acuerdo 2018 con el Gobierno Argentino; el Boletín Oficial de la República Argentina donde constan los

cambios generados en políticas de las áreas seleccionadas; los documentos publicados en web de Ministerios y de organizaciones sociales y gremiales; las legislaciones modificadas o creadas que impacten en las prestaciones, así como textos que refieran a la creación de nuevas políticas y/o programas, componen el universo de fuentes secundarias a considerar.

Entretanto, el trabajo de campo con fuentes primarias lo realizaremos en un segundo momento, con el propósito de analizar los efectos que los cambios introducidos en las políticas sociales provocaron tanto en quienes las ejecutan, como en las biografías de los sujetos hacia los cuales se dirigen. Para esta tarea proponemos dos recursos metodológicos: el primero consiste en la realización de *entrevistas* a profesionales de Trabajo Social que efectivamente estén desempeñándose en el plano de ejecución de políticas sociales e implicados en los procesos de transformaciones aludidas; y a familias que -en tanto reciben los servicios sociales de esas políticas- están atravesadas por los impactos que éstas generan. Consideramos que la entrevista es una instancia de observación que facilita algunas claves para acceder a la perspectiva de los actores.

El segundo recurso es la construcción de *historias de vida* con familias o integrantes de familias, cuyo contenido dé cuenta de cómo los mencionados cambios impactan en su vida cotidiana. Esta herramienta nos posibilita conocer el atravesamiento de las políticas sociales en el cotidiano de las familias, y recuperar sus historias, enmarcadas en los movimientos propios de las reglas del juego que impone el espacio social bajo la dominación neoliberal que busca sistemáticamente destruir lo colectivo.

Los criterios construidos para elegir los campos de estudio donde se desarrollan políticas sociales sectoriales, orientarán a la vez la selección de las personas a entrevistar, conformando un muestreo intencional que asegure la representatividad y heterogeneidad, tomando en cuenta la disponibilidad de información relevante, la accesibilidad física y social, así como su disposición a colaborar brindando información, y su capacidad de comunicación.

Las líneas de indagación a partir de las cuales proponemos el relevamiento de datos, son organizadas en función de desplegar un trabajo que propicie: a) la *identificación y caracterización de las modificaciones en las políticas sociales a partir de la profundización neoliberal*, impulsada centralmente por la lectura y análisis de bibliografía y documentos, como insumos para profundizar nuestro marco teórico; y por la realización de entrevistas a profesionales del Trabajo Social involucrados en la implementación de las políticas sociales seleccionadas; b) el *análisis de los impactos subjetivos, políticos e ideológicos en los grupos familiares*, que procuramos efectuar a partir de las entrevistas en profundidad e historias de vida realizadas a los grupos o

integrantes de familias, a fin de reconocer expresiones de los procesos de familiarización contenidos en las políticas, así como los impactos de éstos en las dimensiones singular y colectiva; y c) *la caracterización y reflexión sobre las implicancias de las transformaciones políticas e ideológicas de las políticas sociales para el Trabajo Social, indagando los escenarios, demandas y tensiones que afectan su intervención*. Este eje de análisis toma centralmente insumos aportados por las entrevistas en profundidad realizadas a los/as profesionales a partir de sus trayectorias de trabajo con familias, desde políticas sociales sectoriales que condensan tendencias y estrategias de subjetivación que modifican tanto las intervenciones profesionales como las biografías de los grupos familiares.

Sintetizando, la investigación que iniciamos tiende a generar desde una perspectiva problematizadora, una contribución al conocimiento de las políticas sociales vigentes, sus fundamentos y características, visibilizando sus efectos en la vida cotidiana de las familias, así como las responsabilidades y demandas que desde el Estado neoliberal se les plantean. Al respecto nos interesa señalar e interrogar cierto consenso proveniente de disposiciones precarizadas producidas por la inseguridad de la existencia (Bourdieu, 1997), que tienden a naturalizar el orden social dominante, y que ineludiblemente influyen en nuestro trabajo profesional.

A decir de lamamoto (2003), transitamos un momento de radicalización de la “cuestión social” que trastoca el sentido y la eficacia de nuestras intervenciones, frente al cual es necesario fortalecer la actitud investigativa y repolitizar el análisis de los problemas sociales, en contraposición a la instrumentalización del conocimiento que propone el neoliberalismo. Las desigualdades se incrementan socavando derechos conquistados, al tiempo que se reduce la capacidad de igualación que presupondrían las políticas estatales, hoy objeto de recortes sustantivos y fuertemente impulsadas desde una lógica de re-filantropización y familiarización, instituidos como estrategias de la gestión neoliberal que mercantiliza las necesidades sociales, y transfiere la responsabilidad de su atención a la sociedad civil, y muchas veces a los propios afectados. Estos embates requieren que -en tanto profesionales- estemos pertrechados de lecturas teóricas que capturen el movimiento y las contingencias que afectan las diversas esferas de la vida social, invisibilizando su constitutiva dimensión política.

Por último afirmamos que las transformaciones de la subjetividad y la estructuración de lazos sociales son objeto de análisis para las ciencias sociales y en particular para el Trabajo Social. Y en tal sentido, nos disponemos a sostener la porosidad de los enunciados, estableciendo una interlocución crítica con aquellas construcciones teóricas pretendidamente unívocas. O dicho de otro modo, buscamos desplegar un ejercicio reflexivo que reconozca por un lado, la perspectiva teórico-

ideológica, poniéndola en tensión para leer la realidad, con la apertura suficiente para imprimirle la dinámica de la historicidad. Y por otro, la necesidad de dudar de las categorías conceptuales desde las cuales comprendemos las expresiones y el procesamiento de la conflictividad social contemporánea, así como sus repercusiones en las políticas públicas; afianzando el dominio práctico de recursos teóricos y políticos que dotan de mayor autonomía al Trabajo Social.

Bibliografía

- * **Arcidiácono, P.** (2012) La política del mientras tanto: programas sociales después de la crisis 2001-2002. 1era edición. Buenos Aires, Biblos.
- * **Alemán, J.** (2016) Horizontes neoliberales en la subjetividad. Ed. Grama. Buenos Aires.
- * **Bourdieu, P.** (1997) “Una utopía razonada. Contra el fatalismo económico.” Discurso pronunciado el 22 de noviembre de 1997, en el acto de recepción del Premio Ernst Bloch, concedido por el Instituto Ernst Bloch, en la ciudad alemana de Ludwigshafen. Publicado en *New Left Review* N° 227, enero-febrero 1998, Londres. Traducido del inglés por Clara Inés Restrepo. https://newleftreview.org/article/download_pdf?id=1944&language=es Consultado en febrero de 2015.
- * **Fuentes, P; Cruz, V. et al.** (2013) “El debate de la institución familiar en la formación de Trabajo Social” Proyecto de investigación acreditado por la SECyT, UNLP. Desarrollado en el CETSyS, FTS UNLP. Finalizado.
- * **Fuentes, P; Cruz, V. et al.** (2015) “Políticas Sociales, Trabajo Social y constitución de las familias como sujetos políticos” Proyecto de investigación acreditado por la SECyT, UNLP. Desarrollado en el CETSyS, FTS UNLP. Finalizado.
- * **Fuentes, P; Cruz, V. et al.** (2019) “Profundización neoliberal: Institución familiar y Políticas sociales. Transformaciones políticas, ideológicas y subjetivas” Proyecto de investigación acreditado por la SECyT, UNLP. En desarrollo en el IETSyS, FTS UNLP.
- * **Iamamoto, M.** (2003) [1998] Servicio Social en la Contemporaneidad. Trabajo y formación profesional. Cortez editora. Brasil