

**ANTINOMIAS ENTRE LOS DISCURSOS GEOGRÁFICOS HEGEMÓNICOS EURO-CÉNTRICOS Y LOS DISCURSOS PERIFÉRICOS.  
EL PROBLEMA DE LA RECEPCIÓN EN AMÉRICA LATINA. UN INFORME DE  
AVANCE EN ESTA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.**

**<sup>1</sup>Miguel Angel Silva, Marcela Fedele, Marcela Car, Nahuel Mamonde, Franco Belharch, Sergio Perdoni, Gustavo Bertón.**

**RESUMEN**

La tensión permanente entre las sociedades y las territorialidades constituiría el principal motivo de estos temas emergentes conceptuales; tales como, componentes identitarios sociales, culturales y territoriales, culturas de la opresión, espacios hegemónicos y espacios contra-hegemónicos.

Se analizan los nuevos discursos que existan sobre la tensión Colonialidad del Poder-Descolonialidad del Poder, nuevos movimientos sociales y territoriales de resistencia y qué discursos académicos latinoamericanos han proyectado una visibilización de conflictos, étnicos, de género, de clase y fundamentalmente cómo se han construido los mismos desde América Latina y por fuera de América Latina (centros académicos hegemónicos euro-céntricos).

Objetivos Centrales:

- a) Investigar acerca de las influencias del pensamiento descolonial en la conformación de las "otras discursividades geográficas contemporáneas" en el primer mundo y fundamentalmente en los espacios periféricos latinoamericanos como fuente de crítica y resistencia a lo establecido.
- b) Partir desde un conocimiento y epistemologías situadas para detectar los discursos que han estructurado el logos geográfico para América Latina e indagar en dichas epistemologías situadas especialmente en los denominados "márgenes del conocimiento".
- c) Re-pensar las ideas de W. Mignolo y su concepción de colonialidad del Poder.
- d) Comenzar con el análisis de las obras de Grosfoguel y el Grupo Modernidad-Colonialidad
- e) Complementación de estas líneas de pensamiento con el objeto de encontrar sus orígenes en alguna de las obras canónicas referentes a las Antillas y Brasil.

f) Análisis de los nuevos movimientos sociales en el marco descolonial

La metodología es la hermenéutica-crítica. Se ha avanzado en dos planos: uno cubriendo los objetivos a) b) y c) conectado con el proyecto anterior (pensamiento abismal-post-abismal) y su ejemplificación en el territorio argentino a través de obras literarias. El segundo es el que estamos desarrollando en este año y para el próximo, que comprenden los objetivos d) e) y f)

**Palabras Clave: Pensamiento Decolonial - Márgenes del pensamiento -euro-centrismo.**

### **Introducción:**

El presente trabajo constituye un informe de avances de lo investigado en el año 2016 y con perspectivas para el año 2017.

Como el tema que nos convoca es muy amplio decidimos trabajar sobre algunos conceptos fundamentales que forman parte de la propuesta del proyecto.

En ese sentido, nos parece conveniente redactar algunas líneas introductorias para posicionarnos desde que lugar partimos y hacia que lugar nos dirigimos. Queda en claro que nuestro enfoque es transdisciplinario, dado que intenta dialogar desde la geografía, con otras disciplinas sobre temáticas complejas que atraviesan dichos corpus disciplinarios.

Esta forma de disposición nos permite un diálogo fecundo, diverso que recorre algunas problemáticas seleccionadas sobre temas ya investigados (que desde el punto de vista geográfico no habían sido tratados) y por otro lado temas, que el mismo proyecto había planteado o que fueron emergiendo a medida que investigábamos las problemáticas conceptuales que habíamos fijado con anticipación. En este sentido, la investigación se hace más atractiva, pero no exenta de nuevos planteamientos sobre problemas que considerábamos superados y legitimados por las ciencias sociales oficiales.

No obstante ello, el talante crítico permanece presente y es el que nos propicia un escenario para la contundencia de afirmaciones y también nos genera un marco de dudas que son propias de la actividad intelectual y permiten así, otros posicionamientos o re-posicionamientos de lo que creíamos inmutable y establecido.

El artículo se deriva de otros proyectos anteriores, con el importante giro hacia los discursos geográficos críticos periféricos. Es decir, nosotros habíamos elaborado nuestras producciones siguiendo el paradigma cultural euro-céntrico. En esta oportunidad presentamos algunos matices del emergente (aunque no nuevo) análisis de los discursos periféricos en América Latina.

Nuevas palabras, nuevas epistemologías, nuevos descentramientos, nuevos sentidos de la vida social, política, cultural y geográfica integran este tipo de investigaciones. Suponen en cierta medida, el rescate de discursos canónicos ya olvidados o re-interpretaciones críticas de esos discursos canónicos y por otra parte, suponen la incorporación de nuevos discursos que legitiman situaciones-precisamente ya instaladas e ignoradas-y novedosas manifestaciones sociales-culturales y políticas contemporáneas.

Conceptos tales como: subalterno-identidades fragmentadas-emancipaciones culturales—perspectivas senti-pensantes, buen vivir, nuevos movimientos sociales, cartografías del poder marcan de forma definitiva este tipo de investigaciones.

Todas estas ideas tensan la idea de identidad; pero confrontando la identidad existe la otredad. Este es un punto controversial de nuestro tipos de estudios, todo ello en el marco de la globalización, pero desde macros y micros escalas culturales y geográficas. Pensamos que para definir estos criterios de identidad, no podemos descartar la otredad (como novedad en los últimos estudios académicos).

A)Una breve reseña histórica del pensamiento racional y sus derivas posteriores

La fundación del universalismo occidental.

En la larga tradición de pensamiento acerca de “lo universal” encontramos en René Descartes a uno de los exponentes más destacados. Nacido en La Haya

(Países Bajos) a fines del Siglo XVI, Descartes —mediante sus escritos filosóficos— dejó plasmado su pensamiento, en el cual concebía lo universal como un conocimiento eterno, más allá del tiempo y del espacio. Su postura implicaba poner al “Yo” donde antes estaba Dios como fundamento del conocimiento, concretándose así el traspaso de los atributos del Dios cristiano quedaron ahora en el “sujeto”, en el “Yo”.

La necesidad de Descartes de consolidar el acceso a un conocimiento que trascendiera más allá del tiempo y el espacio lo llevó a pensar en la desvinculación del sujeto de todo cuerpo y territorio, es decir, “vaciar al sujeto de toda determinación espacial o temporal”. (Grosfoguel, 2007, p. 64). Es así que concede entidad a un dualismo fundamental, permitiendo situar convenientemente al sujeto en un “no lugar” y un “no tiempo”. La ubicación del sujeto generador de todo conocimiento en dicho dualismo, sin relación dialógica con otros seres humanos (dada la inexactitud de los sentidos que postula el racionalismo), permite el acceso al conocimiento y la verdad.

Las ideas de Descartes implicaron un resultado más que interesante: la constitución del “mito de la Europa autogenerada” (Grosfoguel, 2007) que se desarrolla por sí misma sin dependencia de nadie en el mundo, retomando así el dualismo cartesiano y su consecuente conocimiento autogenerado.

Queda inaugurada, entonces, lo que Ramón Grosfoguel denomina “la tradición de la ego-política del conocimiento”, consistiendo en la versión secularizada de la teo-política del conocimiento, dada la naturaleza poco confiable del Dios engañador<sup>1</sup>. El resultado es la producción filosófica en la que el sujeto epistémico carece de sexualidad, género, etnicidad y es capaz de alcanzar la verdad mediante la realización de un monólogo consigo mismo.

Más adelante, y fuertemente en el Siglo XIX, esta tradición epistemológica-filosófica será tomada por las Ciencias Humanas en la búsqueda de neutralidad y objetividad cognoscitiva, lo cual resulta fundamental, dado que el concepto de universalidad que va a quedar impreso en la filosofía occidental, es el que implica un universalismo abstracto.

Para el filósofo alemán Immanuel Kant (1724-1804), el sujeto no posee la capacidad de producir conocimiento desprovisto del tiempo y el

---

<sup>1</sup> Idea introducida por René Descartes a partir de su Hipótesis del Genio Maligno, parte de su obra *Meditaciones Metafísicas*.

espacio porque dichas categorías estarían presentes antes de toda experiencia. Según Kant, la razón trascendental la pueden alcanzar los hombres, y siguiendo lo propuesto en algunos de sus escritos antropológicos, podría afirmarse que la categoría “hombres” estaría compuesta por los individuos masculinos, europeos y blancos, excluyendo a los hombres africanos, asiáticos, indígenas, sureuropeos y la totalidad de las mujeres. Es de destacar que el contexto en el que Kant escribe se enmarca en el corrimiento de la centralidad que habían tenido los Países Bajos durante el siglo XVII hacia el inicio de la competencia entre la todavía no constituida Alemania (1871) y Reino Unido con su política expansionista.

Avanzando en el tiempo algunas décadas, —y también en territorio de la futura Alemania— encontramos a Georg Wilhelm Friedrich Hegel, para quien el devenir histórico es de suma importancia, y asume una postura opuesta a la del universalismo apriorístico de Descartes. Pero las continuidades persisten: el racismo epistémico está presente tanto en el discurso kantiano como hegeliano. Aún más, Hegel creía que la razón había experimentado un desplazamiento de oriente a occidente, estando el primero estancado e y en inferioridad, y estando el resto del mundo directamente excluido.

En cambio, en su vasta producción, Karl Marx (1818-1883) sitúa epistémicamente la producción de conocimiento, no como resultado del desarrollo del espíritu de una época, sino del desarrollo material de las relaciones de producción. Es decir, el punto de vista del proletariado urbano europeo será para Marx el punto de partida epistemológico. Y esto último resulta vital: Marx piensa desde la situación histórico-social del proletariado europeo, y es desde ese lugar que propone un diseño universal como solución a los problemas de la humanidad: el comunismo. Finalmente, el pensamiento marxista distingue en diferentes grados el “estado epistémico” de las sociedades, siendo las no europeas de carácter primitivo, con atraso, contribuyendo así un discurso de larga data que consiste en propiciar la invasión de potencias extranjeras a dichas sociedades para sacarlas del estado precapitalista, lo cual serviría de germen para la posterior organización del incipiente proletariado.

B) Estudios descoloniales

Los estudios descoloniales constituyen un área del conocimiento social que precisamente combaten todo lo anteriormente citado. Autores tales como Mignolo, Castro Gómez, Quijano, Grosfoguel, Gordon, Anzaldúa, Palermo, de Oto, Maldonado-Torres, Walsh, dentro del grupo Modernidad/ Colonialidad se han propuesto llevar a cabo la tarea. Otro autor que fue estudiado exhaustivamente fue Boaventura de Sousa Santos que nos permitió elucidar la idea de pensamiento abismal y pensamiento post-abismal. El primero se definiría dentro de una tensión entre regulación y emancipación; mientras que el segundo se definiría entre un campo de tensión entre Apropiación y violencia. El primero correspondería a las sociedades capitalistas modernistas, mientras que el segundo correspondería a sociedades latinoamericanas, africanas o asiáticas durante y después del proyecto colonizador.

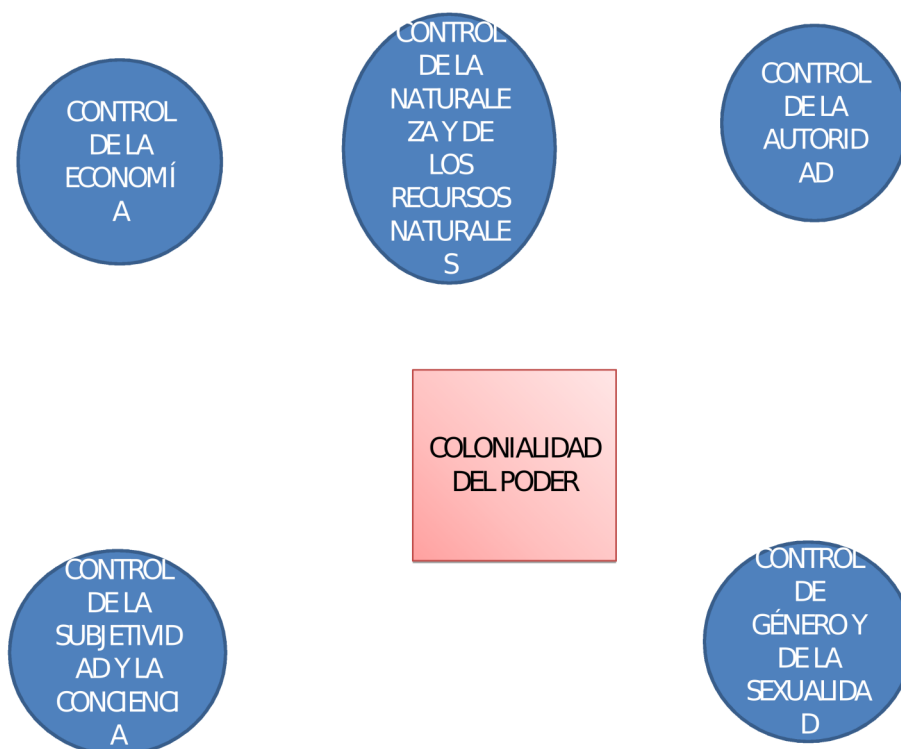
Muchos de estos autores referencian a las territorialidades están específicamente relacionados con la territorialidad. Ningún proceso descolonizador-para nuestro caso-los geógrafos/as está exento de territorialidad. Ellos trabajan siguiendo una matriz cultural en común. la descolonialidad, que minimizan fortalezas “disciplinarias” que lejos, de constituirse en barreras rígidas y separadas, actúa como verdaderos vaso comunicante que unifican sus propuestas y definen sus intereses y horizontes epistemológicos.

Entonces, el llamado a introducirse por estos intersticios problemáticos y por estos nudos que son potentes generadores del pensamiento-otro, ofrecen a los geógrafos/as un terreno de gran fertilidad. Pero ello, puede resultar una tarea ciclópea si antes subjetivamente-los geógrafos/as- no internalizan por los medios a su alcance la dimensión de epistemologías periféricas que permitan desligarlos de las epistemologías centrales que han actuado y operan en sus discursos geográficos, en sus acciones de investigación aplicada y de investigación básica.

La reconstrucción de los saberes periféricos entonces sería una tarea prioritaria, como asimismo el análisis crítico de las epistemologías centrales que han conducido y en muchos casos, han adherido al nuevo orden económico-global-cultural-comunicacional, ya instalado en la academia latino-americana.

Dada la vastedad de los enfoques descoloniales y los distintos autores que problematizan todo su arsenal teórico, hemos elegido a Walter .Mignolo como un autor que proveniente del campo de la literatura y semiótica, fue uno de los que realiza un abordaje cercano a nuestras inquietudes y a nuestra crítica que como grupo de investigación llevamos adelante.

En síntesis apretada para Walter .Mignolo y gran parte de los estudiosos/as del grupo Modernidad/Colonialidad, las herencias coloniales de América Latina se dejan sentir hasta hoy en por lo menos tres áreas complementarias: el racismo, el euro-centrismo epistémico y la occidentalización (violenta o consentida) de los estilos de vida, que corresponden a las tres categorías centrales elaboradas por el grupo MODERNIDAD/COLONIALIDAD: la colonialidad del poder, la colonialidad del saber y la colonialidad del ser.



El gráfico anterior-extraído de una de las obras de Walter Mignolo, es ilustrativo y sustantivo del pensamiento descolonial y constituye un análisis más detallado de las tres formas de colonialidad.

C)Otra Mirada descolonial:Aimé Césaire y la experiencia afro-caribeña

Un aporte desde la mirada decolonial radica en plantear la aparente negación de la simultaneidad epistémica. La posición de Europa y Norteamérica es vista como en un estado más avanzado en cuanto a producción cultural, tecnológica-científica y de bienestar económico, mientras que el resto de las regiones presentan un desarrollo histórico “atrasado” y el objetivo debería ser alcanzar a los anteriores.

La crítica de Aimé Césaire —político martiniqués— pasa por la afirmación de un universalismo concreto, que no busca la arrolladora consagración de un particularismo hegemónico o disolución en un universalismo abstracto. Para Césaire “lo universal es depositario de todo lo particular, depositario de todos los particulares, profundización y coexistencia de todos los particulares” (Césaire, 2006, p.84).

Césaire no pudo ver a su tierra libre del colonialismo francés, pero su experiencia como persona de color negro que llevó a cabo sus estudios en París probablemente hayan despertado en él su intento por evidenciar las tensiones existentes entre la herencia cultural con sus particularidades y riqueza frente al avasallador proyecto universalista e imperial de la Europa blanca occidental. Para la superación de esta situación propone el establecimiento de diálogos horizontales, en franco antagonismo a la necesidad de autoritarismo del universalismo abstracto.

Enrique Dussel, filósofo argentino radicado en México, retoma las propuestas de Césaire y contribuye a la formulación de un proyecto alternativo al de la modernidad: la transmodernidad. Su posicionamiento parte de la base de la existencia de un inacabado proceso de descolonización, y tiene como ideales la incorporación de una mirada epistémica mestiza latinoamericana, la puesta en práctica de los mentados “diálogos horizontales” césaireanos y el respeto a las características presentes en otros sistemas democráticos como el indígena, africano o islámico.

**Como complemento de estos estudios descoloniales se ha previsto para el año próximo (2017) el análisis del Subalterno relacionándolo con las ideas de Mignolo, previamente expresadas.** En primera instancia el problema de la negritud latinoamericana en sus conexiones con las religiones yorubas que impactan sobre la sociedad cubana, pero no desde una mirada antropológica-geográfica y re-afirmativa en el establishment social cubano, sino



trataremos de investigar cómo estas religiones constituyen una subalternidad frente al status hegemónico de la religión oficial (catolicismo) o del ateísmo o agnosticismo de la sociedad cubana.

Por otro lado, se piensa indagar en otro aspecto que definen la cubanía y se apela al ya clásico concepto de transculturación a través de la obra de Fernando Ortiz: *Contrapunteo cubano del tabaco y la caña de azúcar*. En segunda instancia nuestro análisis se dirige al nordeste brasileño a través de la obra de Gilberto Freyre: *Casa-Grande y Senzala*. En este ensayo antropológico, geográfico, histórico, social y cultural –en parte-se puede avizorar lo que posteriormente podríamos encuadrar en los Estudios Culturales. La idea central sería indagar desde un texto clásico (1933), ciertamente aislado para la época, puede constituir un referente insoslayable del nordeste brasileño. Los problemas de etnicidad, clase, sexualidad y formas de dominación derivadas de la esclavitud están presentes aquí y la metodología hermenéutica--crítica podría acercarnos a una visualización de los mencionados Estudios Culturales (teniendo en cuenta que en la actualidad este tipo de estudios son originarios y sistematizado desde la “academia anglosajona”) Pues, entonces demandaría un trabajo comparativo entre la época en que se escribió el libro y la época actual.

Es así, que el objetivo es mediante estos dos análisis abordar el fenómeno de la esclavitud en su inserción social, para desembocar en lo que hoy día se denomina: estudios del Subalterno.

Resulta importante recalcar que el proyecto tiene múltiples entradas a niveles escalares y temporales y es por ello que ahora describiremos otras tres sublíneas de trabajo de investigación universitaria y una referida a un establecimiento de pre-grado de la Universidad. Aunque son disímiles en cuanto la direccionalidad operativa, son concordantes dentro de una epistemología geográfica crítica latinoamericana y/o nacional.

D) La deconstrucción del desarrollo. Una revisión conceptual para una renovación de las prácticas humanas.

En un contexto de profundización, pero al mismo tiempo diversificación del pensamiento descolonial, numerosos exponentes del pensamiento radical han formulado en los últimos años críticas contundentes al desarrollismo. Estos cuestionamientos objetan el extractivismo y los modelos de crecimiento a cualquier precio. Destacan especialmente los efectos devastadores de la agroexportación y la minería a cielo abierto que impera en América Latina. Ambas actividades constituyen el pilar de un curso económico regresivo implantado desde mediados de la década de los 80.

Pero en los últimos años, la crítica ha ido girando en torno a la propia noción de desarrollo, teniendo en cuenta su nacimiento y encuadre en el marco de la modernidad occidental y positivista, por lo cual es portadora de una intencionalidad hegemónica, ligada a la propia construcción del saber occidental, que discute sobre lo que nombra y omite sencillamente lo que deja de nombrar. Es por eso que Boaventura de Sousa Santos plantea que los problemas de la posmodernidad no pueden ser resueltos desde las categorías de la modernidad (las del pensamiento liberal, y las del marxismo también), inclusive señala que M. Foucault, quien ha hecho el máximo esfuerzo por construir una teoría crítica que permita deconstruir lo que él llama “el Norte imperial” (que podemos llamar “epistemologías del norte, o hegemónicas”) no logró triunfar, ya que no tuvo en cuenta los otros saberes que existen en el mundo y que se constituyen desde una racionalidad distinta a la de la modernidad occidental.<sup>2</sup>

Por eso plantea que la construcción de una nueva sociedad debe ir acompañada de la construcción de un nuevo conocimiento, y ese conocimiento debe producirse desde las prácticas contra-hegemónicas, como las que hacen los movimientos sociales e indígenas. Por eso postula una “ecología de saberes” es decir, un diálogo entre el saber científico, y el saber popular, construyendo una “epistemología del sur” (De Sousa Santos, B. 1985)

El pensamiento posdesarrollista formula, desde el punto de vista de la crítica a las prácticas sociales hegemónicas, un fuerte rechazo a las políticas neodesarrollistas de las “izquierdas latinoamericanas” o “populismos de izquierda” de los últimos años que mostraron un enorme crecimiento de las

---

<sup>2</sup> Cfr. De Sousa Santos, B. Descolonizar el saber. Reinventar el poder. Trilce Ediciones. Universidad de la República. Montevideo, 2010.

economías de la región de la mano del extractivismo (como el de la megaminería y el agronegocio) en el marco de un ciclo de alza en los precios internacionales de las commodities.

Desde el punto de vista epistemológico, estos planteos pueden inscribirse, además, en lo que algunos autores denominan “giro antirracionalista”<sup>3</sup> (Habermas, 1992) por lo que incorpora fuertemente la subjetividad tanto en su desarrollo teórico como en sus metodologías de análisis, con lo cual es posible construir una mirada del pensamiento posdesarrollista, de la mano de otros pensamientos emancipadores como los feminismos, la educación popular, las pedagogías “insumisas”, los movimientos sociales, la vida comunitaria, la agroecología, etc., lo que ha dado lugar también a numerosas críticas que cuestionan las actitudes que encuentran en lo comunitario, el germen de transformación social, o, como señala el colombiano Arturo Escobar “romantizan la esfera local”. No obstante se distancia explícitamente de estos planteos tildados de “neoludistas”, puede hallarse cierta proximidad cuando defiende la centralidad de las experiencias comunitarias, como principal camino de transformación social. Destaca que sólo allí se forjan los universos culturales que permitirían avanzar hacia el empoderamiento político (Escobar, 2005: 17-30). Referentes de algunos movimientos sociales, en este mismo sentido, sostienen que las experiencias de pequeña escala, autogestionadas, autónomas del Estado y las centrales sindicales, no son suficientes para producir una transformación profunda de las estructuras sociales, pero sin embargo constituyen acciones pre-figurativas del modelo de relaciones sociales que se busca construir. (Ouviña, 2013: 80-83)

En relación a estas y otras críticas, los principales exponentes del pensamiento posdesarrollista plantean la necesidad de trascender el paradigma de la modernidad en dos sentidos: epistemológicamente y socio-políticamente.

En lo epistemológico, implica una disminución del dominio de la ciencia moderna y la apertura a una pluralidad de formas de conocimiento. En el sentido socio-político, la transición necesaria parte del capitalismo global y se dirige hacia las formas emergentes o –como hemos señalado- prefigurativas de

---

<sup>3</sup> Se denomina así a las posturas que cuestionan fuertemente el racionalismo en general, pero poniendo el foco especialmente en su faz “instrumentalista”, crítica llevada adelante entre otros autores por Jürgen Habermas.

nuevas relaciones sociales, dentro de las cuales, algunas experiencias latinoamericanas, como las de los movimientos sociales campesinos e indígenas, en articulación con nuevas institucionalidades estatales como las que se dan en Bolivia y Ecuador parecen señalar algunos caminos posible.

**E) Aportes teóricos de Boaventura de Sousa Santos en Bolivia: “Por un Estado Plurinacional y la autodeterminación de los pueblos y naciones indígenas, originarias y campesinas”.**

Boaventura de Sousa Santos, fue invitado en el año 2007 a una reunión en Bolivia, organizada por las organizaciones del Pacto de Unidad que iniciaron un proceso de construcción conjunta de una propuesta para la Asamblea Constituyente.

El contexto boliviano, venia convulsionado desde 2002 donde se dió el punto de partida de un cambio marcado por la Marcha de los Pueblos Indígenas y Originarios. En este reclamo se planteó la necesidad de una Asamblea Constituyente que permita la construcción de una Asamblea Constituyente que permita la construcción de un Estado Plurinacional.

En el 2003 renunció Gonzalo Sanchez de Lozada, producto de la crisis del sistema político, casi un año después de haberse formado el Pacto de Unidad de las organizaciones articuladas, que asume la tarea una propuesta de Ley de Convocatoria para una Asamblea Constituyente participativa, fundacional y soberana:

- Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia
- Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia
- Federación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia
- Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia
- Consejo Ayllus y Markas del Qullasuyu
- Coordinadora de Pueblos Étnicos de Santa Cruz
- Asociación Nacional de Regantes y Sistemas Comunitarios de Agua Potable
- Movimiento Sin Tierra
- Confederación de Pueblos Étnicos Moxeños del Beni

- Asamblea del Pueblo Guaraní
- Movimiento Cultural Afrodescendiente

En 2005 Evo Morales fue elegido como presidente. En las elecciones de 2005, Morales obtuvo casi el 54 % de los votos, por lo que se convirtió en el primer presidente de origen indígena. Asumió el poder el 22 de enero de 2006.

Evo Comenzó a actuar en el movimiento sindical desde la década de 1980, dentro de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), alcanzando la dirección de la Federación Especial del Trópico, una de las seis federaciones sindicales de productores de coca que actúan en la zona del trópico cochabambino y que desde 1991 son coordinadas por un Comité de Coordinación presidido por Evo Morales.

Fue uno de los fundadores del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP) que luego se aliaría con el Movimiento al Socialismo (M.A.S.) para participar de las elecciones generales de 1997, en las que resultó elegido diputado por Cochabamba.

En este contexto Boaventura, publicó “Por un Estado Plurinacional y la autodeterminación de los pueblos y naciones indígenas, originarias y campesinas” tras la elaboración de un documento que propuso la creación de la nueva Constitución Política del Estado. El documento tiene tres demandas: 1) Constitucionalizar el Estado boliviano como Plurinacional, 2) El reordenamiento territorial y 3) La defensa de la tierra y el territorio de las comunidades, pueblos naciones indígenas originarias y campesinas.

Las Intervenciones de Boaventura en las sesiones de Asambleas Territoriales se pueden sintetizar en las siguientes líneas:

- Es necesario transformar el Estado moderno, pero nunca comenzamos de cero.
- Necesitamos un pensamiento alternativo sobre alternativas
- Existen contradicciones entre capital y naturaleza, entre individuo y nación, entre fragmentación e identidad.
- Es necesario crear organizaciones solidarias, comunitarias, económicas populares, cooperativas.
- En Bolivia está emergiendo un Constitucionalismo Plurinacional.

- Coexistencia de dos o más grupos nacionales dentro de un mismo gobierno
- Un estado plurinacional se forma a través de una descentralización política y administrativa, donde el sistema administrativo es culturalmente heterogéneo y permite la participación de todos los grupos y sectores sociales.
- Los elementos de un estado plurinacional incluyen el ser plural, redistributivo, antiburocrático<sup>5</sup> y democrático, así como defender la solidaridad, pero debe tener también características adicionales como la descentralización, la autonomía, la sostenibilidad, igualdad social y diversidad cultural o multiculturalismo
- El objetivo es dar autodeterminación a los pueblos y hacerlos partícipes de las decisiones del Estado, así como reconocer las lenguas propias y las tradiciones de cada etnia
- Los riesgos son: sistema que parte de los Ayllus, que entrara en tensión con el constitucionalismo moderno. Son cambios que llevan largos tiempos.
- Debe haber dos sistemas jurídicos: uno eurocéntrico, y uno indocéntrico, hay que crear formas de convivencia, un nuevo tribunal constitucional.
- Características del Constitucionalismo Plurinacional: El reconocimiento recíproco, la continuidad de la justicia histórica, y el consentimiento de que las cosas deben ser consensuadas. No es fácil de sostener estos principios, es un largo proceso histórico.

## **F) Cartografías del poder y descolonialidad. Abordaje en la enseñanza del pregrado**

El siguiente apartado tiene como finalidad mostrar cómo empezar a transitar algunas de las cuestiones expuestas. En este caso en particular se pone a consideración los lineamientos trabajado en la asignatura Geografía Argentina del nivel quinto en dos cursos del Colegio Nacional “Rafael Hernández” durante el ciclo lectivo 2016.

Un posicionamiento desde las pedagogías descoloniales en cuanto a proceso de construcción, nos permite aproximarnos a entender la lectura de la cartografía como la síntesis de la acumulación de distintos períodos históricos. Planteando de esta manera, como la colonialidad se ha construido desde la cartografía con la pretensión de mostrar lo que quiere permanecer.

En este sentido, interpelar la cartografía utilizada y mostrar alternativas posibles, se constituye en un camino a recorrer mediante indagaciones conjuntas entre docente y alumnos, abandonando ciertas formas de conocer que conllevan al quiebre de representaciones instaladas mediante la idea de una historia única. “Aprender a desaprender para re aprender de otra manera.....” como nos señala Walter Mignolo en referencia a las enseñanzas de la filosofía de Amawtay Wasi<sup>4</sup> (2014:10), se convierte entonces en nuestro principal objetivo.

En concordancia a lo señalado, ante la problemática acerca de la localización de nuestro país con respecto a otros espacios, los alumnos presentaron el material cartográfico disponible en el colegio, librerías y manuales, tanto de Argentina (Proyección Gaus y Proyección Lambert) como el Planisferio (Proyección Mercator) que fue puesto en tensión con el material que observaron en la página del Instituto Geográfico Nacional (IGN) (Planisferio generado a partir de la Proyección de Aitoff con el Polo Sur en la parte superior del mapa), con la intención de reflexionar acerca de las diferentes posibilidades de representación.

Preguntas tales cómo cuando se diseñó el planisferio con la proyección Mercator, en qué contexto, por qué se definió a Greenwich como meridiano 0, cuáles continentes se observan con mayor tamaño, cuáles más pequeños, si son sólo cuestiones técnicas o tienen que ver con determinados intereses, qué mirada nos muestra la Proyección de Aitoff, fueron algunos interrogantes que se presentaron en el aula. Qué fueron oportunamente registrados generándose

---

4 “La Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas «Amawtay Wasi» (Casa de la Sabiduría), es una propuesta de educación superior desde el movimiento indígena y tiene como patrocinadores a la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) y al Instituto Científico de Culturas Indígenas (ICCI), Amawta Runakunapak Yachay (ARY). Es el resultado de un largo proceso de trabajo, debate y sistematización donde participó un equipo interdisciplinario conformado por directivos, docentes, comuneros, investigadores y profesionales indígenas y no indígenas....”(Saramago, 2009:191)

un espacio de debate y problematización que despertó el interés de los alumnos.

Coincidimos con Fernández Talavera y Pinacchio cuando afirman que el aula es "...un lugar insoslayable para propiciar la apertura a la contingencia y los procesos instituyentes de subjetivación que se articulan difusa y confusamente en él. En la medida en que logremos afirmar nuestra tarea docente en dicho terreno como una labor eminentemente problemática, nosotros mismos somos los puestos en cuestión. Y eso no sólo porque elegimos recorrer los temas desde el espacio y el tiempo que nos habilita el interrogante, sino ante todo porque nos arriesgamos cuando preferimos no legitimar nuestro discurso en la supuesta propiedad y transmisión de "verdades ineludibles". Elegimos ponernos en cuestión a nosotros mismos, lo mismo que el mundo que representamos. Y esto es una parte sustantiva de la apuesta" (2014:110).

#### **CONCLUSIONES TRANSITORIAS:**

No es el objetivo de este artículo presentar el proyecto ya finalizado, pues se trata de un proyecto que puede por su plasticidad y por su aparente falta de rigidez, presentarse como una tarea intelectual sin rumbo. Todo lo contrario, el rumbo ya está bien elegido, con las coherencias o incoherencias internas que pueden presentarse en cualquier proyecto de investigación de este nivel. Lo que sí, ya es notorio, apuesta a una mirada de geografías- otras que visibilicen las nuevas problemáticas que en Latinoamérica se están generando u otras que ya fueron ocluidas o eclipsadas por fuertes formas de dominaciones materiales y/o simbólicas.

Uno de los grandes males de la enseñanza o investigación en geografía ha sido dar por finalizados o acabados, los problemas que intentaron resolver. Nada más lejano, a la verdad. Los conocimientos geográficos se construyen, se reconstruyen y se de-construyen otorgándole vitalidad y dinamismo, evadiendo las soluciones perennes, por soluciones provisionales que pueden cambiar de intensidades, matrices o rumbos. Esto es precisamente el horizonte crítico que la geografía tendrá que desplazar con el avance de las nuevas tecnologías y fundamentalmente, con los re-posicionamientos culturales y epistemológicos para encarar esta ardua tarea.





## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.

Aguer, Bárbara (editora) .2014: *Cartografías del Poder y descolonialidad*. Buenos Aires, Ediciones del Signo.

Cimbaro, Sergio. 2014: *Una nueva visión de la cartografía* en Aguer, Bárbara (editora) , op., cit. pp.71-93.

Fernández Talavera, Mariana y Pinacchio, Ezequiel 2014:*Cotidianeidad del poder: mapas, coyuntura y crítica. Apuntes y apuestas para una “secuencia pedagógica” descolonial* en Aguer, op., cit, pp. 95-110.

Sarango, Luis Fernando 2009 *Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas «Amawtay Wasi»*. Ecuador / Chinchaysuyu. En Daniel Mato (coord.), *Instituciones Interculturales de Educación Superior en América Latina. Procesos de construcción, logros, innovaciones y desafíos*. Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC), págs.: 191-214.Disponible al 25 de noviembre de 2016 en: file:///C:/Users/2016/Downloads/ecuadoruniamawtay2.pdf

Santos, Boaventura de Sousa 2007 “*La reinención del Estado y el Estado plurinacional*” en OSAL (Buenos. Aires: CLACSO) Año VIII, N° 22, septiembre.

De Sousa Santos, Boaventura,2010 *Descolonizar el saber. Reinventar el poder*. Trilce Ediciones. Universidad de la República. Montevideo

De Sousa Santos, Boaventura. 1985:*Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Clacso – Siglo XXI editores. Buenos Aires.

Dussel, E. 1994. El encubrimiento del Otro: hacia el origen del “Mito de la Modernidad”. La Paz: Plural Editores.

Escobar, Arturo 2005 “*El ‘postdesarrollo’ como concepto y práctica social*”. En Daniel Mato (coord.), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.

Fanon,Frantz.2009:*Los condenados de la tierra*..Buenos Aires.FCE.

Foucault, Michel.1979: *Microfísica del Poder*, Madrid, Ediciones de la piqueta,

Freyre,Gilberto.2010:*Casa Grande y Senzala*.Madrid,Marcial Pons

Garcia Chueca, Eva,2014 *Aprender del Sur. El pensamiento de Boaventura de Sousa Santos en la transición paradigmática*. Alice Working Paper n.º 1,

Grosfoguel, R. 2007. Descolonizando los universalismos occidentales: el pluri-versalismo transmoderno decolonial desde Aimé Césaire hasta los zapatistas. En Castro-Gómez, S., y Grosfoguel, R. (Eds.). *El Giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.

Grosfoguel, R. 2011 Racismo epistémico, islamofobia epistémica y ciencias sociales coloniales. *Tabula Rasa*, 14, 341-355

Habermas, J.,1992: *Teoría de la acción comunicativa*, 2 tomos, Buenos Aires, Taurus,

Harvey, David.1998: *La condición de la Posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires, Amorrortu editores,

Jameson, Fredric1988: *The Cultural Turn. Selected Writings on the Postmodern, 1983-1998*, London-New York, Verso,

Kusch, Rodolfo,1978 *Esbozo de una antropología filosófica americana*, Buenos Aires, Ediciones Castañeda.

Mignolo, Walter (ed.)2001. *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate internacional contemporáneo*. Buenos Aires: Ediciones del Signo.

Mignolo,Walter.:2005:*La idea de América Latina*.Editorial Gedisa.Barcelona.

Mignolo,Walter.2003:*Historias locales/diseños globales:colonialidad,conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*.Madrid.Akal Editorial. .

Mignolo,Walter (comp.)2014:*Género y Descolonialidad*.Bs.As.Colección El desprendimiento

Minca,Claudio (ed).2001:*Postmodern Geography:Theory and Praxis*.CA-MA.Blackwell Publishers.

Ortiz, Fernando2002:*Contrapunteo del tabaco y del azúcar*.Editorial Cátedra.Madrid

Ouviña Hernán,2013: *La política prefigurativa de los movimientos populares en américa latina. Hacia una nueva matriz de intelección para las ciencias sociales*. *Acta Sociológica*, núm. 62, septiembre-diciembre, 2013, pp. 77 – 104

Perdoni, Sergio, . 2000. "El racionalismo y la espacialidad urbana. Rupturas epistemológicas en el marco del debate modernidad-posmodernidad". *Oficios*

Terrestres. Año 6, n° 7. Facultad de Periodismo y Comunicación Social.  
Universidad Nacional de La Plata

Vega, Elisa, 2011. Descolonizar y despatriarcalizar para vivir bien; en: Miriam Lang y Dunia Mokrani (comps.) "Más allá del desarrollo". Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. Quito,. (pps. 257-263)

Zibechi, Raúl. El Buen Vivir como el "otro mundo posible". s/d (mimeo).  
Disponible en <http://root.ps/download/estrategiasconjuntas/Zibechi-Buen-Vivir.pdf>

Césaire, A. (2006). Discurso sobre el colonialismo. Madrid: Akal.

i Centro de Investigaciones Geográficas. IdIHCS.FAHCE.UNLP  
miguelangel,silva153@gmail.com,fedelemarcelaunlp@yahoo.com.ar,nahuel\_alr@hotmail.com,profedegeo  
@hotmail.com,marce.car2012@gmail.com,franco.be@hotmail.com,sperdoni64@yahoo.com