



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Medios y análisis discursivo: el caso de la Resistencia Ancestral Mapuche  
Rocío Magdalena Audisio  
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 5, N.º 1, agosto 2019  
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>  
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata  
La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Medios y análisis discursivo: el caso de la Resistencia Ancestral Mapuche

**Rocío Magdalena Audisio**

[roaudisio@gmail.com](mailto:roaudisio@gmail.com)

---

Centro de Investigación en Lectura y Escritura  
Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

### Resumen

La información es un acto de comunicación ligado a un acto intencional, voluntario o involuntario, cuyo propósito es influir. En este sentido, el discurso de la información propone estrategias diferentes en el tratamiento de los acontecimientos sociales y se relaciona con intereses y marcos ideológicos específicos. Por consiguiente, en el presente trabajo se proponen las primeras líneas de análisis para el estudio de la trama mediática en torno a la organización Resistencia Ancestral Mapuche (RAM), mediante un análisis de la construcción discursiva presente en los medios gráficos nacionales *La Nación*, *Infobae* y *Clarín*, en el contexto de la desaparición de Santiago Maldonado el día 1 de agosto de 2017 hasta la aparición del cuerpo sin vida el 17 de octubre del mismo año.

En efecto, la propuesta de análisis discursivo subraya la existencia de efectos de sentidos previstos por parte de los medios seleccionados en el marco temporal destacado. De este modo, es posible advertir la constitución de la figura RAM como “enemigo interno” apelando a modalidades enunciativas que exponen el relato vinculado a la organización, construyéndola en relación a un quehacer supuestamente violento en sociedad.

## Palabras clave

Análisis del discurso - discurso de la información - medios de comunicación-contexto - discurso - RAM.

## Introducción

La importancia del análisis de los medios de comunicación radica en que su "materia específica es la materia significativa: producen sentido" (Saintout, 2013, p.2). Con soportes y lenguajes propios narran la realidad y la construyen de una manera que, a simple vista, pareciera estática o dada, además de simular objetividad. En este sentido, los medios de comunicación son actores sociales que tienen intenciones y se posicionan desde un lugar específico para construir sus relatos. Es entonces que analizar el discurso de la información significa poner en tensión las representaciones y significados que circulan en función de lo que se entiende como lo válido, lo verdadero o lo objetivo, ya que los medios disputan estos sentidos constantemente. Resulta interesante analizar, por consiguiente, los acontecimientos sociales que implican conflictos entre diferentes actores sociales, entre sectores marginados cuyas voces son silenciadas por la propia lógica mediática, porque dan cuenta de cómo los medios de comunicación se refieren a los diferentes sujetos; quiénes son valiosos para nuestra sociedad y, en oposición, quienes no lo son y, por el contrario, son peligrosos.

En este aspecto, en la Licenciatura en Comunicación Social de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (FPyCS - UNLP) -de la cual soy estudiante- se realiza un fuerte hincapié en los modos y estrategias de la construcción mediática en torno a hechos sociales específicos. En consecuencia, cabe destacar el trabajo que se lleva a cabo en el Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE) al que pertenezco, ya que se analizan las distintas estrategias en torno a la lectura y a la escritura tanto en el aula como en otros territorios de las palabras.

Entonces, a partir del recorrido en la Facultad y en el CILE, el tema de investigación que trabajaré durante la Beca de Estímulo a las Vocaciones Científicas CIN es la construcción mediática que se realizó en torno a la organización Resistencia Ancestral Mapuche (RAM) en el contexto de la desaparición de Santiago Maldonado el 1 de

agosto de 2017, hasta la aparición del cuerpo sin vida el 17 de octubre del mismo año. En este sentido, busco apelar a las modalidades enunciativas que exponen el relato en torno a un supuesto quehacer violento, advirtiendo la constitución de un "enemigo interno" por parte de algunos medios de comunicación. Mi propuesta parte, entonces, de estudiar, mediante el método del Análisis Discursivo, a los diarios de tirada nacional *Clarín*, *La Nación* e *Infobae*. El armado de este corpus de notas periodísticas servirán como base para realizar un recorrido analítico. El corpus necesariamente surge de un proceso de recorte, selección, recopilación y organización de los materiales relevantes. Por un lado, la elección del tema partió de la gran conmoción que generó en la sociedad la desaparición seguida de muerte de Maldonado, acompañada, además, de masivas movilizaciones, diferentes coberturas mediáticas, opiniones diversas y denuncias. Por otra parte, cabe destacar las maneras en las que la RAM en tanto colectivo de resistencia se impuso en la agenda pública y mediática como agente de conflicto, además de que ganó una cobertura masiva que expuso estrategias del discurso de los medios de comunicación que deben tenerse en cuenta a la hora de analizar el corpus. Por último, el recorte temporal en el corpus fue seleccionado porque, aunque las disputas con la comunidad mapuche consta de larga data en la Patagonia Argentina y la RAM ya había tenido una aparición en los medios de comunicación anteriormente a partir del encarcelamiento del Lonko Facundo Jones Huala, Santiago Maldonado desapareció en la comunidad mapuche Cushamen en un contexto de represión de Gendarmería. En este sentido, la postura del Gobierno Nacional presidido por la alianza Cambiemos (PRO-UCR), fue un eje clave que los medios de comunicación elegidos para el análisis tomaron para narrar los hechos y el rol de la RAM.

Siguiendo estas ideas, me propongo en el presente delinear algunas preguntas que guiarán el proceso de investigación, para comenzar a trazar las primeras líneas de análisis en torno a la investigación.

### **Preguntas que guían la investigación**

Para comenzar, es importante establecer una serie de preguntas que funcionen como guía a la investigación. En primer lugar, una primera pregunta puede partir de una idea más general, que pretenda comenzar por dilucidar cuáles son las estrategias y modalidades que los medios que conforman el corpus, *Infobae*, *La Nación* y *Clarín*, utilizaron para construir discursivamente el supuesto quehacer violento, relacionado a

la idea del "enemigo interno" en torno a la RAM. En este sentido, otro interrogante puede indagar en las cargas valorativas empleadas para referirse a la organización como un antagonista en la sociedad.

Por otro lado, dado el anclaje coyuntural y contextual del método de análisis y el género discursivo que compone el corpus, no puede pasarse por alto cuestionarse cuáles son las estrategias utilizadas por los medios de comunicación en relación a las políticas de seguridad del actual Gobierno Nacional. Por último, teniendo en cuenta que las luchas por los territorios de la Patagonia de nuestro país son históricas, otra pregunta propone identificar cuáles son las rupturas y continuidades en la construcción discursiva de los medios de comunicación en torno a dicha disputa.

### **Breve itinerario de análisis**

Con algunos interrogantes ya propuestos, cabe destacar que la investigación parte de la vertiente que comprende a la comunicación no como un mero proceso de transmisión de información entre dos polos que funcionan de manera simple, sino como un "proceso interactivo de construcción y reconstrucción de sentidos que incluye la continua interpretación y reinterpretación de intenciones explícitas e implícitas" (Valentino y Felli, 2006). Entonces puede afirmarse que los medios de comunicación construyen verdades que son interpretadas, a simple vista, como objetivas. Desde este punto de vista, es importante analizar los discursos que están en constante circulación como una práctica social, es decir, "una forma de acción e interacción entre las personas que se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado" (Valentino y Felli, 2006). En estos términos, la perspectiva comunicacional será clave a la par de esta dinámica que supone que las instituciones, las situaciones y las estructuras sociales que enmarcan al discurso lo constituyen, así como este constituye lo social. Es así que en esta dialéctica se enmarcan los usuarios del discurso, entendidos también como miembros de grupos sociales y culturales que conforman las relaciones de poder y las redes que se tejen entre ellas. En consecuencia, son las identidades de estos sujetos las que se construyen a través de los discursos (Valentino y Felli, 2006). Sin embargo, previo al análisis es necesario pensar teóricamente al género discursivo que comprende el corpus para poder establecer algunas de sus características. En este caso, es el Discurso de la Información (DI), ya que, sea en sus variantes radiofónicas, gráficas o audiovisuales, los medios de comunicación generan piezas discursivas cuya importancia de ser analizadas radica en cómo construyen sentidos e imaginarios

sociales a través del lenguaje. Es entonces que, en principio, y bajo la perspectiva mencionada anteriormente, debe entenderse a la información como un discurso relacionado con "las condiciones de producción, interpretación, los elementos de la situación enunciativa, en otras palabras, con el proceso textual" (Valentino y Fino, 2015, p.124). Es decir, que el DI no solo va a interpretarse dentro de sus condiciones coyunturales de producción sino también de circulación o difusión, y de recepción. Además, el DI "comprende un grupo complejo y heterogéneo de géneros, tipos, tramas y formatos discursivos que se pueden caracterizar, por ejemplo, a partir de su situación de mediación" (Valentino y Fino, 2015, p.122). Para Charaudeau (2003), por su parte, el DI se define a partir de lo que denominó la máquina mediática, que está constituida por tres lugares: productor-producto-receptor (p.35). Para el autor, estos lugares están presentes y se evidencian en el discurso, pero no son independientes entre sí, sino que actúan de manera solidaria. En consecuencia, los sentidos resultantes del acto de información no representan única y exclusivamente las intenciones del productor del discurso o del receptor, sino que construyen entre sí lo que llamamos información (Valentino y Fino, 2015, p.122). Podemos entender, entonces, que esta visión que comprende a la información como una construcción solidaria y retroactiva entre sujetos del discurso y no como una transmisión lineal, es esencial para entender el género discursivo a analizar.

Por consiguiente, la herramienta teórico-metodológica para llevar a cabo este análisis es el Análisis del Discurso (AD) que, para Calsamiglia y Tusón (1999), puede definirse como "un instrumento que permite entender las prácticas discursivas que se producen en todas las esferas de la vida social en las que el uso de la palabra –oral y escrita– forma parte de las actividades que en ellas se desarrollan" (p.26). Además, la importancia de esta metodología radica en que permite dar cuenta de la relación que existe entre lenguaje, poder y sociedad, que son constitutivas y constituyentes tanto de las prácticas discursivas como de la vida social (Del Manzo, 2006). Es entonces que analizar un discurso implica "articularlo con lo social, ya sea como una situación de enunciación, institución, estructura social, condiciones de producción, esferas de la vida social o, simplemente, contexto" (Narvaja de Arnoux, 2006, p.1). A partir de ello, el análisis discursivo puede ser interdisciplinario porque, dependiendo el problema del que quiera ocuparse, debe recurrirse a distintas disciplinas, que no necesariamente siempre deben ser lingüísticas (Narvaja de Arnoux, 2006, p.3). En efecto, resulta de gran importancia tener en cuenta el contexto en el que los discursos fueron producidos para su análisis, ya que su significado será resultado del momento histórico que atraviesan. Por tanto, en la construcción de sentidos sobre la

RAM no puede pasarse por alto el contexto coyuntural que atravesaba: la desaparición de Santiago Maldonado. Por esta razón, el trabajo del analista es el de dilucidar cuáles son los mecanismos y estrategias mediante los cuales se pueden legitimar unas voces por sobre las otras. En este caso, la voz poderosa y hegemónica de los medios de comunicación contra la de los pueblos originarios.

## Palabras finales

A modo de balance, hasta aquí se delinearon las primeras propuestas y preguntas en torno a la investigación que se llevará a cabo sobre la construcción mediática y discursiva de la Resistencia Ancestral Mapuche en el contexto de la desaparición seguida de muerte de Santiago Maldonado. En este sentido, el análisis discursivo será la herramienta teórico-metodológica para analizar el discurso de *Infobae*, *La Nación* y *Clarín* sobre la temática detallada anteriormente.

El discurso, entendido como una práctica social, se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado, por esto es importante identificar las circunstancias enunciativas en las que se producen, circulan y materializan los discursos. Dilucidar las estrategias que utilizan los tres medios gráficos de comunicación para construir verdades que parecen objetivas y los efectos de sentidos será la propuesta para desarrollar durante la investigación.

## Bibliografía

Calsamiglia, H.; y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.

Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, España: Gedisa.

Del Manzo, M.B. (2006). "El lugar de la violencia simbólica en el discurso de la información". Revista *Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura* N°48. La Plata, Buenos Aires, Argentina: Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.

Narvaja de Arnoux E. (2006). "El análisis del discurso como campo interdisciplinario", en *Análisis del discurso, modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Argentina: Santiago Arcos.

Saintout, F. (2003). "Los medios y la disputa por la construcción del sentido", en Revista *Praxis en las encrucijadas de la civilización*, N°1, La Plata.

Valentino, A.; Felli, S. (2006). "El lugar de la lingüística del discurso en la investigación en Comunicación". Revista *Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata.

Valentino, A.; Fino, C. (2015). *La información como discurso, Apuntes teóricos y propuesta metodológica*. Cuaderno de cátedra. La Plata, Buenos Aires, Argentina: EDULP. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46739/Documento\\_completo\\_\\_\\_pdf-PDFA.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46739/Documento_completo___pdf-PDFA.pdf?sequence=1)