

GT N 12: Cuestión Social, movimientos sociales y geopolítica

Coordinadores:

Julio Sarmiento

Walter Formento

Crisis de los partidos políticos y nuevas formas de empresa

Lic. Fernando Laya

fglaya@gmail.com

FTS - UNLP

Introducción

Este trabajo presenta líneas interpretativas que vinculan la llamada "crisis de los partidos políticos" con las transformaciones en la organización de las clases y fracciones de clase que componían históricamente las bases de los partidos ideológicos de masas históricos en la Argentina.

La tesis que sostiene este trabajo es que la forma de organizar la representación social de los partidos políticos en Argentina ha entrado en crisis porque el contenido social que representaban ha cambiado, y que por lo tanto el fenómeno está asociado en un marco más general a las transformaciones de la estructura económica y social producto del desembarco en nuestro país de una nueva forma de capital: el capital financiero transnacional global.

Los cambios en la estructura de los partidos políticos

Max Weber en *Economía y Sociedad*¹ construye una definición de partido político partiendo de dos tipos ideales: aquellos "que son esencialmente organizaciones patrocinadoras de cargos cuyo objetivo consiste en llevar a sus jefes por medio de elecciones al lugar de director, para que éstos distribuyan luego cargos estatales entre su séquito (...). O bien los partidos de ideología. Se proponen la implantación de ideales de contenido político". Sin embargo, el propio Weber relativiza su clasificación cuando señala que por lo regular "los partidos suelen ser ambas cosas a la vez, o sea que se proponen fines políticos objetivos transmitidos por tradición y que en consideración de ésta sólo se van modificando lentamente, pero persiguen además el patrocinio de los cargos". (Weber, 1922). Partiendo de esta definición, construirá una tipología considerando la estructura organizativa de los partidos; tradición que luego continúan Duverger y Panebianco. El partido político de "de notables" o "de comité" (Duverger, 1951), hace referencia a los primeros partidos políticos modernos. Es el partido característico del sufragio censatario, de origen parlamentario con débiles lazos ideológicos, pequeños en número y poco estructurados. El segundo es el partido "de masas" (Duverger, 1996), o "burocrático de masas" (Panebianco, 1990). Su emergencia se vincula comúnmente con la ampliación del sufragio, el estado de bienestar y el conflicto de clases. Son organizaciones grandes, con una ideología definida, altamente estructurados, y orientados a funcionar como maquinarias

¹ *Economía y Sociedad*, Capítulo IX: La institución estatal racional y los partidos políticos y parlamentos modernos, Sociología del Estado. 1964, FCE.

electorales. En estas clasificaciones que priorizan la estructura organizativa de los partidos, el partido de masas está compuesto típicamente por:

- Cuadros Políticos formados en los partidos políticos.
- Militantes promotores de la participación y articuladores.
- Adherentes Afiliados con algún nivel de participación en la vida del partido.

Hoy puede observarse una transformación en los estamentos que caracterizaban el partido ideológico de masas, dando lugar a un nuevo tipo de partido que por un lado organiza la atomización de las masas y por el otro moviliza a instancias meramente electorales formales, en donde:

- Los cuadros políticos están siendo reemplazados por gerentes estratégicos formados en las empresas privadas de grupos económicos; y los dirigentes por candidatos cuyo mérito deviene de su reconocimiento en el ámbito del espectáculo.
- Los medios de comunicación de masas, con sus empresas de sondeo de opinión y marketing político, están reemplazando el rol de la militancia en tanto articuladores y constructores de relato.
- Los afiliados están siendo reemplazado por audiencias pasivas de debates entre candidatos y sondeos de opinión pública, mediados por los medios de comunicación de masas.

Del Partido Ideológico de Masas se está pasando al Partido Financiero Mediático de Comercialización de Candidatos.

El partido político financiero, a diferencia del partido político ideológico de masas, podría ser definido como una estructura de construcción de “candidatos” a través del marketing político. Esto implica el reemplazo de los dirigentes por candidatos sin historia política, pero sí con altos niveles de conocimiento por los “consumidores” ó “usuarios” a los que apunta, ya que se comportan como un producto, una mercancía puesta en el “pool de ofertas” electorales². En este sentido, Marcos Novaro señala que en los últimos años se produjo un desplazamiento de una representación con eje en los partidos políticos a una personalizada, en la que predomina la escenificación y el vínculo directo³ del líder político con la ciudadanía a través de la opinión pública y las encuestas de marketing político (Novaro, 2000).

2 Obsérvese el reemplazo de los conceptos propios de los partidos ideológicos de masas por otros propios de la economía.

3 Directo en apariencia, ya que en realidad se encuentra mediado por las tecnologías multimediáticas o las TIC's.

Bajo este formato donde se fabrica un candidato para ser comercializado mediante las grandes estructuras mediáticas que pertenecen a las redes financieras, los cuadros medios, la militancia, dejan de ser necesarios y son reemplazados en sus funciones de canalización y estructuración de la población por la radio, la televisión, el diario, y las redes sociales; reduciendo⁴ a la histórica adherencia y afiliados de los partidos políticos clásicos en “simple” audiencia hacia la cual se despliegan los objetivos de editorialización de la mirada para la desmovilización respecto de proyectos políticos, y la movilización por reacción frente a hechos de “indignación” contruidos mediáticamente, y para las instancias electorales formales.

La estructura típica de los partidos político se desarrolla a lo largo del tiempo en función de los múltiples instrumentos que posibilitan la mediación con la sociedad civil, y por lo tanto existe una estrecha vinculación entre las transformaciones tecnológicas y emergencia de nuevos instrumentos de mediación con las transformaciones en la estructura de los partidos. Pero en el desarrollo de la historia, las transformaciones tecnológicas se encuentran siempre vinculadas a las transformaciones en los modos y formas de producción de poder (económico, político, cultural y estratégico) y, por lo tanto, a las transformaciones en las clases y fracciones de clase que componen la sociedad. Es decir, el contenido a ser organizado y representado por el partido político como instrumento de organización de la mediación.

Formas de capital dominante. Breve desarrollo histórico

Hasta mediados del siglo XIX, el feudalismo y el mercantilismo eran las formas organización económica dominantes. Con la industria fabril mecanizada se consolidan las formas de producción capitalistas subordinando al feudalismo y al mercantilismo. Esto se expresa en la emergencia de estados nación metrópolis y sus burguesías enfrentadas a las monarquías feudales asentadas en el campo que luego son subordinadas y redefiniendo su territorio de asentamiento como producción agraria industrial, extensión de la ciudad. La gran industria cuya base de sustentación era la cantidad de trabajo desplegado, asentada en ritmos establecidos por el desarrollo científico técnico y ya no asentados en el conocimiento calificado de los trabajadores, comienza a tener la capacidad de aumentar su escala de producción de lo provincial a lo nacional. Este salto en escala implica la necesidad de delegar funciones por parte de los dueños, desarrollando un aparato administrativo privado, especializándose el empresario en las tareas de gerencia estratégica. Las tareas político-estratégicas vinculadas a la dirección del estado y las relaciones internacionales son desarrolladas

⁴ Reducción que implica convertir en mucho menos de lo que eran, en una simplicidad lo que era una complejidad, en un saber técnico lo que era un conocimiento social.

por los dirigentes políticos formados en el partido político ideológico de masas que alcanza su máximo desarrollo por la época en tanto el empresario presenta dedicación completa a las tareas de administración de la empresa aun no delegadas.

La gran fabrica industrial como forma de empresa dominante entra en crisis en el marco de la depresión de 1890 y la primera guerra mundial, cuando el capital industrial absorbe al capital bancario constituyéndose en capital financiero. Esta nueva forma de organización diversifica el capital en actividades y ramas, emergiendo en ese proceso grupos económicos financieros en donde la unidad básica deja de ser la gran fabrica. El aumento de la escala pasa de ser nacional a internacional bajo la forma de capital a préstamo como modo de condicionamiento del desarrollo económico de naciones que se constituyen en semicolonias y colonias proveedoras de materias primas. El aumento de la complejidad del capital por diversificación y aumento de escala implica necesariamente el desarrollo de un aparato administrativo estratégico privado que comienza a competir, disputar, acordar, proveer, a la administración política pública de cuadros formados en los grandes partidos de masas que emergieron en el proceso de desarrollo del estado nación unificado. En las tareas político-estratégicas comienza un proceso de desarrollo en la especialización de áreas y sectores, y de profesionalización de funciones que pasan de los dueños a los trabajadores de la administración altamente calificada. La capacidad de competir con la dirigencia política en conocimientos, información y organización crece.

Alrededor del año 1929, en el marco de la crisis financiera y la segunda guerra mundial, se desarrolla como forma dominante el capital financiero multinacional organizado en corporaciones, imponiéndose en la postguerra. La internacionalización del capital se expresa ahora en el asentamiento de inversiones directas en los países dependientes en diversas actividades y sectores como forma de diversificación aprovechando las ventajas comparativas de cada país, bajo la forma de filiales de empresas con casa matriz radicadas en países centrales. El capital financiero multinacional tiene presencia directa en cada nación, en sus economías, en su política, y en sus partidos políticos. Continúa especializándose y profesionalizándose áreas y funciones vinculadas a las tareas político-estratégicas de las empresas, los cuadros formados en el ámbito privado comienzan a tener la capacidad de superar a la dirigencia política en capacidades.⁵

⁵ A excepción, quizás, los dirigentes de partidos políticos internacionales: socialdemocracia, socialcristianos, comunistas, etc. Hay una correlación directa entre el desarrollo del capital financiero internacional y multinacional y el desarrollo de los partidos políticos internacionales.

Para 1980, caracterizado por un proceso de flexibilización, terciarización⁶ y deslocalización de las empresas, emerge una nueva forma de capital cuyo núcleo estratégico no se encuentra asentado geográficamente de forma centralizada en ningún estado nación, sino que opera en forma de redes transnacionales. La gran banca financiera global subordina finalmente al estado nación como territorialidad, denominándolo “lo local”. Esta territorialidad global de las redes financieras no solo pone en crisis la territorialidad de los estados naciones, sino también la de las multinacionales asentadas en casas matrices de país central. Esto produce una alteración de la producción y realización de la riqueza a nivel geográfico que se expresa en nuevas diferencias de crecimiento del PBI de regiones que ya no entran en las categorías desarrollado / subdesarrollado, sino que dan paso a los llamados “países emergentes”.

En este marco se está dando lo que algunos intelectuales denominan la revolución industrial 4.0, protagonizadas por las nuevas tecnologías de la información, la comunicación, la robótica, la biotecnología, la nanotecnología, inteligencia artificial, big data y el internet de las cosas, produciendo saltos enormes de productividad y, consecuentemente, una fuerte tendencia a la caída de la tasa media de ganancia que se expresen en cada vez más profundas y recurrentes crisis financieras como la de las hipotecas suprime del 2008.

Pero la emergencia de esta nueva forma de capital no solo produce crisis financieras, sino económicas, políticas, militares, y culturales ya que aún no sea han instituido estratégicamente en una nueva superestructura global. En este heterogéneo y contradictorio campo de disputas que configuran las revoluciones de nuestra época, los partidos políticos son atravesados por múltiples tensiones derivadas de su función estratégica en tanto instrumento de mediación, movilización y representación de la sociedad civil, constituyendo el marco de su crisis.

Conclusiones

Por todo esto se puede decir que el nuevo partido político es un conjunto de empresas de marketing político, investigación de opinión política, y medios de formación de opinión, que son el canal de comercialización de candidatos políticos. Estas empresas privadas forman parte directa o indirectamente de las grandes multinacionales y redes financieras globales. No es casual que este proceso global de crisis del partido de masas se manifestará en nuestro país en la década de los '90. Los

⁶ Hoy, la empresa global se compone solo en un 10% de los trabajadores formales de la gerencia y ensamble de bienes y servicios. El otro 90% lo componen trabajadores y proveedores de bienes y servicios para las plataformas globales terciarizados, formalmente independientes, económicamente no.

principales hechos políticos de las últimas décadas en Argentina han sido caracterizados por la fragmentación de los partidos tradicionales, el transversalismo y el transfugismo. Y los grandes conflictos en los que se ha dirimido la correlación de fuerzas entre un proyecto asentado en el estado, la producción y el trabajo por un lado, y otro asentado en las finanzas, el mercado y los servicios, han sido protagonizados por un heterogéneo e inestable movimiento de trabajadores, desocupados, estudiantes, profesionales, pequeños y medianos productores, la iglesia comprometida socialmente e intelectuales nacionales y populares apostando principalmente a la movilización organizada por un lado; y por el oligopolio mediático fogueando manifestaciones de autoconvacados, saqueos y otro tipo de operaciones de inteligencia que acumulan políticamente referentes que emergen directamente de las filas del poder económico.

Las transformaciones que produce la revolución industrial 4.0 conforman nuevas formas en la construcción de hegemonía social que serán necesarias analizar en cuanto constituyen las líneas de desarrollo del partido financiero de promoción de candidatos. Las líneas de desarrollo de las formas de organización política de los actores no financieros es el principal problema a resolver en tanto el terreno mediático virtual es hoy monopolizado por los poderes financieros, y es bien sabido que quien impone el terreno de la lucha impone las condiciones de la victoria

Bibliografía

- Duverger, Maurice. (1951). "Los partidos políticos". México, FCE.
- Formento, W. y Santella, H. (1991). "Nuevas formas de Capital, Impacto sobre la organización del trabajo". Ponencia presentada ante el IV Taller Científico Internacional Primero de Mayo, en el marco del 130 aniversario de la Comuna de Paris. Organizan el Instituto de Historia de Cuba y La Central de Trabajadores de Cuba. A realizarse del 25 al 27 de abril de 2001 en la ciudad de La Habana, Cuba.
- Formento, Walter. (1997). "Los partidos políticos, medios de formación de opinión pública y marketing político". Agosto de 1997. Presentado en la Asociación Latinoamericana de Sociología, Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) en San Pablo, Brasil, septiembre de 1997.
- Formento, Walter. (1998). "La Crisis en la forma de los Partidos Políticos". En II Jornadas Nacionales, Facultad de Humanidades y Artes, UNR.
- Formento, Walter. Y Dierckxsens, W. (2018). "La crisis mundial. Trump, Brexit, BRICS, Francisco. Dólar, bitcoin, yuan. Continentalismos, globalismo y pluriversalismo". Bs. As.: Ed. Fabro.
- Gramsci, Antonio. (2004). "Antología" – 1º ed.- Bs. As. Editorial Siglo XXI.
- Novaro, Marcos. (2000). "Representación y liderazgo en las democracias contemporáneas". Rosario: Homo Sapiens
- Panebianco, A. (1990). "Modelos de partido: organización y poder en los partidos políticos". Madrid: Alianza.
- Sartori, G. (2003). "Partidos y sistemas de partidos: marco para un análisis". Madrid: Alianza.
- Sforzin, Veronica. (2013). "Medios Masivos de Comunicación como Partidos Políticos. La batalla comunicacional en Latinoamérica". Ciepe, octubre 2013.
- Weber, Max. (1922). "Economía y sociedad". México, FCE.