

GT N 20: Metodología de la investigación y Trabajo Social.

Iniciando la investigación de la mano de la observación participante. Una experiencia con jóvenes trabajadores/as del cordón hortícola platense.

Alejandra Dávila Pico (mayadp@hotmail.com)

Lic. Trabajo Social. Becaria Doctoral CIC – LIMSyC, FTS, UNLP.

Resumen

El siguiente artículo forma parte del proceso de investigación llevado a cabo en el marco de la Beca de Investigación Doctoral de la Comisión de Investigaciones Científicas CIC de la provincia de Buenos Aires. Este artículo quiere reflexionar acerca de la importancia de la observación en la investigación, pero en particular en la investigación que estoy llevando a cabo como becaria doctoral. El objetivo inicial de esta investigación fue: Analizar las condiciones laborales de los/as jóvenes productores/as del cordón hortícola platense pertenecientes al Movimiento de Pequeños Productores (MPP) con especial énfasis en las formas de contratación y teniendo en cuenta la sanción de la ley 27.118 de la agricultura familiar. Este objetivo al generar un acercamiento al campo fue modificándose, gracias principalmente al uso de la observación participante como técnica fundamental en el inicio y desarrollo de esta investigación. El objetivo se modificó de la siguiente manera: Comprender las experiencias de participación política y organización que tiene los y las jóvenes que pertenecen al Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE).

Este artículo no busca generar grandes reflexiones o teorizaciones acerca de la observación participante, si busca exponer la importancia desde la propia experiencia.

Palabras clave: Observación participante, jóvenes, agricultura familiar, MTE.

Metodología empleada

El abordaje metodológico para desarrollar esta investigación es la metodología cualitativa. (Denzin, 2005, Maxwell, 1996). La metodología cualitativa pone el foco en la experiencia de las personas, es pragmática e interpretativa. Como lo menciona Vasilachis, Irene:

El proceso de investigación cualitativa supone, a) La inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio, b) La valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos, c) la consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y esos participantes, como descriptiva y analítica y que privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios. (2006; p. 26)

De esta manera, se entiende que desde la perspectiva cualitativa los fenómenos son estudiados en su contexto, intentando encontrar el sentido o la interpretación de estos a partir de los significados que las personas les conceden “Cada actor social competente es asimismo un teórico social, que como cuestión de rutina hace interpretaciones de su propia conducta y de las intenciones, razones y motivos de los otros, como partes integrales de la producción de la vida social.” (Giddens, 1976: p. 155).

En este sentido, este trabajo se enmarca en la metodología cualitativa, ya que, a diferencia de la metodología cuantitativa, la cual se apoya en el hecho de que es posible abstraer aspectos teóricamente relevantes de la realidad para analizarlos en su conjunto en busca de regularidades, de constantes (Denzin; 1994: p. 62). En esta metodología se enfatiza en la medición y el análisis de relaciones causales entre variables, en cambio en la metodología cualitativa se intenta describir o explicar un proceso, donde el foco está puesto en los significados, en la comprensión de los comportamientos, y estos son aspectos centrales para la comprensión del tema a investigar, y en donde la voz del otro es fundamental. Además, se caracteriza por la comprensión de los significados y no en la tarea de verificar las hipótesis que el investigador/a puede formularse. La estrategia metodológica de carácter cualitativo tiene por objetivos captar: - la pluralidad de discursos, motivaciones y sentidos inscriptos por los actores sociales en la estructuración de su vida; - la restitución de la complejidad social concreta en que los discursos son producidos, relacionando los “textos” con los respectivos contextos, y; - la contribución de esos discursos a la producción de una realidad en transformación, a partir de procesos comunicativos y reflexivos de subjetivación y objetivación.

Acercando la lupa al Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE-rural)

En los meses de agosto y septiembre del año 2018, se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica y fortalecimiento teórico conceptual primero acerca de los procesos migratorios limítrofes ocurridos en la Argentina en las últimas décadas (Benencia, 2005; Grimson, 2010; Lemmi, 2011; Pizarro, 2010; Rodrigo, 2016) segundo, acerca de la categoría juventud (Chaves, 2007; Margulis, 2008; Reguillo, 2007) como parte fundamental de esta investigación y por último acerca de la constitución del cordón hortícola como uno de los sectores económico-productivos más importantes de la región (García, 2011; Castro, 2016; Ambort, 2017; Bartola, 2018).

A partir de esto se comienza a construir un estado del arte provisorio en el cual se profundizó principalmente acerca de conceptos centrales como migración limítrofe, juventud, organizaciones sociales en el cordón hortícola platense y movimientos sociales campesinos. Este acercamiento conceptual permitió conocer con mayor detenimiento los problemas existentes en la región para después iniciar el contacto con la población.

En el transcurso de estos meses (agosto y septiembre) se intentaron generar las primeras aproximaciones al terreno lo cual se presentó como un desafío importante ya que la organización se encontraba tratando de resolver problemas e inconvenientes de los/as pequeños/s productores/as, puesto hubo diferentes recortes económicos por parte del Estado nacional y a su vez el alza en el dólar los/as estaba afectando profundamente. Por lo tanto, las reuniones que se estaban llevando a cabo tenían que ver con aspectos operativos propios de las movilizaciones que iban a llevar a cabo, marchas, protestas, entre otras formas de organización y visibilización de sus problemáticas.

En el mes de octubre del año 2018 después de varios intentos por generar el contacto con la organización, finalmente se logró concretar una reunión con algunos/as referentes de esta. En esta reunión se dieron a conocer los objetivos generales del plan de investigación y se indicó la intención con la cual se quería indagar acerca de los/as jóvenes que viven y trabajan en el cordón hortícola platense y pertenecen a esta organización. En este sentido, se aclaró con la organización la disposición de mi tiempo y conocimientos como licenciada en Trabajo Social para aportar a la organización si es que esta lo requería, puesto se parte de entender a la investigación como un compromiso integro en donde los sujetos no son vistos como un mero objeto al cual el/la investigador/a se dirige en "búsqueda de conocimiento". Se parte de entender este trabajo intelectual como un trabajo comprometido con los sujetos.

En esta reunión se puso en juego lo que plantea Valles (1997) la distinción entre observación científica y observación común. Puesto por más de que esta fuese una reunión informal, la observación que me encontraba realizando tenía una intencionalidad, hubo una planificación previa, una sistematización, lo cual implica un proceso científico.

Es importante mencionar que, en el plan de trabajo presentado para adquirir la beca de investigación se definió como unidad de análisis a los/as jóvenes trabajadores/as pertenecientes al Movimiento de Pequeños Productores (MPP), esta organización después de un proceso de debate y discusión decide formar parte de la rama rural del Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE). Este proceso llevado a cabo por la organización presenta un carácter de relevancia para la presente investigación el cual fue tenido en cuenta al momento de realizar tanto el trabajo de campo como el análisis acerca de los/as jóvenes y esta organización.

Acercando la lupa a los/as jóvenes del MTE – Poblet

A partir de esta primera reunión se generaron los canales propicios para la comunicación con los responsables de las diferentes áreas, más específicamente con dos áreas incipientes de la organización: salud y jóvenes. El contacto inicial y más fluido fue con el área de salud, se realizaron diferentes visitas al territorio, y desde la organización se solicitó el aporte para la construcción de una encuesta de salud que buscaban llevar a cabo en su asamblea en primer lugar y después realizar esta encuesta al resto de las 13 asambleas de base en donde se encuentra la organización. En estas primeras actividades realizadas por la organización en las cuales participé, se trabajó la observación participante y no participante como una técnica de producción de información que permitió conocer las condiciones de vida de los/as jóvenes trabajadores/as de la agricultura familiar, sus formas de expresión dentro de las asambleas, reuniones, jornadas y dinámicas propias de los sujetos. Esta técnica supuso una integralidad entre la observación y la participación como menciona Fuentes (2008) siempre que se observa se está participando desde algún lugar.

A partir del bagaje teórico realizado en los meses de agosto y septiembre más el acercamiento inicial al territorio se elaboró una guía de entrevista semiestructurada que sería realizada en los meses posteriores a los/as jóvenes productores/as.

En el mes de febrero del año 2019 se continuó la construcción y fortalecimiento teórico en relación con las categorías de juventud, participación política, movimientos sociales y migración limítrofe inicialmente. También se retomó contacto con algunos/as de los/as referentes de la organización al participar en la primera asamblea realizada en el año en la cual se designaron delegados/as para diferentes áreas de trabajo al

interior de la organización como género, salud, juventud entre otros. De esta manera a partir de la participación en esta asamblea se logró generar un canal de comunicación directo con la delegada del área jóvenes. Esta área de jóvenes es reciente y es una apuesta de la organización por generar espacios de juventud en todas las asambleas de base. A partir de este contacto se inició el proceso de participación en el taller de jóvenes que se viene realizando desde finales del año 2018 en la localidad de Poblet, provincia de Buenos Aires.

Gracias a esta inserción en el campo se ha generado una mayor aproximación a la unidad de análisis de la investigación. En este sentido la observación participante ha sido una técnica constante, a lo largo de los encuentros con los/as jóvenes, con los/as referentes, en los diferentes eventos en los cuales se ha participado. De esta manera como afirma Kawulich

“la observación participante conlleva el involucramiento del investigador en una variedad de actividades y por un período prolongado de tiempo, con el fin de observar a los miembros de una cultura en su vida cotidiana y participar en sus actividades facilitando una mejor comprensión de los mismos” (2005; p. 81).

Lo más importante de la realización de esta técnica, la observación participante, es el acceso que se tiene a los significados que los actores construyen y poder comprender esta significación que realizan los propios sujetos a su mundo.

De esta manera se entiende que como afirma Velasco y Díaz “La observación participante no subsume al trabajo de campo, pero no sería posible fuera de él. En cierto sentido, el trabajo de campo es el único medio para la observación participante, pues no es posible llevarla a cabo desde el sillón de estudio” (2006; p. 19). La manera en que se llevará a cabo la entrevista en profundidad posibilita la realización de la observación participante, puesto que esta implica la presencia física de los/as investigadores/as como la puesta en escena de la realización de la investigación a los sujetos a investigar, es decir no se realiza un ocultamiento de la actividad de observación como se realiza en otros tipos de observación.

La importancia por observar e investigar lo que sucede con los/as jóvenes de esta organización, tiene que ver que con el hecho de que la primera asamblea en la cual inició esta construcción del área de juventud fue en la localidad de Poblet, perteneciente a la ciudad de La Plata. Estos/as jóvenes se plantearon la necesidad de tener un debate propio con respecto a sus necesidades como jóvenes, sus deberes, sus deseos, sus capacidades, es a partir de esto que queremos comprender las experiencias de participación política y organización que tiene los y las jóvenes que pertenecen al Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE rama rural). En especial

interesa comprender las experiencias de participación política de los/as jóvenes de la localidad de Poblet, puesto es un área particular dentro del cordón hortícola platense. Inicialmente la localidad de Poblet ha sido conocida por su producción ganadera y equina. Con el pasar de los años esta producción ganadera ha perdido centralidad para dar paso a la producción hortícola, a la producción del invernadero. Muchas de las familias que viven en Poblet ahora, migraron tanto de otras localidades (Los Hornos, Abasto, Arana) como de países limítrofes siendo Bolivia el país predominante en estas migraciones.

Por último, se comprende que estas técnicas seleccionadas poseen tanto ventajas como limitaciones. Anteriormente han sido mencionadas principalmente las ventajas, que las limitaciones de estas técnicas. Algunas limitaciones que poseen estas técnicas son:

En cuanto a la observación participante, Valles (1997) señala dos limitantes principales, el primero de ellos, la imposibilidad de regresar a acontecimientos del pasado, ya que a estos solo se puede acceder mediante documentos escritos, relatos, entre otros. El segundo, las profundas limitaciones para estudiar los fenómenos que tienen una raíz psicológica profunda. Algunos autores mencionan como limitante, la cantidad de tiempo que es requerido y las limitaciones a uno o unos pocos escenarios. Por último, se menciona la legitimidad que existe de inmiscuirse en la vida de las personas.

Bibliografía

- DENZIN, N. Y LINCOLN, Y (2005). The Sage Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks: Sage. (Introducción)
- Denzin, N.K y Lincoln, Y.S. (1994). Introduction: Entering the field of qualitative research. En: "Denzin, N.K y Lincoln, Y.S. (1994) Handbook of Qualitative Research", Cap 1, 9 36, Sage Publications, California, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL-CONICET, Buenos Aires, Argentina.
- GIDDENS, A. (1976) Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas. Buenos Aires, Editorial Amorrortu MAXWELL, J. A. (1996) Qualitative research design. An Interactive Approach. Sage Publicatios (Cap. 1).
- FUENTES, M. Pilar (2008) "Principales problemas metodológicos" Revista Escenario N° 13 FTS UNLP, Espacio Editorial.
- KAWULICH, Barbara (2005). "La observación participante como método de recolección de datos" [en línea]. FQS 6(2), Art. 43. <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-05/05-2-43-s.pdf>
- VALLES, M. (1997), Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis. (Cap.3)
- VALLES, M. (1997), Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis. (Caps.4 y 6).
- VELASCO, H y DIAZ DE RADA, A (2006) La lógica de la investigación etnográfica. Madrid: Editorial Trotta (primera parte).