

**XI Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional de la
Facultad de Trabajo Social- Universidad Nacional de La Plata**

Grupo de Trabajo N°20 Metodología de la Investigación y Trabajo Social

Algunas reflexiones sobre la enseñanza de la metodología en Trabajo Social: una
experiencia de dictado intensivo

Autores:

Cuenca, Adriana

Branca, María Valeria

Carreño, María Soledad

Martello, Vanesa

Cleve, Agustín

Facultad de Trabajo Social- Universidad Nacional de La Plata

Resumen

Este trabajo aborda algunas reflexiones en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje de metodología de la investigación en la carrera de Trabajo Social. Puntualmente se relata la experiencia del dictado de la materia Investigación Social I en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata bajo un formato de cursada intensiva (96 horas reloj durante 5 semanas consecutivas). Esta modalidad constituye la primera vez en que la materia se dicta con estas características y presentaremos algunas reflexiones en torno a la evaluación del equipo docente y de los estudiantes.

Interesa principalmente abordar las fortalezas de este proceso de enseñanza puesto que posibilitaron garantizar una continuidad en el desarrollo de los contenidos y la apropiación de la asignatura por parte de lxs estudiantes. También se reflexiona sobre la incorporación de las TICs como extensión de los espacios presenciales de cursada. A su

vez, se mencionan algunas valoraciones realizadas por los estudiantes acerca del proceso.

Presentación

En esta ponencia compartimos algunas reflexiones e inquietudes que se nos presentan como equipo docente de una cátedra de Investigación Social en base a la experiencia de dictado intensivo de la materia. Antes de detenernos sobre dicha cuestión, consideramos relevante presentar algunas características de la asignatura. El nombre de la misma es Investigación Social I y se encuentra ubicada en el segundo año de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata. El dictado regular de esta asignatura es durante el primer semestre y tiene una duración de 96 horas, lo que la convierte en una materia cuatrimestral de carga y media a diferencia de otras materias de duración cuatrimestral que cuentan con 68 horas¹.

En términos generales, los contenidos que se abordan ofrecen conocimientos en torno a la lógica de la investigación científica como así también a la construcción de diseños de investigación desde el Trabajo Social. Entre ellos se pueden destacar: El conocimiento en las Ciencias Sociales y los debates cuantitativo y cualitativo como también las propuestas superadoras de triangulación metodológica. También se aborda la investigación en Trabajo Social desde sus antecedentes históricos hasta su situación actual. Por último, se desarrollan las decisiones que implica la investigación social, considerando el proceso reflexivo que articula la pregunta, el problema de investigación, las teorías y supuestos subyacentes, los objetivos y las opciones teórico- metodológicas.

A finales del año 2018, desde la Secretaría Académica de la facultad, se solicitó al equipo de cátedra, dictar la materia con un régimen intensivo durante el mes de febrero. Esta solicitud se anclaba en un pedido del claustro estudiantil ante las dificultades presentadas para sostener el nuevo régimen curricular. Este requerimiento implicó un desafío para el equipo docente, a los fines de planificar y llevar adelante un proceso pedagógico diferente al habitual, dado que se debía concentrar el dictado semestral en un mes de trabajo.

1 Las cargas horarias de las asignaturas de la Licenciatura en Trabajo Social son de tres tipos: anuales, cuatrimestrales de carga común (68 horas) y cuatrimestrales de carga y media (96 horas).

Nuestra inquietud central radicaba en la manera en que podríamos, en tan poco tiempo y de modo tan intensivo, abordar la enseñanza de la investigación social como proceso creativo habilitando un espacio reflexivo en torno a los contenidos a trabajar. Antes de caracterizar este proceso de cursada intensiva, nos detendremos a realizar algunas precisiones con respecto a la enseñanza de la investigación en Trabajo Social.

Acerca de la Enseñanza de la metodología

La investigación ha adquirido, en los últimos años, gran relevancia tanto para estudiantes como graduados de la carrera de Trabajo Social. Sin embargo, esta preocupación e inquietud no ha sido un rasgo históricamente característico de la profesión.

Por el contrario, en sus orígenes, la profesión había adoptado un carácter meramente interventivo. Investigar era una tarea para otros profesionales de las ciencias sociales, como sociólogos y antropólogos principalmente. El Trabajo Social hacía uso de esos conocimientos y los utilizaba para poder analizar la realidad en donde intervenía. En síntesis, la profesión sólo se ocupaba de problemas concretos y posibles soluciones a dichas problemáticas sociales.

A diferencia de este posicionamiento, otras posturas, con las cuales acordamos consideran que la investigación y la intervención son parte indisoluble del quehacer profesional. Como menciona Yolanda Guerra (2015:122)

La investigación asume, así, un papel decisivo en la conquista de un estatuto académico que posibilita enlazar formación con capacitación, condiciones indispensables tanto para una intervención profesional cualificada como para la ampliación del patrimonio intelectual y bibliográfico de la profesión, que viene siendo producido especialmente, aunque no exclusivamente, en el ámbito de los postgrados.

En sintonía con estos argumentos, Cazzaniga (2007) sostiene que la producción de conocimiento se encuentra íntimamente relacionada con la posibilidad de constituir una práctica profesional autónoma. Es decir, que la Investigación Social es inherente a la intervención profesional del Trabajo Social. Asimismo, la autora sostiene que la formación académica debe proporcionarle al profesional que se desempeñará en la realidad social instrumentos epistemológicos, teóricos, éticos y políticos que le permitan comprender y explicar esa realidad, para transformarla. Esto resulta fundamental en la medida que no

se puede cambiar/transformar aquello que no se conoce; y refuerza aún más la relación existente entre un cuerpo teórico y la práctica profesional.

En este sentido, como docentes e investigadores, entendemos a la investigación social como un proceso de construcción de conocimiento, proceso complejo y dinámico que supone una posición acerca de la relación entre el sujeto cognoscente-sujeto conocido (Vasilachis de Gialdino, 2003). Esta perspectiva se diferencia de la visión instrumental y técnica que centra sus preocupaciones sólo en aspectos metodológicos y despoja la investigación de marcos referenciales, definiciones políticas y reflexión epistemológica.

Por lo tanto, la enseñanza del proceso de investigación adquiere una complejidad importante que tiene como objetivo desarrollar capacidades en el estudiante, orientadas a incorporar los conocimientos sobre la lógica de la investigación científica en el campo de las Ciencias Sociales, que sean un aporte, desde la perspectiva teórico-metodológica, para la elaboración tanto de diseños de investigación en Trabajo Social como así también para la propia acción.

La experiencia de dictado intensivo y la utilización de TICs en el proceso de enseñanza

La materia Investigación Social 1 se implementó de manera intensiva durante el mes de febrero bajo una doble modalidad. Por un lado, de lunes a jueves se desarrollaron clases presenciales de 4 hs de duración y, por otro lado, los viernes se habilitó un aula extendida virtual² con actividades de síntesis y reflexión en torno a los contenidos trabajados. El dictado de la asignatura comprendió desde el día 4 de febrero hasta el 11 de marzo y, sumando las horas presenciales y virtuales, se completó la carga de 96 horas previstas en la currícula.

La propuesta de incorporar el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) a la modalidad intensiva de cursada, se vinculó fuertemente a la posibilidad de habilitar un espacio de intercambio y síntesis de los contenidos a través de diferentes herramientas (foros de discusión, actividades individuales, construcción de infografías, etc.). En este sentido la incorporación de estas herramientas potenció la propuesta educativa a partir de una mediación pedagógica en su uso. En acuerdo con los planteos

² Se utilizó la plataforma Aulasweb UNLP. <https://aulasweb.ead.unlp.edu.ar>

de Edith Litwin (2003) entendemos que “(...) la tecnología educativa tiene que ver con las propuestas de enseñanza que incorporan todos los medios a su alcance, en los contextos que tienen significación, esto es, enmarcada socio-históricamente y en relación con los fines de la enseñanza.”

Semanalmente, se plantearon en el aula virtual diferentes propuestas de trabajo, en donde se solicitó que cada estudiante participe de forma individual o, en algunos casos, en duplas. Se garantizó un acompañamiento y seguimiento del trabajo a partir de reflexiones de cierre y síntesis del tema en los foros, a cargo de lxs docentes tutores. A su vez, se creó un foro de dudas para que aquellas inquietudes que surjan en la individualidad puedan ser resueltas de forma colectiva.

En cuanto a la modalidad presencial, un aspecto que favoreció la dinámica fue el reducido número de estudiantes (hubo 50 inscriptxs aunque el 30% de ellos no concurreó a ninguna clase) que posibilitó una situación de interacción e intercambio en espacios de teóricos y prácticos. Este volumen de estudiantes permitió que las clases no se convirtieran en eventos masivos sino en encuentros en donde se volvía fluido el intercambio de inquietudes e ideas.

A su vez, algo que resultó novedoso es que, para lxs estudiantes, la continuidad temporal entre las clases hizo que los contenidos pudieran concatenarse mucho mejor en vistas de fortalecer el aprendizaje de la lógica de la investigación social como proceso. Retomaremos esta idea en el apartado siguiente.

Uno de los principales desafíos como docentes radicaba en los modos de evaluar la cursada puesto que debíamos entregar las notas, tanto de quienes aprobaran la cursada como de aquellxs que promocionaran sin examen final, durante los primeros días de marzo. El criterio para definir la promoción con y sin examen final fue la calificación de los exámenes parciales puesto que el nivel de asistencia debía ser el mismo para todxs. Es decir, independientemente de si promocionaban o no, debían tener un 80% de asistencia para aprobar.

En vistas de los reducidos tiempos, debimos reformular el instrumento de evaluación y decidimos implementar dos alternativas de examen. El primero fue de carácter domiciliario y se establecieron tres preguntas de desarrollo, relación y reflexión en torno a algunos contenidos de la materia (debates metodológicos, diseño y proyecto de investigación, la construcción del problema, la formulación de objetivos y la construcción de la perspectiva

teórica). Este examen fue entregado mediante la plataforma virtual en el transcurso de la tercera semana de clases. El tiempo previsto para su realización fue de una semana.

El segundo examen fue de modalidad áulica y estuvo diseñado para que lxs estudiantes pudieran resolver ejercicios prácticos (identificar variables, operacionalizar y argumentar acerca del tipo de muestreo utilizado a partir de un fragmento de investigación) y se realizaron algunas preguntas con modalidad multiple choice. De este modo, pudimos asegurar una rápida corrección y llegar con los plazos a tomar el respectivo recuperatorio y cerrar las notas.

El resultado de los exámenes parciales fue positivo. De 50 estudiantes inscriptxs:

- 🚦 El 48% de lxs estudiantes, promocionó la materia.
- 🚦 El 12% de lxs estudiantes, aprobó la cursada.
- 🚦 El 30% de lxs estudiantes no concurrió a ninguna de las clases.
- 🚦 El 10% de lxs estudiantes, reprobó alguno de los exámenes o sus respectivos recuperatorios.

Evaluación de lxs estudiantes sobre los contenidos

Con el objetivo de conocer la valoración de lxs estudiantes con relación a diferentes aspectos del proceso enseñanza aprendizaje de la materia, el último día de clase, se realizó una encuesta autosuministrada. Es necesario señalar que el equipo aún se encuentra en proceso de análisis del material y, por ello, solamente presentaremos una descripción de algunas variables relevadas. El cuestionario también contenía una pregunta abierta, para que lxs estudiantes puedan expresarse, cuyos resultados aún no han terminado de ser sistematizados y por ello nos los presentamos en este trabajo.

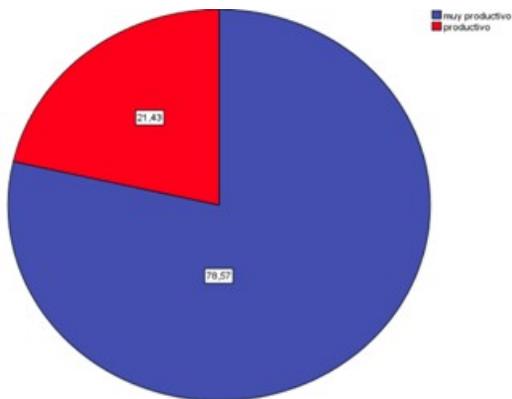
A continuación, se expondrán algunos los principales resultados. La encuesta se aplicó a un total de 28 estudiantes, de lxs cuales el 65% cursaba la materia por primera vez y el 35% restante era recursante.

Ante la pregunta en torno a qué opinión tenían sobre el dictado intensivo de la materia, los resultados fueron:

- 🚦 el 78% opinó que fue muy productivo

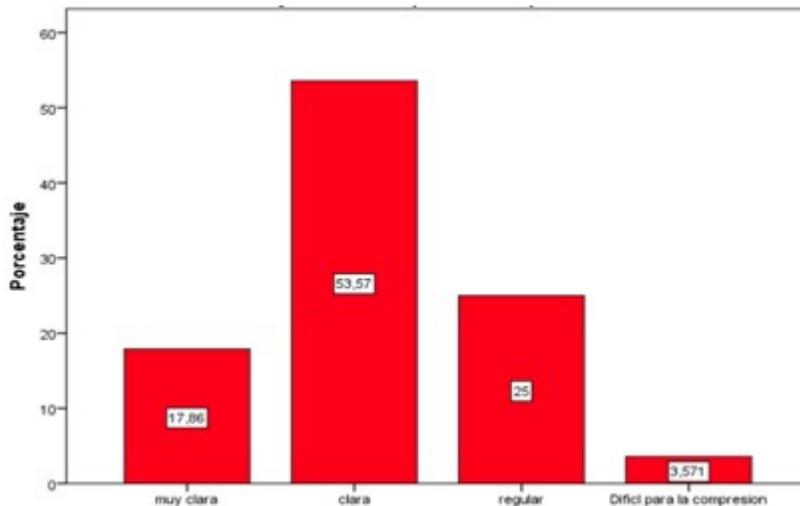
🚩 el 22% opinó que fue productivo

Gráfico 1. Opinión sobre el dictado intensivo



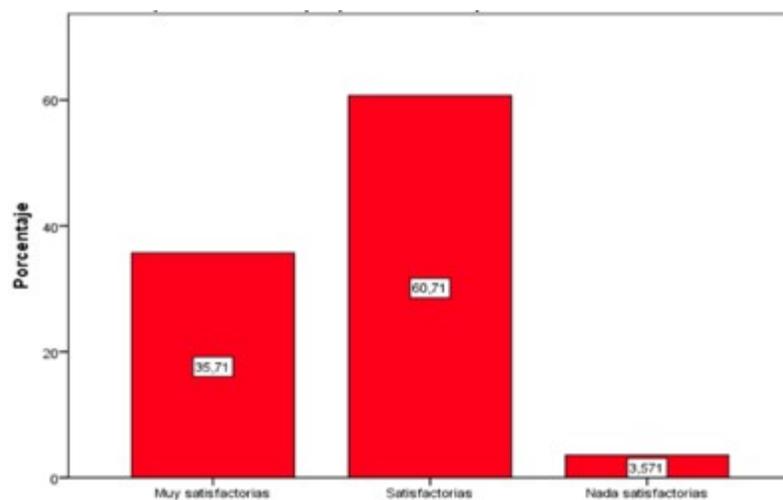
En cuanto a la cantidad de textos trabajados en clase el 10 % consideró que era excesiva, el 86% adecuada, y el 5% escasa. Es de destacar que sobre la claridad y/o dificultad para la comprensión de los textos el 54% respondió que era clara, el 18% muy clara, el 25% regular y solo el 3% consideraron de difícil comprensión.

Gráfico 2. Claridad y/o dificultad para la comprensión de la bibliografía:



Ante la pregunta acerca de la modalidad virtual el 36% los evaluó muy satisfactoriamente, el 60 % satisfactoriamente y sólo el 4% nada satisfactoriamente.

Gráfico 3. Opinión sobre las propuestas de los prácticos virtuales.



También se les preguntó acerca de la importancia de la asignatura en su formación como estudiante de Trabajo Social y respondieron:

*el 47% muy importante

*el 53 % importante

Como cierre se les pidió que den su opinión sobre el proceso realizado. Para aquellxs que la hubieran recurrido se les pidió que comenten si valoraban positivamente (o no) la modalidad intensiva y las razones de ello. Aquellxs que respondieron valoraron positivamente la modalidad intensiva y destacaron también la cercanía con lxs docentes al ser un grupo reducido de estudiantes.

Comentarios de cierre

A partir de la autoevaluación realizada por lxs docentes y la evaluación autosuministrada por lxs estudiantes, se considera que la experiencia de dictado intensivo de la materia ha sido exitosa. Por un lado, permitió disponer del tiempo y la continuidad para garantizar el dictado de todos los contenidos, como así también abordar de manera práctica las diferentes instancias que implica un proceso de investigación. Asimismo, la utilización del aula extendida permitió generar un momento de reflexión y síntesis que propiciara aprehender el quehacer investigativo.

La dinámica de taller (dado el grupo reducido) colaboró en este proceso de enseñanza aprendizaje. Lxs estudiantes evalúan como positivo la cercanía con sus docentes, cercanía que se dificulta en la cursada regular dada la cantidad de inscriptxs a la materia. Además, esta dinámica favorece la transmisión de las experiencias de investigación por parte de lxs docentes, posibilitando compartir con lxs estudiantes el oficio de investigar.

Referencias bibliográficas

Cazzaniga, S. (2007). Hilos y nudos. La Formación, la Intervención y lo Político en el Trabajo Social. Buenos Aires: Espacio.

Guerra, Y. (2015) Trabajo social: fundamentos y contemporaneidad. 4a edición. La Plata, Argentina: Colegio de Asistentes Sociales o Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires.

Litwin, E. (2003) Los desafíos y los sinsentidos de las nuevas tecnologías en la educación. Entrevista publicada en el Portal Educ.ar. del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación. Disponible en: <http://portal.educ.ar/noticias/entrevistas/edith-litwin-los-desafios-y-lo.php>

Vasilachis de Gialdino, I. (2003). Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Barcelona: Gedisa.