

Grupo de trabajo: 21
Estudiantes LGBTQ en programas de estudio de trabajo social: producción científica entre 2000-2019

LurySoledad Reyes Pérez, lureyes@ubiobio.cl, Universidad del Bío-Bío.

Felipe Andrés Saravia Cortés, fsaravia@ubiobio.cl, Universidad del Bío-Bío.

Esta ponencia, realiza una revisión de producción científica sobre experiencias de desigualdad en estudiantes de trabajo social, publicada en revistas indexadas en Web of Science entre los años 2000 y 2019, en relación a la categoría “diversidad sexual”, para responder a la pregunta si ¿existe un campo de estudio en relación las experiencias de desigualdad de estudiantes? El método utilizado fue una búsqueda de artículos en revistas académicas indexadas en Web of Science, con los términos “desigualdades” y “estudiantes de trabajo social”, publicados entre los años 2000 y 2019. Se consideraron sólo aquellos artículos que en título y resumen hacían referencia explícita a desigualdades durante la etapa de formación de trabajadores sociales”, con lo que se llegó a un número total de 76 artículos científicos. Luego se seleccionaron aquellos que hacían referencia a grupos pertenecientes a grupos LGBTQ. El análisis consistió en la lectura y análisis comprensivo de los documentos por parte del equipo investigador, aplicándose la técnica de comparación constante, lo que permitió definir categorías que agrupan conjuntos y subconjuntos de artículos. De esta manera se desarrolla una síntesis de forma esquemática.

Los hallazgos muestran que número de artículos académicos que abordan la diversidad sexual en relación con la formación en Trabajo Social fueron 12 entre los años 1988 y 1997(Van Voorhis& Wagner, 2001). Este número aumenta a 40 en el periodo analizado en esta investigación, lo que da cuenta del incremento de la relevancia de la temática para la investigación en cuanto a la formación en trabajo social.

Los artículos revisados se agruparon en tres categorías: aquellos relacionados con las actitudes hacia la diversidad sexual, aquellos que exploran la experiencia educativa desde la perspectiva de este grupo de estudiantes y aquellos que abordan la inclusión de temas relativos a la diversidad sexual en el currículo de trabajo social.

En el primer grupo de artículos, la mayoría hace referencia a las actitudes de estudiantes y solo se encontró un artículo que estudia las actitudes de docentes hacia la población

LGBTQ. Los resultados muestran que en general las actitudes hacia lesbianas y gays son positivas (Ben-Ari, 2001; Papadaki, Plotnikof, Gioumidou, Zisimou, & Papadaki, 2015), solo un estudio realizado en la República de Corea del Sur muestra altos niveles de homofobia entre estudiantes (Lim & Johnson, 2001). En esta categoría también se encontraron artículos que intentan determinar factores explicativos o asociados, así (Kwok, Wu, & Shardlow, 2013; Lee, 2018; Swank & Raiz, 2010) concluyen que una actitud positiva hacia la diversidad sexual está relacionada con una formación académica y un entorno sociofamiliar favorable hacia la población LGBTQ, otros factores serían el ser mujeres, más jóvenes, y no blancos / no europeos (Fredriksen-Goldsen, Woodford, Luke, & Gutiérrez, 2011). En tanto que las actitudes negativas, tanto en estudiantes como en docentes, un elemento relevante es la religión (Chonody, Woodford, Smith, & Silverschanz, 2013; Joslin, Dessel, & Woodford, 2016; Krieglstein, 2013; Kwok et al., 2013; Newman, Dannenfelser, & Benishek, 2002; Papadaki, Iliadou, Maragianni, & Plotnikof, 2019; Swank & Raiz, 2007).

En el segundo grupo de artículos, que explora la experiencia educativa desde la perspectiva de estudiantes pertenecientes a la población LGBTQ, se señala que actitudes de homofobia y heterosexismo al interior de las escuelas de trabajo social, generan sentimientos de desilusión y desafección respecto de la carrera (Chinell, 2011; Fairtlough, Bernard, Fletcher, & Ahmet, 2012; Messinger, 2004). Así como también la ausencia de contenidos relativos a esta población, son interpretados por este grupo de estudiantes como una invisibilización respecto de esta población, lo que además incide negativamente en las posibilidades de reflexión y discusión intergrupales (Bernard, Fairtlough, Fletcher, & Ahmet, 2014; Hylton, 2005; Papadaki, 2016).

En cuanto agrupados en torno a la categoría “incorporación de asuntos vinculados a diversidad sexual en el currículo formativo de trabajo social”, se identificaron dos subgrupos de artículos: aquellos que se centran en el análisis del impacto que la incorporación en el currículo de elementos sobre diversidad sexual tiene en las actitudes hacia la diversidad sexual; y aquellos que ahondan en las estrategias pedagógicas para abordar dichas temáticas en el aula. En el primer grupo, diversos estudios concluyen que en general, los asuntos sobre diversidad sexual son marginalmente tratados en los programas de estudios (Camilleri & Ryan, 2006; Hylton, 2005; Jeyasingham, 2008; Papadaki, 2016). Ahora bien, hay evidencias contrapuestas acerca de si la exposición a contenidos de diversidad sexual conlleva al desarrollo de actitudes positivas hacia gays y lesbianas (Brownlee et al., 2005) (Foreman & Quinlan, 2008; Martinez, 2011).

Dentro del subgrupo de artículos que profundiza en las estrategias pedagógicas para la incorporación de asuntos LGBTQ en el aula, se plantea que la generación de un espacio seguro y constructivo, es esencial para el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, que les permita analizar sus propias actitudes y creencias con respecto a las opresiones, incluyendo el heterosexismo institucionalizado (Gezinski, 2009; Messinger, 2007). En una línea similar Dentato et al. (2016) además de la incorporación de contenidos, propone diálogos intergrupales y tutorías, así como capacitación continua a docentes y administrativos con la finalidad de mejorar el entorno de aprendizaje y garantizar espacios seguros para la expresión de ideas y reflexiones, algo similar a lo planteado por (Joslin et al., 2016) quienes analizan una innovadora experiencia de diálogo entre grupos de estudiantes evangélicos conservadores y de minorías sexuales. La generación de un entorno seguro para estudiantes gays y lesbianas es considerada como un requisito para propiciar el reconocimiento público de la propia orientación sexual (Newman et al., 2002). En este sentido, los educadores tienen un rol preponderante en la generación de dicho entorno (Dentato, Craig, Messinger, Lloyd, & McInroy, 2014). Por último, Wagaman, Shelton, & Carter (2018) proponen cuatro estrategias; la primera, un análisis del lenguaje que cree un espacio para el surgimiento de las experiencias de este grupo de estudiantes, la segunda, es desafiar las narrativas dominantes sobre las personas LGBTQ, en particular las que refuerzan el pensamiento binario en torno a la sexualidad y el género, la tercera, es desafiar a estudiantes a tensionar supuestos que son “naturales” y la cuarta estrategia es involucrar a los estudiantes en el mundo queer.

Por último, (Fletcher, Bernard, Fairtlough, & Ahmet, 2015), plantea la importancia de un enfoque de cambio organizacional que permita crear una cultura institucional donde los estudiantes de grupos minoritarios se sientan integrados y puedan desarrollarse académicamente.

Reflexiones finales

Esta investigación permite concluir que el estudio de las desigualdades en estudiantes de trabajo social es un campo de estudio emergente y que en la última década ha tenido un mayor desarrollo. Llama la atención la ausencia de autores latinoamericanos en este circuito de comunicaciones científicas. En este sentido, ampliar los espacios en los que se estudie la experimentación de desigualdades entre estudiantes de trabajo social, podría

dar lugar a nuevas categorías explicativas, o un mayor desarrollo en este campo del conocimiento.

Por otra parte, la incorporación al currículo formativo de contenidos específicos en relación a diversidad sexual asociado esta categoría, está orientado como una estrategia para atenuar los estereotipos o prejuicios hacia estos grupos. Sin embargo, un hallazgo es que la incorporación de estos asuntos no necesariamente tiene como efecto inmediato la reducción de desigualdades, o la transformación de las actitudes negativas (Daniel, 2011; Brownlee et al, 2005). Ello puede constituir un indicador de que la transformación de las desigualdades analizadas no es posible de atribuir solo a las instituciones de educación superior, sino que responden a procesos de cambio social más amplios, en los que las universidades pueden tomar parte activa, pero de los que son solo uno entre varios actores implicados.

Por otro lado, la categoría “experiencias de discriminación” se concluye que las personas pertenecientes a la población LGBTQ son discriminadas principalmente por aquellas personas que adscriben a grupos religiosos, principalmente evangélicos. Se indica y, por otro lado, las personas que adscriben a confesiones religiosas -especialmente evangélicos conservadores- se sienten discriminados en términos generales, por el entorno universitario que no admite opiniones disidentes en relación a asuntos de diversidad sexual.

Por último, señalarque, para el trabajo social, en tanto profesión que aborda como objeto de intervención las desigualdades sociales, resulta imperativo estudiar las desigualdades en los procesos de formación de estudiantes de trabajo social. En primer lugar, porque el propio estudiante proviene de contextos sociales en donde han experimentado la desigualdad, por lo tanto, es vital reconocer en esas experiencias una oportunidad de aprendizaje para su formación y la de otros estudiantes que por su posición social poseen una condición de mayor privilegio. En segundo lugar, es importante, toda vez que si pensamos en ellos como agentes de cambio en los procesos de intervención, que no reproduzcan las desigualdades.

Referencias bibliográficas

- Ben-Ari, A. T. (2001). Homosexuality and heterosexism: Views from academics in the helping professions. *British Journal of Social Work*, 31(1), 119–131.
- Bernard, C., Fairtlough, A., Fletcher, J., & Ahmet, A. (2014). A qualitative study of marginalised social work students' views of social work education and learning. *The British Journal of Social Work*, 44(7), 1934–1949.
- Brownlee, K., Sprakes, A., Saini, M., O'Hare, R., Kortess-Miller, K., & Graham, J. (2005). Heterosexism among social work students. *Social Work Education*, 24(5), 485–494.
- Camilleri, P., & Ryan, M. (2006). Social work students' attitudes toward homosexuality and their knowledge and attitudes toward homosexual parenting as an alternative family unit: An Australian study. *Social Work Education*, 25(3), 288–304.
- Chinell, J. (2011). Three voices: Reflections on homophobia and heterosexism in social work education. *Social work education*, 30(7), 759–773.
- Chonody, J., Woodford, M. R., Smith, S., & Silverschanz, P. (2013). Christian social work students' attitudes toward lesbians and gay men: Religious teachings, religiosity, and contact. *Journal of Religion & Spirituality in Social Work: Social Thought*, 32(3), 211–226.
- Dentato, M. P., Craig, S. L., Lloyd, M. R., Kelly, B. L., Wright, C., & Austin, A. (2016). Homophobia within schools of social work: The critical need for affirming classroom settings and effective preparation for service with the LGBTQ community. *Social Work Education*, 35(6), 672–692.
- Dentato, M. P., Craig, S. L., Messinger, L., Lloyd, M., & McInroy, L. B. (2014). Outness among LGBTQ social work students in North America: The contribution of environmental supports and perceptions of comfort. *Social Work Education*, 33(4), 485–501.

- Fairtlough, A., Bernard, C., Fletcher, J., & Ahmet, A. (2012). Experiences of lesbian, gay and bisexual students on social work programmes: Developing a framework for educational practice. *British Journal of Social Work, 43*(3), 467–485.
- Fletcher, J., Bernard, C., Fairtlough, A., & Ahmet, A. (2015). Beyond equal access to equal outcomes: The role of the institutional culture in promoting full participation, positive inter-group interaction and timely progression for minority social work students. *British Journal of Social Work, 45*(1), 120–137.
- Foreman, M., & Quinlan, M. (2008). Increasing social work students' awareness of heterosexism and homophobia—a partnership between a community gay health project and a school of social work. *Social Work Education, 27*(2), 152–158.
- Fredriksen-Goldsen, K. I., Woodford, M. R., Luke, K. P., & Gutiérrez, L. (2011). Support of sexual orientation and gender identity content in social work education: Results from national surveys of US and Anglophone Canadian faculty. *Journal of Social Work Education, 47*(1), 19–35.
- Gezinski, L. (2009). Addressing sexual minority issues in social work education: A curriculum framework. *Advances in Social Work, 10*(1), 103–113.
- Hylton, M. E. (2005). Heteronormativity and the experiences of lesbian and bisexual women as social work students. *Journal of Social Work Education, 41*(1), 67–82.
- Jeyasingham, D. (2008). Knowledge/ignorance and the construction of sexuality in social work education. *Social Work Education, 27*(2), 138–151.
- Joslin, J. Y., Dessel, A. B., & Woodford, M. R. (2016). Social work students' experiences in a Christianity and sexual minority intergroup dialogue. *Social Work Education, 35*(5), 547–559.
- Kriegelstein, M. (2013). Heterosexism and social work: An ethical issue. En *Sexual Minorities* (pp. 83–100). Routledge.

- Kwok, D. K., Wu, J., & Shardlow, S. M. (2013). Attitudes toward lesbians and gay men among Hong Kong Chinese social work students. *Journal of Social Work Education, 49*(2), 337–352.
- Lee, S.-L. (2018). What factors influence comfort with same-sex sexuality among undergraduate social work students? Evidence from Taiwan. *Asia Pacific Journal of Social Work and Development, 28*(2), 97–110.
- Lim, H. S., & Johnson, M. M. (2001). Korean social work students' attitudes toward homosexuals. *Journal of social work education, 37*(3), 545–554.
- Martinez, P. (2011). A modern conceptualization of sexual prejudice for social work educators. *Social work education, 30*(5), 558–570.
- Messinger, L. (2004). Gay and Lesbian Social Work Students' Experiences in Field Placement. *Journal of Social Work Education, 40*(2), 187–204.
- Messinger, L. (2007). Supervision of lesbian, gay, and bisexual social work students by heterosexual field instructors: A qualitative dyad analysis. *The Clinical Supervisor, 26*(1-2), 195–222.
- Newman, B. S., Dannenfelser, P. L., & Benishek, L. (2002). Assessing beginning social work and counseling students' acceptance of lesbians and gay men. *Journal of Social Work Education, 38*(2), 273–288.
- Papadaki, V. (2016). Invisible students: Experiences of lesbian and gay students in social work education in Greece. *Social Work Education, 35*(1), 65–77.
- Papadaki, V., Iliadou, M., Maragianni, K., & Plotnikof, K. (2019). Support for gay and lesbian rights among social work students in Greece. *Journal of Gay & Lesbian Social Services, 1*–21.
- Papadaki, V., Plotnikof, K., Gioumidou, M., Zisimou, V., & Papadaki, E. (2015). A comparison of attitudes toward lesbians and gay men among students of helping professions in Crete, Greece: The cases of social work, psychology, medicine, and nursing. *Journal of homosexuality, 62*(6), 735–762.

- Swank, E., & Raiz, L. (2007). Explaining comfort with homosexuality among social work students: The impact of demographic, contextual, and attitudinal factors. *Journal of Social Work Education, 43*(2), 257–280.
- Swank, E., & Raiz, L. (2010). Predicting the support of same-sex relationship rights among social work students. *Journal of Gay & Lesbian Social Services, 22*(1-2), 149–164.
- Van Voorhis, R., & Wagner, M. (2001). Coverage of gay and lesbian subject matter in social work journals. *Journal of Social Work Education, 37*(1), 147–159.
- Wagaman, M. A., Shelton, J., & Carter, R. (2018). Queering the Social Work Classroom: Strategies for Increasing the Inclusion of LGBTQ Persons and Experiences. *Journal of Teaching in Social Work, 38*(2), 166–182.