

GT N 22: “Debates en torno a las políticas y estrategias de ingreso en los primeros años de las carreras: disputas en torno a la idea de universidad como derecho”

“Del dicho al hecho: La revolución de la alegría en educación”.

Domínguez, Camila¹

Mansilla, Carla Elizabeth²

Molaheb, Amira Milena³

RESUMEN:

Este trabajo se propone recuperar algunos debates en torno a la educación pública, poniendo en tensión algunos discursos y políticas llevadas adelante por el gobierno actual (CAMBIEMOS) durante su mandato.

Ante algunas tendencias dentro del campo pedagógico que piensan a la educación como “mercancía” o a la escuela como “el agujero negro”, dónde la inversión del Estado no tiene ningún tipo de retribución (en términos de efectividad y eficacia conservadora), estos debates merecen un espacio de reflexión que nos permitan seguir construyendo la educación como derecho humano básico, que debe ser garantizado por el Estado de forma gratuita, laica y de calidad.

Palabras Claves:

Estado - Educación Pública - Derechos – Discursos

1 Ministerio de Salud y Desarrollo Social de Argentina. dominguezcamila99@gmail.com

2 Residente del Hospital Nacional en Red Especializado en Salud Mental y Adicciones “Lic. Laura Bonaparte”. carlaamansilla@gmail.com

3 Residente del PRIM CAPS “El Rocío”. aamira.molaheb@gmail.com

Algunas cosas no “pasan”

Cuando María Eugenia Vidal asumió como gobernadora de la provincia de Buenos Aires en el año 2015, planteó a la educación como una de sus grandes prioridades de gestión. Entre agradecimientos y aplausos mencionaba en el acto realizado en la ciudad de La Plata, que sin educación no había crecimiento y desarrollo posible y que la prioridad iba a estar enfocada en aquellas personas que nacieron en los lugares más humildes de la provincia ya que entendía que era un modo de igualar oportunidades.

A su vez, les proponía a lxs docentes dialogar y pensar juntxs para que la escuela pública sea un espacio donde lxs chicxs puedan elegir lo que quieren ser. Y también, se comprometía con la ampliación de las vacantes para la formación en el nivel inicial.

Menos de tres años después, la gobernadora hacía planteos que a simple vista parecían expresados por otro proyecto político. En un Ciclo de Conferencias del Rotary Club de Buenos Aires, mencionaba la imposibilidad de garantizar los prometidos jardines de infantes expresando que de todos modos, lxs pobres no llegan a la universidad y que son necesarias ciertas “capacidades” para acceder a ese ámbito educativo.

No tuvimos que esperar ese discurso para develar el corrimiento del Estado en materia educativa. En marzo del 2017 nos encontrábamos con la política de sinceramiento de Mauricio Macri y Esteban Bullrich (quien se desempeñaba como Ministro de Educación en ese período) quienes reconocían la desigualdad que presentaba el hecho de que quienes no podían pagar la escuela privada “caían” en la educación pública.

En la misma conferencia de prensa, el presidente arrojaba sobre la escuela pública “los malos resultados” del Operativo Aprender sin ningún tipo de vinculación con los reclamos que en ese momento estaban realizando lxs docentes. El congelamiento de los salarios como los escasos recursos que se destinan a la educación, no caben en el mismo pensamiento para quienes nos gobiernan.

“Malo conocido”

La ofensiva del gobierno se inscribe en una concepción de la educación como mercancía y en un claro ataque al derecho humano básico de recibir educación en todos los niveles de forma gratuita, laica y de calidad (avalado, entre otros documentos, por la Constitución Nacional). De esta manera, lxs estudiantes son consumidores de un tipo de educación donde lo público representa “lo deficitario”, lo “masivo o popular” mientras que la educación privada hace alusión a la posibilidad de obtener conocimientos de “elite” o en sintonía con lo que demande dicha institución privada.

Estas entre otras situaciones, no han sido sin costos para el gobierno ya que han irritado a más de unx a lo largo de estos cuatro años y muchas fueron las formas de manifestación del descontento: campañas fotográficas, videos, spots, notas en los medios masivos de comunicación, reportajes a figuras opositoras, marchas.

Retomando las palabras de Apple (1998: 269) la educación debe pensarse como *un espacio de lucha y negociación (...)* Es por sí misma una de las grandes arenas en donde se trabaja con los recursos, el poder y la ideología específica de la política, el financiamiento, el curriculum, la pedagogía y la evaluación en educación. De este modo, el autor piensa que la educación es determinada y determinante en la trayectoria educativa y en la vida cotidiana del conjunto de la sociedad, por lo que las categorías de clase, géneros y etnia tienen una prevalencia en nuestro análisis del ejercicio profesional.

En este sentido, los discursos y las políticas llevadas adelante por el gobierno no son para nada ingenuos, sino que expresan la continuación de proceso neoliberal que marcó el cierre del ciclo modernizador de la educación pública en Argentina (años 80 y 90) cuando la masificación y la expansión de la educación ponía en jaque las nociones liberales de eficacia, calidad y “productividad” (que siempre está ligada a los intereses de las grandes corporaciones económicas y mediáticas).

Discursos como el de Vidal en relación a las universidades públicas y los sectores populares dejan implícito que las posibilidades de continuar con los estudios superiores de una sociedad va a implicar que *“se reconozcan las diferentes biológicas y que no se ofrezcan falsas esperanzas a los pobres y a los menos inteligentes”* (Apple, pág 281), responsabilizando a lxs estudiantes y no a la falta de inversión del Estado en materia de políticas públicas integrales que garanticen la posibilidad de la permanencia y el egreso en la universidad pública.

Para muestra un botón

Podemos observar las transformaciones que sufrió el Progresar en la gestión macrista, las condicionalidades y los requisitos necesarios para la obtención de la beca apuntaban a un ideal de estudiante bastante alejado de la realidad del país, basándose en la meritocracia y el “esfuerzo” individual.

Uno de los requisitos que exige el programa es cumplir con un porcentaje de entre 80 y 90 % de materias aprobadas por año, situación que esconde la realidad de que muchxs estudiantes deben trabajar mientras cursan sus estudios universitarios y esos porcentajes se transforman en inalcanzables. Éste, entre otros cambios, se basa en la lógica de la “recompensa” económica a quienes logran cumplir con las condicionalidades. Lo cierto es que esas recompensas son cada vez para menos “triunfadores”.

Quien siembra vientos, recoge tempestades

Para explicar mejor la política llevada adelante por el gobierno de Cambiemos, retomamos algunos resultados del estudio que realizaron observatorios y equipos de investigación de diversas universidades, que claramente contradicen aquellas primeras menciones que la gobernadora realizaba en torno a la política educativa y validan las concepciones que fuimos mencionando en los discursos más polémicos de estos últimos años.

-El presupuesto educativo del Estado nacional en 2019 será, en términos reales, un 17% más bajo que el de 2016 (de 122 mil millones a 101 mil millones). Como en este período, la cantidad de estudiantes en todo el sistema educativo se habrá incrementado en 500 mil, la inversión educativa real por alumno del Estado nacional en el período 2016-2019 habrá descendido más de un 20%.

-En 2019, se observa un descenso real del presupuesto universitario del orden del 10%, si se descuentan las partidas que no son comparables con el año 2018. El presupuesto para ciencia y técnica también registra un descenso interanual y un caída marcada, del 14%, desde el inicio de la gestión Cambiemos en 2016.

-El presupuesto para ampliación de la jornada escolar se recorta a su décima parte en 2019, de \$ 307 millones a \$ 34 millones, amenazando gravemente el avance hacia el cumplimiento del art. 28 de la Ley de Educación Nacional 26.206 sobre jornada extendida o completa en primaria.

-El recorte también afecta gravemente las acciones de desarrollo de la infraestructura y el equipamiento escolar, de \$ 9.200 millones en 2018 a \$ 2.600 en 2019. La fuerte sub-ejecución de las obras en 2018 es la forma en que se aplica una estrategia blanda de ajuste.

-La partida para evaluaciones educativas es una de las pocas que exhibe un importante incremento, tanto nominal como real entre 2016 y 2019. Esto se explica por la decisión de realizar costosas evaluaciones estandarizadas censales.

-Para 2019, la partida de becas se congeló en el mismo monto que en 2018, lo que genera un descenso real de un 25% en un contexto de crecimiento del desempleo y la pobreza que compromete las trayectorias educativas de los estudiantes.

En este sentido, creemos que identificar y pensar los discursos que guían las políticas en torno a la educación, nos puede permitir encontrar la clave para pensar procesos educativos desde una perspectiva transformadora, donde el individualismo y la meritocracia no impregnen ni tiñan nuestras concepciones sobre la educación, los estudiantes y docentes que se apoyan en la igualdad y la democracia.

Reflexiones finales

Consideramos que los discursos expuestos colaboran con la puesta en escena del horizonte que viene construyendo el gobierno de Cambiemos en relación a la educación pública. Los mismos manifiestan los retrocesos que el derecho a la educación viene sufriendo, obstaculizándose fundamentalmente, la gratuidad y calidad.

En ese sentido, los valores que se expresan en el discurso del gobierno refuerzan un ideario individual, meritocrático y conservador sobre la educación y sus actores, contraponiéndose con aquellos sectores que continúan defendiendo la educación e incluso, con perspectivas de ampliación.

“Caer en la escuela pública” implica subestimar y restarle prestigio a la tarea docente. Pues así, la denigración sobre éstos trabajadores junto con la masividad como sinónimo de poca calidad, son ideas que sobrevuelan en los discursos oficiales.

Como integrantes de la comunidad educativa, tenemos el desafío de visibilizar y resistir estos planteos, fomentar espacios de participación colectiva y mejorar la producción del conocimiento como una herramienta que colabora con la transformación de nuestro presente.

Construir la práctica educativa desde una perspectiva de transformación implica potenciar y acompañar un derecho tan fundamental para todxs, a ser garantizado por el Estado.

Bibliografía:

Apple, M. (1998) Educando de la manera "correcta". Las escuelas y la alianza conservadora. En Alcántara Santuario, A. Rozas Horcasitas, R. y Torres, C. (coords.) Educación, democracia y desarrollo en el fin de siglo, México, Siglo XXI

Carli, S. (2003). La educación pública en Argentina: sentidos fundantes y transformaciones recientes. En: Carli, Sandra (Comp.) Estudios sobre comunicación, educación y cultura: una mirada a las transformaciones recientes de la Argentina. Buenos Aires: Stella-La Crujía ediciones.

Canal 26 -María Eugenia Vidal: " La educación será prioridad"(2015, 10 de Diciembre). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=CLpWbxsi2B8>

"Caer" en la educación pública (2017, 21 de marzo). Página 12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/27018-caer-en-la-educacion-publica>

El presupuesto educativo entre 2016 y 2019. Observatorios y equipos de investigación en educación de: UNIPE, FFYL-UBA, CCC, AULA ABIERTA, UNDAV, UNQUI,UNGS (2018).Recuperado de http://iice.institutos.filo.uba.ar/webfm_send/104

Nota periodística Pagina 12 <https://www.pagina12.com.ar/27018-caer-en-la-educacion-publica>

Polémica frase: María Eugenia Vidal sobre los pobres y la Universidad (2018, 30 de Mayo) Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=sgaw4ybbB64>