

## ARTICLE

## PRÁCTICAS ALFARERAS PREHISPÁNICAS Y PROCESOS DE INTERACCIÓN SOCIAL EN EL CENTRO-ESTE DE ARGENTINA DURANTE EL HOLOCENO TARDÍO

Violeta Di Prado

*Con el propósito de conocer la variabilidad en la producción de alfarería en el centro-este de Argentina, se estudiaron conjuntos procedentes de 14 sitios arqueológicos ubicados temporalmente en el Holoceno tardío (ca. 3000–250 años aP). Se registraron prácticas de elaboración compartidas a escala macrorregional, relacionadas con la preparación de las pastas cerámicas (agregado de tiesto molido) y la decoración (aplicación de variantes del inciso para plasmar elementos de diseño similares). El tiesto molido no siempre es observable a simple vista en las vasijas, por lo que su contexto de transmisión entre comunidades involucraría la presencia de los ceramistas durante el proceso de manufactura. Por su parte, las representaciones decorativas poseen gran visibilidad y pueden ser copiadas o tomadas prestadas entre comunidades en situaciones de contacto más superficiales y ocasionales, sin que esto implique necesariamente el movimiento de alfareros. En el marco de amplias redes de interacción social circularon modos de decorar, ceramistas con sus modos de preparar las pastas y, excepcionalmente, vasijas. En este escenario, ciertos elementos de diseño reconocidos en la alfarería de la macrorregión abordada habrían funcionado como diacríticos de interacción social, es decir, como un medio para reforzar relaciones de intercambio entre diferentes grupos.*

*Archaeological ceramic assemblages from 14 sites located at the center-east of Argentina were analyzed to characterize variability in pottery-making practices during the Late Holocene (ca. 3000–250 years BP). At the macro regional scale, we recorded shared practices in pottery making, including paste preparation (grog temper addition) and decoration (application of incising techniques to perform similar design elements). Because grog temper is not always visible to the naked eye, transmitting the technique would have required potters from different communities to be present during the production process. Ceramic decoration, on the other hand, has high visibility and can thus be copied or borrowed in more superficial and occasional contact situations between communities, without necessarily involving movement of potters. Within the frame of extensive social interaction networks circulated potters with their ways of decorating, paste processing recipes, and exceptionally, pots. In this scenario, certain design elements recorded in the pottery from the studied macro region would have functioned as diacritics of social interaction—that is, a means to reinforce exchange relationships between different groups.*

Las similitudes en el estilo decorativo de la cerámica del centro-este de Argentina (Figura 1) fueron reconocidas desde los inicios de las investigaciones arqueológicas en diferentes sectores de esta extensa macrorregión (Lothrop 1932; Moreno 1874:82–83; Outes 1905:41). En el marco de enfoques difusionistas e histórico-culturales, la amplia distribución de ciertas técnicas y motivos decorativos fue interpretada como el correlato material de situaciones

de intercambio, migración y aculturación (Eugenio y Aldazabal 1988; Sanguinetti de Bórmida 1970). En general, se consideraron los atributos más visibles de la alfarería para proponer que los habitantes de la Pampa Húmeda y el este de Norpatagonia incorporaron la cerámica a través de un proceso de difusión que siguió un sentido de norte a sur, cuyo foco de origen habría estado en el Nordeste. En dicho proceso habrían desempeñado un rol fundamental los ríos Paraná-Plata,

Violeta Di Prado ■ CONICET, División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Museo de La Plata, Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina ([violetadiprado@hotmail.com](mailto:violetadiprado@hotmail.com))

*Latin American Antiquity*, page 1 of 20

Copyright © 2018 by the Society for American Archaeology

doi:[10.1017/laq.2018.28](https://doi.org/10.1017/laq.2018.28)



Figura 1. Sitios de procedencia de los conjuntos cerámicos estudiados y mencionados en el texto. La división en áreas de la Pampa Húmeda fue tomada de Politis y Madrid (2001:745). (Color online)

Referencias: 1 = Fuerte Sancti Spiritus; 2 = Laguna de Los Gansos; 3 = Cerro Puesto Acosta; 4 = Túmulo de Campana II; 5 = Las Vizcacheras 1; 6 = Anahí; 7 = La Bellaca 2; 8 = Las Marías; 9 = Barrio San Clemente; 10 = San Ramón 7; 11 = Cueva Tixi; 12 = La Amalia 2; 13 = Zanjón Seco 2; 14 = Loma Ruíz 1.

Colorado y Negro (Bellelli 1980:210; Eugenio y Aldazabal 1988; Lafon 1972; Sanguinetti de Bórmida 1970:17, 19).

Los cambios teórico-metodológicos ocurridos durante la década de 1980 en la arqueología de diferentes regiones de Argentina conllevan el abandono casi generalizado de temas para cuyo

abordaje se requería considerar amplias escalas espaciales de análisis. En este contexto, el registro cerámico se analizó con mayor profundidad, en ocasiones mediante técnicas arqueométricas, para abordar problemas circunscriptos a escala de sitio o área (Aldazabal et al. 1994; Berón y Guzzón 1990; Letieri 1998; Madrid 1997). En

las últimas décadas, se ha registrado un notable incremento de investigaciones que aplican estrategias complementarias (e.g., experimentación, arqueometría) para abordar diversos aspectos de la producción, el uso y las alteraciones posdeposicionales de la alfarería arqueológica en escalas espaciales acotadas (Eugenio y Aldazabal 2013; Frère et al. 2004, 2012; González 2005; Letieri et al. 2015; Loponte 2008; Mazzanti y Porto López 2007; Ottalagano y Pérez 2013; Ozán y Berón 2016; Pérez Meroni et al. 2013). En menor medida, se han caracterizado redes y circuitos de interacción con base en la tecnología cerámica y otros tipos de registro, en ocasiones a nivel extrarregional (Berón 2006; González et al. 2007; Politis et al. 2001).

En este escenario, el propósito del presente trabajo consistió en estudiar, de acuerdo con criterios y herramientas conceptuales uniformes, cerámicas procedentes de tres regiones arqueológicas adyacentes (el sur del Nordeste, el este y sudeste de la Pampa Húmeda y el este de Norpatagonia; Figura 1) y articular los resultados obtenidos con el voluminoso corpus de información generado en investigaciones previas. La integración de análisis tecnomorfológicos, estilísticos y petrográficos posibilitó reconstruir el proceso de producción alfarera e identificar marcadores de identidad, circulación e interacción social entre las comunidades alfareras prehispánicas de la macrorregión abordada (un área de aproximadamente 240.000 km<sup>2</sup>). La evaluación de la visibilidad o invisibilidad de ciertos atributos en las piezas, junto con evidencia transcultural, permitió discutir los mecanismos de transmisión de elecciones vinculadas con la producción cerámica que propiciaron la circulación de objetos, personas o saberes tecnológicos al interior de y entre comunidades y conocer el rol de esta tecnología en la construcción y negociación de identidades sociales.

### Herramientas Conceptuales y Metodológicas

La caracterización de las etapas de la manufactura cerámica se desarrolló en el marco de las nociones de estilo tecnológico y *chaîne opératoire* (véase discusión en Stark [1999]), que permitieron identificar las elecciones técnicas realizadas por los ceramistas y explorar los dis-

tintos factores que las condicionaron (e.g., sociales, ambientales, funcionales; Dietler y Herbich 1998; Gosselain 2000; Stark 1999). Las decisiones tecnológicas están fundadas en el conocimiento de una tradición de manufactura y son aprendidas y transmitidas de acuerdo con mecanismos particulares dentro de y entre comunidades de práctica alfarera (Gosselain 2008; Gosselain y Livingstone Smith 2005). La cuestión de cómo y por qué ciertas prácticas, creencias e ideas son aprendidas, compartidas y transmitidas es fundamental para comprender la persistencia y el cambio en las tradiciones tecnológicas (Stark et al. 2008). A lo largo de este trabajo se hizo énfasis en cómo se transmiten y circulan las elecciones técnicas realizadas durante las etapas de selección y preparación de materias primas y de decoración de las superficies cerámicas. Se consideró, de acuerdo con Stark (1999:29), que en general los repertorios decorativos exhiben en el registro arqueológico una distribución más extensa que los modos de preparar las pastas y las técnicas de levantado (véanse casos similares en alfarería del Noroeste argentino discutidos por Feely [2010] y Puente [2012]). De acuerdo con este encuadre, las similitudes entre registros pueden ser el resultado de variados procesos sociales, tales como el movimiento de personas, el intercambio de objetos o la transmisión de saberes acerca de cómo hacer alfarería, entre otros (Stark 2003:212, 214).

Para hacer operativos estos conceptos, la etapa de aprovisionamiento y preparación de materias primas se abordó a partir de la caracterización petrográfica de las pastas cerámicas mediante contador de puntos y de la comparación de ciertos aspectos de las petrografías (principalmente mineralogía, forma y tamaño de las inclusiones no plásticas) con afloramientos locales de materias primas descriptos en publicaciones geológicas y geoarqueológicas (Cremonte y Bugliani 2009; Roper et al. 2010). La discusión exhaustiva sobre las semejanzas entre las pastas cerámicas y las materias primas disponibles en las cercanías de los sitios ha sido publicada previamente (Di Prado 2013a, 2013b, 2016). Las representaciones decorativas plasmadas mediante variantes del inciso (Convención Nacional de Antropología 1966) fueron delimitadas de acuerdo con Bugliani (2008) y Jernigan (1986:9–11). La

descripción de la forma y el tamaño de las piezas se realizó de acuerdo con Balfet y colaboradores (1992:19) y Bugliani (2008:26). Las unidades de análisis fundamentales fueron las piezas incluidas en el número mínimo de vasijas (NMV), que fue estimado según la propuesta de Feely y Ratto (2013).

### La Alfarería del Centro-Este de Argentina

La muestra estudiada comprende más de 5.500 tiestos recuperados en 14 sitios arqueológicos ubicados temporalmente en diferentes momentos del Holoceno tardío (Tabla 1). Incluye registros de excavaciones, recolecciones superficiales y colecciones de museo procedentes de las siguientes regiones: (a) sur del Nordeste: Delta Superior del Río Paraná (sitios Los Laureles [LL], Cerro Barrancas [CB], Cerro El Durazno [CED], Cerro Los Cardos [CLC] y Los Tres Cerros 1 [LTC1]); (b) este y sudeste de la Pampa Húmeda: sistema serrano de Tandilia (sitio Calera), área Interserrana bonaerense (Arroyo Seco 2 [AS2], La Toma [LT] y Cortaderas [Co]) y Depresión del Río Salado (colección de Laguna de Lobos [MLP-D25-CA&A]); y (c) este de Norpatagonia: valle medio del Río Negro (Loma de los Muertos [LM], Angostura 1 [A1] y Negro Muerto [NM]) y litoral marítimo adyacente (colección de San Blas [CPSB]; Figura 1). La cerámica analizada está asociada a edades comprendidas entre aproximadamente 1030 y 560 años aP en el Delta Superior del Río Paraná, 2300 y 1000 años aP en diferentes áreas de la Pampa Húmeda y 900 y 500 años aP en el valle medio del Río Negro (Tabla 1).

Las muestras incluyen principalmente vasijas de formas abiertas (e.g., cuencos) de diferentes tamaños, manufacturadas mediante la técnica de superposición de rollos de arcilla y cocidas en fogones a cielo abierto. La variabilidad de formas representadas es mayor en los conjuntos del Delta Superior del Paraná, donde además de contenedores abiertos (platos, escudillas, cuencos) se reconocieron vasijas restringidas, asas, apéndices zoomorfos, “campanas”, torteros y adornos (e.g., pendientes, cuentas). Dentro de la Pampa Húmeda la diversidad morfológica es mayor en el sector este, donde se han registrado piezas “tubulares”, vasijas restringidas de perfi-

les inflexionados y compuestos, y, en muy baja proporción, torteros y piezas modeladas. En el este de Norpatagonia abundan los cuencos y se han identificado escasas ollas y vasijas restringidas (véase mayor detalle e imágenes en Di Prado [2015]). Debido a la perspectiva espacial amplia de este trabajo, se hace hincapié en aquellas prácticas de producción alfarera compartidas a través de los límites regionales. El análisis de la alfarería de toda la macrorregión abordada excede las posibilidades de este trabajo. Por lo tanto, al momento de integrar y discutir los resultados obtenidos, se recurrió a la información sobre cerámica prehispánica generada por otros investigadores.

### Resultados y Discusión

#### *Modos de Seleccionar y Preparar las Materias Primas Arcillosas*

En los sitios ubicados en el Delta Superior del Río Paraná (Figura 1) se reconocieron desechos de manufactura y posibles herramientas de alfarero que fueron interpretados como evidencias de producción de alfarería in situ (Tabla 2). Más precisamente, en LTC1 se recuperaron masas de arcilla con huellas de amasado y un posible alisador (Figura 2a, b), además de pigmento rojo que podría haberse utilizado en la elaboración de las capas colorantes aplicadas sobre las superficies cerámicas. En LL, CED y CLC solamente se hallaron masas de arcilla con huellas de modificación antrópica (Figura 2c; Di Prado 2015). En los registros del área es recurrente la presencia de este tipo de evidencias, principalmente masas de arcilla con y sin cocción (Bonomo et al. 2014:72, 2016:55; Ottalagano 2013:63).

En relación con las estrategias de aprovisionamiento, se infirió la utilización de materias primas disponibles localmente con base en las similitudes mineralógicas entre los cristalo-clastos de las pastas cerámicas y los clastos de tamaño limo-arena que componen los sedimentos de las inmediaciones de los sitios (Di Prado 2015, 2016; Ottalagano 2013). El modo característico de preparar las pastas en el Delta Superior del Río Paraná incluye el agregado de tiesto molido. Esta elección tecnológica se reconoció en todas las pastas analizadas de LTC1

Tabla 1. Información Cuantitativa, Cronológica y Contextual de las Muestras Cerámicas Analizadas.

Región	Sitio/Colección	Cronología <sup>14</sup> C años aP	Funcionalidad	Referencias bibliográficas	n	NMV <sup>a</sup>
Nordeste	Cerro Barrancas (CB)	-	¿actividades múltiples?	Di Prado (2015:100)	63	-
	Los Laureles (LL)	-	¿actividades múltiples?	Di Prado (2015:89–90)	126	-
	Cerro El Durazno (CED)	-	¿actividades múltiples?	Di Prado (2015:95)	272	-
	Cerro Los Cardos (CLC)	906 ± 38	¿actividades múltiples?	Di Prado (2015:104)	339	4
	Los Tres Cerros 1 (LTC1)	1030 ± 50 - 560 ± 80	campamento residencial de actividades múltiples	Politis et al. (2011:84)	3,291	49 (C1) <sup>c</sup>
Pampa Húmeda	Calera	3008 ± 44 - 1500 ± 58	depósito ritual	Politis et al. (2005:71–74)	231	27
	Arroyo Seco 2 (AS2)	-	¿actividades múltiples?	Politis et al. (2014:21)	25	2
	La Toma (LT)	1920 ± 34 <sup>b</sup> (NI) 995 ± 65 (CS)	campamento residencial de actividades múltiples	Álvarez y Salemme (2015:127); Madrid y Politis (1991)	52	4
	Cortaderas (Co)	2270 ± 190	campamento residencial de actividades múltiples	Massigoge (2009:112, 189)	18	1
	Colección Laguna de Lobos (MLP-D25-CA&A)	-	¿actividades múltiples?	Márquez Miranda (1932:75–100)	157	115 <sup>d</sup>
Norpatagonia	Loma de los Muertos (LM)	2156 ± 39 - 520 ± 90	campamento residencial de actividades múltiples	Prates y Di Prado (2013:457)	400	20
	Angostura 1 (A1)	938 ± 45	campamento residencial de actividades múltiples	Prates (2008:197–198)	297	4
	Negro Muerto (NM)	483 ± 46 - 398 ± 43	campamento residencial de actividades múltiples	Prates (2008:162–165, 192–194)	75	3
	Colección península de San Blas (CPSB)	-	¿actividades múltiples?	Torres (1922:523)	218	63 <sup>d</sup>

<sup>a</sup>NMV = número mínimo de vasijas.

<sup>b</sup>NI = niveles inferiores; CS = componente superior.

<sup>c</sup>C1 = cuadrícula 1.

<sup>d</sup>Aquellos fragmentos de borde que pertenecieron a una misma vasija fueron analizados una sola vez, pero por las características de la colección no se estimó el NMV.

Tabla 2. Presencia y Ausencia de Desechos de Manufactura en los Sitios y de Inclusiones no Plásticas en las Pastas Cerámicas.

Región	Sitio	Masas de arcilla	Cortes (n)	Cristaloclastos							Litoclastos				
				Qm <sup>a</sup>	Fk <sup>a</sup>	Pg <sup>a</sup>	Anf <sup>a</sup>	B <sup>a</sup>	M <sup>a</sup>	Op <sup>a</sup>	Lv <sup>a</sup>	Lp <sup>a</sup>	Qp <sup>a</sup>	Ls <sup>a</sup>	Tiesto molido
Noreste	LL <sup>b</sup>	si	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	CED <sup>b</sup>	si	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	CLC <sup>b</sup>	si	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pampa Húmeda	LTC1 <sup>b</sup>	si	10	10:10	10:10	7:10	0:10	0:10	10:10	10:10	0:10	0:10	0:10	0:10	10:10
	Catera <sup>b</sup>	no	18	18:18	18:18	18:18	14:18	7:18	6:18	13:18	3:18	11:18	7:18	2:18	2:18 <sup>c</sup>
	LT <sup>b</sup>	no	7	7:7	7:7	6:7	2:7	3:7	0:7	2:7	1:7	3:7	3:7	2:7	0:7
	Co <sup>b</sup>	no	3	3:3	2:3	3:3	2:3	0:3	0:3	1:3	0:3	2:3	1:3	0:3	0:3
Norpatagonia	LM <sup>b</sup>	si	9	9:9	9:9	9:9	9:9	0:9	1:9	8:9	9:9	5:9	9:9	0:9	0:9
	NM <sup>b</sup>	si	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>a</sup>Qm = cuarzo monocristalino; Fk = feldespatos potásicos; Pg = plagioclasas; Anf = anfíboles; B = biotita; Op = opacos; M = moscovita; Lv = líficos volcánicos; Lp = líficos plutónicos; Qp = cuarzo policristalino; Ls = líficos sedimentarios.

<sup>b</sup>LL = Los Laureles; CED = Cerro El Durazno; CLC = Cerro Los Cardos; LTC1 = Los Tres Cerros 1; LT = La Toma; Co = Cortaderas; LM = Loma de los Muertos; NM = Negro Muerto.

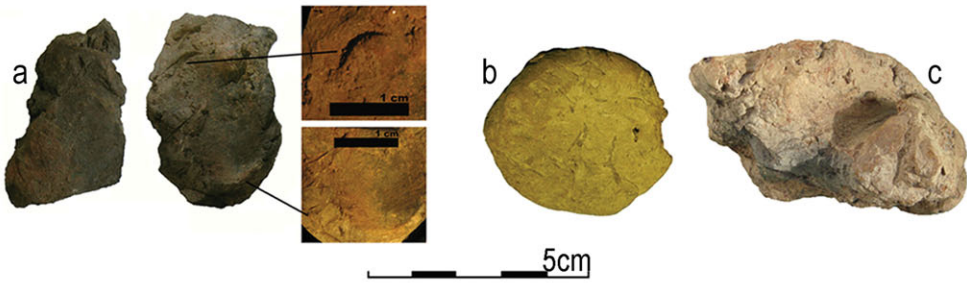
<sup>c</sup>Una de las petrografías con tiesto molido corresponde a un fragmento de cuerpo sin decoración que no fue asignado a ninguno de los tiestos del NMV.

(Tabla 2), con formas subangulosas a angulosas y heterogeneidad granulométrica (Di Prado 2015). Resultados similares fueron obtenidos para alfarería recuperada en otros sitios del área, tales como Cerro Puesto Acosta, Fuerte Sancti Spiritus y Laguna de los Gansos 1 (Figura 1; Tabla Suplementaria 1). Las recetas que contemplan la adición de tiesto molido se aplicaron en el área desde aproximadamente 1030 años aP (LTC1) hasta el contacto hispano-indígena (Fuerte Sancti Spiritus; Letieri et al. 2015) aunque su antigüedad podría ser mayor—aproximadamente 1800 años aP— si se considera el sitio Laguna de Los Gansos 1 (Figura 3; Tabla Suplementaria 1; Bonomo et al. 2016; Di Prado et al. 2017). El reciclaje de fragmentos cerámicos en antiplástico ocurrió en el marco de la intensa relación que las comunidades alfareras del Río Paraná entablaron con la arcilla, a través de su incorporación a la vida cotidiana, la modificación del paisaje y al mundo simbólico (Politis y Bonomo 2012).

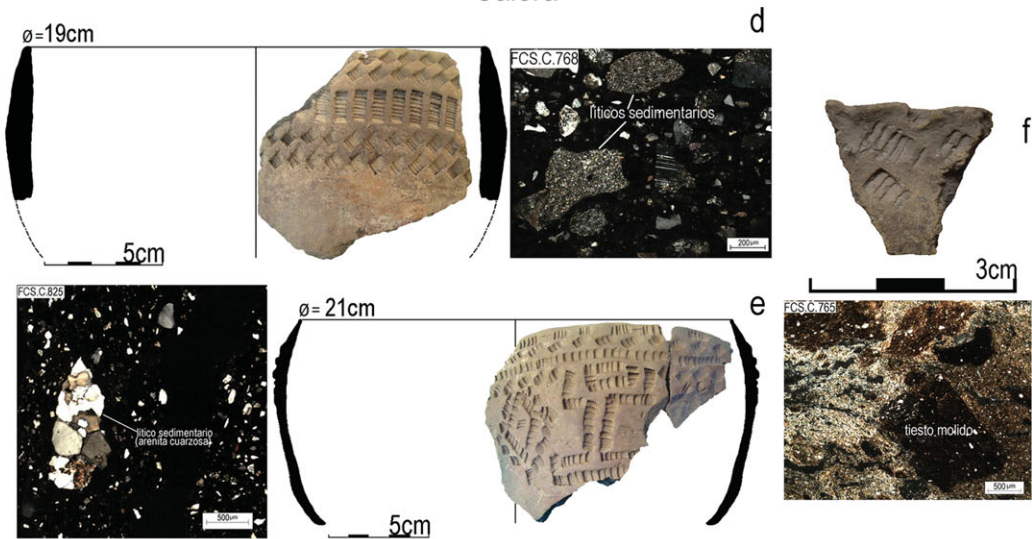
Los conjuntos cerámicos mencionados en los párrafos anteriores han sido clasificados dentro de la entidad arqueológica Goya-Malabrigo (Politis y Bonomo 2012). Sin embargo, el tiesto molido ha sido identificado también en cerámicas asignadas a otras entidades arqueológicas del Río Paraná y su llanura aluvial, como la Tupiguaraní (Ottalagano y Pérez 2013; Pérez et al. 2009). La alfarería adjudicada a esta última tradición se caracteriza por formas de perfiles compuestos y complejos con superficies corrugadas y aplicación de pintura policroma, su registro en el Delta Superior es más escaso que en el Delta Inferior y está asociada a una cronología más tardía que los contextos Goya-Malabrigo (Capdepon y Bonomo 2011; Lothrop 1932; Pérez et al. 2009).

Por su parte, los conjuntos de alfarería de la Pampa Húmeda no son homogéneos y presentan diferencias areales. En las áreas Norte y Depresión del Salado (Figura 3) la presencia de desechos de manufactura y abundante cerámica ha sido interpretada como el correlato de ocupaciones prolongadas, producción local y uso intensivo de esta tecnología (Aldazabal 2008; Frère 2015; González 2005; Loponte 2008; Madrid 1997; Mazzanti y Porto López 2007; Paleo y Pérez Meroni 2007). En cambio, en

### Los Tres Cerros 1



### Calera



### Loma de los Muertos

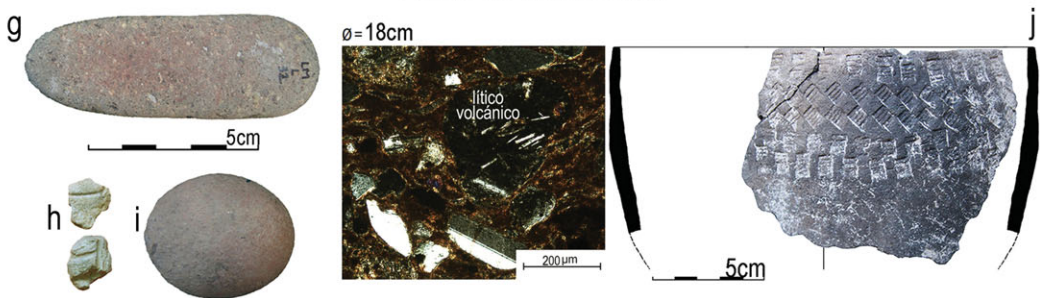


Figura 2. Desechos de manufactura y posibles herramientas de alfarero (a-c, g-i) y vistas macroscópicas, perfiles y fotomicrografías de piezas cerámicas (d-f, j). (Color online)

el área Interserrana y Tandilia oriental la baja densidad de tiestos y las escasas evidencias de elaboración local serían consecuencia de ocupaciones más breves y “curated strategies”

en la manipulación de la alfarería (González 2005; Politis et al. 2001:174). Para estas últimas áreas se ha planteado la fabricación ocasional de vasijas a pequeña escala o su obtención mediante



**Figura 3.** Sitios, áreas y regiones mencionados en el texto. Sitios tempranos con presencia de cerámica con tiesto molido y elemento de diseño E1o. (Color online)

**Referencias:** 1 = Fuerte Sancti Spiritus; 2 = Cerro Puesto Acosta; 3 = Las Vizcacheras 1; 4 = Anahí; 5 = La Bellaca 2; 6 = Barrio San Clemente; 7 = localidad La Guillerma; 8 = La Amalia 2.

intercambio con las áreas de producción alfarera (Mazzanti 2006:288).

Las muestras de la Pampa Húmeda aquí analizadas proceden de Tandilia, el área Inter-

serrana y la Depresión del Salado (Figura 1) y en ninguna de ellas se reconocieron evidencias claras de manufactura in situ. Solo se recuperaron algunos materiales posiblemente involucrados en



la confección de mezclas pigmentarias aplicadas sobre las superficies cerámicas, tales como pigmentos y artefactos de molienda con restos de colorante, aunque su participación en el proceso de elaboración no es segura (Di Prado 2013a). En cuanto a la posibilidad de aprovisionamiento local de materias primas, en algunas pastas del sitio de Calera se identificaron inclusiones no plásticas similares a las reconocidas en sedimentos arcillosos aflorantes a aproximadamente 5 km del sitio (Di Prado 2013a). Sin embargo, la heterogeneidad composicional de las inclusiones de las pastas no permitió extender esta propuesta a toda la muestra (Tabla 2).

En cuanto a la etapa de preparación de la mezcla arcillosa, las pastas de Calera presentan fragmentos líticos plutónicos, volcánicos y sedimentarios, con un predominio de pastas con litoclastos plutónicos (Tabla 2; Di Prado 2013a). Algunos litoclastos pudieron agregarse como antiplástico, particularmente aquellos de origen sedimentario de gran tamaño (Figura 2d, e). En LT las petrografías del componente más tardío (Tabla 1) exhiben líticos volcánicos y sedimentarios (Tabla 2), mientras que las correspondientes a la ocupación más temprana exhiben líticos plutónicos agregados intencionalmente (esto fue inferido a partir del gran tamaño y la forma subangulosa de algunas de estas inclusiones [Di Prado 2015]). Por último, en Co se identificaron litoclastos plutónicos cuyo agregado intencional no puede aseverarse (Tabla 2).

Interesa destacar, a causa de su baja frecuencia en la alfarería de Tandilia, que se registró la adición de tiesto molido en dos pastas de Calera (Tabla 2; Figura 2f). En el sector oriental de las sierras de Tandilia se reconoció en escasa proporción en Cueva Tixi y en La Amalia 2 (Figura 3; Tabla Suplementaria 1). En el área Interserrana se identificó en un solo fragmento procedente de Zanjón Seco 2 (Figura 3; Tabla Suplementaria 1) y está ausente en las restantes 39 petrografías cerámicas de diferentes sitios de dicha área (Di Prado 2015; Madrid 1997). Por el contrario, esta práctica es muy frecuente en la alfarería de sitios del área Norte y la Depresión del Río Salado (Figura 3; Tabla Suplementaria 1).

En relación con la dispersión temporal de esta elección tecnológica, en el área Interse-

rrana se reconoció tempranamente hace aproximadamente 3000 años aP en Zanjón Seco 2 (Figura 3) pero, como fue mencionado en el párrafo anterior, no se registró en otros sitios de este sector correspondientes a momentos posteriores (Madrid 1997; Politis et al. 2001). En la Depresión del Río Salado su presencia generalizada se ha relevado desde aproximadamente 2400 años aP en San Ramón 7 (Figura 3; Tabla Suplementaria 1) hasta 300–400 años aP en Techo Colorado y la localidad arqueológica de La Guillerma (Frère 2015; González 2005; González et al. 2006). En el área Norte se asocia a dataciones de aproximadamente 1600 años aP en Las Marías y Túmulo de Campana II (Figura 3; Tabla Suplementaria 1; Ottalagano y Pérez 2013; Pérez Meroni et al. 2013) y llega hasta momentos cercanos al contacto hispano-indígena. Por último, en el sector oriental del sistema serrano de Tandilia se relevó desde aproximadamente 700 años aP en Cueva Tixi hasta momentos poshispánicos en La Amalia 2 (Figura 3; Tabla Suplementaria 1; Mazzanti y Porto López 2007). Las implicaciones de la distribución espacio-temporal de la adición de tiesto molido como antiplástico serán retomadas más adelante.

Pasando a los conjuntos procedentes de Norpatagonia (Figura 1; Tabla 1) se planteó la elaboración de cerámica en LM a partir del hallazgo de desechos de manufactura y de materiales posiblemente implicados en la producción (Figura 2g-i; Tabla 2). Además, se registró la disponibilidad de arcillas, agua y madera en las inmediaciones del sitio (Di Prado 2013b, 2015). También en NM se recuperó un desecho de manufactura (Tabla 2; Prates 2008). De manera semejante, la producción local de alfarería se ha inferido en áreas vecinas al valle medio del Río Negro, como el valle inferior del Río Colorado y el litoral marítimo adyacente (Borges Vaz 2016; Eugenio y Aldazabal 2013:85).

En LM se infirió el aprovisionamiento local de materias primas a partir de semejanzas composicionales y texturales entre las inclusiones de las pastas (litoclastos volcánicos) y los clastos de tamaño arena de las areniscas de la Formación Río Negro (Di Prado 2013b). En cuanto a la etapa de preparación de la mezcla arcillosa, se reconocieron litoclastos de origen

plutónico, cuya forma y tamaño indicarían agregado intencional (Di Prado 2013b). Interesa señalar que hasta el momento el agregado de tiesto molido no se ha identificado en alfarería del este de Norpatagonia (Di Prado 2013b; Eugenio y Aldazabal 2013), aunque se ha registrado más al sur, en una pieza hallada en la costa norte de la provincia de Chubut (Schuster 2014:213–214).

De la información presentada y discutida en los párrafos anteriores se desprende que las comunidades de ceramistas que habitaron el sur del Nordeste, el este y sudeste de la Pampa Húmeda y el este de Norpatagonia utilizaron materias primas disponibles localmente. Los modelos derivados de investigaciones etnoarqueológicas coinciden en que generalmente el aprovisionamiento de arcillas se efectúa a pocos kilómetros del lugar de manufactura (Gosselain y Livingstone Smith 2005). En cuanto a los modos de preparar las mezclas arcillosas, en la muestra estudiada se identificó la posible adición intencional de litoclastos en cerámicas de sitios del área Inter serrana (LT) y Tandilia (Calera) en la Pampa Húmeda y del este de Norpatagonia (LM). Sin embargo, la evidencia más clara de agregado intencional aquí identificada es la presencia de tiesto molido en piezas del Delta Superior del Río Paraná y, en menor proporción, del área de Tandilia. La práctica de modificar las arcillas luego del aprovisionamiento ha sido reconocida por numerosos estudios etnoarqueológicos, que señalan que en la mayoría de los casos los ceramistas no utilizan las materias primas en su estado natural, sino que las modifican de diversas formas (Gosselain y Livingstone Smith 2005:37; Livingstone Smith 2000:24).

En perspectiva macrorregional resulta relevante retomar la distribución de la práctica de agregar tiesto molido en las pastas cerámicas. Como fue presentado, dicha elección es frecuente en la alfarería procedente del Nordeste y de las áreas Norte y Depresión del Salado de la Pampa Húmeda y es escasa en Tandilia y el área Inter serrana. Tanto en el sur del Nordeste como en la Pampa Húmeda está presente desde la primera mitad del Holoceno tardío y en diferentes tradiciones tecnológicas o entidades arqueológicas (e.g., Goya-Malabrigo, Tupiguaraní; Aldazabal y Eugenio 2013; Di Prado 2015; Frère et al.

2012; González 2005; Loponte 2008; Ottalagano y Pérez 2013; Pérez et al. 2009; Pérez Meroni et al. 2013).

De acuerdo con información transcultural, en las comunidades de ceramistas los modos de preparar las pastas son incorporados por los individuos en contextos informales de aprendizaje (por “impregnación”), generalmente por contacto con familiares (Gosselain y Livingstone Smith 2005:42). La transmisión del conocimiento consiste en un proceso en el que tempranamente los niños ayudan en ciertas tareas y devienen socialmente miembros de una comunidad. Las técnicas de preparación de las mezclas arcillosas, que poseen cierta “invisibilidad” en los productos terminados, pueden modificarse después del aprendizaje de los ceramistas y copiarse o tomarse prestadas entre diferentes comunidades alfareras (Gosselain 2000:192; Gosselain y Livingstone Smith 2005:43). Las tradiciones tecnológicas son reevaluadas y transformadas en la medida en que las personas se contactan con, o se incorporan a, determinadas comunidades (Gosselain 2008:154).

Debido a que el tiesto molido no siempre es visible a nivel macroscópico, el contexto de transmisión de esta práctica entre comunidades involucraría la participación del ceramista durante la manufactura. Tal situación se da, por ejemplo, cuando un alfarero cambia de comunidad de residencia o permanece en ella durante un tiempo para luego regresar a su lugar de origen. La relocalización de alfareras ha sido propuesta por Aldazabal y Eugenio (2013) para explicar la presencia de cerámica de tradición Tupiguaraní entre cazadores-recolectores del este de la Depresión del Río Salado en momentos cercanos al contacto hispano-indígena. Los autores plantearon dos alternativas: que las vasijas fueron obtenidas por intercambio con los guaraníes del Delta Inferior del Río Paraná, o manufacturadas localmente por alfareras guaraníes asentadas en el área, como resultado de matrimonios interétnicos. En apoyo de la segunda hipótesis, destacaron que las pastas de los contenedores “guaraníes” presentan características composicionales semejantes a las de piezas locales (Aldazabal y Eugenio 2013:102–103)<sup>1</sup>.

La circulación de ceramistas, y con ellos de ciertos modos de preparar las pastas, entre

comunidades del Delta del Paraná y de las áreas Norte y Depresión del Salado es un mecanismo que podría haber operado en momentos anteriores a la interacción con grupos de tradición Tupiguaraní. Es decir, el intercambio de saberes a través de los alfareros podría remontarse a aproximadamente 1800 años aP, si se considera la cronología más antigua de cerámica no guaraní atemperada con tiesto molido en el sur del Nordeste. Debido a que en la Depresión del Salado la antigüedad asociada a esta práctica es de más de 2000 años aP, el intercambio habría seguido un sentido de sur a norte. Se ha propuesto que el Delta del Paraná funcionó en el pasado como un foco de convergencia y contactos culturales entre grupos que habitaban al norte y al sur (Aldazabal y Eugenio 2013:96; Lafon 1972).

Ahora bien, la hipótesis previamente discutida no explicaría la presencia de tiesto molido en una pieza de Calera (Tandilia), que además exhibe en su superficie un motivo decorativo conocido como banderita o E1o (véase mayor detalle en el apartado siguiente; Figura 2f). Esta vasija particular podría haber llegado a Calera ya manufacturada o haber sido fabricada por ceramistas del área vecina de la Depresión del Salado. Esta propuesta se funda en diversas evidencias: a) la combinación del elemento de diseño de banderita y la pasta atemperada con tiesto molido es recurrente en la alfarería de la Depresión del Salado (Frère et al. 2012:132; González 2005); b) la adición de tiesto molido ha sido escasamente registrada en petrografías cerámicas de sitios ubicados en Tandilia y el área Interserrana (Di Prado 2015; Madrid 1997; Mazzanti y Porto López 2007); c) el sitio de Calera fue interpretado como un depósito ritual en donde convergieron grupos de diferentes áreas (Politis et al. 2005); y d) los grupos de la Depresión del Salado se aprovisionaban de recursos líticos mediante partidas logísticas a los sistemas serranos o por contacto con grupos de diferentes territorios (Frère 2015:194).

La información presentada hasta aquí permite discutir la hipótesis de circulación de vasijas desde el este de la Pampa Húmeda hacia los sistemas serranos y el área Interserrana. Mazzanti (2006:288) propuso que en el sector oriental de Tandilia las vasijas se produjeron en pequeña escala o se obtuvieron por intercambio con gru-

pos del este de la Pampa Húmeda. Por su parte, Aldazabal (2008:79) planteó que la alfarería de la costa central de la Pampa Húmeda, manufacturada con materias primas locales, habría sido intercambiada con grupos del área Interserrana por materias primas líticas procedentes de Tandilia y Ventania (Aldazabal 2008:79). También Politis y Madrid (2001:780) consideraron como una hipótesis a contrastar que la cerámica hallada en los sitios ubicados al sur del Río Salado hubiese sido fabricada en las áreas Norte y Depresión del Salado y circulado en redes de interacción regionales.

A partir de la evidencia discutida se propone que el intercambio de vasijas pudo haber operado en casos puntuales (como el de Calera y otros citados por Aldazabal [2008:77–79] y Mazzanti [2006:290–291]), pero para aplicar este mecanismo explicativo a los conjuntos cerámicos de Tandilia y el área Interserrana, la mayoría de las pastas de estas áreas debería haber sido confeccionada de acuerdo con el modo de preparación característico del este de la Pampa Húmeda (i.e., agregado de tiesto molido). Sin embargo, como ya fue detallado, la alfarería de Tandilia y el área Interserrana exhibe inclusiones de litoclastos de diversa naturaleza y escaso tiesto molido. Por lo tanto, se propone que en estas áreas se habría fabricado alfarería a pequeña escala, de acuerdo con modos particulares de preparación de materias primas, pero, como se verá en el apartado siguiente, con repertorios decorativos semejantes a los registrados en las áreas Norte y Depresión del Salado.

#### *Modos de Representar y Repertorios Decorativos*

La alfarería prehispánica del centro-este de Argentina fue decorada con las mismas variantes del inciso (Tabla Suplementaria 2). Mientras que en los conjuntos del sur del Nordeste predomina el surco rítmico, en los de la Pampa Húmeda y el este de Norpatagonia la relación es más pareja entre esta variante y el inciso de línea llena. Debido a que el surco rítmico es ubicuo en la muestra analizada, se discute su distribución espacio-temporal y se articula con los resultados obtenidos en este trabajo.

El surco rítmico forma parte de los repertorios decorativos alfareros del continente americano y,

en consonancia, debido a su extensa dispersión geográfica ha recibido diversos nombres, tales como punteado y arrastrado, *drag and jab* e inciso intermitente (Caggiano 1985 y trabajos allí citados; Lothrop 1932; Serrano 1934). En términos generales, consiste en la acción de arrastrar y presionar un objeto a intervalos regulares sobre la arcilla en estado plástico o de la dureza de cuero. Su amplia distribución en distintas tradiciones cerámicas de las Tierras Bajas sudamericanas ha sido interpretada como el resultado de invención independiente, tal vez con diferentes centros de origen, y formaría parte de una tradición técnica particular que se diferencia de las presentes en el área andina (véase síntesis en Caggiano [1985]). En el centro-este de Argentina ha sido identificado como el recurso técnico más utilizado para decorar la cerámica de la porción sur del Nordeste (Caggiano 1985; Ceruti 2003; Di Prado 2015; Letieri et al. 2015; Lothrop 1932; Ottalagano 2010). También se ha registrado en el este y sudeste de la Pampa Húmeda y el este de Norpatagonia (Aldazabal 2008; Bellelli 1980; Borges Vaz et al. 2016; Di Prado 2013a, 2013b; González 2005; González y Frère 2010; Loponte 2008; Politis et al. 2001).

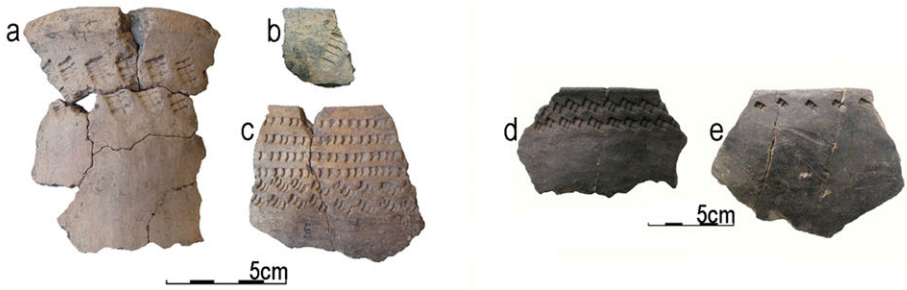
Es relevante destacar, además de la ubicuidad del surco rítmico, el hecho de que en la alfarería de las tres regiones aquí abordadas se ha utilizado para plasmar elementos de diseño semejantes, conocidos como banderitas (Figura 4a-f, h-n; González 2005). En la muestra analizada estas unidades de diseño se relevaron bajo la denominación de E1o (Figura 2e, f y Figura 4a-f, i, j, l, n) y se distinguieron algunas variantes: E2o (Figura 2d, j) y E8o (Figura 4h, k, m; Tabla 3). Además de la técnica utilizada, estas representaciones decorativas comparten la morfología (subrectangular); los gestos técnicos implicados (presión a intervalos regulares); la disposición (oblicua) y el ordenamiento (hilera paralelas al labio). La variante E1oa se realizó mediante inciso de línea llena (Figura 4g; Tabla 3). La definición de estas variantes refleja diferencias generadas por el empleo de objetos diversos: posible tiesto y diente de coipo (*Myocastor coypus*) para plasmar el E1o (véanse trabajos experimentales en Frère et al. [2004] y Ottalagano [2010]); posible placa de dasipódido para el E2o

y objeto con punta múltiple para el E8o (Di Prado 2015). El elemento E14o también puede agruparse con estas unidades de diseño, aunque fue reconocido en una sola vasija del sitio de LM y, posiblemente, se realizó mediante la técnica de impresión (Tabla 3).

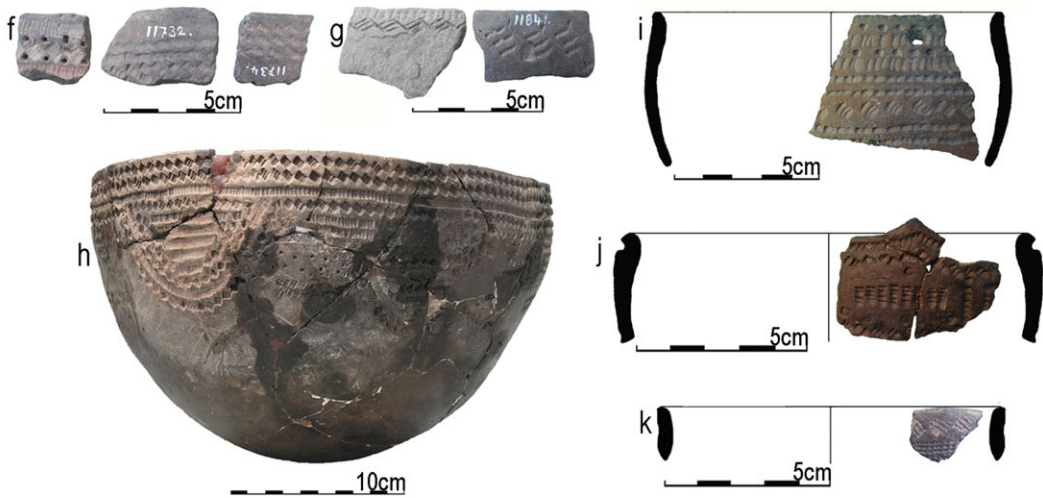
En perspectiva macrorregional, diseños semejantes al E1o se identificaron en el sur del Nordeste en alfarería de los sectores medio y deltaico del Río Paraná (Figura 4a-c) y el Río Uruguay inferior (Figura 4d, e; Bonomo et al. 2014, 2016; Ceruti 2007; Schmitz et al. 1972:85). En la Pampa Húmeda y el este de Norpatagonia se reconoció en las áreas Norte, Depresión del Salado, Tandilia, Interserrana, Sur o transición pampeano-patagónica y el valle medio del Río Negro (Aldazabal 2008:68; Borges Vaz et al. 2016; Caggiano 1977:36, 44; Di Prado 2013a, 2013b; Frère 2015:104; González 2005; González y Frère 2010:101–104; González et al. 2007; Loponte y Pérez 2013; Politis et al. 2001). Se destaca que dicho diseño se ha registrado en las cerámicas más tempranas de las áreas mencionadas (Figura 3; Borges Vaz et al. 2016; Caggiano 1977:36; Castro y Del Papa 2015; Lanzelotti et al. 2011; Politis et al. 2001:173).

Interesa recordar que algunas vasijas del sitio de Calera cuyas superficies presentan el diseño E1o y E2o poseen pastas elaboradas de acuerdo con diferentes criterios de selección o preparación de materias primas (inclusiones de tiesto molido, litoclastos sedimentarios y plutónicos; Figura 2d-f). Como fue discutido en el apartado anterior, la pieza que presenta el diseño E1o e inclusiones de tiesto molido sería el resultado de situaciones de interacción con la Depresión del Salado (es decir, podría haber llegado a Calera ya manufacturada o haber sido fabricada por ceramistas del área vecina de la Depresión del Salado llegados hasta Tandilia). Sin embargo, estas situaciones no explicarían la presencia en Calera de vasijas con el diseño E1o que no poseen antiplástico de tiesto molido. En el mismo sentido se consideran las dos vasijas recuperadas en LM (este de Norpatagonia) que exhiben los elementos de diseño E1o y E2o (Figura 2j) y poseen pastas con inclusiones de líticos volcánicos, cuyas características composicionales y texturales coinciden con las de los afloramientos locales.

sur del Nordeste



Pampa Húmeda



este de Norpatagonia

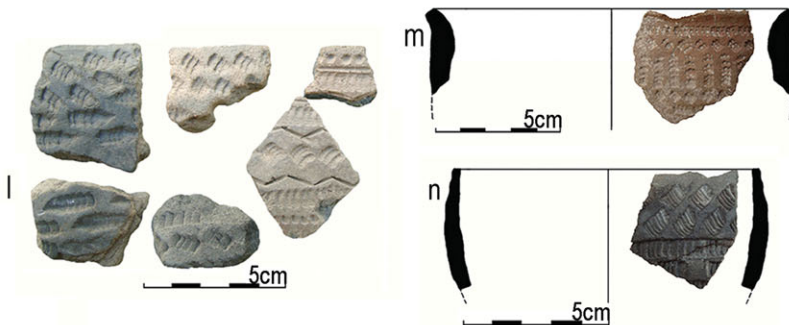






Figura 4. Variantes del elemento de diseño E1o en tientos procedentes de Laguna de Los Gansos 1 (a), Los Tres Cerros 1 (b), Cerro Tapera Vázquez (c), colección Almeida, sector inferior del río Uruguay (d, e), colección Laguna de Lobos (f, g), colección Pereda de Trenque Lauquen (h), Calera (i, j), La Toma (k), colección península de San Blas (l) y Loma de los Muertos (m, n). (Color online)

Tabla 3. Presencia (x) y Ausencia (-) de Elementos de Diseño en las Muestras Analizadas.

Esquema	Código	Nordeste					Pampa Húmeda				Norpatagonia	
		LL <sup>a</sup>	CED <sup>a</sup>	CB <sup>a</sup>	CLC <sup>a</sup>	LTC1 <sup>a</sup>	Calera	LT <sup>a</sup>	Co <sup>a</sup>	MLP-D25-CA&A <sup>a</sup>	LM <sup>a</sup>	CPSB <sup>a</sup>
	E1o	-	-	-	-	x	x	-	-	x	x	x
	E1oa	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-
	E1v	-	-	-	-	x	x	-	-	-	x	x
	E1h	x	x	-	x	x	x	-	-	x	x	x
	E1ha	x	x	x	-	-	-	-	-	x	-	x
	E2o, E2v	-	-	-	-	-	x	-	-	-	x	-
	E3	-	-	-	-	x	x	-	-	x	x	x
	E3a	x	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-
	E3b	x	x	x	-	-	-	-	-	x	-	-
	E3c	-	-	-	-	-	x	-	-	x	-	x
	E4	-	-	-	-	-	x	-	-	x	x	x
	E5	-	-	-	-	-	x	-	-	x	x	x
	E6	-	-	-	-	-	x	-	x	x	x	x
	E7	-	-	-	-	-	x	-	-	x	-	-
	E8o	-	-	-	-	-	-	x	-	-	x	-
	E8v, E8h	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
	E9	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x
	E10, E11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
	E12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
	E12h	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	x
	E12v	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x
	E13	-	-	-	-	-	x	-	-	x	x	-
	E13h	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	x
	E13a	-	x	-	-	-	x	-	-	x	-	x
	E14o, E14h	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
	E15	-	-	-	-	-	x	-	-	x	-	x
	E16	-	-	-	-	-	x	-	-	-	-	x
	E16a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x
	E19	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	x

Tabla 3. Continuación

Esquema	Código	Nordeste					Pampa Húmeda				Norpatagonia	
		LL <sup>a</sup>	CED <sup>a</sup>	CB <sup>a</sup>	CLC <sup>a</sup>	LTC1 <sup>a</sup>	Calera	LT <sup>a</sup>	Co <sup>a</sup>	MLP-D25-CA&A <sup>a</sup>	LM <sup>a</sup>	CPSB <sup>a</sup>
	E19a	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	x
	E20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x
	E20a	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	-
	E21, E21a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x

<sup>a</sup>LL = Los Laureles; CED = Cerro El Durazno; CB = Cerro Barrancas; CLC = Cerro Los Cardos; LTC1 = Los Tres Cerros 1; AS2 = Arroyo Seco 2; LT = La Toma; Co = Cortaderas; MLP-D25-CA&A = colección de Laguna de Lobos; LM = Loma de los Muertos; CPSB = colección península de San Blas.

En la alfarería del centro-este de Argentina se reconocieron variaciones en la forma de representar un mismo elemento de diseño (E1o, E2o, E8o) en vasijas cuyas pastas exhiben inclusiones no plásticas de diversa composición. Además, dentro del repertorio decorativo aquí caracterizado se reconocieron otras representaciones decorativas con una amplia distribución (E1h, E3, E6, E7 y sus variantes; [Tabla 3](#)). Este conjunto de evidencias permite proponer que circulaban los modos de representar —es decir, los saberes necesarios para plasmar ciertas representaciones decorativas— en lugar de las vasijas (salvo las excepciones previamente discutidas).

Para interpretar la circulación de prácticas y saberes asociados con los elementos de diseño mencionados, se enfatiza en que las técnicas decorativas dejan evidencias visibles en los productos cerámicos terminados. Su visibilidad las torna maleables y pasibles de ser manipuladas conscientemente, a la vez que favorecería que un amplio rango de personas, en diferentes situaciones de interacción, puedan copiarlas o tomarlas prestadas ([Gosselain 2000:191](#)). Las técnicas decorativas muestran una tendencia a fluctuar en el tiempo y a ser transmitidas ampliamente a través del espacio sin que esto implique migración o grandes cambios culturales ([Gosselain 2000:191, 199](#); [Stark 1999:29](#)). Por esto, reflejarían facetas de la identidad más superficiales, situacionales y temporarias. Las representaciones decorativas diferenciadas en este trabajo fueron copiadas o tomadas prestadas en situaciones de interacción que vincularon comunidades con distintos terri-

torios e identidades grupales y que no compartían necesariamente los mismos procedimientos para manufacturar cerámica.

Esta propuesta encaja en el escenario de fluidas redes de interacción que conectaron el sur del Nordeste, la Pampa Húmeda y el este de Norpatagonia durante el Holoceno tardío. Diversas situaciones de contacto e intercambio se han inferido a partir del hallazgo de adornos de metal, restos de maíz, objetos suntuarios, vasijas, especies malacológicas y recursos e instrumentos líticos no disponibles o no manufacturados localmente, similitud de motivos decorativos en alfarería, arte rupestre, cáscaras de huevo, placas y hachas líticas, entre otros ([Berón 2006:128](#); [Carden y Martínez 2014](#); [Curtoni 2006](#); [Frère 2015:194, 227](#); [González 2005](#); [Loponte 2008](#); [Mazzanti 2006](#); [Paleo y Pérez Meroni 2007:282](#)). Las situaciones de interacción incluyeron circulación, control e intercambio de bienes, saberes, personas y conocimiento ritual e involucraron paisajes ecológicamente diferentes con acceso a recursos variados. Estas complejas redes, consolidadas hacia el Holoceno tardío final, reflejarían la intensificación de las relaciones sociales y el establecimiento y refuerzo de alianzas entre grupos con diferentes territorios, sistemas tecnológicos, de subsistencia y asentamiento ([Berón 2006](#); [Mazzanti 2006](#); [Politis et al. 2001:178](#)).

En este contexto de intensa dinámica social, quizás el sitio Calera<sup>2</sup> ofrezca la posibilidad de visualizar un espacio donde transcurrían las situaciones de interacción discutidas en los

párrafos anteriores. El registro de este sitio comprende recursos rocosos y minerales de distintos sectores de Tandilia, moluscos de la costa atlántica, una placa grabada y un hacha, que sugieren que en su formación estuvieron involucrados grupos de distintos territorios. Otro indicador considerado es la variabilidad en los modos de preparar las pastas y de decorar la cerámica. Como fue presentado, el repertorio decorativo está compuesto por elementos de diseño (E1o y sus variantes) que conectan los registros del sur del Nordeste con el este de Norpatagonia. Interesa señalar que la misma técnica y variaciones del elemento E1o han sido utilizadas para elaborar los escasos motivos figurativos reconocidos en la cerámica prehispánica de la Pampa Húmeda (Figura 2e; Di Prado 2013a; González et al. 2007). Las variantes del elemento E1o habrían funcionado como diacríticos de interacción social, en el sentido acuñado por Berón (2006). Por un lado, serían el correlato material de situaciones de contacto entre grupos diversos; por el otro, habrían facilitado y reforzado las relaciones de intercambio (Berón 2006:122–127).

### Consideraciones Finales

En este trabajo se evaluó el interjuego y peso diferencial de atributos visibles y no visibles en la alfarería prehispánica del centro-este de Argentina para inferir procesos de circulación y transmisión de saberes. A partir de diversas evidencias se discutieron los contextos de incorporación de ciertas decisiones tecnológicas (agregado de tiesto molido, aplicación de surco rítmico para representar el elemento de diseño E1o) así como los mecanismos que habrían permitido su distribución espacial. Las elecciones vinculadas con la decoración de la cerámica circularon desacopladas de aquellas referidas a la selección y preparación de materias primas arcillosas. Las primeras se extendieron a través de una escala espacial más amplia que las segundas. Las tradiciones de manufactura no habrían circulado como bloques monolíticos, sino más bien que sus distintos componentes habrían sido circulados, intercambiados o tomados prestados de acuerdo con prácticas particulares.

En las amplias redes de interacción en las que participaron diversas comunidades de práctica

alfarera circularon modos de representar, vasijas y, posiblemente, ceramistas con sus modos de preparar las pastas. También circularon cuentas de collar, metales, recursos rocosos (pigmentos, materias primas líticas) y modos de representar en diferentes soportes (arte rupestre, cáscaras de huevo), entre otros. En este contexto, el elemento de diseño E1o, componente ubicuo de los repertorios decorativos de la macrorregión abordada, habría funcionado como un diacrítico de interacción social.

*Agradecimientos.* Esta publicación resume los resultados obtenidos en el marco de mi investigación de doctorado, por lo que quiero agradecer a los directores y jurados de tesis, Dres. María Isabel González, Gustavo Politis, Carolina Barboza, Mónica Berón y Beatriz Cremonte, cuyos comentarios facilitaron y enriquecieron la presente síntesis. También agradezco a Agustina Massigoge, Pablo Messineo, Cristian Kaufmann, Patricia Madrid, Gustavo Politis, Mariano Bonomo y Luciano Prates por brindarme la posibilidad de analizar conjuntos de alfarería excavados bajo su dirección. A Gabriel Alarcón, Jorge Krayderberg y Ana Igareta, quienes me facilitaron las colecciones depositadas en el Museo de La Plata. A Diego Gobbo por su ayuda con el mapa y a María Magdalena Frère por responder a mis consultas. A Juan Carlos Castro y Carolina Silva por las imágenes de tiestos por ellos estudiados. Este trabajo fue financiado con becas y subsidios otorgados por CONICET.

*Declaración de disponibilidad de datos.* Tanto los hallazgos arqueológicos sobre los que se basó la presente investigación como las bases de datos elaboradas a partir de ellos se encuentran disponibles en la División Arqueología del Museo de La Plata (La Plata, Buenos Aires, Argentina).

*Material Suplementario.* Para acceder a los materiales suplementarios que acompañan este artículo visitar: <https://doi.org/10.1017/laq.2018.28>.

Tabla Suplementaria 1. Presencia de Cerámicas Atemperradas con Tiesto Molido en Sitios del Nordeste y la Pampa Húmeda

Tabla Suplementaria 2. Presencia (x) y Ausencia (-) de Variantes del Inciso en las Muestras Analizadas

### Referencias Citadas

- Aldazabal, Verónica  
2008 Entre líneas y puntos. Interpretando aspectos del diseño de la cerámica del sector centro-oriental de la Pampa Deprimida, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIII:61–84.
- Aldazabal, Verónica y Emilio Eugenio  
2013 La cerámica unguicular y corrugada en la Pampa Deprimida. Contextos y discusión. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 1(4):95–107.



- Aldezabal, Verónica, Rita Plá y Mónica Moreno  
1994 Análisis por activación neutrónica de cerámicas arqueológicas de la provincia de Buenos Aires. *Shincal* 4:95–102.
- Álvarez, María Clara y Mónica Salemme  
2015 Tendencias en la subsistencia en el Holoceno tardío en la región pampeana, Argentina: El caso del sitio La Toma (partido de Coronel Pringles, provincia de Buenos Aires). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XL(1):123–148.
- Balfet, Hélène, Marie-France Fauvet-Berthelot y Susana Monzón  
1992 *Normas para la descripción de vasijas cerámicas*. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, México, D.F.
- Bellelli, Cristina  
1980 La decoración de la cerámica gris incisa de la Patagonia, República Argentina. *Revista del Museo Paulista* XXVII:199–225.
- Berón, Mónica A.  
2006 Relaciones interétnicas e identidad social en el registro arqueológico. En *Género y etnicidad en la arqueología sudamericana*, editado por Verónica, I. Williams y Ben Alberti, pp. 119–138. Serie teórica n. 4. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano, UNICEN, Olavarría, Buenos Aires, Argentina.
- Berón, Mónica A. y Rossana Guzzón  
1990 La observación microscópica de la alfarería de Casa de Piedra como vía de análisis espacial a nivel microregional. *Shincal* 3(1):48–62.
- Bonomo, Mariano, Juan Carlos Castro y Carolina B. Silva  
2014 Tecnología y subsistencia en el sitio arqueológico Cerro Tapera Vázquez (Parque Nacional Pre-Delta, República Argentina). *Cadernos do Lepaarq* XI(22):53–81.
- Bonomo, Mariano, Gustavo Politis, Carolina B. Silva, Laura Bastourre, María Agustina Ramos van Raap, Carola Castiñeira Latorre, Clara Scabuzzo y Eduardo Apolinaire  
2016 Estado actual de las investigaciones en la localidad arqueológica Laguna de los Gansos (Diamante, Entre Ríos). *Revista del Museo de Antropología* 9(2):51–66.
- Borges Vaz, Erika  
2016 Primeros resultados sobre la tecnología cerámica del sitio Zoko Andi 1, curso inferior del Río Colorado (provincia de Buenos Aires). *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*:608–609. San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina.
- Borges Vaz, Erika, Gustavo Martínez y Patricia Madrid  
2016 Análisis tecnomorfológicos y tendencias cronológicas del conjunto cerámico del sitio Loma Ruíz 1 (transición pampeano-patagónica oriental). Aportes para Pampa y Norpatagonia. *Intersecciones en Antropología* 17:269–280.
- Bugliani, María Fabiana  
2008 *Consumo y representación en el sur de los valles calchaquies (Noroeste argentino): Los conjuntos cerámicos de las aldeas del primer milenio A.D.* BAR International Series 1774. British Archaeological Reports, Oxford.
- Caggiano, María Amanda  
1977 Análisis de rasgos decorativos en algunos sitios pertenecientes a la provincia de Buenos Aires, República Argentina. *Actas del V Encuentro de Arqueología del Litoral*:31–51. Fray Bentos.
- 1985 Problemática en torno a una técnica decorativa y su distribución espacio-temporal. El surco rítmico. *Sapiens* 5:107–124.
- Capdepon, Irina y Mariano Bonomo  
2011 Análisis petrográfico de material cerámico del Delta del Paraná. *Anales de Arqueología y Etnología* 65–66:127–147.
- Carden, Natalia y Gustavo Martínez  
2014 Diseños fragmentados. Circulación social de imágenes sobre huevos de Rheidae en Pampa y Norpatagonia. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 19(2):55–75.
- Castro, Juan Carlos y Mariano C. Del Papa  
2015 La estructura del registro bioarqueológico del río Uruguay inferior. Análisis de la colección osteológica humana del museo arqueológico Manuel Almeida (Guaileguaychú, Entre Ríos). *Intersecciones en Antropología* 16:195–205.
- Ceruti, Carlos N.  
2003 Entidades culturales presentes en la cuenca del Paraná medio (margen entrerriana). *Mundo de Antes* 3:111–135.
- 2007 La cerámica de Santa Fe la vieja: Hacia una revalorización del componente indígena. La macroetnia chaná-timbú. Trabajo presentado en el XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina, San Salvador de Jujuy.
- Convención Nacional de Antropología  
1966 Facultad de Filosofía y Humanidades, Córdoba.
- Cremonte, María Beatriz y María Fabiana Bugliani  
2009 Pasta, forma e iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. *Xama* 19–23:239–262.
- Curtoni, Rafael P.  
2006 Expresiones simbólicas, cosmovisión y territorialidad en los cazadores-recolectores pampeanos. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXI:133–160.
- Dietler, Michael y Ingrid Herbich  
1998 *Habitus, Techniques, Style: An Integrated Approach to the Social Understanding of Material Culture and Boundaries*. En *The Archaeology of Social Boundaries*, editado por Miriam, T. Stark, pp. 232–263. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
- Di Prado, Violeta  
2013a Estudio de la alfarería del sitio Calera (partido de Olavarría, provincia de Buenos Aires, Argentina) desde la perspectiva del estilo tecnológico. *Revista del Museo de La Plata* 13(87):267–286.
- 2013b Del interior a la superficie. Análisis de las pastas y las representaciones decorativas de la alfarería de Loma de los Muertos (este de Norpatagonia). *Magallania* 41(2):197–214.
- 2015 Estudio comparativo de las prácticas de elaboración y uso de la alfarería prehispánica del centro-este de Argentina desde una perspectiva macrorregional. Tesis doctoral inédita, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- 2016 Primeras etapas de elaboración cerámica en Los Tres Cerros 1 (Victoria, Entre Ríos). Caracterización mediante petrografía de pastas. *Intersecciones en Antropología* 3:23–32.
- Di Prado, Violeta, Carolina Piccoli, Carolina B. Silva y Martín Morosi  
2017 ¿Había una receta? Petrografía de pastas en alfarería vinculada a contextos Goya-Malabrigo de los sectores

- medio y deltaico del Río Paraná. Trabajo presentado en el Séptimo Encuentro de Discusión Arqueológica del Nordeste Argentino, Diamante, Entre Ríos.
- Eugenio, Emilio y Verónica Aldazabal  
1988 El sitio arqueológico Laguna de Sotelo, partido de Mar Chiquita, provincia de Buenos Aires. *Paleoetnológica* IV:79–86.
- 2013 Características petrográficas de la cerámica del litoral de la Bahía San Blas. En *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia*, compilado por Atilio, F. Zangrando, Ramiro Barberena, Adolfo Gil, Gustavo Neme, Miguel Giardina, Leandro Luna, Clara Otaola, Salvador Paulides, Laura Salgán y Angélica Tivoli, pp. 81–86. MHNSR, SAA, INAPL, Buenos Aires.
- Feely, Anabel  
2010 Estilos tecnológicos y tradiciones cerámicas del bolsón de Fiambalá (dto. Tinogasta, Catamarca). Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Feely, Anabel y Norma Ratto  
2013 Cálculo del número mínimo de vasijas y recolección superficial: Criterios metodológicos y análisis de casos del oeste tinogasteño (Catamarca). *Andes* 24:425–445.
- Frère, María Magdalena  
2015 Tecnología cerámica de los cazadores-recolectores-pescadores de la microrregión del río Salado, provincia de Buenos Aires. Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Frère, María Magdalena, María Isabel González y Alicia Francese  
2004 Experimentación y diseño decorativo: Primeros ensayos. En *La Región Pampeana —su pasado arqueológico*, editado por Carlos, J. Gradín y Fernando Oliva, pp. 115–121. Laborde Editor, Rosario.
- Frère, María Magdalena, María Isabel González, Débora Chan y Myriam Flores  
2012 Petrografía de la alfarería arqueológica del Río Salado bonaerense. *Comechingonia. Revista de Arqueología* 16(2):115–137.
- González, María Isabel  
2005 *Arqueología de alfareros, cazadores y pescadores pampeanos*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- González, María Isabel y María Magdalena Frère  
2010 *Diseños prehispánicos de la alfarería pampeana*. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- González, María Isabel, María Magdalena Frère y Paula Ecosteguy  
2006 El sitio San Ramón 7. Curso inferior del Río Salado, provincia de Buenos Aires. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXI:187–199.
- González, María Isabel, María Magdalena Frère y Dánae Fiore  
2007 Redes de interacción en el curso inferior y medio del Salado. En *Arqueología en las Pampas*, Vol. 1, editado por Cristina, Bayón, María Isabel González, Alejandra Pupio, Nora Flegenheimer y María Magdalena Frère, pp. 365–384. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- Gosselain, Olivier P.  
2000 Materializing Identities: An African Perspective. *Journal of Archaeological Method and Theory* 7(3):187–217.
- 2008 Mother Bella Was Not a Bella. Inherited and Transformed Traditions in Southwestern Niger. En *Cultural Transmission and Material Culture: Breaking Down Boundaries*, editado por Miriam, T. Stark, Brenda J. Bowser y Lee Horne, pp. 150–177. The University of Arizona Press, Tucson.
- Gosselain, Olivier P. y Alexandre Livingstone Smith  
2005 The Source: Clay Selection and Processing Practices in Sub-Saharan Africa. En *Pottery Manufacturing Processes: Reconstitution and Interpretation*, editado por Alexandre, Livingstone Smith, Dominique Bosquet y Remi Martineau, pp. 65–82. BAR International Series 1349, British Archaeological Reports, Oxford.
- Jernigan, E. Wesley  
1986 A Non-hierarchical Approach to Ceramic Decoration Analysis. *American Antiquity* 51:3–20.
- Lafon, Ciro R.  
1972 El replanteo para la arqueología del Nordeste argentino. *Antiquitas* 14:1–16.
- Lanzelotti, Sonia L., Gustavo G. Politis, Jorge E. Carbonari, Roberto Huarte y José F. Bonaparte  
2011 Aportes a la cronología del Sitio 1 de Cañada Honda (partido de Baradero, provincia de Buenos Aires). *Intersecciones en Antropología* 12(2):355–361.
- Letieri, Fabián  
1998 Aspectos tecnológicos presentes en el proceso de producción cerámico del sitio Bajada Guereño y sus implicancias conductuales. Tesis de licenciatura inédita, Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- Letieri, Fabián, Sergio Escribano Ruíz, Cristina Pasquali, Agustín Azkarate, Gabriel Cocco, Iban Sánchez Pinto y Guillermo De La Fuente  
2015 Approaching the Cultural Complexity of Pottery from Sancti Spiritus Village and Fort (Puerto Gaboto, Argentina). En *Global Pottery 1: Historical Archaeology and Archaeometry for Societies in Contact*, editado por Jaume, Buxeda i Garrigós, Marisol Madrid i Fernández y Javier G. Iñáñez, pp. 241–252. BAR International Series 2761, British Archaeological Reports, Oxford.
- Livingstone Smith, Alexandre  
2000 Processing Clay for Pottery in Northern Cameroon: Social and Technical Requirements. *Archaeometry* 42(1):21–42.
- Loponte, Daniel  
2008 *Arqueología del humedal del Paraná inferior (bajíos ribereños meridionales)*. Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.
- Loponte, Daniel y Maricel Pérez (compiladores)  
2013 *Cerámica prehispánica de tierras bajas de Argentina*, Vol. I. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.
- Lothrop, Samuel  
1932 Los indios del Delta del Paraná. *Annals of the New York Academy of the Sciences* 33:77–232.
- Madrid, Patricia E. E.  
1997 Análisis petrológicos y alfarería pampeana. En *Arqueología pampeana en la década de los 90*, compilado por Mónica, A. Berón y Gustavo G. Politis, pp. 61–70. Museo de Historia de San Rafael, Mendoza e INCUAPA, Facultad de Ciencias Sociales, UNCPBA, Olavarría.

- Madrid, Patricia E.E. y Gustavo G. Politis.  
1991 Estudios paleoambientales en la región pampeana: Un enfoque multidisciplinario del sitio La Toma. *Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Chilena* 1:131–153. Santiago de Chile.
- Márquez Miranda, Fernando  
1932 Arqueología de la Laguna de Lobos. *Actas de XXV Congreso Internacional de Americanistas* II:75–120. La Plata.
- Massigoge, Agustina  
2009 Arqueología de los cazadores-recolectores del sudeste de la región Pampeana: Una perspectiva tafonómica. Tesis doctoral inédita, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Mazzanti, Diana L.  
2006 La constitución de territorios sociales durante el Holoceno tardío. El caso de las Sierras de Tandilia, Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXI*:277–300.
- Mazzanti, Diana L. y José Manuel Porto López  
2007 Caracterización petrográfica y estructural de cerámicas arqueológicas de las Sierras de Tandilia. En *Cerámicas arqueológicas. Perspectivas arqueométricas para su análisis e interpretación*, editado por María, Beatriz Cremonte y Norma Ratto, pp. 97–122. Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de Jujuy.
- Moreno, Francisco P.  
1874 Description des cimetières et paraderos préhistoriques de Patagonie. *Revue d'anthropologie* 3:72–90.
- Ottalagano, Flavia V.  
2010 Decoración experimental de cerámica aplicada al estudio de las técnicas incisas del área del Paraná. *Intersecciones en Antropología* 11(2):237–247.  
2013 The Pre-Hispanic Ceramic Technology of South American Hunter-Gatherers (Paraná River Delta, Argentina): A Preliminary Archaeometric Study. *Archaeological and Anthropological Sciences* 5:59–68.
- Ottalagano, Flavia V. y Maricel Pérez  
2013 Estudios petrográficos comparativos: Un acercamiento regional a la tecnología cerámica del delta del Paraná. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, Series Especiales 1(2):79–94.
- Outes, Félix  
1905 La alfarería indígena de Patagonia. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires* 11, tercera serie, tomo 4:33–41.
- Ozán, Ivana, y Mónica Berón  
2016 Procesos postdeposicionales del registro cerámico superficial de cazadores-recolectores de la provincia de La Pampa. *Comechingonia* 20(2):215–242.
- Paleo, María Clara y Mercedes Pérez Meroni  
2007 Primeros resultados del sitio “Las Marías”, partido de Magdalena, provincia de Buenos Aires. En *Arqueología Argentina en los Inicios de un Nuevo Siglo*, tomo I, compilado por Fernando, Oliva, Nélica de Grandis y Jorge Rodríguez, pp. 275–283. Laborde Editor, Rosario.
- Pérez, Maricel, Daniel Loponte, Isabel Capparelli, Tere-sita Montenegro y Noelia Russo  
2009 Estudio petrográfico da tecnologia cerâmica guarani no extremo sul de sua distribuição: Rio Paraná inferior e estuário do Rio da Prata, Argentina. *Revista da Sociedade de Arqueologia Brasileira* 22(1): 65–82.
- Pérez Meroni, Mercedes, María Clara Paleo, Luciano López y Naiquen Ghiani Echenique  
2013 Caracterización de pastas cerámicas del sitio Las Marías, partido de Magdalena, provincia de Buenos Aires. Integración de distintas líneas de evidencia. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 1(2):95–106.
- Politis, Gustavo G. y Patricia E. E. Madrid  
2001 Arqueología pampeana. Estado actual y perspectivas. En *Historia Argentina Prehispánica*, tomo II, editado por Eduardo, Berberían y Axel Nielsen, pp. 737–814. Editorial Brujas, Córdoba.
- Politis, Gustavo G. y Mariano Bonomo  
2012 La entidad arqueológica Goya-Malabrigo (ríos Paraná y Uruguay) y su filiación arawak. *Revista de Arqueología de la Sociedade de Arqueologia Brasileira* 25(1):10–46.
- Politis, Gustavo G., Gustavo A. Martínez y Mariano Bonomo  
2001 Alfarería temprana en sitios cazadores-recolectores de la región pampeana (Argentina). *Latin American Antiquity* 12:167–181.
- Politis, Gustavo G., Pablo G. Messineo, Cristian Kaufmann, María Paula Barros, María Clara Álvarez, Violeta Di Prado y Rocío Scalise  
2005 Persistencia ritual entre cazadores-recolectores de la llanura pampeana. *Boletín de Arqueología PUCP* 9:67–90.
- Politis, Gustavo G., Mariano Bonomo, Carola Castiñeira Latorre y Adriana Blasi  
2011 Archaeology of the Upper Delta of the Paraná River (Argentina): Mound Construction and Anthropogenic Landscapes in the Los Tres Cerros Locality. *Quaternary International* 245:74–88.
- Politis, Gustavo G., María A. Gutiérrez y Clara Scabuzzo (editores)  
2014 *Estado actual de las investigaciones en el sitio arqueológico Arroyo Seco 2 (partido de Tres Arroyos, provincia de Buenos Aires, Argentina)*. Serie Monográfica 5, INCUAPA, UNICEN, Olavarría.
- Prates, Luciano  
2008 *Los indígenas del río Negro. Un enfoque arqueológico*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- Prates, Luciano y Violeta Di Prado  
2013 Sitios con entierros humanos y ocupaciones residenciales en la cuenca del Río Negro (Norpatagonia, Argentina). Diacronía y multicausalidad. *Latin American Antiquity* 24:451–466.
- Puente, Verónica  
2012 Lo que “oculta” el estilo: Materias primas y modos de hacer en la alfarería Belén. Aportes desde la petrografía de conjuntos cerámicos del valle del Bolsón (Belén, Catamarca, Argentina). *Estudios Atacameños* 43:71–94.
- Roper, Donna C., Richard L. Josephs y Margaret E. Beck  
2010 Determining Provenance of Shell-Tempered Pottery from the Central Plains Using Petrography and Oxidation Analysis. *American Antiquity* 75:134–157.
- Sanguinetti de Bórmida, Amalia  
1970 La neolitización de las áreas marginales de la América del Sur. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* V(1):9–23.
- Schmitz, Pedro I., Carlos N. Ceruti, Alberto Rex González y Antonia Rizzo  
1972 Investigaciones arqueológicas en la zona de Goya (Corrientes), Argentina. *Dédalo* 15:10–122.

Schuster, Verónica

2014 La organización tecnológica de la cerámica de cazadores-recolectores. Costa norte de la provincia del Chubut (Patagonia argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIX(1):203–231.

Serrano, Antonio

1934 Noticias sobre un paradero indígena de la margen izquierda del Arroyo Las Conchas (departamento Paraná, Entre Ríos) contemporáneo de la conquista. *Actas y Trabajos Científicos del XXV Congreso Internacional de Americanistas* II:165–184. Buenos Aires.

Stark, Miriam T.

1999 Social Dimensions of Technical Choice in Kalinga Ceramic Traditions. En *Material Meanings: Critical Approaches to the Interpretations of Material Culture*, editado por Elizabeth, S. Chilton, pp. 24–43. University of Utah Press, Salt Lake City.

2003 Current Issues in Ceramic Ethnoarchaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(3):193–242.

Stark, Miriam T., Brenda J. Bowser y Lee Horne

2008 Why Breaking Down Boundaries Matters for Archaeological Research on Learning and Cultural Transmission. En *Cultural Transmission and Mate-*

*rial Culture. Breaking Down Boundaries*, editado por Miriam, T. Stark, Brenda J. Bowser y Lee Horne, pp. 1–16. University of Arizona Press, Tucson.

Torres, Luis M.

1922 Arqueología de la península de San Blas (provincia de Buenos Aires). *Notas preliminares del Museo La Plata* 26(2):473–532.

## Notas

1. Resultados semejantes fueron obtenidos en pastas de vasijas corrugadas procedentes también de la Depresión del Salado, cuyo porcentaje de tiesto molido resultó similar al registrado en los contenedores locales (Frère et al. 2012:132).

2. Interesa recordar que Calera se encuentra aproximadamente en el centro de la macrorregión abordada (Figura 1).

---

*Submitted May 18, 2017; Revised February 5, 2018;  
Accepted May 5, 2018*