



# Artículos

## Brexit, genealogía e impacto

*Marcos Nicolás López Bustamante*

Más allá, de que Gran Bretaña no formó parte sino hasta 1973 (si bien su intención data de 1961 pero choca con el gaullismo) donde se incorpora junto a Gibraltar a las Comunidades Europeas –CE- (CEE Y EURATOM), predecesoras de la actual UE; su salida del Organismo paradigmático de Integración y Supranacionalidad, hace repensar las predicciones que se formularon en los últimos años, y visualizar al Estado Británico, si bien potencia declinante, ya como potencia independiente. Esto último ha sido un gran anhelo por este Estado, ya que la sumisión a las políticas económicas de la UE, y la sujeción al Tribunal Europeo no le han resultado siempre simpáticas. Además, las exportaciones de Gran Bretaña a la UE, han ido decreciendo, un signo bastante tendencioso para no querer quedarse dentro<sup>1</sup>, y las importaciones han ido en aumento, produciendo una relación deficitaria con la UE.

Hasta la fecha, en las negociaciones de salida no se han logrado más que avances muy puntuales pero no significativos en cuanto a solucionar grandes problemas, salvo el de la posible aislación de la provincia de Irlanda del Norte. La firmeza con que negocia la UE deja entrever la falta de preocupación por el futuro de Gran Bretaña, pero sí por los intereses de los ciudadanos europeos que viven allí, y de las inversiones puestas en el Reino Unido.

Con el Brexit, la UE pierde los aportes del RU, la plaza financiera de Londres, y un mercado de 66 millones de consumidores. Entonces podíamos preguntarnos, cómo sortearía estas pérdidas la UE. Y luego de la reunión del G-20 en Japón en junio de 2019, quizás el Mercosur es la respuesta a parte de estas pérdidas.

Las opciones a las que se enfrenta el Reino Unido tras el Referéndum de junio de 2016, son las de un Brexit duro o uno blando. Hablar de un Brexit blando, o con acuerdo permitía, como primera posibilidad, la de un acuerdo de libre comercio, o como segunda, la de un tratamiento por parte de la UE al Reino Unido similar al de los miembros de la EEA (European Economic Association), un tanto más libre comercialmente que un acuerdo de libre comercio. Y como tercera opción, en lo que se ha dado a conocer como un hard Brexit o

---

<sup>1</sup> Nogués, 2018, Brexit y las exportaciones agro industriales, Programa de Investigadores de la Secretaría de Comercio de la Nación, Documento de trabajo N°10 p.9

Brexit duro, implicando un divorcio completo, con libre comercio, al amparo de la PAC, y con las barreras elevadas a niveles de NMF<sup>2</sup>.

Fuera de la UE, el sector agrícola británico, amparado por las PAC, mantenidas por el gobierno hasta 2020 según fue anunciado en 2016<sup>3</sup>, se ve rodeado de incertidumbres, ya que, si bien el aporte del RU a la UE duplica los subsidios recibidos, la posible firma de TLC con países con sectores agrícolas altamente competitivos como Brasil o Argentina, desestabilizaría ese sector británico.

## Desde la creación de la oportunidad de salir hasta el no saber cómo

Si bien la redacción del artículo 50 del Tratado de Lisboa<sup>4</sup> fue redactado para no utilizarse, Gran Bretaña debuta con su intención de salirse de la unión, luego del referéndum del 23 de junio de 2016, que entre otras crisis, provocó la salida del primer mandatario británico, James Cameron, y delegando la tarea en su sucesora, Theresa May.

La falta de regulación por parte del tratado, quizás adrede, ha propiciado un clima hostil para la negociación a cargo del ejecutivo británico, el que hasta ahora no ha podido encontrar una salida que pueda ser aceptable para su pueblo y para la UE, ya que lo que contentaría a uno disgustaría al otro.

El 23 de junio los votantes británicos se expresaron por casi el 52% a favor de la salida de la UE tras 43 años de convivencia dentro del bloque. Esto provocó la renuncia del PM David Cameron, quien organizara la elección e hiciera campaña a favor de permanecer dentro, delegando el 13 de Julio del mismo año, el cargo en quien fuera Ministra del Interior, Theresa May.

Theresa May se pronuncia el 17 de enero de 2017 por un llamado Brexit duro, anunciando en Lancaster House la salida tanto de la UE como del mercado único europeo. May propone en su discurso doce objetivos en la negociación<sup>56</sup>:

1. Certidumbre
2. Control de nuestras propias leyes
3. Fortalecimiento de la Unión
4. Mantener un área de viajes común con la República de Irlanda
5. Control de la inmigración
6. Derechos para los nacionales de la UE en Reino Unido y de Reino Unido en la UE
7. Proteger los derechos de los trabajadores

<sup>2</sup> Nogués, 2018, Brexit y las exportaciones agro industriales, Programa de Investigadores de la Secretaría de Comercio de la Nación, Documento de trabajo N°10 p.4

<sup>3</sup> Nogués, 2018, Brexit y las exportaciones agro industriales, Programa de Investigadores de la Secretaría de Comercio de la Nación, Documento de trabajo N°10 p.10

<sup>4</sup> El artículo 50 del Tratado de Lisboa prevé la salida de los miembros de la UE, pero no establece más procedimientos ni mecanismos que la mención de un plazo de dos años para concluir la salida del bloque.

<sup>5</sup> BBC Mundo artículo: "La primera ministra Theresa May expone el plan de 12 puntos para que Reino Unido salga de la Unión Europea, tras meses de incertidumbre"(17/01/2017) (LINK: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38652126>)

<sup>6</sup> Discurso "Un Reino Unido Global" (a Global Britain) Discurso de la Primera Ministra Theresa May, Lancaster House, 17 de enero de 2017 (LINK: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech.es>)

8. Libre comercio con mercados europeos
9. Nuevos acuerdos comerciales con otros países
10. El mejor lugar para la ciencia y la innovación
11. Cooperación en la lucha contra el crimen y el terrorismo
12. Un Brexit expedito y ordenado

La PM inicia las tratativas de manera formal a través de una carta dirigida al presidente del Consejo Europeo, invocando el artículo 50 del Tratado de Lisboa. Este dispone en su texto un plazo de negociación de dos años salvo prórroga o acuerdo con fecha anterior a dicho periodo. Para este caso, el plazo se cumplía el 29 de Marzo de 2019.

Hacia fines de marzo de 2017 Donald Tusk (presidente del Consejo Europeo) contesta al Gobierno Británico estableciendo primeramente las modalidades de la separación y luego el modo y las futuras relaciones post salida. A su vez, dentro del paquete se plantean: el cumplimiento de las obligaciones financieras del Reino Unido, el permiso de residencia para los ciudadanos europeos que viven en las islas y la prevención de la conformación de una frontera física entre las dos Irlandas.

Siendo un gobierno débil el de May, la PM recurre al llamado a elecciones para consolidarse, y debe afrontar un fracaso las elecciones del 8 de junio de 2017, las que resultan en la pérdida de la mayoría absoluta en la Cámara de los Comunes, debiéndose aliar con los representantes nor-irlandeses para poder gobernar. Queda así más debilitada antes de iniciar las negociaciones con Bruselas.

El primer preacuerdo ve la luz el 8 de diciembre de 2017, quedando plasmadas las pautas de la separación y dando lugar a la segunda fase de negociación.

El 15 de diciembre de 2017 la UE da paso a la segunda fase, y se plantea una salvaguarda para la provincia de Irlanda del Norte, como medida excepcional para evitar los controles aduaneros entre las dos Irlandas, para el caso de no llegar a un acuerdo entre ambas partes.

El periodo de transición post salida, encuentra como fecha final acordada para el último día del 2020, como resultado de las negociaciones del 19 de marzo de 2018.

El 6 de julio de 2018 May reúne a su gobierno para definir una suerte de Libro Blanco para el Brexit, lo que provoca las renuncias de su Ministro de Brexit y su Ministro de Asuntos Extranjeros tres días después de la reunión.

El 19 de julio la Comisión se expide a través de la publicación de un documento que explica a los miembros de la UE el procedimiento a seguir en caso de falta de acuerdo. Dada la no ratificación anterior al 30 de marzo de 2019, no hay transición, y a partir de esa fecha dejan de aplicarse las normas de la unión al Reino Unido. A su vez entre el 19 y el 20 de septiembre de 2018 se debate la solución para las dos Irlandas dentro del consejo informal europeo en Salsburgo, siendo May indoblegable e insistiendo en su proyecto de Chequers.

En la reunión del Consejo Europeo de Bruselas del 18 de octubre de 2018, la idea general es que May debe solucionar las mayorías de su coalición antes de seguir negociando. Dos días después, una manifestación pide un segundo referéndum, en las calles londinenses.

El 13 de noviembre de 2018 se aprueba un acuerdo técnico en Londres, sin embargo es seguido de renuncias de miembros del gobierno, entre ellos el Ministro de Brexit. Un mes después, del 13 al 14 de diciembre de 2018 se realiza una nueva cumbre en Bruselas sobre Brexit, donde May encuentra intransigencia por parte de los dirigentes europeos.

El 15 de enero de 2019, Westminster rechaza por 432 votos contra 202 el acuerdo alcanzado por Theresa May con la UE, sin embargo le siguen apoyando al rechazar la moción de censura planteada por los laboristas. Unos meses más tarde se repite la historia, y el Parlamento vuelve a rechazar el plan de May el 12 de marzo de 2019.

Los 27 le ofrecen una prórroga hasta el 22 de mayo a la PM si Londres aprueba en pacto alcanzado. Con la falta de apoyo de Westminster, en abril May pide más tiempo a los socios comunitarios y ofrece sentarse con la oposición. Luego de reuniones con Merkel y Macron, consigue que se aplase hasta el 31 de octubre de 2019.

El 21 de mayo de 2019 May da su último intento presentado un nuevo acuerdo, el que incluso plantea una búsqueda de una solución concreta para las dos Irlandas a futuro. También somete a consideración al Parlamento la posibilidad de un segundo referéndum.

Tras haber sufrido nuevamente un revés en el Parlamento, el 24 de mayo de 2019 Theresa May anuncia su renuncia, informando que permanecerá como líder del partido conservador hasta el 7 de junio, y luego de esa fecha como interina hasta que haya un nuevo Primer Ministro. El 24 de julio asume Boris Johnson el cargo de Primer Ministro luego de ganar las internas del partido conservador. En su primer discurso se propuso una fecha límite para finalizar el Brexit: "And our mission is to deliver Brexit on the 31st of October for the purpose of uniting and re-energising our great United Kingdom and making this country the greatest place on earth".<sup>7</sup>

## Del Impacto en el crecimiento y posible desplazamiento de la plaza financiera de Londres

Los pronósticos que rodean al Brexit no son muy alentadores para Gran Bretaña, ya que arguyen períodos de estancamiento, regreso de británicos residentes en el continente, deslocalizaciones de empresas y la posible retirada de capitales que hasta el momento jugaban en la bolsa de Londres. Si bien el nuevo primer ministro Johnson resulta muy optimista, las predicciones ya están cumpliéndose.

*Fernando Fernández, profesor de Economía del IE Business School, añade a las deslocalizaciones la retirada de inversiones, el efecto en el comercio y "la mala prensa que Europa está proyectando hacia el resto del mundo". Para este experto, hay otra consecuencia del Brexit muy dañina para Europa como es la pérdida de la plaza financiera global que es Londres. "Parte del negocio que mueve la City se va a ir a Shanghái o Nueva York porque, además, hay que sumar el gran suicidio que supone el impuesto sobre las transacciones financieras", argumenta.(...)*

*En el peor de los escenarios, un Brexit duro podría llegar a restar hasta un 8% del PIB británico en los próximos cinco años, según estimaciones del Banco de Inglaterra. Un impacto mucho mayor al 1,5% que el PIB comunitario podría dejarse en ese mismo periodo de tiempo, según los cálculos del FMI. No obstante, Feás insta a "no minimizar el impacto de una salida sin acuerdo" en el club comunitario. "Por mucho que los líderes europeos digan que estamos preparados, las consecuencias pueden ser más graves de lo que queremos creer. Nadie está realmente preparado", alerta.<sup>8</sup>*

## Puntos de alquimia a la hora de negociar la salida

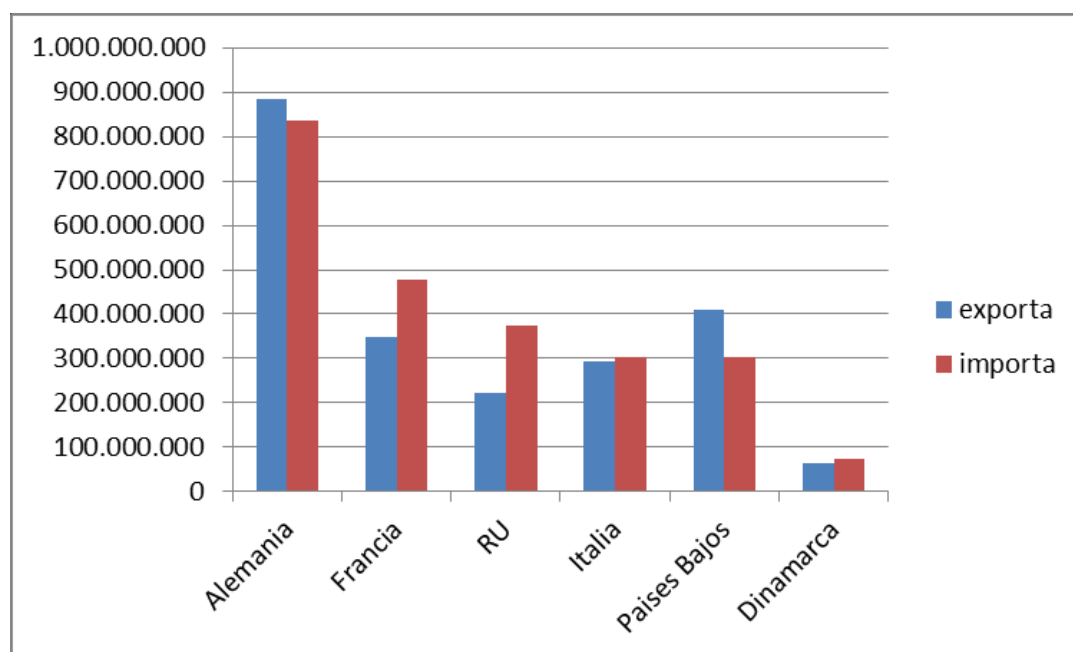
Como parte de un mercado único, la UE permite el libre tránsito de factores de producción. Es así que los ciudadanos de los países miembros poseen libre tránsito, libertad de trabajo y las inversiones poseen facilidades burocráticas para instalarse. Por este motivo es que luego de décadas de integración, la salida del RU

<sup>7</sup> Primer discurso de Boris Johnson como PM (LINK: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-on-priorities-for-the-government-25-july-2019>)

<sup>8</sup> CASTILLO Elisa, YOLDI Marta, artículo diario El País de 09 de mayo de 2019 (LINK: [https://elpais.com/economia/2019/05/09/actualidad/1557382529\\_942770.html?rel=str\\_articulo#1558364027230](https://elpais.com/economia/2019/05/09/actualidad/1557382529_942770.html?rel=str_articulo#1558364027230))

provoca una gran reestructuración, y la búsqueda de soluciones a lo que ya estaba consolidado, así miles de británicos deben repensar su residencia en la UE, y los ciudadanos europeos repensar su residencia en el RU. Unos de los argumentos para el control migratorio es que la libertad de ingreso provocó al RU una fatiga y consecuente mala prestación de servicios básicos al público.

Unos de los grandes motivos para salirse es la relación deficitaria actual del RU con la UE, frente a una relación superavitaria alemana, también holandesa, con la unión. Hoy Gran Bretaña depende ampliamente de su abastecimiento de la UE, siendo éste su principal socio comercial, y por ende su población la beneficiaria de



los precios desgravados.

(\*)Comercio de los principales países con la UE. Fuente: datos de Trademap (unidad: mil Us\$)

## Ruptura de cadenas de valor

La salida de la UE, entre otras consecuencias, le representa al RU la pérdida de filiales y representaciones en su territorio, y a su vez como consecuencia de esto, la denominada ruptura de cadenas de valor.

Hoy en día, las operaciones de las empresas, desde la concepción del producto y la fabricación de los componentes hasta el montaje y la comercialización, están repartidas en todo el mundo, dando lugar a cadenas de producción internacionales. Cada vez más productos están “hechos en el mundo” y no en un solo país. El sesgo estadístico que genera la imputación de la totalidad del valor comercial al último país de origen puede falsear igualmente el debate político sobre el origen de los desequilibrios y hacer que se tomen decisiones mal fundamentadas y por lo tanto contraproducentes. El desafío sigue siendo hallar la conexión estadística adecuada entre las diferentes contabilidades nacionales a fin de representar correctamente las interacciones internacionales surgidas de la globalización y facilitar el diálogo entre los dirigentes, superando las fronteras nacionales.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> OMC-Cadenas de valor mundiales (LINK: [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/miwi\\_s/miwi\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/miwi_s/miwi_s.htm))

El hecho de que una empresa cierre oficinas, plantas u otras instalaciones colabora en un futuro próximo con la suba de la tasa de desempleo, algo que ya está empezando a suceder y forma parte de los diagnósticos de un Brexit duro. Las empresas se radican donde obtienen mayores beneficios, por ende, los estados de la región que quieran bajar sus tasas de desempleo o inyectar dinamismo en ciertas regiones de sus territorios querrán tentar a estas empresas para su reubicación. Así podemos leer en el diario el país:

*Parece que esa sería la única nota positiva, porque aunque no se haya materializado la salida, los efectos perjudiciales son ya evidentes. “La economía británica ha crecido un 2% menos de lo que debería” desde junio de 2016, recuerda el técnico comercial y coeditor del blog NewDeal, Enrique Feás. Lo mismo sostiene el director de Estudios Financieros de Funcas, Santiago Carbó, quien advierte de que las “deslocalizaciones ya están ocurriendo”, así como “la desaceleración en Reino Unido y en Europa, en buena parte debidas al Brexit”.*<sup>10</sup>

## Los residentes europeos en el RU

El RU ha establecido un esquema (denominado “EU Settlement Scheme”), a aplicarse para los residentes europeos que hayan permanecido en el Reino Unido por más de cinco años (entre otros requisitos de solicitud y aceptación) para adquirir un estatus de residente permanente, y la posibilidad de acumular estos años para quienes no hayan alcanzado esa cantidad de tiempo; una vez alcanzado el periodo de cinco años pueden cambiar su “pre-settled status” por el “settled status”. Todo esto se aplicaría, en principio, en el caso de haber acuerdo de salida. Sin embargo el gobierno de Gran Bretaña ha asegurado que se aplicaría con independencia del modo de salida de la unión.<sup>11</sup> La nueva legislación migratoria regiría a partir del 1 de enero de 2021.

## La posible frontera física entre las dos Irlandas

El Brexit, le ha ocasionado a Gran Bretaña una serie de problemas, entre los que se destaca el abastecimiento de la provincia de Irlanda del Norte. Este asunto fue uno de los principales a la hora de negociar, y uno de los pocos que encontró solución, si bien provisoria, durante el mandato de May.

*Pasarían casi dos años antes de que May hiciera pública su solución al problema de la frontera. La llamada salvaguarda (backstop) irlandesa mantendría al país dentro de un sindicato aduanal<sup>12</sup> —lo que dejaría sujeta a Irlanda del Norte a regulación adicional por parte de la Unión Europea— hasta que encontrarán una mejor solución, lo más probable mediante nueva tecnología u otra forma de acuerdo de comercio.*<sup>13</sup>

## Las opciones comerciales del Reino Unido tras el Brexit

El Reino Unido, que ha dado por hecho la salida de la Unión, ya sea de manera acordada o no (Brexit duro o blando), no ha descuidado el futuro a mediano plazo. A pesar de la pérdida de fuerza a la hora de negociar

<sup>10</sup> CASTILLO Elisa, YOLDI Marta, artículo diario El País de 09 de mayo de 2019 diario El País (LINK: [https://el-pais.com/economia/2019/05/09/actualidad/1557382529\\_942770.html?rel=str\\_articulo#1558364027230](https://el-pais.com/economia/2019/05/09/actualidad/1557382529_942770.html?rel=str_articulo#1558364027230))

<sup>11</sup> Sitio Oficial de la Embajada del Reino de España en Londres, ¿Cómo me afecta el Brexit en caso de acuerdo y no acuerdo? Marzo, 2019 (LINK: <http://www.exteriores.gob.es/Embajadas/LONDRES/es/VivirEn/Brexit-Espanoles/Documents/C%c3%b3mo%20me%20afecta%20el%20Brexit%20en%20caso%20de%20acuerdo%20y%20de%20no%20acuerdo.pdf>)

<sup>12</sup> En argentina, “unión aduanera”, traducciones ambas del término en inglés “customs union”

<sup>13</sup> BARRY Ellen, The New York Times (es) artículo del 24 de mayo de 2019 “Theresa May Renuncia: ‘hice todo lo que pude’ (LINK: <https://www.nytimes.com/es/2019/05/24/theresa-may-renuncia/>)

sin el apoyo de la UE, se encuentra desde 2017 en una fase exploratoria de nuevos y viejos mercados que deberán regularse, ahora por separado recurriendo a los TLC bilaterales.

La región latinoamericana no escapa a los ojos británicos, por lo que, tanto el Canciller como demás miembros de la burocracia relacionada al comercio internacional han estado realizando giras promoviendo tanto tratados de libre comercio, como inversiones, con el respectivo marco normativo que permita el normal desenvolvimiento de los capitales británicos.

Minister of State for Trade and Export Promotion Baroness Fairhead said:

This visit is a great opportunity to meet with businesses and members of government in both Brazil and Argentina to discuss how we can work together to improve our trading relationship and support more UK firms secure success in the region.

Brazil and Argentina are significant markets in their own rights, and while British businesses are seeing increased demand from these vibrant economies, there is still more to do to ensure our leading sectors capitalise on the many opportunities and the growing demand for British brands across both countries.

The Department for International Trade is committed to supporting British businesses of all sizes export more and break into new markets, as outlined in the government's Export Strategy.<sup>14</sup>

La visión británica explicitada en las visitas ejecutadas por el RU a la región se divide en tres puntos principales, Brasil, Argentina y LATAC.

En la visita a Argentina se reconoció el rol del RU en sectores como infraestructura, minería, energía y servicios financieros, reactivando el dialogo comercial iniciado en 2017 para acercar posturas respecto al acceso a mercados para compañías de ambos estados. Un interés particular manifestó el RU para el apoyo en la modernización y simplificación de las regulaciones argentinas para ser destinataria de negocios internacionales.

En la visita a Brasil en el marco del "Green Bond Market" Londres se reafirma como la capital de la financiación verde, y la intención del gobierno del RU de trabajar con Brasil para mejorar flujos de comercio e inversiones, entre otras materias u oportunidades para trabajar en conjunto.

LATAC (Latinoamérica y Caribe) representa otro interés para el RU a la hora de canalizar su comercio. Esta región cuenta con un comisionado particular dentro de la DIT (Department for International Trade), que si bien absorbe a las potencias regionales, tiene un foco más orientado en los demás países.

A la región LATAC, el RU la concibe como el tercer mercado a nivel mundial luego de Estados Unidos y China, para un amplio paquete de productos y servicios que van desde alimentos, energía, infraestructura y hasta financieros. El RU la define como una región con más de 650 millones de habitantes distribuida en 48 países y territorios, con una creciente clase media que demanda productos y servicios de buena calidad.

## ¿Hay consecuencias para la Argentina o el Mercosur?

### Negociaciones UE-Mercosur

Las negociaciones entre ambos bloques han llegado a un acuerdo anunciado en el contexto de la reunión del G-20 en Japón. Si bien ha sido tomada como un gran logro, es dudosa la ventaja que proporcionaría a los

---

<sup>14</sup> Sitio Oficial de la Embajada del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en Argentina , (Link: <https://www.gov.uk/government/news/uk-latac-trade-in-the-spotlight-exports-minister-visits-brazil-and-argentina>)

países del Mercosur ya que los sectores en que son más competitivos no fueron desgravados, y quien quizás posee oportunidad de aprovechamiento es únicamente Brasil.

## Negociación sobre un posible TLC con Gran Bretaña

De manera paralela a la UE, la región ha adquirido un carácter interesante para el RU. Si bien con Argentina, las tensiones de soberanía sobre las islas es recurrente y provoca la necesidad de recordar el paraguas de soberanía en toda negociación o acuerdo, la intención británica de llegar a un tratado de libre comercio es indiscutida. El actual PM Boris Johnson, sucesor de May, lo aclaró desde su anterior cargo como secretario de estado para las relaciones exteriores y la mancomunidad.<sup>15</sup>

### ¿Qué implicancias tiene para el sustento futuro de las Islas Malvinas?

Desde el tratado de Lisboa, las Islas Malvinas fueron incorporadas al mapa europeo como parte de los territorios de ultramar británicos, con lo cual la economía de las islas ha sido beneficiada, tanto en sus exportaciones como en su abastecimiento por la eliminación de los aranceles. La economía isleña, a pesar de los intentos de la gestión británica, no ha logrado alcanzar al autoabastecimiento, y no solo ha bajado el número de habitantes, sino que aún sigue dependiendo del financiamiento británico.<sup>16</sup>

El salirse de la UE, le implica a las islas comerciar con aranceles NMF dentro del marco de la OMC, por lo que algunos medios han expuesto una posible intención de realizar un acuerdo por fuera del RU, con la UE, ya que la mayoría de sus exportaciones, y sobre todo las pesqueras, tienen como destino la UE.<sup>17</sup>

Otra de las consecuencias para las islas es la pérdida de fondos para la conservación de especies de la que es beneficiaria, y financiada por la UE.

*“Si el Reino Unido abandona la UE, el Territorio Británico de Ultramar perderá acceso a un millón de Euros en fondos medioambientales del Best Program, y otros cinco millones de Euros del Life Fund”.*<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> London School of Economics and Political Science artículo “Latin America is a natural fit for Britain’s post-Brexit trade” Visiting South America, Boris Johnson has spoken of his optimism about a post-Brexit trade deal and co-operation with the region. Thomas Mills (Lancaster University) argues that the UK now has an important opportunity to realise its ‘Global Britain’ ambitions by building closer links with Latin America. (LINK:

<https://blogs.lse.ac.uk/brexit/2018/06/20/latin-america-is-a-natural-fit-for-britains-post-brexit-trade/>)

<sup>16</sup> BERARDI Lilian “Las incidencias del Brexit en las islas Malvinas” junio 30, 2019 – Observatorio de Política Exterior Argentina (LINK: <https://www.opeargentina.org/single-post/2019/06/30/Las-incidencias-del-Brexit-en-las-islas-Malvinas>)

<sup>17</sup> Diario EXPRESS (LINK: <https://www.express.co.uk/news/world/1102256/brexit-news-falkland-islands-fishing-agreement-eu-european-union-uk>)

<sup>18</sup> MERCOPRESS artículo “Pingüinos de Falklands en peligro por el Brexit y posible corte de fondos de UE” (LINK: <https://es.mercopress.com/2018/09/05/ping-inos-de-falklands-en-peligro-por-el-brexit-y-posible-corte-de-fondos-de-ue>)