



## NUEVAS FORMAS DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTUALIDAD: LAS ONG COMO ESTRATEGIA PRO

Agustin Zuccaro<sup>1</sup> y Mariana Santin<sup>2</sup>

### RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar las nuevas formas de participación en vínculo con el PRO. Es así, que pretendemos focalizar nuestro análisis en las Organizaciones No Gubernamentales (ONG). En efecto, vamos a situar su surgimiento a partir crisis de los Partidos Políticos Ideológicos de Masas y en el desarrollo del capitalismo financiero global.

Por otra parte, también se va a buscar situar el lugar que ocupan las ONG en el marco de la estrategia del globalismo financiero neoliberal, y particularmente en la gestión del actual gobierno, realizando meditaciones con las formas de intervención en lo social, en el marco del control de los recursos y ejecución de la política social. En este sentido, es que se va a reconstruir las funciones estratégicas de las ONG en la vinculación permanente con los sectores populares.

**Palabras claves:** Organización No Gubernamental; Nuevas Formas de Participación; Voluntario; Política Social; PRO

### ABSTRACTS

The objective of this paper is to analyze the new forms of participation in connection with the PRO. Thus, we intend to focus our analysis on Non-Governmental Organizations (NGOs). In effect, we are going to situate its emergence from the crisis of the Ideological Political Parties of Masses and in the development of global financial capitalism.

On the other hand, it is also going to seek to place the place occupied by NGOs within the framework of the neoliberal financial globalism strategy, and particularly in the management of the current government, making mediations with the forms of intervention in the social, within the framework of control of resources and execution of social policy. In this sense, it is that the strategic functions of the NGOs will be reconstructed in the permanent link with the popular sectors.

**Keywords:** Non Governmental Organization; New Forms of Participation; Voluntary; Social Policy; PRO

**Recibido:** 01/07/2017 · **Aprobado:** 04/08/2017

<sup>1</sup>Lic. En Trabajo Social, graduado de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata e integrante del Centro de Investigaciones en Política y Economía (CIEPE). Miembro del equipo de trabajo en el seminario de grado "Cuestión Social, Hegemonía y Geopolítica" en la FTS-UNLP. Correo: aguszuccaro@gmail.com

<sup>2</sup>Lic. En Trabajo Social, graduada de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata. Ayudante Diplomada Interina de la Cátedra Administración en Trabajo Social. Correo: marisantin57@hotmail.com

## Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo analizar las nuevas formas de participación en vínculo con el PRO. Es así, que pretendemos focalizar nuestro análisis en las Organizaciones No Gubernamentales (ONG). El análisis estará referido específicamente a aquellas ONG que cuentan con financiamiento trasnacional, entendiendo que ello determina la direccionalidad de sus acciones.

En efecto, vamos a situar su surgimiento a partir de la crisis de los Partidos Políticos Ideológicos de Masas y en el desarrollo del capitalismo financiero global.

Por otra parte, también se va a buscar situar el lugar que ocupan las ONG en el marco de la estrategia del globalismo financiero neoliberal, y particularmente en la gestión del actual gobierno, realizando mediaciones con las formas de intervención en lo social, en el marco del control de los recursos y ejecución de la política social. En este sentido, es que se va a reconstruir las funciones estratégicas de las ONG en la vinculación permanente con los sectores populares.

Por ello, el trabajo se estructurará en cuatro apartados centrales. En el primero, situaremos el surgimiento de las ONG en vínculo con la crisis de los Partidos Políticos Ideológicos de Masas. Luego, se pensará cuál es el sujeto que interpela este tipo de organizaciones, y cómo es su vínculo con el PRO. En un tercer momento, se realizará la reconstrucción de la tríada que se expresa en el contexto actual entre empresas privadas, Estado y ONG, que funciona como el entramado de la política social. Finalmente, se realizará un análisis de las funciones estratégicas de estas organizaciones en los territorios, en el plano de la construcción de la estructura narrativa.

Cabe destacar que en un último apartado de este escrito, que no forma parte de los que consideramos centrales, se buscará realizar una serie de consideraciones finales, una suerte de síntesis analítica de todo lo expuesto.

## Crisis de los partidos políticos y nuevas formas de participación

El surgimiento de las ONG, según Rivas (2002), se encuentra contextualizado en el plano económico y político por el *capitalismo financiero global*, o lo que llamamos cotidianamente como neoliberalismo. A su vez, este proceso se da en lo que Formento (2013) llama el pasaje de la forma de producción de la Corporación Financiera Multinacional a la Red Financiera Transnacional, que implica un nuevo salto en la escala de producción o de apropiación de trabajo ajeno no remunerado medido por ramas y sectores dispersos en un territorio social global. Este viraje en la forma de acumulación y producción del capitalismo, implica nuevas configuraciones en las relaciones sociales<sup>3</sup>.

En un mismo sentido, en el plano social e ideológico-cultural, se podría decir que el desarrollo de este tipo de organizaciones es parte de las nuevas formas de participación que surgen a partir la crisis de los Partidos Ideológicos de Masas<sup>4</sup> y la consolidación del Partido de Comercialización de Candidatos. Entendemos, como plantea Formento (1998), que desde los 90 existe en Argentina un proceso de crisis de los partidos políticos, elemento por el cual se consolida una nueva forma de transmisión de ideas en lo político que es el Partido de Promoción y Comercialización de Candidatos que se da en el terreno de la ficción mediática. Esta crisis está signada por un cuestionamiento de las ideas, valores y fundamentos de los partidos tradicionales y empieza a gestarse un proceso en el cual los distintos sectores de la moderna aristocracia financiera global comienzan a penetrar en su estructura. Los partidos políticos deben responder ahora a nuevos intereses, que son aquellos de la moderna aristocracia financiera global y ya no están conducidos por fracciones de la burguesía nacional, ya sea agraria o industrial. Esto produce una grave crisis de representación donde estos partidos, sea cual sea la identidad política que representen, tienen a este mismo sector dominante en la conducción política que impone como sistema político, ideológico, social y cultural al neoliberalismo.

<sup>3</sup>En este mismo sentido, Dierckxsens y Formento profundizan en su análisis considerando que “el Capital Financiero Global impone su forma de capital que, en tanto categoría económica, asume la forma de Red Financiera Global -RFG-. Conformada por una doble plataforma de ensamble de bienes y servicios, de piezas y partes. La plataforma global de servicios financieros y la plataforma global de bienes y servicios a la producción en general. Conformada como Red Global de Cities Financieras con centro en los bancos centrales de cada país -coordinados en el Banco de Pagos Internacionales o Banco de Basilea- y como Red Global de Empresas Transnacionales (ETN´s) de ensamblaje. Por otro lado, por la Red Global de Proveedores Locales de bienes y servicios, piezas y partes a ser ensambladas” (2018, p. 28).

<sup>4</sup>Los Partidos Políticos Ideológicos de Masas tradicionales en Argentina son el Partido Justicialista y la Unión Cívica Radical.

Paralelamente, se desarrolla una nueva forma de Partido de Masas que es el Partido Mediático Financiero, que rompe con la estructura *dirigentes-cuadros medios-adherentes* relativos al primero, y los reemplaza por una nueva estructura de *candidatos-medios masivos de formación de opinión pública-audiencia*, que forman y conforman el segundo. De esta manera, la política y la disputa por el Estado pasa de darse en el ámbito de lo público (la unidad básica, el club, la plaza, la calle) al terreno de la ficción mediática. Donde el lugar del referente/dirigente político es deslegitimado y se promueven candidatos, moldeados en función de las estrategias del Marketing Político.

Pensar la salida de la crisis de 2001 en Argentina, significa estudiar los mecanismos de organización que le dieron cauce. Durante los 90, en nuestro país se produce un proceso de resistencia donde los partidos estaban profundamente en crisis y las centrales gremiales vaciadas y deslegitimadas, con un fuerte cuestionamiento a la burocratización de las mismas. Se produce a la vez, un proceso de organización social ligado a nuevos mecanismos de participación entre los cuales se encuentran los piqueteros, movimientos sociales y florecen fuertemente las ONG.

Las ONG, como nueva forma de participación, encuentran su legitimación social en el terreno mediático. Son los medios de comunicación los que dan prensa a estos nuevos actores y quienes promueven su valor desmedido para la gestión del conflicto social inherente a toda sociedad. Apuntamos, en este sentido, a pensar cómo los medios promocionan a las ONG no sólo en contexto de crisis sino también en las décadas posteriores. Son los grandes medios de formación de opinión pública, quienes legitiman estas formas de participación como las "más válidas", teniendo en cuenta que son aquellas en donde lo político pierde significado sobre los problemas puntuales. Además, son espacios donde se evita discutir lo histórico de esos problemas para plantear que cada sujeto es artifice de su destino y en este sentido se pierde lo social y lo colectivo como valor dando mayor potencia al proyecto político y social del globalismo financiero neoliberal. Ahora bien, la pregunta que surge es ¿Qué implica el surgimiento, desarrollo y consolidación de las ONG signado en este contexto? Cabe aquí desarmar la pregunta y reformular la idea, para que posibilite su desarrollo.

El surgimiento de las ONG responden a la construcción de mecanismos de participación ciudadana constituido como una suma de voluntades (que son individuales) que deslegitima la política o los partidos políticos construyendo su militancia desde espacios alternativos. De esta manera, las ONG se constituyen en formas de organización y disputa en el territorio de ciertos grupos financieros de las Redes Transnacionales, como se puede leer a partir de sus formas de financiación, proceso que debe interpretarse en el marco de tensiones y acuerdos (ver cuadro 1). En este tipo de organizaciones, encuentran los mencionados actores, un modo de organizar a los sujetos de forma atomizada.

En efecto es que las ONG, a partir de sus finalidades, se constituyen como el soporte territorial del Partido que en lo mediático forma opinión pública y sentido común, mientras en el barrio o donde sea que se asiente, constituye una participación con todo lo diferente, *más allá de lo ideológico o de las inscripciones políticas*. Se trata de un despolitizar organizando. Es decir, propone una participación, donde lo que está cuestionándose es la forma clásica de organizar.

Por otra parte, también trabaja de forma atomizada sobre los problemas sociales, sin pensar en su historia, en su contexto o causas de su surgimiento. El voluntario se constituye así como una *figura igual, parte del barrio o grupo* que viene a colaborar con el problema, recuperando la tradición filantrópica multiplicando las formas de precarización de la intervención social.

Es de destacar, que esta forma de participación lo que cuestiona es la potencia política que tienen formas históricas de organización social en Argentina. Entonces, quién conduce en la sociedad neoliberal el proceso a nivel político es el mercado, que a su vez ordena las formas de sociabilidad.

Al ser las ONG, mecanismos de participación social, en las maneras que enfoca su abordaje territorial aparece como el brazo del globalismo financiero neoliberal. Es decir, que emerge de la necesidad de su abordaje territorial al interior de las naciones, de disputar las formas de organizar a los sectores populares. Dicho de otra forma, lo que llevan adelante es una función estratégica de construir ideológicamente a partir de la ideas de empoderamiento y de proyectos locales, ya que la moderna aristocracia financiera global no tiene ni un mínimo interés de perder su poder real. Bajo esta idea de proyectos es que no cuestionan la estructuras del sistema vigente y el empoderamiento funciona como una construcción ficticia, ya que solo organizan individuales masificadas (Van Zeeland, 2013). En esta línea, se puede afirmar que las ONG suponen la militancia y organización de base del proyecto del globalismo financiero neoliberal, siguiendo los proyectos del Partido de Comercialización de Candidatos, tipificado en el Partido Mediático Financiero<sup>5</sup>.

Ahora bien, resulta sumamente importante pensar a que tipo ideal de sujeto interpela estas nuevas formas de participación. Para ello, en el siguiente apartado se pretende realizar una aproximación a caracterizarlo como voluntario.

### Las ONG, el voluntario y el PRO

Las ONG, como nuevas formas de participación necesitan un tipo específico de militante, que se encuentre mediado por la voluntad y que se vea "desanimado" por la deslegitimación de la política. Por ello, si es posible definir un tipo ideal de integrante de estas formas de participación, es el voluntario.

El voluntario se caracteriza por la caridad y filantropía, como norma ética en la transformación social que encuentra sus orígenes en el Humanismo. En este sentido, las ONG no se enmarcan solo en la disputa territorial con los fines que mencionamos, sino que también, encumbra una estrategia de estos actores internacionales para captar y despolitizar jóvenes militantes que históricamente se encontraban organizados en el Partido Ideológico de Masas. En otras palabras, las ONG tiene una doble dimensión en los territorios: disputar estratégicamente a los sectores populares en la búsqueda de organizarlos mediante formas de atomización social y despolitizar a los jóvenes militantes.

El llamado de las ONG a los voluntarios en el marco de una estrategia globalista, pretende desarticular la discusión político-económica hacia el plano individual, aunque también pretende deslegitimar las redes partidarias y democráticas de participación política.

Ahora bien, creemos necesario pensar el lugar del PRO dentro de esta estrategia para poder realizar mediaciones con el proceso que estamos transitando. En este partido político, las ONG tienen un lugar preponderante en su conformación, en donde se destacan: Fundación Pensar, Grupo Sophia, Fundación Creer y Crecer y CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento). En ellas, se visualizan las trayectorias de sus principales cuadros de gerentes estratégicos (ver cuadro 2). Asimismo, Canelo y Castellani sostienen que las ONG "forma(n) parte de la sociabilidad básica de los miembros, de esta fuerza política, o parte de un cierto *cursus honorum* de lo que podríamos denominar como *carrera política PRO*" (2017, p. 19).

Además, la participación en este tipo de organizaciones cuentan con una legitimidad social que es fundada en su ampliación en el terreno mediático-virtual donde se refuerza la idea de un sujeto desprovisto de nociones previas que lo único que lo motiva es la eficiencia en la gestión para procurar solucionar *los problemas de la gente*. Esta idea implica, como afirma Grandinetti, que los jóvenes PRO en sus trayectorias onegenista se muestren como "agentes flexibles no atados por dogmas ideológicos, en condiciones de dar respuestas a las preocupaciones de aquellos jóvenes a los que se interpela y pretende representar, desideologizados y distantes del *microclima político*" (2015, p. 239).

De tal forma, el PRO encuentra en las ONG su principal base de acumulación social y militancia en condiciones de incorporarse al partido. El voluntariado, por lo tanto, se afirma en el polo social del PRO, que pretendería moralizar la política (Vommaro, 2017). En este sentido, a ello se le suman los valores de la empresa. Es así, que se visualiza en la actualidad una triada entre empresas privadas, Estado y ONG, que fundamenta la política social asistencial en el gobierno del PRO<sup>6</sup>. La hipótesis que sugiere esta triada, es que las ONG conforman el brazo territorial de este partido, en tanto mediación política del Partido Mediático Financiero, a quienes le son delegadas las funciones del control y ejecución de las políticas sociales. Por ello, es que en el siguiente apartado se va a prestar especial atención a cómo se ordena.

### La triada entre empresas, Estado y ONG en el PRO

El PRO, en tanto mediación política, concretiza lo que es el Partido Mediático Financiero que tiene la necesidad de incorporarse a la disputa por la organización de los territorios en sentido estricto. Todo partido político, que pretende disputar poder, necesita un brazo territorial que se encargue de la organización de una cierta base social. En tal sentido, es que las ONG operan como esa instancia en esta estructura de poder, completando la triada con el Estado y empresas privadas que se visualiza en la actual gestión de gobierno.

<sup>5</sup>Esta estructura de poder múltiple se conforma a raíz del rol estratégico jugado por los Medios Masivos de Comunicación, plataformas multimediáticas y telecomunicacionales, y surge como necesidad de la corporación financiera de construir un partido político que sea organizador de los comportamientos e intereses de la sociedad (Formento, 2013).

<sup>6</sup>Si bien la alianza del actual gobierno es Cambiemos, decidimos hablar del PRO, ya que entendemos que es la fracción que lo conduce.

En el contexto actual se consolida un entramado entre empresas privadas, Estado y una multiplicidad de ONG que revolotean sobre el campo y las áreas de la asistencia<sup>7</sup> (Alayon, 2016). Es así, que esta tríada pone en cuestión la política social en el marco de la sociedad neoliberal. Dicho de otra forma, al constituirse las empresas y las ONG como el resorte de la política social, en la gestión del PRO, lo que se profundiza es su tercerización acentuando la precarización y filantropización de los modos de intervención estatal. Es decir, que al tercerizar el control de los recursos y la ejecución de la política social se produce, en primera instancia, un proceso de vaciamiento institucional, desfinanciamiento y delegación de las responsabilidades estatales a sectores de la sociedad civil, lo cual precariza las intervenciones frente a las manifestaciones de la cuestión social y luego refilantropiza la intervención mediante la estrategia de la moralización de los valores del mundo del trabajo (Grassi, 2003). También, resulta interesante destacar que mediante otro movimiento lo que se busca producir es la ficción propia de la ideología neoliberal que responsabiliza a los sujetos por sus condiciones de existencia. Se pone el acento en sus propias acciones y se busca corregir prácticas, y no mejorar las condiciones materiales de existencia.

En efecto, lo que se trata de mantener con esta estructura, es la naturalización de la desigualdad social. Por ello, la tríada entre empresas, Estado y ONG, se organiza en un proyecto funcional al actual gobierno, ya que profundizan las formas de fragmentación del lazo social y la polarización de la estructura económica (Alayon, 2016).

El entramado que organiza la política social del PRO, lo que hace es delegar las funciones que son propias del Estado, recuperando las directrices ontológicas de la sociabilidad neoliberal que tiende a resquebrajar el tejido social produciendo la fragmentación de los lazos sociales y organizando la sociedad en individuos atomizados. A ello se agrega, el cambio en la direccionalidad del Estado, desde un modelo de promoción y ampliación de derechos, basado en políticas de redistribución del ingreso, hacia un Estado que prioriza los intereses económicos-financieros por sobre la política social.

Esto se ordena de la siguiente forma: se transforma el sujeto de derechos a un sujeto de mérito<sup>8</sup>. La constitución de dicho sujeto en las estructuras de la asistencia pretende desresponsabilizar al Estado en su condición de garante de Derechos. Es decir, mediante estas estrategias lo que se produce es la psicologización e individuación de los problemas sociales.

Lo que devela también esta tríada es la justificación de la precarización laboral a partir de filantropización y moralización de los fundamentos de los valores del trabajo. Mediante la moralización del mundo trabajo y de las relaciones sociales, se subsume la política a la moral y las condiciones laborales al compromiso altruista.

También, desarticulan en una aparente dicotomía los terrenos de la economía y la política, delegando las funciones del Estado Social a la órbita de la sociedad civil. Esta delegación de tareas, el PRO lo realiza a partir de la interpelación al voluntario, como sujeto canalizador de las demandas sociales. En tal sentido, cabría pensar las funciones estratégicas de estas organizaciones en su inserción a los territorios.

## Ideología, territorio y ONG

En este apartado trataremos de buscar cuales son las directrices ideológicas que difunden las ONG. De modo, que conviene comenzar por la legitimidad social que adquieren. La misma, responde a la dimensión que retoma de la matriz ideológica tradicional en Argentina que es el Humanismo (Formento, 1998). Ella se caracteriza por "tres supuestos: se ocupan de hacer el bien, lo hacen gratuitamente y se preocupan de que el bien llegue a todos" (Martínez Osés, 2011, p. 2). Asimismo, es interesante analizar que estas organizaciones son presentadas como *políticamente neutrales* cuyo objetivo es la ayuda social y la búsqueda del bien común, en donde su trabajo es legitimado y exacerbado por los medios de comunicación hegemónicos. Es decir, que su legitimidad se adquiere por la apelación a una de las matrices ideológicas presentes en Argentina, retomando algunas de sus dimensiones y utilizándolas, como veremos a continuación, mediante sus intenciones.

Por su parte, en su función estratégica que refiere a la difusión de la formación ideológica neoliberal y la

<sup>7</sup>Un claro ejemplo de cómo se manifiesta esta tríada se puede ver Di Santi (2016) que analiza este proceso en el Municipio de Morón, en donde la Fundación Cimientos, es financiada por diferentes actores económico-financieros como: el HSBC (denunciado en los últimos meses por fuga de divisas de montos millonarios), Santander Río, Citibank y J. P. Morgan, y socios nacionales como la Bolsa de Cereales y Techint.

<sup>8</sup>Creemos que un ejemplo que se puede analizar es el caso reciente del programa PROGRESAR, ya que se da un pasaje en el contenido del programa: de la inclusión a la meritocracia.

tarea específica de reforzar ciertas directrices ideológicas, se enmarca profundamente en actos de enunciación que producen procesos de subjetivación. Estos procesos no se conducen de manera mecánica, ya que siempre, consciente o inconscientemente se generan procesos de resistencia de los sujetos a quienes están apuntados estas estrategias.

Sus tareas de función estratégicas, en el despliegue de ciertas directrices ideológicas se fundamentan en las producciones subjetivas y modos de sociabilidad que buscan racionalizar las ONG, que se encuentran mediadas por el plano discursivo, reforzado con la asistencia material que le brinda el control de los recursos y la ejecución de la política social.

A partir del campo discursivo es que incorpora en la estructura semántica los significantes del mérito, en donde la construcción narrativa es reforzada por el hiperindividualismo. Esta dimensión de la construcción del relato, refiere a una forma de organizar la sociedad en individualidades atomizadas, o en palabras de Hobsbawn (1995), a la victoria del individuo por sobre la sociedad. En tal sentido, se corresponde a una necesidad estratégica de conducción que encuentra su asidero en las formas de organización en el mundo del trabajo bajo el mando del toyotismo/posfordismo, para reproducir la dominación dada la hiperconcentración de la riqueza y el poder global (Dierckxsens y Formento, 2016). De este modo, es que buscan reforzar la transmisión de valores para un tipo de sociedad que enarbola esquemas de relaciones que van a tener como fin el goce propio, antes que los colectivos.

Por otra parte, también apunta a despolitizar y por lo tanto producir una naturalización de las desigualdades sociales, debido a que creemos que es la cristalización de la eficacia simbólica propia de la racionalidad neoliberal. O en la clásica frase de Jameson, la gran victoria de la racionalidad neoliberal, es que pone en manifiesto que *para la humanidad es más sencillo pensar el fin del mundo, que el fin del capitalismo*. Entonces, si el único sistema concebible en el mundo para el sentido común de época es el capitalismo –con todas sus variantes-, lo que se naturaliza es su propia sociabilidad como dinámica natural de la vida humana. Esta búsqueda por la naturalización de las desigualdades sociales se expresa en su focalización en la atención de los problemas sociales.

## Reflexiones finales

El recorrido hecho a lo largo del trabajo supone algunas reflexiones finales. En primer lugar, cabría decir que las ONG se constituyen como nuevas formas de participación en el marco de la sociedad neoliberal. La crisis de los Partidos Políticos Ideológicos de Masas les abrió las posibilidades para masificarse, ya que se incorporaron a sus estructuras voluntarios movilizados que pretenden organizarse en colectivos. De esta manera, queremos dejar en claro que en ningún momento quisimos realizar una crítica a ellos. Más bien, lo que buscamos constituir como objeto de análisis son las estructuras oegenistas. En un mismo sentido, lo que criticamos no es que las ONG existan, sino que desarticulen la órbita de lo político respecto de la órbita de lo económico, que se despolitice la intervención y que se reemplace a través de las organizaciones de la sociedad civil las funciones que debe emplazar el Estado Social.

Por otra parte, una reflexión acerca de la tríada entre ONG, Estado y empresas privadas que coordina el PRO para organizar el control de los recursos y la ejecución de la política social refiere a que se enmarca en una estrategia de tercerización de las funciones estatales. Dicha tríada, no hace más que precarizar, tanto la política social como las condiciones laborales de los trabajadores sociales – y del conjunto de sus trabajadores- que encuentran su inserción al campo laboral en esos espacios, justificándolo con la moralización de las relaciones sociales. También, reproducen formas de refilantropización de la asistencia vinculando la intervención con compromisos altruistas.

En un tercer término, el despliegue discursivo que realizan estas organizaciones se encuentran en vínculo con formas de difusión de la ideología neoliberal que se ordena a partir de la despolitización de los sectores populares, el hiperindividualismo como forma de relacionarse y la naturalización de las desigualdades sociales como mediación para entender las condiciones materiales de existencia.

Finalmente, creemos sumamente importante reconstruir el Estado Social, pero esta reconstrucción se debe dar en una alianza con el Movimiento de Liberación Nacional –compuesto por el mayor espectro de organizaciones y movimientos sociales, como partidos políticos vinculados con las consignas de justicia social, la soberanía, la Patria Grande y la equidad genérica-. En este amplio frente caracterizado por la heterogeneidad es que dicho Estado debe apoyarse para repensar las políticas sociales, el bien colectivo, las formas de trabajo, el tiempo, los mecanismos de participación y su proyecto político-económico que tenga como anclaje las necesidades del Pueblo.

**Anexos**

Cuadro de elaboración propia n° 1, corresponde a las alianzas, socios y financistas que tiene TECHO<sup>9</sup>. Lo tomamos a modo de ejemplo, ya que nos pareció pertinente en función de los objetivos del trabajo, por su carácter transnacional.

SOCIOS ESTRATÉGICOS	ALIANZAS CORPORATIVAS REGIONALES
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Deloitte</li> <li>-MEC global</li> <li>-Y&amp;R</li> <li>-BCG</li> <li>-Inter-American Development Bank</li> <li>-Burson-Marsteller</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Deutsche Post DHL Group</li> <li>-Porsche</li> <li>-Caterpillar World Wide</li> <li>-MoneyGram</li> <li>-America Economia</li> <li>-MetLife</li> <li>-Latam Airlines</li> <li>-Assist Card</li> <li>-Dakar</li> <li>-Bank of america</li> </ul>

Proponemos leer este cuadro en clave de proyectos políticos-estratégicos a nivel mundial.

Cuadro de elaboración propia n° 2

TRAYECTORIAS	CANTIDAD	QUIENES PARTICIPARON
<b>FUNDACIÓN PENSAR</b>	20 FUNCIONARIOS	Francisco Cabrera, Federico Sturzenegger, Iván Petrella, Miguel Braun, Marcos Peña, Miguel Godoy, Nestor Grindetti, Alejandro Rozitchner, Esteban Bullrich, Hernán Lombardi, Daniel Chain, Diego Santilli, Luciano Miguens, Sergio Bergman, Federico Pinedo, Guillermo Dietrich, Laura Alonso, Pedro Robledo, Nicolas Dujovne, Juan Jose Aranguren
<b>GRUPO SOPHIA</b>	5 FUNCIONARIOS	Horacio Rodríguez Larreta, María Eugenia Vidal, Carolina Stanley, Eugenio Burzaco, Diego Gorgal
<b>Creer y crecer</b>	6 FUNCIONARIOS	Mauricio Macri, Gregorio Chodos, Marcos Peña, Jose Torello, Gladys Gonzales, Gabriela Michetti
<b>CIPPEC</b>	6 FUNCIONARIOS	Miguel Braun, Sonia Cavallo, Axel Rivas, Juan Cruz Avila, Isela Constantini, Fernando Straface

<sup>9</sup>Información disponible en <http://www.techo.org/techo/transparencia/gestion-financiera/> (Visitado última vez el 1 de abril de 2018).

<sup>10</sup>Dierckxsens y Formento (2016, 2018), caracterizan cuatro esquemas de poder en puja. Estos son: la fracción financiera transnacional expresado por el Tea Party del Partido Republicano estadounidense, conformado con capitales del complejo militar-farmacéutico-industrial en alianza con corporaciones de índole transnacional y multinacional; la fracción financiera globalista asentada en las cities de Londres y Wall Street, con un fuerte anclaje de capital especulativo global; en tercer lugar aparecen los BRICS como expresión de las economías emergentes fruto de la deslocalización de las empresas transnacionales, pero conducido fundamentalmente por Rusia y China; finalmente, el Pluriversalismo interreligioso se constituye como otro esquema en donde se ponen en diálogo las cinco grandes religiones monoteístas, incorporando las de los pueblos originarios.

## Referencias bibliográficas

- Alayon, N. (2016, 4 de enero). Pobreza, mercado y políticas sociales. Página 12. Recuperado el 12 de marzo de 2018, de <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-289500-2016-01-04.html>
- Canelo, P.; Castellani, A. (2017). Informe de Investigación N° 1: Perfil sociológico de los miembros del gabinete inicial del Presidente Mauricio Macri. Observatorio de las Elites Argentinas, Universidad Nacional de San Martín.
- Di Santi, D. (2016, 28 de marzo). Morón: ONGs vinculadas a bancos y la Embajada norteamericana se ocuparán de las políticas sociales. Agencia Paco Urondo. Recuperado el 15 de marzo de 2018, de <http://www.agenciapacourondo.com.ar/sociedad/moron-ongs-vinculadas-bancos-y-la-embajada-norteamericana-se-ocuparan-de-las-politicas>
- Dierckxsens, W.; Formento, W. (2016). Geopolítica de la crisis económica mundial. Globalismo vs. Universalismo. Buenos Aires: Ediciones Fabro.
- Dierckxsens, W.; Formento, W. (2018). La crisis mundial: dólar, bitcoins, yuan: continentalismo, globalismo y pluriuniversalismo. Buenos Aires: Ediciones Fabro.
- Formento, W. (1998) La crisis en la forma de los partidos políticos. En las II Jornadas Nacionales "Debates de actualidad en la universidad argentina". El aporte de la universidad en la construcción de un proyecto popular. Facultad de Humanidades y Artes. UNR.
- Formento, W. (2013). "Crisis financiera global y oportunidad histórica para los pueblos del mundo". En Revista CIEPE, 3 - 11.
- Grandinetti, J. (2015). Mirar para adelante. Tres dimensiones de la juventud en la militancia de Jóvenes PRO. En Morresi, S.; Vommaro, G. (2015). Hagamos Equipo. PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina (pp. 231-264). Buenos Aires: Los Polvorines Ediciones.
- Grassi, E. (2003). Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Hobsbawn, E. (1995). Historia del siglo XX. Barcelona: Crítica.
- Martínez Osés, P. (2011) Redefinición del papel de las ONG: hacia una mirada más política. En Jornadas Eficiencia del Desarrollo y ONGDs: renovando nuestro papel.
- Rivas, A. (2002) Voluntariado, sociedad civil y militancia (un análisis crítico del voluntariado y las organizaciones no gubernamentales). Madrid: Acción Cultural Cristiana.
- Vommaro, G. (2017). La nueva derecha argentina y las paradojas de este tiempo. En Revista Horizonte Sur n° 2, pp. 198-205.
- Van Zeeland, J. (2013) Capital, desarrollo local y ONG: una reflexión crítica. En Revista Observatorio del Desarrollo n° 8, 37-40.