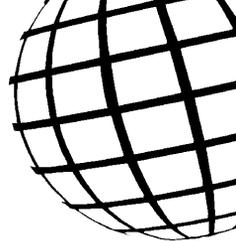


Análisis y Evaluación de las relaciones argentino-brasileñas de defensa, desde la perspectiva del Mecanismo de Análisis Estratégico (MAE)



Ricardo Adrián Runza*

I. Descripción de las relaciones argentino brasileñas de defensa

A diferencia del caso chileno, las relaciones de defensa entre Argentina y Brasil tuvieron un precedente de guerra entre ambos países, la cual tuvo cabida entre los años 1825 y 1828. También a diferencia del caso mencionado, existe un antecedente de intervención institucional de un país en el otro por medio de la vía armada. A mediados del Siglo XIX, en ese entonces el Imperio del Brasil intervino en la vida institucional argentina cuando sus tropas junto con las del Gobernador de la Provincia de Entre Ríos, General Justo José de Urquiza, derrotaron al por entonces Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas. Sus banderas, cañones y soldados desfilaron triunfalmente por la ciudad de Buenos Aires. La derrota de Juan Manuel de Rosas, en la batalla de Caseros, en 1852, implicó el comienzo del proceso de organización institucional de la República Argentina.

Señala Heriberto AUDEL, director del Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires, que:

“Las relaciones argentina brasileñas de defensa, tienen un marco histórico cuyo conocimiento en perspectiva se hace imprescindible para una correcta lectura de la situación actual. Argentina y Brasil heredan un conflicto Imperial Metropolitano, complejo.”¹

En realidad, desde la Batalla de Caseros en el siglo XIX hasta casi finales del siglo XX, las fuerzas armadas argentinas han percibido e identificado a la relación con Brasil como una amenaza permanente de seguridad.

* Ingeniero Aeronáutico, Master en Dirección de Empresas y Magíster en Defensa Nacional. Colaborador externo del Proyecto de Investigación: ¿Hacia una Comunidad Regional de Seguridad? Una investigación comparativa de las políticas de seguridad nacionales en el Sur de Latinoamérica. (Instituto de Estudios Iberoamericanos de la Universidad de Hamburgo).

1 AUDEL, Heriberto. Entrevista hecha por el autor

Al respecto, AUEL considera que,

*“La Mesopotamia Argentina carecía de puentes y caminos, por estar retenida como “glassis” estratégico, frente al foso del Paraná. Las guerras mundiales atemperaron los conflictos locales e inmediatamente se reavivaron por las cotas de las presas en los ríos de aguas compartidas. Nuevamente la necesidad de enfrentar localmente y en forma “combinada” los efectos de la “guerra fría”, acercó posiciones y produjo un hecho imponderable, casi desconocido: durante los “estados de excepción” y en plena lógica bipolar, los institutos tecnológicos de investigación nuclear, realizaron intercambios que la Política Exterior fue consolidando en el estado de derecho. Se llega así, luego del fracaso de la ALALC y de la ALADI, al MERCOSUR, reiniciando, desde nuestro punto de vista, en el grave error de intentar integraciones comerciales, sin sostén político. Pesa en ello la historia y cierta ignorancia en dirigencias novicias, que no alcanzan a abarcar el ritmo cualitativo de la evolución de nuestro tiempo. Así llegamos a un hoy signado por la incertidumbre, las desconfianzas mutuas y las fluctuaciones anímicas afectadas por las balanzas comerciales”.*²

Desde la Batalla de Caseros en el siglo XIX hasta casi finales del siglo XX, las fuerzas armadas argentinas han percibido e identificado a la relación con Brasil como una amenaza permanente de seguridad



Otro especialista argentino, José Manuel UGARTE, especifica que en realidad las verdaderas relaciones argentino brasileñas de defensa se iniciaron en la década de los 80, a partir del diálogo de los Presidentes Alfonsín y Sarney.

Dice UGARTE que en esos años,

“... se procuró establecer una cooperación en materia de producción para la defensa, a través de la Fábrica Militar de Aviones (FMA) en ese entonces en manos de la FAA y la empresa brasileña EMBRAER para realizar el proyecto CBA123 que luego fracasaría estrepitosamente. También en esa época se consolidaron y ratificaron las intenciones pacíficas del uso de la energía nuclear. En la década de los noventa se realizaron numerosos ejercicios combinados y un mecanismo intenso de cooperación bajo el amparo de la construcción del MERCOSUR y los mecanismos de concertación política establecidos en ese ámbito, por más que débiles, de todas maneras, establecían u obligarían a una cierta mínima coordinación de las políticas exteriores. Por supuesto que esta relación tuvo altos y bajos importantes. Durante el Gobierno de Menem, la posición de alineamiento a los EEUU fue objeto de críticas duras en

2 Ibid.

Brasil que en realidad a partir de la caída de (Fernando) Collor de Melo siguió en realidad una posición bastante distinta en esta materia. Durante ese tiempo no hubo concertación de política exterior entre ambos países, recordemos el envío de naves a la Guerra del Golfo, como un gesto solitario de Menem. Cosa que no sucede en la actualidad.”³

En cambio es de opinión para la especialista en relaciones internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella, Rut DIAMINT, que:

“Lo interesante de las relaciones entre Argentina y Brasil es que no han sido nunca enemigos sino rivales (principalmente en las últimas tres décadas). Siempre existió competencia pero nunca enemistad. Nunca Argentina miró a Brasil como Chile ha mirado a la Argentina y esto es muy importante para establecer buenas relaciones en materia de defensa.”⁴

En este marco y luego del mecanismo que se conformó diplomáticamente con Chile en 1995, la Argentina, en esos tiempos

activo promotor de las políticas de desarrollo de medidas de confianza mutua en la región, genera, en 1997, conjuntamente con Brasil, el Mecanismo de Consulta Argentino Brasileño, a fin de crear y desarrollar un mecanismo de dialogo en cuestiones de defensa a nivel político que permitiera percibir y coordinar mutuamente las políticas y decisiones de cada uno de los estados.

Dice DIAMINT,

“Fue más fácil construirlo con Chile, justamente porque había más desconfianza que con Brasil, donde no había una rivalidad tan manifiesta.”⁵

A diferencia del mecanismo que Argentina y Chile implementaron, éste se ha desarrollado de manera no formal como un mecanismo de entendimiento, de información y notificación y ha tenido hasta ahora una periodicidad irregular. Este aspecto es muy im-

En este marco y luego del mecanismo que se conformó diplomáticamente con Chile en 1995, la Argentina, en esos tiempos activo promotor de las políticas de desarrollo de medidas de confianza mutua en la región, genera, en 1997, conjuntamente con Brasil, el Mecanismo de Consulta Argentino Brasileño, a fin de crear y desarrollar un mecanismo de dialogo en cuestiones de defensa a nivel político que permitiera percibir y coordinar mutuamente las políticas y decisiones de cada uno de los estados.



3 UGARTE, José M. Entrevista hecha por el autor

4 DIAMINT, Rut. Entrevista hecha por el autor

5 *Ibid.*

portante de destacar ya que en este marco no existen comisiones permanentes ni actas oficiales de carácter público que permitan hacer un seguimiento más acabado de la relación.

Afirma DIAMINT,

*"No tiene un nivel de trascendencia estratégica pero es el mecanismo de dialogo que se utiliza."*⁶

A diferencia del COMPERSEG, en este mecanismo no existe un marco académico formal de intercambio amparado por el intercambio diplomático oficial de los dos países. Las relaciones académicas son fluidas pero se dan sólo en el marco académico y privado, no en las reuniones que conforman el mecanismo de consulta.

El Mecanismo de Consulta y Coordinación entre los Gobiernos de Argentina y Brasil en materia de Defensa y Seguridad Internacional fue creado por el Memorando de Entendimiento (MOU) sobre Consulta y Coordinación del 27 de abril de 1997. Fue instrumentado a través del Acta de Itaipava, firmada el 1 de agosto de 1997.

Las medidas de confianza mutua de estos dos países se implementaron mediante dos tipos de mecanismos:

1. Consulta Bilateral

a. Reuniones a nivel de Cancilleres y Ministros de Defensa (2 + 2)

A partir del Acta de Itaipava de 1997 se estipularon las reglas de funcionamiento del Mecanismo. Ambas partes decidieron reuniones anuales alternadas con agenda abierta a coordinar entre las mismas. Como el Ministerio de Defensa brasileño fue creado en el año 2000, hasta esa fecha, este mecanismo contaba como contraparte de defensa los ministerios militares brasileños. Por ejemplo, el Acta de Itaipava fue firmado por los Cancilleres de ambos países, el Ministro de Defensa argentino y el Ministro de Marina brasileño, entre otros. Esta situación sumada a los vaivenes de las relaciones diplomáticas entre ambos países en los últimos siete años explican que a pesar de lo acordado, hasta el día de la fecha sólo se hayan realizado DOS reuniones. La última se efectuó en el año 2002.

b. Reuniones del Mecanismo Permanente de Análisis Estratégico (MAE)

Este mecanismo fue creado para el seguimiento y puesta en marcha en práctica de las decisiones tomadas en las Reuniones (2 + 2) y para la preparación de las reuniones siguientes. Estas reuniones son presididas por el Vicecanciller y el Secretario de Asuntos Milita-

⁶ Ibid.

res argentinos y el Vicecanciller para América del Sur y el Secretario de Políticas y Estrategia brasileños. En sus reuniones se hace una revisión de la agenda internacional, se ve como se puede coordinar esfuerzos en la OEA. En cuanto a la seguridad global y regional, en estas reuniones se expresa la posición de cada uno de los países. No hay coordinación estratégica, más bien se tratan de reuniones donde se intercambia información. Hasta la fecha sólo se efectuaron CUATRO reuniones, a pesar que según los acuerdos firmados deberían haberse realizado como mínimo una al año, es decir SIETE.

c. Reuniones de los Grupos de Trabajo Bilateral de Defensa (GTBD)

Estas reuniones son reuniones exclusivas entre ambos Ministerios de Defensa. La primera de ellas se realizó en Brasilia el día 26 de octubre de 2001. Hasta el momento se han realizado tres reuniones anuales alternadas. En ellas se informa y evalúa las actividades de cooperación realizadas.

2. Cooperación Bilateral

Los dos países realizan una intensa cooperación en materia de ejercicios combinados, así como a través del intercambio académico entre escuelas de formación militar. Son considerados también partes de este mecanismo:

- Las reuniones de interconsulta de los estados mayores conjuntos y específicos⁷
- Los intercambios académicos
- Las actividades clásicas de diplomacia militar
- Los MOU entre instituciones militares⁸
- La cooperación en actividades antárticas⁹

7 A nivel de Estados Mayores Conjuntos, se realiza la Reunión de Interconsulta entre los Estados Mayores Conjuntos de Argentina y Brasil. Su objetivo es acrecentar en su ámbito el desarrollo de una concepción de seguridad en el marco subregional, mediante el fomento de medidas de confianza mutua, planteadas en un marco real, gradual, coherente y profundo. Su periodicidad es anual y alternada. Su última reunión fue la V y ocurrió en Buenos Aires, el 21 de marzo de 2003. Desde el año 1998 hasta la actualidad se realizaron CINCO reuniones. La II Reunión se efectuó en Manaus, en entre los días 24 y 28 de octubre de 1999. La III Reunión se hizo en Buenos Aires, durante el 26 y 27 de septiembre de 2000. La IV Reunión se realizó en Fortaleza entre los días 28 y 30 de agosto de 2001. Su reglamento de funcionamiento es similar al que rige para la Reunión de Interconsulta entre los Estados Mayores Conjuntos argentino chilenos. Es decir tiene carácter "reservado" y constituye una contradicción "per se" del mecanismo de confianza mutua implementado por ambos países. Además cada fuerza posee su propia Reunión de Interconsulta bilateral. Se ha verificado que estas reuniones tienen un pobre control civil objetivo. En el caso argentino, la reunión de Interconsulta que realiza su Estado Mayor Conjunto posee un mecanismo de consulta interno con la Dirección General de Políticas del Ministerio de Defensa. Su órgano de control civil. En comparación con las relaciones argentino chilenas, las relaciones argentino brasileñas a nivel de sus fuerzas armadas tienen un menor control civil objetivo. Esto es verificable perfectamente en ambos países.

8 No se tuvo acceso a la misma por ser documentación "reservada".

9 No se tuvo acceso a una información oficial detallada del estado actual de este tipo de actividades

- La cooperación en materia de producción para la defensa y apoyo logístico
- La realización de ejercicios combinados de planeamiento
- La realización de ejercitaciones militares, navales y aéreas combinadas

El principal motivo para que ambos países hayan convenido estos mecanismos ha sido la integración que se dio en todos los ámbitos del quehacer de los estados del MERCOSUR. Pero intereses divergentes explican la falta de consistencia entre las declamaciones políticas y los hechos

Los ejercicios militares realizados muestran una predominante presencia de ejercicios navales combinados. En todos los casos se observa un crecimiento paulatino en la complejidad de los ejercicios militares realizados desde el gabinete a la acción en tierra, mar y aire y desde lo bilateral a lo multilateral. La naturaleza de los ejercicios realizados ha sido múltiple en el plano táctico y han abarcado casi todos los campos operativos de la actividad militar.



de coordinación a nivel político. No obstante, a niveles menores de decisión, es decir, a nivel de las fuerzas armadas, casi de manera autónoma y sin control o dirección política superior han realizado un intenso intercambio bilateral.¹⁰ El mismo puede observarse en el nivel de ejercicios combinados que se vienen realizando desde 1993 hasta la actualidad y cuyo detalle se muestra a partir de la página siguiente.

¹⁰ La especialista argentina en relaciones internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella, Rut DIAMINT, es contundente al respecto. En entrevista hecha por el autor.

Gráfico I-1a: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (1993-1995)

Fecha de inicio	Fuerza	Participación Extranjera	Lugar	Características
08/1993	Ejército Armada	Brasil y Uruguay	Argentina (Corrientes)	Ejercicio de simulación en Brigada Escuela
11/1993	Armada	Brasil	Brasil (Río de Janeiro)	Ejercicio «FRATERNO XIII»
11/1993	Armada	Brasil	Atlántico Sur	FRATERNO. aviación naval argentina opera desde el portaaviones brasileño
06/1994	Ejército	Uruguay, Paraguay Brasil, Chile, Perú, Bolivia	Buenos Aires Esc. Superior de Guerra	Ejercicio de gabinete. Planeamiento de operaciones tácticas con elementos computerizados.
09/1994	Armada	Estados Unidos Brasil, España y Uruguay	Atlántico Sur	Operativo naval UNITAS XXXV. Ejercicio combinado de operaciones de superficie, aéreas y antisubmarinas.
11/1994	Armada	Brasil	Litoral atlántico	Operativo naval FRATERNO
12/1994	Armada	Brasil	Litoral atlántico	Operativo naval ARAEX II
05/1995	Armada	Brasil, Uruguay, Paraguay y Sudáfrica	Sudáfrica	Operativo naval ATLASUR II Acciones de superficie, antiaéreas, antisubmarinas y guerra electrónica.
08/1995	Ejército	Estados Unidos, Brasil, Paraguay y Uruguay	Buenos Aires Esc. Superior de Guerra	Ejercicio FUERZAS UNIDAS, MANTENIMIENTO DE LA PAZ 95. Ejercicio de gabinete de simulación de operaciones para una Fuerza de Paz.
10/1995	Armada	Estados Unidos, Brasil, Uruguay, España y Canadá	Litoral atlántico	Ejercicio UNITAS 36 Ejercicios antisubmarinos, aeronavales y de combate marino en general.
11/1995	Armada	Brasil	Litoral atlántico	Ejercicio FRATERNO 15. Prácticas de guerra antisuperficie, antisubmarina, antiaérea y electrónica. Participan 450 efectivos argentinos y 650 brasileños.

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría

Gráfico I-1b: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (1996-1998)

Fecha de inicio	Fuerza	Participación Extranjera	Lugar	Características
04/1996	Armada	Brasil, Uruguay y Sudáfrica	Sudáfrica	Operativo Atlasur II. Ejercicios de acciones de superficie, antiaéreas, antisubmarinas y de guerra electrónica.
08/1996	Armada	Sudáfrica, Ecuador, Brasil Chile, Uruguay y Venezuela.	Edificio Libertad (Capital Federal)	Ejercicio Transoceanic XI. Simulación de guerra por computador, para la protección de buques mercantes y pesqueros en zonas de conflicto.
08/1996	Conjunto	Estados Unidos, Brasil Paraguay y Uruguay	Montevideo (Uruguay)	Operativo Fuerzas Unidas 96. Primeros ejercicios militares cibernéticos entre países del Mercosur y EE.UU.
09/1996	Armada	Estados Unidos Brasil	Mar Argentino (entre Bs.As. y Ushuaia)	Operativo Unitas XXXVII.
10/1996	Ejército Fuerza Aérea	Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile (obs)	General Avalos (Corrientes)	Operativo Cruz del Sur. Participaron 1000 efectivos argentinos y 500 brasileños.
11/1996	Armada	Brasil	Litoral atlántico	Operativo Fraterno. Ejercicio naval.
03/1997	Armada	Sudáfrica, Brasil y Uruguay	Costas de Uruguay, Sur de Brasil y Sudáfrica.	Ejercicio ATLASUR III. Hipótesis de pacificación de una zona en conflicto.
08/1997	Ejército	Estados Unidos, Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay.	Brasil (Río de Janeiro)	Ejercicio FUERZAS UNIDAS 97. Simulación por computadora, para la ejecución de misiones de paz de la ONU.
09/1997	Fuerza Aérea	Brasil	Argentina (Misiones)	Ejercicio TAMBÁ 1. Maniobras de intercepción con el empleo de radares de ambos países.
10/1997	Armada	Estados Unidos, Brasil, España, Canadá	Mar Argentino (Entre Ushuaia y Pto. Belgrano)	Operativo UNITAS XXXVIII. Ejercicio conjunto con utilización de medios navales, aeronavales y de infantería de marina.
10/1997	Ejército	Brasil y Uruguay Paraguay, Chile (obs.)	Brasil (Rosario Do Sul)	Ejercicio CRUZ DEL SUR 97. Participan 2.300 soldados. 1.591 de Brasil, 416 de Argentina y 293 de Uruguay.
10/1997	Armada	Estados Unidos, Brasil, Chile Ecuador, Perú, Venezuela, Uruguay y Paraguay	Centros de control de cada país	Ejercicio TRANSAMERICA UNO. Simulación informática de control naval de tránsito marítimo. Ejercicio de crisis regional.

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría

Gráfico I-1c: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (1998-1999)

Fecha de inicio	Fuerza	Participación Extranjera	Lugar	Características
08/1998	Armada	Estados Unidos, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Sudáfrica, Uruguay y Venezuela	Jefaturas de operaciones navales de cada país	Ejercicio TRANSOCEANICO XIII. Operativo de simulación informática de control naval del tránsito marítimo.
08/1998	Armada	Estados Unidos, Brasil y Uruguay	Mar Argentino y Brasilerero (Entre Fortaleza y Puerto Madryn)	Operativo naval UNITAS XXXIX. Acciones coordinadas para el mantenimiento de la paz.
09/1998	Armada	Estados Unidos, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay Perú, Uruguay y Venezuela	Miami (Port Everglades)	Ejercicio conjunto de defensa, simulando una situación de guerra contra un país caribeño imaginario similar a Cuba. Todo el operativo fue dirigido desde Brasil.
10/1998	Armada	Brasil	Argentina (Mar del Plata)	Operativo FRATERNO XVIII. Simulacros de combates y ejercicios tácticos.
10/1999	Armada	Estados Unidos, Uruguay, Brasil, España y Portugal	Brasil (Entre Río de Janeiro y San Salvador de Bahía)	Operativo UNITAS XL. Maniobras navales de entrenamiento para eventuales operaciones de paz de la ONU. Participaron 4.972 efectivos en 24 embarcaciones.
10/1999	Armada	Brasil	Brasil (Entre Río de Janeiro y San Salvador de Bahía)	Operativo FRATERNO XIX. Ejercicios de superficie para aumentar la operabilidad conjunta. Intervinieron 2.012 efectivos, 12 destructores y seis helicópteros.
11/1999	Armada	Uruguay y Brasil	Atlántico Sur (Entre Río de Janeiro y Puerto Belgrano)	Operativo POST-FRATERNO. Tareas de interacción de apoyo logístico en el mar Entre embarcaciones y aeronaves. Participaron 1.587 efectivos, 7 destructores, 4 helicópteros y 1 buque tanque.

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría

Gráfico I-1d: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (2000-2001)

Fecha de inicio	Fuerza	Participación Extranjera	Lugar	Características
04/2000	Armada	Brasil	Brasil (aguas brasileñas)	Ejercicio REVISTA NAVAL 500 AÑOS DE BRASIL
07/2000	Ejército	Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, EE.UU., Perú, Paraguay, Uruguay, Venezuela	Chile (Santiago de Chile)	Ejercicio militar de gabinete FUERZAS UNIDAS 2000
08/2000	Armada	Varios países de América y Sudáfrica	Argentina (Buenos Aires)	Ejercicio de control de tráfico marítimo de tablero TRANSOCEANIC
09/2000	Ejército	países del MERCOSUR	Brasil (Rosario do Sul)	Ejercicio CRUZ DEL SUR 2000
10/2000	Armada	Brasil, Uruguay, Estado Unidos	Argentina (Puerto Belgrano, Mar del Plata)	Ejercicio de operaciones navales combinadas UNITAS XLI
10/2000	Armada	Brasil	Argentina (Puerto Belgrano, Mar del Plata)	Ejercicio FRATERNO XX de operaciones navales para desarrollar interoperabilidad
10/2000	Ejército	Brasil	Argentina (Posadas)	Iguazú. Evacuación, rescate, búsqueda, traslado de personas aisladas.
10/2000	Armada	Bolivia (observador)	Uruguay (Montevideo)	Ejercicio de control de tráfico marítimo de tablero COAMAS
04/2001	Fuerza Aérea	Brasil	Argentina (Misiones) Sur de Brasil	Ejercitación conjunta. Coordinar las acciones de interceptación hasta el espacio de c/nación y reemplazo por aviones de la otra.
06/2001	Fuerza Aérea	Brasil	Frontera argentino-brasileña	Ejercicio PLATA I Detección de aviones intrusos
09/2001	Ejército	Estados Unidos, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay, Ecuador y Perú	Argentina (Salta)	Ejercicio CABAÑAS 2001 Simulacro de una misión de paz
10/2001	Ejército	Brasil	Brasil (Parque Nacional Iguazú)	Ejercicio IGUAZU II. Planificación de acciones de apoyo a organismos de defensa civil ante desastres naturales

Gráfico I-1e: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (2002-2003)

Fecha de inicio	Fuerza	Participación Extranjera	Lugar	Características
03/2002	Armada	Sudafrica, Brasil, Uruguay y observadores del Paraguay	Aguas Sudafricanas	ATLASUR V, participan las corbetas Robinson y Spiro
05/2002	Armada	Brasil	Argentina (Bahía Blanca)	ARAEX VI, calificación para operaciones embarcadas. Participaron portaviones, fragata, buque tanque, destructor, 3 aeronaves y helicópteros
05/2002	Fuerza Aérea	Brasil, Chile y Francia	Brasil (Porto Alegre) Canoas	CRUZEX 2002. Simulación de operaciones de ataque aéreo para liberar un territorio que ha sido invadido por país vecino.50 naves.
09/2002	Armada	Brasil	Aguas brasileras	TEMPEREX. Ejercicio donde naves animizan y decolan desde el portaviones San Pablo
10/2002	Armada	Brasil	Aguas brasileras	Fraterno 02
10/2002	Armada	EE.UU., Brasil, España, Uruguay, Venezuela	Aguas brasileras	Unitas XVLIII
12/2002	Ejército	Brasil	Argentina (Paraná)	Lazo Fuerte 2002. Organización de un Comando Combinado para el Planeamiento de una operación militar convencional
10/2003	Armada	Brasil, España, Estados Unidos, Perú y Uruguay. Obs. Alemania, Canadá, Chile, Francia y Sudáfrica	Argentina Aguas del litoral marítimo argentino	Unitas XLV. Maniobras de reabastecimiento de combustible, ejercicios de defensa aérea, antisubmarinos y antisuperficie.

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría

Los ejercicios militares realizados muestran una predominante presencia de ejercicios navales combinados. En cambio, ambos ejércitos han realizado una cantidad menor de ejercitaciones en comparación con las armadas, pero llama la atención los pocos ejercicios realizados entre ambas fuerzas aéreas y la escasez de ejercicios conjuntos combinados. En todos los casos se observa un crecimiento paulatino en la complejidad de los ejercicios militares realizados desde el gabinete a la acción en tierra, mar y aire y desde lo bilateral a lo multilateral. La naturaleza de los ejercicios realizados ha sido múltiple en el plano táctico y han abarcado casi todos los campos operativos de la actividad militar.

Sin embargo, las mismas características que presentan los ejercicios combinados bilaterales o multilaterales pueden observarse en materia de diplomacia militar y en otras actividades de cooperación desarrolladas por las fuerzas armadas de ambos países. En ellas, el intercambio de personal en los últimos cuatro años ha sido de consideración, pero la

Los ejercicios militares realizados muestran una predominante presencia de ejercicios navales combinados. En todos los casos se observa un crecimiento paulatino en la complejidad de los ejercicios militares realizados desde el gabinete a la acción en tierra, mar y aire y desde lo bilateral a lo multilateral. La naturaleza de los ejercicios realizados ha sido múltiple en el plano táctico y han abarcado casi todos los campos operativos de la actividad militar. El intercambio de personal en los últimos cuatro años ha sido de consideración, pero la actividad de intercambio desarrollada parecería no seguir alguna dirección estratégica superior

actividad de intercambio desarrollada parecería no seguir alguna dirección estratégica superior. Estos niveles de intercambio militar se muestran a continuación en las tablas siguientes:

Gráfico I-2a: Principales eventos de diplomacia militar entre Argentina y Brasil (1999)

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
1999	EEMMCC	CURSO DE ALTOS ESTUDIOS DE POLITICA Y ESTRATEGIA	En BRA. Un (1) Oficial Superior
1999	EEMMCC	CURSO DE ESTADO MAYOR EN LAS ESCUELAS DE GUERRA DEL EJERCITO DE ARG Y BRASIL	En BRA. Concorre un (1) Oficial Jefe de EA. Continúa para realizar curso de Oficial de enlace. En ARG. Concorre un (1) Oficial Jefe del EB. Continua para realizar curso de Oficial de enlace
1999	MMGG	CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR EN ESCUELA DE GUERRA NAVAL	Intercambio de un (1) Oficial Jefe en las Escuelas de ARG y BRA
1999	FFAA	CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR ESCUELA DE GUERRA AEREA	En ARG Dos (2) Oficiales En PERU : Un (1) Oficial Intercambio de un (1) Oficial Jefe en las Escuelas de ARG y BRA. En ARG En EEUU, Dos (2) Oficiales Jefes. (FAA) En ARG
1999	MMGG	CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR PARA I.M EN ESCUELA DE GUERRA NAVAL DE ARGENTINA Y CURSO APLICATIVO PARA OFICIALES CFN DE BRASIL.	Intercambio de un (1) Oficial en las Escuelas de ARG y BRA.
1999	EE	CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA EN LA ESCUELA DE INTELIGENCIA DEL EA	En ARG.. Concorre un (1) Oficial Subalterno del E.BRA.
1999	FFAA	CURSO DE INTELIGENCIA AEREA OPERATIVA.	En ARG.Un (1) Oficial de la FAB
1999	FFAA	CURSO BASICO DE PROVISION Y MANTENIMIENTO (CBSM).	En BRA. San Pablo. Un (1) Oficial Jefe FAA.
1999	FFAA	CURSO OPERADOR SAR (OP-II 1)	En BRA. En el Instituto de protección al vuelo de San Pablo. Un (1) Oficial subalterno FAA.
1999	FFAA	CURSO DE OPERADOR RADAR AREA TERMINAL (OP-17)	En BRA
1999	EE	CURSO DE OPERACIONES EN SELVA.	En BRA. Concorre un (1) Oficial y un (1) Suboficial.(EA)
1999	MMGG	CURSO DE CONTROL NAVAL DE TRAFICO MARITIMO.	En CHI. Un (1) Oficial ARA En ARG. Un (1) Oficial ACHI y AP.

(continúa en la página siguiente)

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
1999	FFAA	VISITA DEL SUBJEFE DEL ESTADO MAYOR AERONAUTICO	En ARG
1999		VISITA AL COMANDO ESTRATÉGICO DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL	En BRA. Un (1) General y un (1) Coronel del EA.
1999	EE	INTERCAMBIO DE ESCUELAS DE FORMACION DE SARGENTOS DEL EJERCITO	En ARG. Visitaron un (1) Oficial y diez y seis(16) Suboficiales de BRA. En BRA. Visitaron un (1) Oficial y diez y seis(16) Suboficiales de ARG.
1999	EE	INVITACION PARA CADETES MILITARES BRASILEÑOS AL COLEGIO MILITAR DE LA NACION	En ARG. Actuaron como observadores de ejercicios en el CMN.
1999	FFAA	VISITA DE LA ESFA A LA ESCUELA DE ESPECIALISTAS DE AERONAUTICA (EEAER)	En BRA. San Pablo
1999	FFAA	VISITA EN EL AREA DE INTELIGENCIA	En BRA (FAA)
1999	MMGG	INTERCAMBIO DE OFICIALES PARA LOS VIAJES DE INSTRUCCION EN BUQUES ESCUELA	En los respectivos buques escuela. Un (1) Oficial.
1999	FFAA	INTERCAMBIO DE INSTRUCTORES DE AVION TUCANO (T- 27)	En ARG .En la Escuela de Aviación Militar Córdoba. Un (1) Oficial subalterno BRA. En BRA. En AFA-PIRA-SSUNUNGA-SP. Un (1) Oficial Subalterno ARG.
1999	FFAA	SIMULADOR DE AVION TUCANO	En BRA
1999	FFAA	INTERCAMBIO DE PILOTOS DE C-130	En ARG.I Brigada Aérea "El Palomar". Dos (2) Oficiales y un (1) Suboficial BRA
1999	FFAA	INTERCAMBIO DE TRIPULACIONES DE BUSQUEDA Y RESCATE	EN BRA
1999	MMGG	SIMPOSIOS DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS ENTRE ESCUELAS DE GUERRA NAVAL	En ARG
1999	FFAA	VISITA AL CIPE	En ARG.(FAB)
1999	FFAA	VISITA AL CENTRO DE MANTENIMIENTO DE AERONAVES	En ARG. Al Area Material Río IV Cordoba. Un (1) Oficial y un (1) Suboficial de la FAB

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
1999	FFAA	VISITA AL CINDACTA 3	En BRA. Ciudades de Recife y Natal Dos (2) Oficiales y dos (2) Suboficiales de la FAA.
1999	FFAA	INVITACION PARA INSTRUCTOR DE VUELO NOCTURNO DE HELICOPTEROS FENNEC	En ARG. Un (1) oficial subalterno de la A.BRA para integrar la 1º Escuadrilla aeronaval de Helicopteros.
1999	FFAA	PROGRAMA DE FORMACION DE PILOTOS PARA MB (Curso avanzado de MC-32 y Básico de ala fija en T-34)	En ARG. Concurren nueve (9) aviadores de BRA.
1999	EEMMCC	INTERCAMBIO DE PUBLICACIONES MILITARES Y NAVALES	"Verde Oliva" y "Ejército Brasileño" (BRA) Publicaciones de las Escuelas de Guerra Naval

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas

NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos

EE: ejércitos

MMGG: marinas de guerra

FFAA: fuerzas aéreas

Gráfico I-2b: Principales eventos de diplomacia militar entre Argentina y Brasil (2000)

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
2000	EEMMCC	PARTICIPACION DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EXTRANJEROS EN LA FUERZA DE TAREA ARGENTINA EN LA FUERZA DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE NACIONES UNIDAS EN CHIPRE (UNFICYP).	UN (1) OFICIAL Y UN (1) SUBOFICIAL DEL EJERCITO DE BRASIL
2000	FFAA	VISITA DE CADETES DE LA ESCUELA DE AVIACION BRASILEÑA A LA ESCUELA DE AVIACION MILITAR	2 OF. Y 4 CADETES. En Argentina
2000	EE	CURSO DE ESTADO MAYOR	1 OF. JEFE. En Argentina
2000	FFAA	CURSO DE POLITICA Y ESTRATEGIA AEROSPAICIAL (CPEA).	6 OF. SUP. 10 OF. JEFES 34 ALUMNOS En Argentina
2000	FFAA	INTERCAMBIO DE INSTRUCTORES DE AVION TUCANO (T 27)	1 OF. SUBALT. En Argentina
2000	FFAA	INTERCAMBIO DE INSTRUCTORES DE AVION TUCANO (T 27)	1 OF. SUBALT. En Brasil
2000	FFAA	SIMULADOR DE AVION TUCANO (T 27)	23 OF. JEFES Y SUBALT. En Brasil.
2000	FFAA	CURSO DE ESTADO MAYOR	1 OF. JEFE. En Brasil.
2000	FFAA	CURSO DE INSPECTOR DE MANTENIMIENTO - CIMAN	1 SUBOF. SUP. En Brasil
2000	MMGG	EMBARCO EN BUQUE ESCUELA BRASIL	1 GUARDIAMARINA En Brasil.
2000	MMGG	EMBARCO EN BUQUE ESCUELA FRAGATA ARA LIBERTAD	1 GUARDIAMARINA En Argentina
2000	MMGG	CURSO COMANDO Y DE ESTADO MAYOR (NAVAL E IM)	1 OF. JEFES. En Argentina y recíprocamente en Brasil
2000	MMGG	CURSO COMANDO Y DE ESTADO MAYOR	2 OF. JEFES En Argentina
2000	EEMMCC	INTERCAMBIO DE REVISTAS Y PUBLICACIONES DE INTERES PARA LAS FFAA	Intercambio de Revistas entre ESGN
2000	MMGG	REUNION DE ACTUALIZACION DEL PROGRAMA CONTRIBUYENTE EN LA FORMACION DE PILOTOS DE LA MB	En Argentina
2000	EE	VISITA DE SUBOFICIALES	1 OFICIAL. 16 SUBOFICIALES. En Brasil
2000	EE	Ira. REUNION DE COMANDOS REGIONALES	Entre GGUUCC sectores fronterizos. 5 OFICIALES. En Brasil

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
2000	EE	OFICIAL DE ENLACE Ec. COMANDO Y ESTADO MAYOR.	1 OF. JEFE. En Brasil
2000	EE	CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR - OFICIAL ENLACE E.c CDO Y EM	1 OF. JEFE. En Brasil
2000	EE	CURSO BASICO DE INTELIGENCIA	1 OF. SUBALT. En Brasil
2000	EE	CURSO OPERACIONES EN SELVA	1 SUBOFICIAL. En Brasil
2000	EE	INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS VC TAN SK105	2 OFICIALES. 5 SUBOFICIALES. En Argentina.
2000	EEMMCC	VISITA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ESTRATEGIA (CEPAEX)	35 OF. SUP. En Argentina.
2000	EE	VIAJE DE EGRESO AMAN	1 OFICIAL JEFE. 3 OFICIALES SUB. 80 CADETES. En Argentina
2000	FFAA	VISITA A LA ESCUELA DE INGENIERIA	1 OF.SUPERIOR. En Brasil
2000	EEMMCC	PARTICIPACION DE 1 OFICIAL Y DE 1 SUBOFICIAL EN FT 16 CHIPRE EN EL AMBITO DE LA MISION DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS UNFICYP	En Chipre
2000	EEMMCC	PARTICIPACION DE 1 OFICIAL Y DE 1 SUBOFICIAL EN LA MISION DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS UNTAET	En Timor Oriental
2000	EEMMCC	CURSO SUPERIOR DE DEFENSA NACIONAL	1 OF. SUPERIOR. En Argentina.
2000	EE	CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR	1 OF. JEFE. En Argentina
2000	EE	CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA	1 OF. SUBALT. En Argentina
2000	EE	CURSO CEAEPE	1 OFICIAL. En Brasil
2000	EE	CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR-OFICIAL ENLACE E.c CDO Y EM	1 OFICIAL JEFE. En Brasil
2000	EE	CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA	1 OFICIAL. En Brasil
2000	EE	CURSO OPERACIONES EN SELVA	1 SUBOFICIAL. En Brasil
2000	EE	CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR	1 OFICIAL JEFE. En Argentina

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas

NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos

EE: ejércitos

MMGG: marinas de guerra

FFAA: fuerzas aéreas

Gráfico I-2c: Principales eventos de diplomacia militar entre Argentina y Brasil (2001)

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
2001 CIAL	EEMMCC	PARTICIPACION DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EXTRANJEROS EN LA FUERZA DE TAREA ARGENTINA EN LA FUERZA DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE NACIONES UNIDAS EN CHIPRE (UNFICYP).	UN (1) OFICIAL Y UN (1) SUBOFICIAL DEL EJERCITO DE BRASIL
2001	EEMMCC	PARTICIPACION DE OFICIAL INSTRUCTOR EN CENTRO ARGENTINO DE ENTRENAMIENTO CONJUNTO PARA OPERACIONES DE PAZ	UN (1) OFICIAL DEL EJERCITO DEL BRASIL
2001	EE	INTERCAMBIO DE CADETES	1 OF Y 2 CADETES. En Brasil y Argentina respectivamente.
2001	FFAA	VISITA DE A LA ESCUELA DE INGENIERIA	1 Oficial Superior. En Brasil.
2001	EE	VISITA A LA ESCUELA SUPERIOR TECNICA	1 Oficial Superior. En Argentina.
2001	EE	VISITA DE COMUNICACION INSTITUCIONAL	1 Oficial Superior. En Brasil y Argentina respectivamente.
2001	EEMMCC	CONFERENCIA DE LOGISTICA Y SANIDAD	1 Oficial Superior. En Brasil.
2001	EE	VISITA DE SUBOFICIALES DEL EJERCITO DEL BRASIL	1 Oficial y 17 Suboficiales. En Argentina.
2001	EE	VISITA AL COMANDO DE AVIACION DE EJERCITO	En Argentina.
2001	EE	VISITA A LA EXPOSICION DE ARMAMENTO LAD 2001	1 Oficial Superior. En Brasil.
2001	EE	INTERCAMBIO DE COMANDOS REGIONALES	Entre GGUUCC sectores fronterizos.
2001	EE	COMPETENCIA SUDAMERICANA DEL CONCURSO COMPLETO DE EQUITACION	En Brasil.

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
2001	EE	CURSO CEAEPE	1 OF. SUP. En Brasil.
2001	EE	OFICIAL DE ENLACE Ec. COMANDO Y ESTADO MAYOR	1 OF. JEFE. En Brasil.
2001	EE	CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR – OFICIAL ENLACE E.c CDO Y EM	1 OF. JEFE. En Brasil.
2001	EE	CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR	1 OF. JEFE. En Argentina.
2001	EE	CURSO EN OPERACIONES EN LA SELVA	1 OF. SUBALT. En Brasil.
2001	EE	CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA	1 OF. JEFE. En Brasil.
2001	EE	CURSO OPERACIONES EN SELVA	1 OF SUBAL. En Brasil.
2001	EE	IX COMPETENCIA INTERNACIONAL PARA TROPAS DE MONTAÑA	En Argentina.
2001	EE	INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS VC TAN SK105	En Argentina.
2001	EEMMCC	CURSO SUPERIOR DE DEFENSA NACIONAL	1 OF. SUPERIOR. En Argentina.
2001	EE	INTERCAMBIO DE REVISTAS Y PUBLICACIONES DE INTERES	
2001	EE	CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA	1 OF. SUBALT. En Argentina.
2001	EE	XXVII CONFERENCIA DE EDITORES IBEROAMERICANOS DE REVISTAS MILITARES	1 OF. SUP. En Republica Dominicana.
2001	MMGG	EMBARCO EN BUQUE ESCUELA BRASIL	1 GUARDIAMARINA. En Brasil.
2001	MMGG	EMBARCO EN BUQUE ESCUELA FRAGATA ARA "LIBERTAD"	1 GUARDIAMARINA. En Argentina
2001	MMGG	CURSO COMANDO DE ESTADO MAYOR (NAVAL E IM)	2 OF. JEFES. En Argentina y recíprocamente en Brasil
2001	MMGG	CURSO DE OFICIAL DE CONTROL DE TRANSITO MARITIMO	En Argentina. Recíprocamente en Brasil entre 18/28SET.
2001	MMGG	CURSO DE FUSILEROS NAVALES	1 OF SUBAL En Brasil.
2001	MMGG	CURSO COMANDO DE FORMACION BASICA Y AVANZADA DE PILOTOS AERONAVALES	6 OF. En Argentina
2001	MMGG	CURSO DE APLICACION PARA OFICIALES DE IM	1 OF. En Argentina
2001	MMGG	CURSO DE RADIOPROPAGACION EN HF EN EL SERVICIO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO ARA	1 OF. En Argentina

2001	MMGG	INTERCAMBIO AREA HELICOPTEROS	1 OF. En Argentina
2001	MMGG	INTERCAMBIO DE REVISTAS Y PUBLICACIONES DE INTERES PARA LAS FFAA	Intercambio de Revistas entre ESGN
2001	MMGG	PASANTIA EN HOSPITAL NAVAL	1 OF. JEFE. En Argentina.
2001	MMGG	PASANTIA DE LEVANTAMIENTO HIDROGRAFICO	1 OF. SUBAL. En Brasil.
2001	MMGG	PASANTIA OFICIAL SEÑALERO	1 OF. JEFE.En Brasil.
2001	MMGG	CURSO DE ESTADO MAYOR	1 OF. JEFE. En Argentina
2001	MMGG	CURSO DE ESTADO MAYOR	1 OF. JEFE. En Brasil
2001	FFAA	CURSO AVION DOUGLAS A4-AR	2 OF de la MAB. En Argentina.
2001	FFAA	CURSO DE INSPECTOR DE MANTENIMIENTO - CIMAN	1 SUBOF. En Brasil.

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas. NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos/EE:ejércitos/MMGG: marinas de guerra/FFAA: fuerzas aéreas

Gráfico I-2d: Principales eventos de diplomacia militar entre Argentina y Brasil (2002)

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
2002	EEMMCC	PARTICIPACION DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EXTRANJEROS EN LA FUERZA DE TAREA ARGENTINA EN LA FUERZA DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE NACIONES UNIDAS EN CHIPRE (UNFICYP).	UN (1) OFICIAL Y UN (1) SUBOFICIAL 7DEL EJERCITO DE BRASIL
2002	EEMMCC	PARTICIPACION DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EN EL CONTINGENTE BRASILEÑO EN LA FUERZA DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE NACIONES UNIDAS EN TIMOR ORIENTAL (UNMISET).	UN (1) OFICIAL Y UN (1) SUBOFICIAL DEL EJERCITO ARGENTINO
2002	EEMMCC	PARTICIPACION DE OFICIAL INSTRUCTOR EN CENTRO ARGENTINO DE ENTRENAMIENTO CONJUNTO PARA OPERACIONES DE PAZ	UN (1) OFICIAL JEFE DEL EJERCITO BRASIL
2002	EE	INTERCAMBIO DE CADETES	2 CADETES. En Brasil y Argentina
2002	EE	CAMPEONATO SUDAMERICANO MILITAR DE ORIENTACION	9 hombres. En Brasil.
2002	EE	VISITA DE INSTRUCTORES DE LA ECEME	2 Oficiales Jefes. En Argentina.

2002	EE	REALIZACION DEL VIDEOFILM " EJERCITOS DEL MERCOSUR "	Entre GGUUCC sectores fronterizos. 1 GrI y 6 OOSS/JJ
2002	EE	VISITA DE INSTRUCTORES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA	2 Oficiales Jefes. En Brasil
2002	EE	VISITA DE ASPIRANTES A SUBOFICIALES	1 Oficial y 17 Aspirantes a Suboficiales. En Brasil.
2002	EE	REUNION DE COORDINACION CISM	En Brasil.
2002	EE	III REUNION DE COMANDOS REGIONALES	1 GRL - 6 OF SUP.
2002	EE	VISITA CPAEX	1 GRL - 44 OOSS. En Argentina.
2002	EE	CURSO CEAEPE	1 OF. SUP. En Brasil.
2002	EE	CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR – OFICIAL ENLACE E.c CDO Y EM	1 OF. JEFE. En Brasil.
2002	EE	CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR	1 OF. JEFE. En Argentina.
2002	EE	CURSO EN OPERACIONES EN LA SELVA	1 OF. SUBALT. En Brasil.
2002	EE	CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA	1 OF. JEFE. En Brasil.
2002	EE	CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA	1 OF. JEFE. En Argentina.
2002	EE	CURSO BASICO DE INTELIGENCIA	1 OF. SUBAL. En Brasil.
2002	EE	CURSO OPERACIONES EN SELVA	1 OF. SUBAL. En Brasil.
2002	EE	INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS VC TAN SK105	1 Oficial y 7 Suboficiales. En Brasil.
2002	EE	INTERCAMBIO DE REVISTAS Y PUBLICACIONES DE INTERES	Por intermedio de las Agregadurías Militares.
2002	MMGG	CURSO ESTADO MAYOR PARA UN JEFE DE LA ARMADA ARGENTINA	PERSONAL: LUGAR: BRASIL
2002	MMGG	CURSO ESTADO MAYOR PARA UN JEFE DE LA ARMADA DE BRASIL	PERSONAL: LUGAR: ARGENTINA
2002	MMGG	INTERCAMBIO OFICIAL DE I.M DE LA MARINA DE BRASIL	PERSONAL: 1 CT (FN) LUGAR: EN ARGENTINA FAIF
2002	MMGG	PASANTIA PARA DOS OFICIALES EN MARINA BRASILEIRA EN AREA CONTRALORIA GENERAL NAVAL	PERSONAL: 2 JEFES LUGAR: EN ARGENTINA CTGN

(continua en la página siguiente)

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
2002	MMGG	EMBARCO DE UN OFICIAL DE MARINA BRASILEIRA EN ETAPA DE MAR EN UNIDAD SUBMARINA	LUGAR: EN ARGENTINA MAR DEL PERSONAL: 1 TNPLATA - COFS
2002	MMGG	VIAJE DE INSTRUCCIÓN ESCUELA AVIACION NAVAL DE UN GUARDIAMARINA DE LA ARMADA ARGENTINA	PERSONAL: 1 GU
2002	FFAA	XXII REUNION DE AVIADORES DE TRANSPORTE	PERSONAL: UN (1) OFICIAL LUGAR: BASE AEREA "NATAL"
2002	FFAA	SIMULADOR DE AVION TUCANO	PERSONAL: DIECISIETE (17) OFICIALES LUGAR: PIRASUNUNGA - BRASIL
2002	FFAA	CURSO DE ESTADO MAYOR	PERSONAL: UN (1) OFICIAL JEFE LUGAR: ESC. DE CDO. Y ESTADO MAYOR - RIO DE JANEIRO
2002	FFAA	CURSO DE ESTADO MAYOR	PERSONAL: UN (1) OFICIAL JEFE LUGAR: ESGA - BUENOS AIRES
2002	FFAA	VISITA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ESTADO MAYOR	PERSONAL: CINCUENTA Y TRES (53) OFICIALES SUPERIORES LUGAR: BUENOS AIRES
2002	FFAA	REUNION DE COMANDANTES LOGISTICOS	PERSONAL: UN (1) OFICIAL SUPERIOR LUGAR: BUENOS AIRES

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas. NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos. EE: ejércitos. MMGG: marinas de guerra. FFAA: fuerzas aéreas

En cambio en materia de **cooperación científica, técnica y logística** se puede observar que esta cooperación por el momento **solo tiene cabida entre las marinas de guerra de ambos países**. Los ejércitos y las fuerzas aéreas argentinas y brasileñas no han explorado aún las posibilidades que ofrece este campo, pese a las capacidades que poseen y la homogeneidad que presenta gran parte de su parque bélico y sistemas de armas.

Gráfico I-3: Principales eventos de intercambio de cooperación técnica y logística entre Argentina y Brasil (1999-2003)

Año	Fuerza	Descripción de las Medidas	Observaciones
1999	EE	ORGANIZACIÓN PARA APOYO EN CASO DE DESASTRE	Comité SAR-APCADE (Búsqueda y Rescate, Apoyo en caso de Desastre), en el marco del SICOFAA (Sistema de Cooperación de las Fuerzas Aéreas Americanas)
1999	MMGG	RECORRIDA DE TURBINAS (TYNE) DE LA MARINA DE BRASIL	En ARG. En Base Aeronaval Comandante Espora. La primera fue recorrida y entregada a la MB.
1999	MMGG	PROGRAMA DE REPARACION DE MEDIA VIDA DEL SUBMARINO ARA "SANTA CRUZ".	En BRA. El submarino llegó el 21 Set 99 al Arsenal Naval de Río de Janeiro.
2000	MMGG	COOPERACION TECNICO-CIENTIFICO Y LOGISTICO EN MATERIA DE INTERES COMUN	Mantenimiento de medios materiales de la ARA y MB en los Talleres Navales de su contraparte. (La MB entregó entre el 19/21 feb 01 a la ARA el submarino ARA Santa Cruz que se encontraba en reparaciones en Brasil)
2001	MMGG	INSPECCION DE TURBINAS TYNES	En Argentina
2001	MMGG	COOPERACION TECNICO-CIENTIFICO Y LOGISTICO EN MATERIA DE INTERES COMUN	Mantenimiento de medios materiales de la ARA y MB en los Talleres Navales de su contraparte
2003	MMGG	MANTENIMIENTO GENERAL HELICOPTEROS ESQUILO	

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas. NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos. EE: ejércitos. MMGG: marinas de guerra. FFAA: fuerzas aéreas

II. Análisis del papel del MAE

Para analizar el papel que se viene cumpliendo en el MAE, se procederá a analizar la temática desarrollada en la agenda de sus cuatro únicas reuniones.

La primera reunión del MAE se llevó a cabo en Buenos Aires, el 6 de octubre de 2000. En cumplimiento de la Declaración TRIMINISTERIAL

de Buenos Aires del 28 de abril de 2000 (Cancillería y Ministerio de Defensa argentinos y Cancillería brasileña) y conforme al Acta de Itaipava de 1997 (Cancillería y Ministerio de Defensa de la Argentina y Cancillería y Ministerio de Marina del Brasil). En esta reunión se efectuó un análisis del escenario internacional y regional. También se analizó los resultados de la Asamblea del Milenio de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Se expusieron los puntos de vista individuales del marco de seguridad hemisférica que cada país posee. En esta reunión las partes exploraron las posibilidades de una futura cooperación científico tecnológica.

La segunda reunión se efectuó en Brasilia, el 14 de octubre de 2002. En esta reunión se trató una agenda conformada por once puntos siguiendo un orden metodológico parecido al que Argentina desarrolla con Chile en el COMPERSEG. Cada país expuso sus visiones respecto a la seguridad global y regional, como así también su intervención en misiones de la ONU. Exploraron posibilidades de

*E*l bajo control civil objetivo de la autoridades brasileñas sobre sus fuerzas armadas que aun perdura, cierto nacionalismo exacerbado y fundamentalmente la rivalidad histórica entre ambos países son elementos que no deben dejarse de tener en cuenta al momento de evaluar el desempeño de las relaciones argentina brasileñas de defensa en el plano de la conducción superior. No obstante este mecanismo es sumamente “joven” para hacer evaluaciones apresuradas.



participar conjuntamente en estas misiones e inclusive en un sistema de compras conjunto. Se analizó la situación del TIAR. Se expusieron cuales serían las posiciones que se adoptarían en: la Conferencia Especial de Seguridad de México a realizarse en mayo de 2003; en la Reunión de Peritos de Medidas de Confianza Mu-

tua en la Comisión de Seguridad Hemisférica de la OEA de Miami a realizarse en diciembre de 2002; y en la V Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas de Santiago de Chile a realizarse en noviembre de 2002. También se trataron aspectos relacionados con el equilibrio estratégico de la región, con un posible acuerdo científico tecnológico, con las medidas de confianza mutua desarrolladas hasta el momento y a desarrollar en el ejercicio fiscal siguiente y con el programa antártico de ambos países.

La tercera reunión se realizó en Buenos Aires, los días 30 y 31 de octubre de 2003. Allí se realizaron exposiciones sobre la seguridad global y regional. Se desarrollaron los aspectos de la agenda internacional de Argentina y Brasil en los campos de la seguridad

y la defensa, más especialmente en la Reunión de Ministros de Defensa del MERCOSUR, en la Reunión de Ministros de Sudamérica y de las Américas y en la Comisión Regional de Medio Ambiente. Se expusieron las posiciones de ambos países sobre la inmunidad a dar a tropas extranjeras en sus propios territorios. Se describieron los mecanismos bilaterales de consulta, coordinación y cooperación (entre ellas la preparación de la agenda de la reunión de 2 + 2 y el seguimiento del GTBD). También se hizo un seguimiento de los ejercicios militares bilaterales y de la cooperación bilateral.

En esta reunión se estableció en materia de ejercicios combinados que al comparar el período 2002-03, existió un predominio de ejercicios multilaterales respecto a los bilaterales (Ver Gráfico I-1). En cuanto a su finalidad, se comprobó un menor desarrollo de operaciones convencionales por sobre aquellos relacionados con misiones de tipo complementarias. En relación a las Medidas de Cooperación Militar, los presentes concluyeron que si bien existió un aumento en cantidad, este no fue el óptimo. Se destacó que aún se mantiene vigente el intercambio de personal en las misiones de paz de UNFICYP (Chipre) y en UNTAES (Timor Oriental).

La cuarta reunión del MAE se llevó a cabo en Buenos Aires, los días 4 y 5 de marzo de 2004. En esta reunión se trataron los mismos temas que en la tercera, excepto que en esta última se hizo un balance de la Conferencia Especial de Seguridad de la OEA que se realizó en México, entre los días 26 y 28 de octubre de 2003 y también se expuso cuales serían las posiciones de ambos países en la Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas a realizarse en Ecuador en noviembre de 2004..

En esta última reunión se expuso la cantidad de ejercicios combinados que se realizaron en el año 2003, tal como muestra el gráfico II-1

Cuadro II-1: Medidas de Confianza Mutua de Argentina y Brasil desarrolladas en el año 2003

	Fuerzas Aéreas		Armadas		Ejércitos	
	Plan.	Ejec.	Plan.	Ejec.	Plan.	Ejec.
Ejercicios Combinados	1	0	6	3	4	4
Conferencias Bilaterales	2	0	1	1	0	0
Intercambios Bilaterales	7	5	2	2	5	5
Visitas	11	6	3	3	1	1
Cursos	5	2	5	3	8	8
Otros	3	3	1	0	2	2
Operaciones de Mantenimiento de la Paz	0	0	0	0	2	2

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas

La puesta en marcha de la cooperación bilateral en materia de defensa entre Argentina y Brasil fue asimétrica el MERCOSUR es al Brasil un medio para el logro de su destino manifiesto

En esta Cuarta Reunión también se expuso los programas de cooperación que están desarrollando Argentina y Brasil en materia de defensa. Al respecto se enumeraron los siguientes:

- a. Recorrida de Turbinas de la Marina de Brasil en el Arsenal Comandante Espora de la Armada Argentina. (Se realiza ininterrumpidamente desde 1998)
- b. Programa de Reparación de Media Vida del Submarino ARA Santa Cruz en Río de Janeiro. (En septiembre de 1996 la Marina de Brasil y la Armada Argentina firmaron el MOU, el 21 de septiembre arribó el submarino y en febrero de 2001 el submarino regresó a la Argentina)
- c. Programa de Reparación de Media Vida del Submarino ARA San Juan. (Se encuentra en negociación desde marzo de 2003)
- d. MOU para la coproducción de aeronaves y material aeronáutico firmado por los cancilleres de Argentina y Brasil, Rafael Bielsa y Celso Amorin, el día 15 de agosto de 2003.

A diferencia de las relaciones que Argentina y Chile desarrollan en el ámbito de la defensa y dada la carencia de actas oficiales de carácter público de las relaciones argentino brasileñas en materia de defensa y seguridad, no se ha podido determinar de manera sistémica quienes han participado en las cuatro reuniones del MAE desarrolladas hasta el momento.

III. Evaluación del MAE.

Desde un primer momento la puesta en marcha de la cooperación bilateral en materia de defensa entre Argentina y Brasil fue asimétrica porque hasta el año 1999, este país no tenía un Ministerio de Defensa. Otro factor que ha influido notablemente es el correspondiente a la ambición de la política exterior brasileña en convertirse en una potencia mundial de primer orden. En esta línea de razonamiento el MERCOSUR es al Brasil un medio para el logro de su destino manifiesto.¹¹

El bajo control civil objetivo de la autoridades brasileñas sobre sus fuerzas armadas que aun perdura, cierto nacionalismo exacer-

11 Golbery da Couto e Silva reconoce en su libro "Geopolítica de Brasil" un destino manifiesto para su país. En este orden de ideas, podemos decir entonces que la característica distintiva de la política exterior brasileña es sin dudas su estabilidad a lo largo del tiempo. En tal sentido el analista político Juan Carlos Doyenart expresa que la "política de la cancillería brasileña hacia el mundo, hacia la región y en especial hacia los Estados Unidos, no lo cambia ningún presidente" En Ministerio de Defensa y Centro de Estudios Estratégicos del Estado Mayor Conjunto, "Estudio Comparado de Políticas de Defensa", Buenos Aires, 2003, pág. 247.

bado y fundamentalmente la rivalidad histórica entre ambos países son elementos que no deben dejarse de tener en cuenta al momento de evaluar el desempeño de las relaciones argentina brasileñas de defensa en el plano de la conducción superior. No obstante este mecanismo es sumamente “joven” para hacer evaluaciones apresuradas. El mismo tiene un futuro enorme, pero ciertas características se repiten en este tipo de relaciones diplomáticas, tal como en el caso del COMPERSEG entre Argentina y Chile.

En una relación bilateral donde la mayoría de la documentación no es pública, no existe una participación académica de importancia, los elementos de contralor político son todavía débiles y las fuerzas armadas de ambos países no son proporcionadas se hace difícil hacer pronósticos optimistas, por lo menos en el corto y mediano plazo. En este marco, se hace indispensable resaltar que si bien los elementos culturales son parecidos, los intereses de ambos países son diferentes.

Esta asimetría de intereses y el diferente nivel de control civil objetivo¹² que ambos Estados poseen sobre sus elementos de fuer-

za, generaron una determinada lógica en el desarrollo de la cooperación (siempre hablando de manera exclusiva en términos de defensa). Esta lógica tiene una estructura débil, si consideramos las fortalezas y debilidades que poseen ambos Estados en sus aún incipientes procesos republicanos y democráticos.¹³

El bajo control civil objetivo de la autoridades brasileñas sobre sus fuerzas armadas que aun perdura, cierto nacionalismo exacerbado y fundamentalmente la rivalidad histórica entre ambos países son elementos que no deben dejarse de tener en cuenta al momento de evaluar el desempeño de las relaciones argentina brasileñas de defensa en el plano de la conducción superior. No obstante este mecanismo es sumamente “joven” para hacer evaluaciones apresuradas



12 En términos huntigtonianos

13 Marcelo SAIN afirma que “ toda democratización constituye el proceso político social de institucionalización de un régimen político democrático desarrollado a partir de la salida de un régimen político autoritario -salida generada por la imposición de ciertos actores civiles y/o militares, por el acuerdo pactado entre los actores relevantes o por el colapso político de dicho régimen- y que supone dos etapas transicionales analíticamente distinguibles: a) la transición iniciada con el comienzo de la apertura del régimen autoritario y que se extiende hasta la instauración del primer gobierno democráticamente electo; y b) la transición que va desde la instalación de ese gobierno hasta la institucionalización plena y efectiva de un régimen político democrático. Nada indica que este proceso de democratización sea necesariamente exitoso en el logro de la institucionalización democrática. Por el contrario, esta “segunda transición” puede dar lugar a escenarios políticos sociales en los que la democracia política se combinen con abarcativos procesos de fragmentación

(continúa en la página siguiente)

En esta línea de razonamiento, la mayoría de los especialistas concuerdan que en Argentina, existe un mayor contralor civil sobre sus fuerzas armadas que en el resto de las países latinoamericanos, pero éste no es el óptimo, ni el mejor, más bien diríamos es bastante mediocre en comparación con los principales países desarrollados. En términos institucionales, la política argentina tiene un fuerte componente declamativo, pero no siempre sustentable, principalmente en los alcances que se persigue. Por ejemplo, el Ministerio de Defensa argentino no tiene poder de decisión sobre cuestiones estructurales de sus fuerzas armadas. Las reuniones bilaterales de cada fuerza no tienen un marcado contralor civil objetivo. No existe un nudo conductor que guíe bajo objetivos claros el desarrollo de las mismas ni los fines que se persigue en cada una de ellas. El ministerio solamente está en condiciones de dar "sugerencias" no órdenes.

*Esta asimetría de intereses y el dife
rente nivel de control civil objetivo
generaron una determinada
lógica en el desarrollo de la
cooperación*



En Brasil, es evidente que el control civil sobre sus fuerzas armadas, es muy pobre dada la reciente creación de su Ministerio de Defensa; y en comparación con la Argentina, más pobre aún.¹⁴ En términos institucionales, la política brasileña tiene un fuerte carácter declamativo, como la de todos los países latinoamericanos. **La evolución de la agenda del MAE parecería indicar que en el seno del Estado brasileño existen dos posturas:** una más agresiva en su clase política, en cuanto a los alcances que

(viene de la página anterior)

y exclusión social que obstruyan y hasta impidan el ejercicio pleno de la ciudadanía y de la participación política autónoma, lo que supondría una democracia política no institucionalizada íntegramente, aunque no necesariamente ello suponga la emergencia de una nueva etapa autoritaria". Ver en SAIN, Marcelo: "El control civil sobre las FUERZAS ARMADAS en los procesos de democratización. Redefinición teórico conceptual para los casos sudamericanos" en ROJAS ARAVENA, Francisco y FUENTES SAAVEDRA, Claudio (comp.) "El MERCOSUR de la Defensa", Programa Paz y Seguridad en las Américas, Wilson Center, FLACSO Chile y CLADDE, Santiago de Chile, 1996, pp. 11-12. En el mismo sentido, Guillermo O'DONNELL sostiene que en la mayoría de los países latinoamericanos " (...) las libertades democráticas, propiamente políticas, son efectivas: votación sin coerciones, libertad de opinión, de movimiento, de asociación y otras. Pero para grandes segmentos de población, las libertades liberales básicas son negadas o violadas recurrentemente (...). La efectividad del conjunto de derechos democráticos y liberales es condición de la plena ciudadanía civil y política. En muchas de las nuevas poliarquías, los individuos son ciudadanos en relación con la única institución que funciona de la manera prescripta por sus reglas formales, las elecciones. En el resto, sólo los miembros de una minoría privilegiada son ciudadanos plenos". Ver en O'DONNELL, Guillermo: "Otra institucionalización" en revista *Agora*, Buenos Aires, N° 5, Invierno de 1996, pp. 26-27

14 A este cuadro hay que sumarle que normalmente en Sudamérica las carteras de defensa no son conducidas por expertos en la materia. En el caso brasileño, muchas de las secretarías y direcciones de su Ministerio de Defensa no son dirigidas por personal civil idóneo, sino por militares retirados. Este joven Ministerio casi no tiene civiles en su planta de personal.

se persiguen con la cooperación bilateral con Argentina; y otra más conservadora, en su corporación militar, en cuanto esos nuevos alcances podrían significar una pérdida de su poder relativo.

Cabe destacar que **desde un principio los intereses de los actores políticos y militares son diferentes**. Esas diferencias, a lo largo del proceso de dialogo y construcción se han limado en ciertos aspectos, pero aún las fuerzas armadas de ambos países persiguen intereses corporativos diferentes, pero todas poseen uno en común: la no pérdida de su poder relativo (sea éste escaso, en el caso de los argentinos, o aún fuerte, en los brasileños). De allí que existe, al igual que en el COMPERSEG, un reglamento que da a las reuniones de interconsulta de los estados mayores conjuntos y específicos un carácter reservado o por ejemplo, la falta de observadores civiles a todas las reuniones bilaterales de cada una de las fuerzas. Estas son fuertes señales que no deben pasar desapercibidas, aún por aquellos especialistas que son demasiado optimistas con los resultados logrados.

Estos **resultados pueden resumirse en un orden político y militar**. En el primer plano, la instrumentación de un orden bilateral, surgido de acuerdos más formalizados e institucionalizados en el campo de la seguridad y la defensa, que ha permitido una evolución desde las típicas medidas de confianza mutua a la formación de incipientes posiciones comunes frente a terceros actores, aunque éstas todavía no estén lo suficientemente coordinadas como en el caso del COMPERSEG. En el plano estrictamente militar, los resultados logrados pueden resumirse en un aumento significativo de todas las posibilidades que ofrece la diplomacia militar y en un incremento paulatino de los ejercicios militares tanto específicos como conjuntos combinados.

Es evidente que la instrumentación de este nuevo orden bilateral desde 1997 hasta la fecha ha ayudado efectivamente a un paulatino mayor control civil objetivo de parte de las autoridades políticas brasileñas sobre sus fuerzas armadas. La creación del Ministerio de Defensa brasileño es una prueba irrefutable. La Argentina siempre ha sido una especie de espejo por donde las diversas sociedades sudamericanas se han mirado. Brasil no es la excepción, aunque su sociedad hable el idioma portugués y no el español. Por otra parte este nuevo orden bilateral ha coadyuvado hacia un clima de seguridad que ha propiciado nuevas inversiones y un ambiente de desarrollo que ha beneficiado a ambas sociedades a través del MERCOSUR.

Si bien existe una "alianza estratégica" entre Argentina y Brasil, muy declamada por los actuales presidentes de ambos países, la misma no guarda la formalidad acostumbrada en el campo de las relaciones internacionales. Existe una especie de "concordan-

cia" que no surge de la coordinación de esfuerzos activos sino más bien del intelecto y la mayor parte de las veces de lo emocional. Esta situación tan particular ha dado lugar a una coordinación "ad hoc" que a su vez es muy flexible. Pero la flexibilidad tiene sus límites porque depende de la coyuntura de gobierno, no del estado permanente.¹⁵

De la revisión de las agendas reservadas, de los resultados obtenidos y pese a no haber tenido acceso a lo acordado en las demás reuniones de orden específicamente militar, se puede verificar que el mecanismo conformado por las cumbres presidenciales bilaterales, las reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores, las reuniones de Ministros de Defensa y Cancilleres, los encuentros de Ministros de Defensa, el MAE, el GTBD, las reuniones militares bilaterales y los contactos regulares de las fuerzas armadas han dado resultados sumamente positivos y de alto valor agregado para los dos países y la región.¹⁶

De cara al futuro muchas preguntas y pocas repuestas vienen a la mente de los especialistas más críticos a las formas y contenidos

15 Los presidentes de Brasil y la Argentina acaban de suscribir un amplio acuerdo de cooperación para el crecimiento económico con equidad, que implica una alianza estratégica para afrontar aspectos de sus respectivas negociaciones con el FMI. Paralelamente, pocos días atrás, en la ciudad de Nueva Delhi, Brasil, la India y Sudáfrica suscribieron, con bombos y platillos, un acuerdo con el fin de intensificar su cooperación comercial y política. Pese a que su importancia parece haber pasado inadvertida entre nosotros, el citado entendimiento implica la conformación de una nueva "trilateral", con posibles consecuencias negativas para nuestro país, en el plano de lo político. Entre los tres países que lo suscribieron, según ellos anuncian, suman unos 1200 millones de habitantes, de los cuales 1000 millones son aportados por la India. Los otros dos socios los toman -políticamente- prestados. En esencia, el nuevo acuerdo estratégico que acaba de materializarse entre Brasil, la India y Sudáfrica apunta concretamente a dos objetivos bien distintos. El primero es liderar el llamado Grupo de los 20 -al que pertenece también nuestro país- en las conversaciones relativas a la liberación del comercio internacional que se están desarrollando en el marco de la Rueda de Doha, en el seno de la Organización Mundial del Comercio. En este andarivel, la Argentina está acompañando a Brasil, la India y Sudáfrica como socios. El segundo propósito es apoyarse recíprocamente en los esfuerzos que cada uno de los miembros de la joven "trilateral" está individualmente haciendo para tratar de acceder a un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Esto último generaría, en favor de Brasil, una posición regional de peligrosa hegemonía en la agenda internacional de paz y seguridad. Cabe recordar que la Argentina y Brasil han rotado equilibradamente en el Consejo de Seguridad desde el momento de su fundación. Esta es la historia que, si nos descuidamos y seguimos permaneciendo en silencio, puede alterarse adversamente para la Argentina. Para siempre y sin marcha atrás. Nuestro país corre el riesgo de perder definitivamente la fuerza de interlocución que una presencia permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas confiere a su titular. A menos que sea activamente enfrentado, es posible que la política de los hechos consumados o la hábil generación de una sensación de lo "inevitable" terminen despojando a la Argentina de una situación tradicional de igualdad con nuestros vecinos que deberíamos esforzarnos por preservar. Si hubiera un asiento permanente disponible para la región, la historia sugiere que la presencia en él debería rotar entre la Argentina y Brasil, sin generar peligrosos desequilibrios. Otorgar el consentimiento a la pretensión brasileña podría profundizar la ausencia de la Argentina en la agenda internacional. Sería trascendente que, en momentos en que aumenta la asociación comercial y la posibilidad de discutir políticas macroeconómicas comunes y de evaluar estrategias para fortalecer las posiciones de ambos países en las ácidas negociaciones vinculadas con la deuda pública, el proceso de integración no fuera afectado por viejos recelos y rivalidades. Ver en diario La Nación, "La Argentina, Brasil y la ONU", nota editorial, sección opinión, 18.03.2004, pág. 18.

16 Las Cumbres Presidenciales Bilaterales y las Reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores no fueron tratados en el presente informe por no ser reuniones específicas de defensa.

de la construcción bilateral de defensa entre Argentina y Brasil. Al igual que en el informe que el autor preparó para el Instituto de Estudios Iberoamericanos de la Universidad de Hamburgo para analizar las relaciones argentino chilenas desde la perspectiva del COMPERSEG, quedan abiertas a la interpretación del eventual lector las siguientes

preguntas: ¿Pueden consolidarse relaciones maduras entre dos Estados, cuando la dirigencia política de uno de ellos no es capaz de respetar ni siquiera los contratos políticos-sociales que tiene con su propia población?.

¿Pueden establecerse relaciones de defensa serias y responsables entre dos Estados, cuando uno de ellos tiene una historia de discontinuidades permanentes en sus relaciones con el mundo y la región?.

¿Pueden aún incrementarse las relaciones de defensa logradas entre dos Estados, cuando en uno de ellos, el rumbo de su política interna y externa puede cambiar cada cuatro años, es decir cada cambio de gobierno, de manera diametralmente opuesta?.

¿Puede esperarse factible y sustentable nuevas medidas de confianza mutua de segunda y tercera generación entre dos Estados, cuando en uno de ellos no se respeta siquiera las asignaciones presupuestarias hechas por ley en su área de defensa?

Si a este marco referencial se le agrega que el Brasil ve al MERCOSUR como Francia ve a la Unión Europea. Es decir como un fortalecedor de sus propias capacidades, entonces el lector podrá apreciar que el espacio para nuevas medidas de confianza mutua de segunda y tercera generación entre Argentina y Brasil es reducido.

No obstante, desde la perspectiva de los valores y principios de una sociedad democrática y republicana madura, como puede ser cualquiera de las europeas, todas estas preguntas podrían llevar al lector de este trabajo académico a una percepción racional pesimista -por lo menos en el corto y mediano plazo- sobre que los resultados logrados hasta ahora puedan prosperar hacia un estadio superior, aunque éste pudiese implicar inmejorables beneficios para ambas sociedades. Pero desde la cultura latinoamericana todo puede ser posible. Desde esta perspectiva, menos racional, hay que tener en cuenta, que una nueva Comunidad de Seguridad podría darse inicialmente entre éstos dos países, pero con gradientes menores de calidad y eficacia en sus instrumentos militares y de

Si a este marco referencial se le agrega que el Brasil ve al MERCOSUR como Francia ve a la Unión Europea. Es decir como un fortalecedor de sus propias capacidades, entonces el lector podrá apreciar que el espacio para nuevas medidas de confianza mutua de segunda y tercera generación entre Argentina y Brasil es reducido.



coordinación política, que los que se podrían dar entre Argentina y Chile o más aún si lo comparáramos, por ejemplo, con aquellos que podrían darse entre los más importantes países miembros de la Comunidad Europea.

Como he señalado anteriormente, las democracias latinoamericanas actuales son un ejemplo contundente de formalidad sin calidad de contenido. Por otra parte, indudablemente, el cariz que tome la problemática relacionada con el desarrollo nuclear brasileño pondrá a prueba las verdaderas fortalezas y debilidades de la alianza estratégica entre Argentina y Brasil.¹⁷ Otro aspecto que no debe dejarse de tener en cuenta es el asiento permanente en el Consejo de Seguridad que Brasil pretende ocupar sin compartir con algún otro país de la región.¹⁸ Por todo lo expuesto, es necesario destacar que hasta el momento, las señales políticas que se perciben al respecto son confusas y ambivalentes.



Bibliografía

- FLEMES, Daniel: *"Seguridad Cooperativa en el Sur de América Latina. Una Propuesta Teórica"* Ponencia presentada en el 11 Congreso Internacional de Americanistas, Santiago de Chile, 14-18 de julio de 2003.
- GOLDSTEIN, Edward: *"Wars and Peace Treaties 1816-1991"*, London, Routledge, 1992
- O'DONNELL, Guillermo: "Otra institucionalización" en revista *Agora*, Buenos Aires, N° 5, Invierno de 1996.
- MINISTERIO DE DEFENSA Y CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO, *"Estudio Comparado de Políticas de Defensa"*, Buenos Aires, 2003.
- ROJAS ARAVENA, Francisco y FUENTES SAAVEDRA, Claudio (comp.) *"El MERCOSUR de la Defensa"*, Programa Paz y Seguridad en las Américas, Wilson Center, FLACSO Chile y CLADDE, Santiago de Chile, 1996.

17 La inesperada noticia de que el gobierno de Brasil no otorgará autorización a los inspectores de la Agencia Internacional de Energía Atómica para que accedan a su planta de enriquecimiento de uranio, ubicada en Resende, ha generado una comprensible inquietud. Las autoridades del país vecino consideran que no pueden abrir sus instalaciones científicas al control internacional por exigencias vinculadas con la protección de una tecnología nuclear "propia" en la que se han invertido mil millones de dólares. La decisión brasileña ha suscitado críticas en las esferas relacionadas con la investigación científica. Según algunas opiniones técnicas, el camino adecuado para proteger la propiedad industrial es el que proporcionan los regímenes de patentes reconocidos en casi todo el mundo. No es necesario -se señala- recurrir al aislamiento o impedir la normal aplicación de los sistemas tecnológicos de control previstos internacionalmente. En ciertos ambientes vinculados con las agencias que actúan en el campo de la energía atómica se tejen algunos temores en relación con las costosas centrifugas brasileñas (...). Para la Argentina en particular, que desde 1991 mantiene con Brasil el llamado Sistema Común de Control de Materiales e Instalaciones Nucleares, a cargo de la Agencia Argentino-Brasileña de Contabilidad y Control de

Materias Nucleares, el tema resulta altamente significativo. La planta de uranio enriquecido está destinada, en principio, a proveer de combustible para uso pacífico a las centrales nucleares eléctricas de Angra I y Angra II. Por supuesto, es conocido el hecho de que algunas centrifugas pueden enriquecer uranio a niveles que posibiliten su uso posterior en armas atómicas. Cuando el uranio es refinado a una pureza del 90% aparece el poco común isótopo U-235, apto para armas nucleares. Son varios los interrogantes que se pueden formular. ¿Conoce la Argentina el programa al que no tendrá acceso la Agencia Internacional de Energía Atómica? ¿Tienen las autoridades argentinas información suficiente sobre las centrifugas brasileñas, con las salvaguardias de confidencialidad que son necesarias? Las respuestas a esas preguntas pueden estar conectadas con el mantenimiento de un razonable sistema de confianza recíproca y con la marcha de un programa bilateral de seguridad nuclear cooperativo que es todo un ejemplo para el mundo. El tema tiene relación con la consolidación de los principios que inspiran la acción de los organismos internacionales en materia de paz y seguridad. La cuestión puede resultar significativa, además, ante la cercana posibilidad de que Brasil acceda, como se considera probable, a un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. No sólo la Argentina y Brasil, sino la región en su conjunto, necesitan que el conflicto se supere cuanto antes sobre la base de un entendimiento armonioso, que muestre a las naciones del sur de América en una actitud de común identificación con los grandes postulados que marcan los alcances de la política nuclear y su aplicación a usos pacíficos. En diario LA NACIÓN, edición del 07.04.2004, sección opinión, pág. 16.

18 Sabido es que desde que empezó a debatirse informalmente la posibilidad de acceder a una banca permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en caso de que se decidiera la ampliación del número de sus integrantes, muchos países significativos adelantaron sus aspiraciones de formar parte dicho órgano como miembros permanentes (...) En nuestra región, Brasil, con una política de Estado seguida tenazmente con envidiable continuidad, ha presentado oficialmente su postulación y está empeñado en una intensa campaña, buscando apoyos para convertirse en el único representante de América latina con un puesto permanente en el órgano más importante de la ONU. Nadie puede discutir el derecho que le asiste a nuestro vecino y socio de aspirar a esa nominación. Lo que resulta difícil de comprender, dado el estado actual de las relaciones bilaterales, es que su pretensión excluya, ab initio, la posición argentina que, con notable coherencia, han sostenido diversos gobiernos argentinos, al propiciar una banca permanente rotativa entre tres países de América latina, a ser designados por consenso. En esa hipótesis, obviamente, sería considerado Brasil, pero también la Argentina, México, Chile u otros. Si de títulos habilitantes se trata, por nuestra parte siempre hemos tenido una activa participación en las tareas del Consejo, como en la primera crisis de Berlín, en el período 1948-1949, o en la adopción de la resolución 242, que sigue constituyendo el documento básico para la solución del conflicto en el Medio Oriente. En tren de plantear interrogantes, ¿sería lógico que las repúblicas latinoamericanas de lengua española, uno de los idiomas oficiales de la ONU, estuvieran solamente representadas por la única nación del continente donde se habla el portugués, idioma que, en cambio, no está reconocido? Lo cierto es que en éste, como en otros aspectos, las Naciones Unidas están ante un verdadero atolladero, y que puede ser todavía peor cuando se discuta si a los nuevos miembros permanentes se les otorgaría también el poder de veto. Esa posibilidad es realmente seria porque con esa concesión gozarían de una total inmunidad, toda vez que con sus respectivos vetos podrían impedir la adopción de cualquier resolución que no consultase sus intereses o fuese en contra de sus políticas. Incluso los protegería de eventuales disputas de fronteras. En este complejo contexto, la cuestión sigue debatiéndose en la ONU. Algunas versiones reflejadas en la prensa brasileña han indicado que, en razón del gran entendimiento existente entre los presidentes Kirchner y Lula, el mandatario argentino estaría dispuesto a avalar la candidatura de Brasil. La lectura de una carta de nuestro representante permanente ante las Naciones Unidas, César Mayoral, (LA NACIÓN, 20/3/2004), da pábulo a pensar que se está en esa tesitura cuando afirma, contestando el editorial antes citado, "no nos parece conveniente agitar los fantasmas que nos dividieron en el pasado". O sea, una obvia alusión a la oposición argentina a la pretensión hegemónica de nuestro socio en el Mercosur de ocupar, por sí solo, un asiento permanente en el Consejo de Seguridad. Es de suponer que no se trata de una opinión personal, puesto que declaraciones de ese tipo deben ser previamente consultadas con las autoridades superiores. Sería conveniente, entonces, que nuestra cancillería informara oficialmente cuál es nuestra posición. Sobre este tema, creo oportuno transcribir partes de otro gran editorial de LA NACIÓN (8/7/2003), en el que dijo: "Nuestro país no puede respaldar -ni explícitamente, ni con silencios sugestivos o tácitos- esa aspiración, pues eso significaría para la Argentina aceptar una postergación de sus justas y legítimas expectativas. Debe recordarse que desde 1945 nuestro país ha venido alternándose en el Consejo de Seguridad con el Brasil. "Si le otorgásemos nuestro consentimiento a la pretensión brasileña, la ausencia de la Argentina en la agenda internacional más importante se tornaría ya irremediable. Y nuestro país perdería no sólo presencia sino también trascendencia y significación en el escenario mundial". Ortiz de Rosas, Carlos, "La Argentina debería acceder a un lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU", diario La Nación, sección política, 29.03.2004, pág. 08.