

DIRECCIÓN DE GRADO

Sobre el TIF de Análisis del Discurso

Cristian Secul Giusti

Este documento recorre algunos puntos clave para la realización de un TIF de Investigación con orientación en Análisis del discurso (AD) desde una perspectiva enunciativa. Por esto, está dirigido a los y las estudiantes que se encuentran interesados en reflexionar sobre un enfoque teórico y metodológico en particular. En este sentido, se trata de un primer acercamiento a una estrategia de investigación cualitativa en ciencias sociales, en el marco de la finalización de una carrera de grado y con orientación en comunicación.

Herramientas teórico-conceptuales

El análisis del discurso (AD) es un campo de estudio complejo, integral y necesariamente interdisciplinario. Su surgimiento histórico es producto de la convergencia de diversas corrientes, provenientes de la Antropología, la Filosofía, la Psicología, la Sociología y la Comunicación. Por esto, el AD actúa como una caja de herramientas que propone un acercamiento a un fenómeno social determinado, invita a reflexionar sobre la construcción de la realidad mediada por las prácticas del lenguaje y obliga a sostener una dimensión crítica: tomar cierta distancia de los materiales, abandonar el sentido común, para desmontar mecanismos discursivos generadores de determinados efectos de sentido.

Partiendo de esta base, si proponemos la realización del Trabajo Integrador Final desde una investigación cualitativa, con una perspectiva analítica y en relación a un “objeto discursivo”, es necesario comprender una serie de saberes y conocimientos propios de las ciencias del lenguaje.

En esta instancia, el recorrido interpretativo que construiremos tendrá una vinculación directa con los modos de abordaje y alcances de los presupuestos teóricos y/o metodológicos de las distintas corrientes que forman parte de los estudios del discurso. Dicho esto, existen diferentes orientaciones y tradiciones en el AD, algunas de ellas de orientación lingüística como la Escuela Francesa de AD (Foucault, Pêcheux); la corriente enunciativa (Benveniste, Ducrot, Maingueneau); la teoría de la argumentación (Plantin, Meyer, Amossy); el Análisis Crítico del Discurso (Van Dijk) y otras, responden a perspectivas sociosemióticas (semiótica discursiva), como el enfoque multimodal



DIRECCIÓN DE GRADO

(Kress y van Leeuwen); la teoría del discurso social (Angenot), la teoría sociocomunicacional (Charaudeau) y la semiosis social (Verón)¹.

La inscripción en la lingüística enunciativa es un modo de abordar los estudios del discurso que enfatiza en la subjetividad. Es relevante en esta perspectiva la noción de enunciación, que nos permite analizar el papel del sujeto en el lenguaje. Esta corriente se expone fundamentalmente a partir de los trabajos de M. Bajtín y E. Benveniste quienes plantean un sujeto que se configura como productor y a la vez, producto del discurso.

De este modo, se considera al AD como una práctica interpretativa que implica una articulación con lo social, con el contexto histórico, cultural e institucional, y que también atraviesa las esferas de la vida y forma parte de las actividades de los sujetos. Así, el AD puede aplicarse a ámbitos como los medios de comunicación, la publicidad, la enseñanza, la sanidad y/o la administración de la justicia, entre otros, que advierten un empleo de la palabra diverso y con características diferentes.

Este enfoque enunciativo supera una mirada superficial y se acerca a una instancia de profundización y de problematización de los fenómenos lingüísticos. Al respecto, la recuperación y reconstrucción del contexto como acceso de análisis y la consiguiente consideración de lo social como marco interpelador y estructural, permite privilegiar las dimensiones comunicativas del lenguaje en las investigaciones.

Herramientas metodológicas

Para iniciar todo AD resulta necesario construir un objeto de estudio de orientación concreta y específica que motivará la investigación. Por esta razón, el evento discursivo es entendido como la interpretación de un acontecimiento que admite su construcción en virtud de la producción de discursos.

En la dinámica analítica, también resulta imprescindible construir lo que llamamos un corpus de análisis (orales, escritos, icónico verbales) que sirven de base a la investigación de un fenómeno social y sus correspondientes interpretaciones. El corpus necesariamente surge de un proceso de recorte, selección, recopilación y organización de los materiales relevantes. El mismo admite una

¹ Cabe aclarar, que estas orientaciones y corrientes funcionan a modo de ejemplo, se trata de una selección limitada, quedando por fuera otra serie de miradas acerca del AD.

DIRECCIÓN DE GRADO

diversidad amplia de textos en su construcción en función de objetivos y del posicionamiento teórico del analista.

Dado su carácter central, el discurso como práctica social se articula a partir de un empleo lingüístico contextualizado. En consonancia, la identificación del género discursivo resulta también necesaria porque contribuye a develar las circunstancias enunciativas en las que circula el discurso, como así también su materialización en productos textuales concretos. En función de ello, los procedimientos analíticos para abordar discursos implican el reconocimiento, descripción y análisis de un repertorio de categorías que permiten profundizar aspectos vinculados con la subjetividad en el lenguaje.

De esta forma, el universo del análisis del discurso-enunciativo se ocupa de los posibles efectos de sentido y de los modos en los que se posiciona el sujeto de la enunciación frente al mundo que construye y procura representar en su discurso. Por consiguiente, al momento de explorar el corpus de análisis, relevamos en las construcciones discursivas una serie de elementos vinculados con la temporalidad verbal, con la presentación de las personas del discurso, con una selección léxica determinada (portadora de una carga de valor) y una modalización del lenguaje, entre otros aspectos. Asimismo es de destacar en el proceso la indagación en propiedades polifónicas e intertextualidades significativas.

Bibliografía sugerida

- ANGENOT, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- ARNOUX, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- CALSAMIGLIA, H., & TUSÓN, A. (1999). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. España: Ariel.
- CHARAUDEAU, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- FINO, C. y VALENTINO, A. (2015). *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*. La Plata: EDULP. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/46739>
- ÍNIGUEZ RUEDA, L. (Ed.) (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.

DIRECCIÓN DE GRADO

- MAINGUENEAU, D. (1980). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.
- MAINGUENEAU, D., & CHARAUDEAU, P. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- SANTANDER, P. (2011). "Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso". *Cinta moebio* 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html