

Relaciones económicas entre Argentina y Japón con énfasis en el Informe Okita



Kiyoshi Abe*

1 Introducción

Si bien la producción del Japón y de Argentina es muy diversa, Argentina goza de ventajas comparativas en productos primarios, y Japón en productos industriales. En este sentido ambos se complementan, produciendo lo que falta en el otro.

Los indicadores macroeconómicos han alcanzado recientemente valores positivos en los dos países de modo que el crecimiento económico simultáneo brindaría condiciones favorables que permitirían fortalecer los vínculos entre ambas naciones. Ahora, tras una pausa de cinco años, en septiembre de 2006 tuvo lugar una nueva reunión del Comité Mixto de ambos países. Esta situación crea un ambiente propicio para reconsiderar los presupuestos del Informe Okita para la economía Argentina.

Los indicadores macro- económicos positivos en los dos países brindarían condiciones favorables para fortalecer el vínculo y reconsiderar los presupuestos del Informe Okita.

El propósito de este artículo es presentar mis observaciones positivas del Informe Okita en el contexto más amplio de las Relaciones Económicas entre Argentina y Japón.

2. Comercio Bilateral

Japón importa desde Argentina cereales, pescado, mariscos, aluminio, cobre y otros productos primarios, mientras que Japón exporta hacia Argentina automóviles, máquinas y aparatos eléctricos, etc. El comercio bilateral guarda complementariedad.

El intercambio bilateral experimentó una sensible disminución con oscilaciones durante los últimos años, junto al deterioro de la situación económica argentina.

* Voluntario Senior, Agencia de Cooperación Internacional del Japón, Profesor de Economía Internacional del Centro de Estudios Japoneses, Instituto de Relaciones Internacionales de la UNLP

La importación desde Argentina, que ascendió a 691 millones de dólares en 1998, cayó a 400 millones de dólares en 2001, y registró 443 millones en 2002 y 434 millones en 2003. La importación desde Japón fue solamente el 1.9% del total de Argentina.

La exportación hacia Argentina ascendió a 982 millones de dólares en 1998, cayó a 503 millones en 2001 y a 188 millones en 2002 para remontar a 266 millones en 2003. La exportación hacia Japón fue solamente el 0.8% del total de Argentina. La importación y la exportación entre ambos países es muy poca e inestable.

TABLA 1 Comercio de Japón con Argentina, Uruguay y Paraguay

	Exportación			Importación			Balanza Comercial		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Argentina	266	435	544	434	443	329	-168	-8	215
Uruguay	42	54	54	58	63	81	-15	-9	-27
Paraguay	29	46	48	28	18	18	1	28	30
Mercosur	2.204	2.880	3.375	3.388	4.169	4.859	-1.184	-1.289	-1.484
Latinoamérica	16.573	21.650	25.112	10.363	13.650	15.916	6.211	8.000	9.196
Total General (Mundo)	469.977	565.150	598.259	381.196	454.307	517.993	88.781	110.843	80.267

Proporción dentro del Mercosur

	Exportación			Importación		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Argentina	12%	15%	16%	13%	11%	7%
Uruguay	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Paraguay	1%	2%	1%	1%	0%	0%
Mercosur (100%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Mercosur consiste en Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil.

Proporción dentro de Latinoamérica

	Exportación			Importación		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Argentina	1,2%	2,0%	2,2%	3,2%	3,2%	2,1%
Uruguay	0,3%	0,3%	0,2%	0,5%	0,5%	0,5%
Paraguay	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Mercosur	13,3%	13,3%	13,4%	30,5%	30,5%	30,5%
Latinoamérica (100%)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Proporción dentro del mundo

	Exportación			Importación		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Argentina	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Uruguay	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Paraguay	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Mercosur	0,5%	0,5%	0,6%	0,9%	0,9%	0,9%
Latinoamérica	3,5%	3,8%	4,2%	2,7%	3,0%	3,1%
Total General (Mundo) (100%)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Según la Tabla 1, dentro de la exportación bruta y la importación bruta de Japón, la Argentina ocupa solamente la proporción del 0.1%.

3. Inversión directa de Japón

La inversión directa japonesa estaba limitada hasta mediados de la década de los 80's, a rubros de pesca y electrodomésticos aprovechando el régimen promocional de Tierra del Fuego. Ya durante la década de los 90's, Japón estaba rezagado en materia de inversión en sectores privatizados de alta rentabilidad.

A partir de la inversión de la firma Toyota en el establecimiento de una planta automotriz en 1994, el interés de las firmas japonesas fue creciendo, y entre 2000 y 2001 hubo inversiones en los rubros automotriz y software.

No obstante, la inversión directa de empresas japonesas se mantiene en menos de 0,5% del total de la inversión directa extranjera. La inversión directa desde Japón fue de US\$ 538 millones en toda la década de los 90's y en 2006 apenas ascenderá a 14 millones.

La Tabla 2 (ver página siguiente) muestra que la proporción de la inversión directa desde Japón a la Argentina es muy baja, en comparación a la de Brasil, China y aún India. Japón hace hincapié en el grupo denominado BRICs (Brasil, India y China).

TABLA 2 Inversión Directa de Japón

Fuente: JETRO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Argentina	304	55	24	39	21	110	15	70	167	9	46	21	44	103	94
Brasil	892	236	606	492	1308	287	993	1451	597	730	260	1718	495	1753	213
India	44	20	160	39	101	125	247	532	332	232	185	181	378	99	104
China	511	767	1381	1954	2683	4319	2828	2438	1377	858	1114	1819	2152	3553	4909
Mundo(Total)	83527	56862	44313	41514	42808	49588	54095	66236	52790	75292	54193	40413	44930	40795	38210
	(unidad: 100 millones de yenes)														
	(unidad: %)														
Argentina	0,36%	0,10%	0,05%	0,09%	0,05%	0,22%	0,03%	0,11%	0,32%	0,01%	0,08%	0,05%	0,10%	0,25%	0,25%
Brasil	1,07%	0,42%	1,37%	1,19%	3,06%	0,58%	1,84%	2,19%	1,13%	0,97%	0,48%	4,25%	1,10%	4,30%	0,56%
India	0,05%	0,04%	0,36%	0,09%	0,24%	0,25%	0,46%	0,80%	0,63%	0,31%	0,34%	0,45%	0,84%	0,24%	0,27%
China	0,61%	1,35%	3,12%	4,71%	6,27%	8,71%	5,23%	3,68%	2,61%	1,14%	2,06%	4,50%	4,79%	8,71%	12,85%
Mundo(Total)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

TABLA 3 Inversión Industrial Directa de Japón hacia Argentina y Brasil

Fuente: JETRO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Argentina Manufactura(Ar)	21	12	0	0	0	76	13	23	87	0	28	2	0	20	91
Total (Ar)	304	55	24	39	21	110	15	70	167	9	45	21	44	103	94
Brasil Manufactura(Br)	462	134	233	382	488	84	625	353	217	507	78	1555	378	351	105
Total (Br)	892	235	606	492	1308	287	993	1451	597	730	260	1718	495	1753	213
	(unidad: 100 millones de yenes)														

Gráfico correspondiente a la Tabla 2

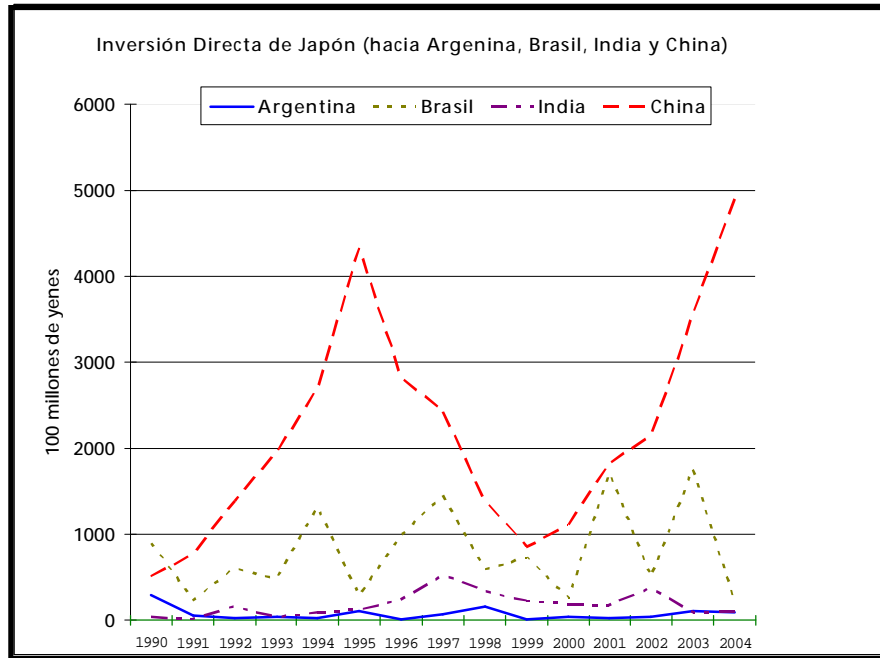
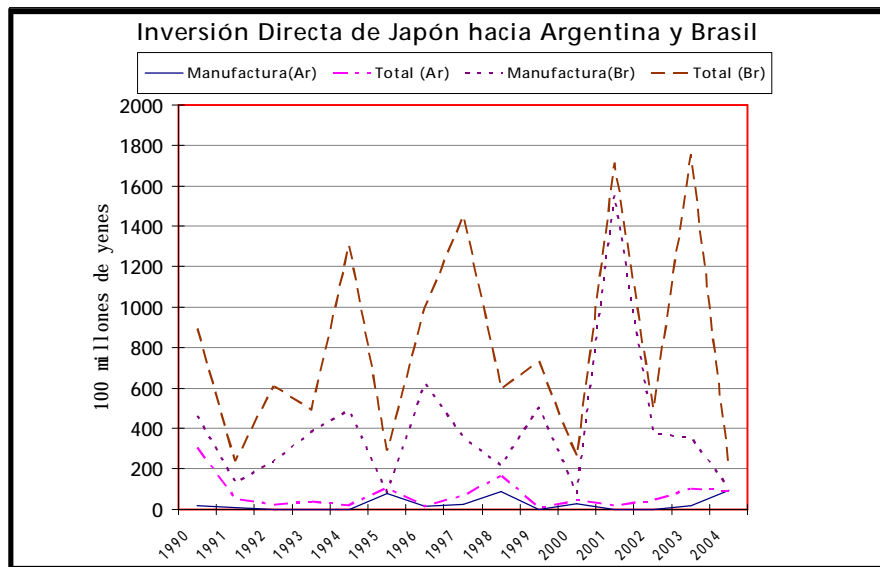


Gráfico correspondiente a la Tabla 3



La Tabla 3 compara a la Argentina con Brasil en la inversión total industrial directa de Japón. En la cantidad de los montos de inversión la Argentina está siempre detrás de Brasil, este último siempre más adelantado en la industrialización, mientras que Argentina sufre su desindustrialización. No obstante, la inversión japonesa subió en 1995 a 7.600 millones de yenes por la inversión de la firma Toyota.

4. Buena Cooperación en Política Económica

En respuesta a la solicitud del Gobierno de la República Argentina, el Gobierno del Japón decidió realizar un estudio sobre el desarrollo económico de Argentina y en 1985 encomendó el estudio a la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA). Este organismo envió a la Argentina una misión de estudio presidida por el Dr. Saburo Okita, Asesor Especial del Internacional Development Center of Japan y ex-Ministro de Relaciones Exteriores, durante el período agosto de 1986 hasta diciembre de 1986. El Dr. Saburo Okita es conocido como el "Padre del milagro japonés de posguerra". La misión intercambió opiniones sobre el estudio con las autoridades pertinentes del lado argentino y reunió información. Tras el retorno de la misión a Japón, se llevaron a cabo estudios más amplios preparándose el Informe Okita I.

Este documento es notable en cuanto a las relaciones económicas entre Argentina y Japón. Su resultado es una buena muestra de cooperación entre el Japón y la Argentina, integrando fundamentos económicos impregnados de pragmatismo.

Los informes Okita I y Okita II se basan en teorías universales de macroeconomía, microeconomía y desarrollo industrial y tienen como intención producir un efecto a largo plazo.

Los informes Okita I (1986) y II (1996) marcaron un hito dentro de la cooperación japonesa hacia Argentina. Estos informes se basan en teorías universales de macroeconomía, microeconomía y desarrollo industrial y tienen como intención producir un efecto a largo plazo. Su aplicación práctica depende de las condiciones reinantes.

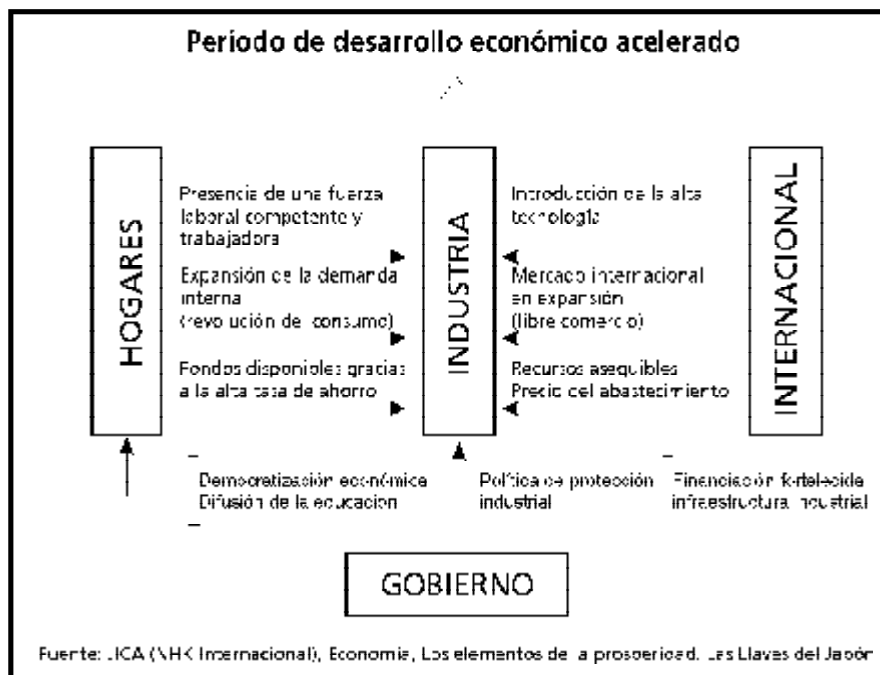
El Informe Okita I fue realizado en 1986 por un grupo constituido por más de 30 expertos japoneses en estrecha colaboración con más de 30 funcionarios y técnicos de Argentina.

El Informe entrega una serie de recomendaciones de políticas que toman en cuenta tanto la experiencia japonesa de la posguerra como la situación especial de Argentina.

Al reconocimiento de la importancia del sector agrícola en Argentina, le agregan su convencimiento de que sin industria, no

hay posibilidades de desarrollo nacional. La industria, en cualquier economía, puede ser una locomotora del crecimiento económico y ejercer repercusiones positivas.

Figura 1
Factores de crecimiento comercial durante el período de desarrollo económico acelerado



La Figura 1 muestra el rol central de la industria entre los distintos factores de crecimiento económico en que está basada la experiencia de Japón y sigue siendo copiado por muchos países en el mundo. Este modelo de desarrollo económico contiene principios universales aplicables también a la Argentina. La Figura 1 también enfatiza el papel de los trabajadores competentes, la guía del gobierno, la aplicación de alta tecnología, y de un mercado abierto al mundo. Estos se relacionan entre ellos y también con la inversión extranjera directa (IED), en especial la inversión industrial directa de países desarrollados. En el siglo XXI, esta inversión industrial directa es realizada a través de empresas multinacionales (EMNs), lo que contiene ítems significativos para Argentina. La liberación comercial es muy importante para la economía argentina. Mejorar las relaciones dentro del MERCOSUR (por ejemplo, el eliminar barreras) es indispensable para el crecimiento sostenido de Argentina.

En la época en que se publicó el informe Okita I, Japón se había transformado en la segunda economía del mundo.

Sin recursos naturales pero con una clase trabajadora diligente y educada Japón pudo vencer los sombríos augurios de los economistas convencionales que le pronosticaban, allá por los años cincuenta, un futuro de pobreza y dependencia. Este pronóstico probó ser errado.

La economía japonesa a mediados de los años ochenta continuaba en una etapa de vigorosa expansión y crecimiento. La experiencia de posguerra de Japón es la base del estudio del Informe Okita.

Por otra parte, la economía argentina, al momento de entregarse el informe, acababa de salir de la primera hiperinflación bajo el gobierno de Raúl Alfonsín. Se hizo cargo del equipo económico el ex Secretario de Planificación Juan Sourrouille que, bajo los lineamientos de una estrategia de crecimiento económico hacía hincapié en la necesidad de controlar el ritmo inflacionario como requisito previo a cualquier política de crecimiento económico.

5. Informe Okita 1 (1986)

En estrecha cooperación con la contraparte, la Misión de Estudio de JICA evaluó las características estructurales de la economía argentina y sus sectores productivos y examinó las diversas medidas para hacer frente a los problemas que restringían las posibilidades de desarrollo o activación de la economía en Argentina desde el punto de vista de los expertos japoneses.

Teniendo presente que Argentina y Japón tienen condiciones diferentes, la Misión ha procurado presentar las consecuencias de la política y sugerencias para los cinco sectores.

El estudio cubre 1. Macroeconomía, 2. Agricultura, 3. Industria, 4. Transporte y 5. Exportación. Los cinco sectores fueron seleccionados a través de consultas con la contraparte de la Secretaría de Planificación y los miembros del Comité de Coordinación del Gobierno Argentino dentro las líneas del Marco de Trabajo. El informe consistió en dos volúmenes de 1.000 páginas en total, uno correspondiente al estudio sobre la economía argentina y el otro correspondiente a la experiencia japonesa sobre la planificación macroeconómica y los sectores seleccionados.

El Informe Okita hizo un profundo diagnóstico sobre la macroeconomía, la agricultura, la industria, el transporte y el comercio exterior de Argentina. Ofreció una serie de sugerencias para la reactivación de la economía argentina con un fuerte énfasis en la competitividad de la industria, la expansión de las exportaciones y el rol del Estado como orientador.

El Informe Okita es tan básico, fundamental y profundo que no pierde valor, no importa el poder político de turno y es en el momento en que la situación general se estabiliza, cuando los políticos tienen margen para pensar en una visión a largo plazo, como lo es el Informe Okita.

Sin embargo, el Estudio no analiza los medios y los agentes de financiamiento para las propuestas que se incluyen en las sugerencias puesto que no entran entre los objetos del Estudio.

Las sugerencias de política que presenta el Informe podrían no llevar a resultados inmediatos, vale decir, dentro de uno o dos años. Muchas han sido propuestas para su pronta implementación pero los efectos recién podrían alcanzarse a mediano o largo plazo. Algunas sugerencias de políticas comprenden un plazo que se extiende al siglo XXI.

Contenido del Informe Okita I (1986)

I. Análisis Macroeconómico de Argentina

El crecimiento económico es bajo a largo plazo, con un bajo coeficiente de inversión. Su autosuficiencia energética es una ventaja. Su deuda externa está acumulada. Políticas económicas a mediano y largo plazo deben formularse.

Sugerencias

(1) Importante es reestructurar y reactivar el sector industrial. Esto requerirá un claro panorama para la liberalización. La clave se encuentra en cómo utilizar los recursos (petróleo, gas natural, recursos humanos, recursos profesionales, etc.)

Es necesario promover industrias estratégicas (como agroindustria, petroquímica, computación, máquinas, herramientas, bioindustria, etc.).

(2) Transparencia en la perspectiva económica del gobierno es la clave para la reactivación de la economía argentina. La transparencia influye fuertemente en el nivel de las inversiones industriales.

Es importante que el gobierno asegure la continuidad de las políticas económicas. La coherencia (consistencia) de la política económica exige un plan a mediano y largo alcance en base al consenso nacional.

(3) Activar el dinamismo del sector privado

(3-1) Es importante crear un ambiente para el adecuado funcionamiento del mercado.

(3-2) La privatización es una forma de mejorar la eficiencia de la economía argentina.

(3-3) Es necesario movilizar la vitalidad y el dinamismo del sector privado.

(3-4) Es importante desarrollar una infraestructura eficiente.

II Agricultura
Sector Cultivo, Sugerencias

III Industria

La discontinuidad de las políticas económicas, la alta inflación, etc. crearon un ambiente económico muy incierto que es desfavorable para las inversiones industriales. La virtual ausencia de nuevas inversiones indica que Argentina queda rezagada en el rápido avance de las tecnologías industriales en el mundo.

Sugerencias.

IV Transporte
Sugerencias

6. Informe Okita II (1996)


Alejandro Mayoral, Subsecretario de Comercio Exterior, del Ministerio de Economía, Obras y Servicios Públicos, escribe en el Prefacio del Informe Okita II: "En 1985, como resultado del Okita I: Estudio sobre el Desarrollo Económico de la República Argentina, nuestro país recibió valiosos aportes y sugerencias, parte de los cuales fueron implementados a partir de 1989 y constituyeron lineamientos sobre los cuales Argentina trazó su modernización."

En 1992 el Gobierno Argentino (Presidente Dr. Carlos Menem, Ministro de Economía Dr. Domingo Cavallo, etc.) solicitó al Gobierno del Japón la ejecución del Estudio sobre el Desarrollo Económico de la República Argentina, implementado a través de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y la Subsecretaría de Comercio Exterior del Ministerio de Economía de Argentina.

Alejandro Mayoral continúa: "El Informe II explora las distintas vías para lograr una mejor exposición de los productos argentinos en Japón y los países del sudeste asiático. Somos conscientes que no es un objetivo fácil ni de inmediata concreción. A pesar de los esfuerzos ya realizados, significa un largo camino a recorrer y este es el gran desafío que debemos afrontar."

El Informe Okita II se concentra principalmente en:

1. Expansión de las exportaciones hacia los países del Este Asiático
2. Las inversiones provenientes de esos países

"El Informe II explora las distintas vías para lograr una mejor exposición de los productos argentinos en Japón y los países del sudeste asiático." 

También se refiere a unas faltas en la economía argentina. Marca la falta de voluntad de aumentar las ventas en otros países, la falta de suministro estable y la falta de una buena imagen de marca, aunque algunos de los productos son muy buenos, como la carne. También indica la falta de esfuerzo de adaptación al gusto extranjero y la baja calidad. El calamar argentino está en peor estado que el mismo calamar pescado por los asiáticos. Argentina tiene poco personal en las agregadurías comerciales de las embajadas explorando mercados.

Contenido del Informe Okita II (Junio de 1996)

1. Importancia del Este Asiático para Argentina
2. Desafíos.
 - (1) Comportamiento:
 - (1) Falta de deseos de exportar al Asia.
 - (2) Falta de imagen de marca.
 - (3) Falta de confiabilidad en la provisión.
 - (2) Productos:
 - (1) Productos de baja calidad.
 - (2) Esfuerzos insuficientes.
 - (3) Producción:
 - (1) Falta de Capacidad de exportación.
 - (2) Falta de infraestructura adecuada.
 - (3) Falta de servicios.
 - (4) Falta de competitividad de exportación.
 - (5) Falta de red de ventas.
3. Expansión de exportaciones al Este Asiático.

Estrategias de largo plazo insuficientes, capacidad de producción inadecuada, acceso limitado a los recursos financieros y la alta prioridad que se les da a los mercados del Mercosur.
4. Expansión de Exportaciones, Promoción de IED (Inversión Extranjera Directa, FDI) desde el Este Asiático.
5. Recomendaciones para la Expansión de Exportaciones y la Promoción de IED desde el Este Asiático.
 - Tema 1: apoyo Institucional para la expansión de exportaciones y promoción de IED desde el Este Asiático.
 - Tema 2: capacidad exportadora a través del mejoramiento de productividad. Condiciones básicas son la competencia entre proveedores, el planteamiento estratégico y los agentes importantes de producción industrial. Carne, frutas, jugos, tomate,
 - Tema 3: Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs)
 - Tema 4: mejoramiento de la Infraestructura del Transporte.

6. Sugerencias para la implementación de las recomendaciones

7. La Fundación Okita

Para el conocimiento y difusión de los informes Okita I y Okita II, la Fundación Okita ha desarrollado una intensa acción. La Fundación es una organización sin fines de lucro destinada a fomentar las relaciones integrales entre la República Argentina y los países de la región del Asia Pacífico (no sólo Japón). Son objetivos de la entidad promover, estimular y realizar estudios económicos y estratégicos que tengan por finalidad incrementar las relaciones entre la Argentina y los países del Asia Pacífico, especialmente a través de la detección de oportunidades de inversión y comercio.

Con el propósito de facilitar los estudios y la información sobre los temas mencionados, Fundación Okita dispone de:

- Biblioteca con libros y publicaciones sobre temas económicos, financieros y comerciales provenientes de los países del Asia Pacífico.
- Newsletter en japonés, que se distribuye en Japón.
- Newsletter en inglés, que se envía a todas las empresas y organismos principales de los países del Asia Pacífico.
- Newsletter en castellano, con noticias de los países del Asia Pacífico, que se distribuye en la Argentina entre las autoridades nacionales, provinciales y municipales, empresarios y académicos.
- Página en INTERNET: [HTTP://www.copyshow.com.ar/okita](http://www.copyshow.com.ar/okita).

Además, la Fundación Okita ejerce la coordinación de la actividad privada nacional en su representación ante los diversos organismos multinacionales que agrupan a los países del Asia Pacífico y toma contacto con las provincias para trasladar sus inquietudes en materia de obras públicas y privadas y equipamiento de infraestructura, a los distintos sectores financieros asiáticos.

La Fundación Okita presentó un documento oportuno, La crisis argentina y el rumbo de la cooperación de JICA en abril de 2002, que ha tenido buenas respuestas.

8. Veinte Años Después

El Informe Okita ha vuelto a la vida, luego de 20 años de su presentación en sociedad. Fue el viernes 15 de septiembre de 2006, cuando se realizó en el Salón Libertador del Palacio San Martín la última jornada del Seminario «Construyendo una visión sobre el futuro de la Argentina». El acto estuvo organizado por la Cancillería Argentina y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) para conmemorar el XX aniversario de la presentación oficial del Informe Okita.

Mucha gente dice que el Informe se evaporó o se olvidó, pero también hay otros que dicen que el Informe aun tiene valor. Veinte años pueden ser al mismo tiempo un período corto y largo. Hubo muchas pruebas y se invirtieron muchos esfuerzos para implementar las sugerencias de los dos informes.

En estos 20 años vimos que la inversión extranjera directa (IED) fue la clave esencial para el desarrollo industrial, en especial para el sector manufacturero. Muchos países en el mundo comenzaron una etapa de rápido crecimiento comercial después de abrir sus puertas a inversores extranjeros, incluso la República Popular China.

En estos 20 años muchos países en el mundo comenzaron una etapa de rápido crecimiento comercial después de abrir sus puertas a inversores extranjeros, incluso la República Popular China .

En el seminario del 15 de septiembre se destacó que, si bien los escenarios internacional y local sufrieron importantes cambios —el fin de la Guerra Fría, el avance de la globalización y los procesos de integración como el Nafta y el Mercosur en el plano internacional, las hiperinflaciones y las sucesivas crisis en el plano interno, la desaparición de la clase media desde la gran crisis de 2001—, muchas de las recomendaciones del Informe se mantienen vigentes.

En diálogo con Clarín Rural¹, Juan Carlos Yamamoto, vicepresidente residente de JICA en la Argentina², indicó que «el sector agrícola argentino ha sido un sector tradicionalmente competitivo y en los últimos años ha tenido una expansión espectacular, apoyado por un gran salto tecnológico y ayudado también por los altos precios internacionales. En este sentido, se podría decir que el sector agrícola es uno de los sectores que —tal vez, sin que haya habido una política para ello— más ha implementado las recomendaciones del Informe Okita. Cabe recordar que el Informe ponía un singular énfasis en el desarrollo de la biotecnología y el fortalecimiento del INTA. Quizás, están más vigentes las recomendaciones referidas al sector ganadero y aquellas del Informe que tienen que ver indirectamente con el sector agrícola como ser las referidas a las actividades de promoción de las exportaciones, exportaciones de mayor valor agregado, mejor tecnología de envases y embalajes, etc. Y este proceso se dio incluso en estos años en que se reimplantaron los aranceles de exportación cuya derogación recomendaba con énfasis el Informe».

El Dr. Yoichi Okita³ destacó, «Aunque la Argentina es muy rica en recursos naturales y productos agrícolas, aún es crucial el

1 Lilliana Cobelo, "El retorno del Informe Okita", Clarín, sábado, 23 de septiembre de 2006

2 Clarín, sábado 23 Septiembre 2006

desarrollo industrial en su economía. Argentina tiene muchas cosas para hacer con Japón en materia agrícola, en cuanto a tecnología y financiamiento». Además, se dio tiempo para los consejos: «Argentina no debe olvidar a Japón. China puede ser el mercado de la Argentina, pero no hay que olvidar que Japón puede ser el inversor de fondos de la Argentina». Pidió, “por favor, no se olviden de Japón”⁴.

«Argentina no debe olvidar a Japón. China puede ser el mercado de la Argentina, pero no hay que olvidar que Japón puede ser el inversor de fondos para la Argentina».

Finalmente enfatizó que para tener un desarrollo sostenido se necesita un desarrollo industrial. En ese sentido los lazos con Japón serán muy importantes, en comparación con los de China.

9. Evaluación

Mucha agua ha pasado bajo el puente en los veinte años, pero la lógica fundamental del Informe sigue siendo universal, está intacta y es valorable. Las recomendaciones no han perdido su valor más allá del tiempo transcurrido y de los poderes políticos de turno.

Hoy en día en 2006 la economía argentina está estable y su sociedad está madura para reconocer que no son las ideologías las que nos hacen crecer sino el análisis pragmático de la realidad lo que debe primar en la toma de decisiones; como así lo pretendía Dr. Saburo Okita.

El Informe Okita planteaba la necesidad de políticas públicas en los campos del fomento de la construcción de una infraestructura nacional pero también señalaba la necesidad de activar el dinamismo del sector privado y el mecanismo del mercado. Las recomendaciones japonesas son un catálogo de buenas prácticas que apuntaban a consolidar el crecimiento de la economía argentina.

¿Es posible, veinte años después, retomar con utilidad las recomendaciones japonesas? Yo creo que sí. El núcleo de las recomendaciones apuntaba al desarrollo de una base industrial y a la promoción de las exportaciones. Ambos consolidarán el crecimiento de la economía argentina.

Uno de los investigadores del Okita I, actual presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), Enrique Martínez, expresó a LA NACION⁵ que, dos décadas después, aquel legendario reporte sigue vigente, «porque las recomendaciones se hicieron

3 Dr. Yoichi Okita, “El Desarrollo del Este Asiático y la Argentina”, Seminario “Construyendo una visión sobre el futuro de la Argentina”, Salón Libertador del Palacio San Martín, 15 de septiembre de 2006.

4 La Prensa Digital, Biblioteca, Viernes, 15.9.2006, No.2208

dentro de la lógica muy exitosa de Japón, con un Estado de alta capacidad técnica, que puede planificar» y que, aunque recomendó ciertas privatizaciones, también reforzó el control y la inversión del sector público.

Las reacciones dependen de cada sector y es difícil demostrar el resultado total o las reacciones sumadas. Cada sector ha respondido a la sugerencia de manera distinta. Por ejemplo, el sector agrícola ha implementado algunas recomendaciones del Informe. El sector de software ha respondido positivamente. Según una asesora del Ministerio de Economía y Producción⁶, el sector de la computación e informática ha mostrado bastante progreso pero también que la carne argentina, aunque muy buena, no se ha adaptado aun lo suficiente al gusto y a la alta calidad que los consumidores japoneses requieren.

10. Conclusión

La importación y la exportación entre Argentina y Japón son muy poco significativas e inestables. La inversión directa de empresas japonesas es aún insignificante. Las relaciones económicas entre Argentina y Japón no son espectaculares, pero hay una excepción: la notable cooperación entre las dos naciones en los Informes Okita (1986 y 1996).

Los informes Okita I y II marcaron un hito de la cooperación japonesa hacia Argentina y un resultado de buena ayuda mutua. El estudio de la política económica fue solicitado por el gobierno argentino y el Informe se basa en las teorías universales de macroeconomía, microeconomía y desarrollo industrial.

En su momento, Japón tomó la iniciativa de aplicar estas teorías a su economía. Así el Informe Okita está basado en su experiencia y mantiene su valor por encima del tiempo y del devenir del poder político. Las recomendaciones del Informe contienen universalidad, por ello no perderán valor en el futuro y es fundamental para cualquier poder político, incluso el de la Argentina.

Un desarrollo sostenido necesita de un desarrollo industrial y en el siglo XXI también de la inversión extranjera directa (IED) con una política abierta. La industria, en cualquier economía, puede ser una locomotora de crecimiento económico y tener repercusiones positivas a través de la economía. Sin industria, no hay posibilidad de desarrollo nacional, esto es válido para Argentina también. Hasta ahora sólo unos pocos sectores han implementado las

5 "Mejoran su relación Japón y la Argentina", La Nación-com, Buscador, miércoles 13 de septiembre de 2006

6 Mi entrevista con la Dra. Nélica B. Mairal, Asesora del Ministerio de Economía y la Producción. Tuvo lugar el 25.9.2006.

recomendaciones del Informe Okita con éxito y así Argentina está trazando su modernización.

Las sugerencias políticas del Informe Okita podrían no llevar a resultados inmediatos, vale decir, dentro de uno o dos años. Los efectos habrán de alcanzarse a mediano o largo plazo. Algunas sugerencias de políticas comprenden un plazo que se extiende a lo largo del siglo 21.

Muchas de las recomendaciones del Informe se mantienen vigentes a pesar de los muchos cambios ocurridos durante los 20 años.

Es en este momento en que la situación política se halla estable, cuando los políticos pueden pensar en una visión básica a largo plazo y éste es el momento para volver a reflexionar sobre el Informe Okita. Se suele decir: "Se puede aceptar una crítica, cuando se está en condiciones de superarla".

Ahora los políticos se encuentran en esa situación, mejor predispuestos a aceptar las sugerencias del Informe Okita. El Informe continua siendo una importante referencia y un gran diseño para un mejor futuro de la economía argentina.

Es recomendable que cada sector considere más seriamente sus sugerencias.



Referencias

Agencia de Cooperación Internacional del Japón, ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO ECONOMICO DE LA REPUBLICA ARGENTINA (Informe Okita I), enero de 1987.

Clarín, sábado 23 septiembre 2006

Fundación Okita, LA CRISIS ARGENTINA Y EL RUMBO DE LA COOPERACIÓN DEL JICA, abril de 2002.

JICA (NHK Internacional), Economía, Los elementos de la prosperidad, Las Llaves del Japón (DVD)

La Nation-com, Buscador, "Mejoran su relación Japón y la Argentina", Miercoles 13 de septiembre de 2006.

La Prensa Digital, Biblioteca, Viernes, 15.9.2006, No.2208

Lillana Cobelo, "El retorno del Informe Okita", Clarín, sábado, 23 de septiembre de 2006

Mi entrevista con la Dra. Nélide B. Mairal, Asesora del Ministerio de Economía y la Producción. Tuvo lugar el 25.9.2006.

Ministerio de Economía y Obras Públicas y Servicios, República Argentina, HACIA UNA MAYOR INTERDEPENDENCIA ENTRE LA ARGENTINA Y EL ESTE ASIÁTICO: UNA NUEVA OPORTUNIDAD PARA LA ECONOMÍA ARGENTINA (Informe Okita II), Junio de 1996

Yoichi Okita, "El Desarrollo del Este Asiático y la Argentina", Seminario "Construyendo una visión sobre el futuro de la Argentina", Salón Libertador del Palacio San Martín, 15 de septiembre de 2006.