

V Jornadas de Sociología de la UNLP
I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales
“Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región
en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social”
La Plata, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008

Mesa J 43: Jóvenes, trabajo y educación

Tema:

El trabajo como horizonte.

Significado que le adscriben a la educación los Ingresantes a la FICES-U.N.S.L

Autoras:

Dorzán, Mirna

Arias, Luisa

Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales. UNSL

mdorzan@fices.unsl.edu.ar ; larias@fices.unsl.edu.ar

Introducción

Las representaciones sociales como estructuras simbólicas encargadas de atribuir sentido a la realidad y definir y orientar los comportamientos, es actualmente una categoría ampliamente reconocida para el análisis de la problemática social

En tanto que las representaciones sociales tienen que ver con aspectos de la realidad, no son homogéneas sino que varían de acuerdo a condiciones estructurales. Son construidas a partir de los procesos de interacción y comunicación social. En su naturaleza simbólica quedan plasmados los aspectos sociales, culturales e históricos de modo tal que la representación es una construcción de la realidad que una vez que está construida existe casi independientemente de ese aspecto de la realidad que es representado.

La presente ponencia estudia las representaciones sociales de los aspirantes a ingreso a las carreras de grado de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales, de la Universidad Nacional de San Luis a partir del análisis de los significados de las palabras asociadas a los términos estudio/ educación.

Los ingresantes adscriben a los términos mencionados connotaciones que tienen que ver con su presente y futuro atravesados por la titulación en pos de un buen trabajo. En las emisiones discursivas aparecen recurrentemente y con fuerza la preocupación por el trabajo. El trabajo para los Ingresantes es el futuro, pero las emisiones dejan entrever sensaciones y sentimientos de inseguridad y angustia por la escasez de oportunidades laborales que está presente en la sociedad actual. No obstante esto, el binomio educación-trabajo se piensa nuevamente como dispositivo de movilidad social.

Acerca del Trabajo

La institución trabajo aparece, a partir de un análisis histórico, con diferentes formas. Va desde la forma (no absoluta, sino la coexistencia de más de una de ellas) que adquiere en las sociedades pre-modernas hasta la libertad de contratación en el capitalismo, con sus innumerables variaciones. Sus orígenes en tanto institución, están signados por la función mítica –reciprocidad y redistribución- buscando anclaje posteriormente en las ideologías y las corrientes de pensamiento económico estructuradas en cuerpos de teorías que influyen en las prácticas sociales condicionando las diferentes esferas de la vida cotidiana del hombre.

El Trabajo es tanto una actividad manual como intelectual para satisfacer necesidades del espíritu y necesidades materiales, puede ser placentera o bien al decir de Marx tornarse en una actividad alienante. La forma en la que se presente dependerá de situaciones socio-históricas y político-económicas.

Tanto Marx como Weber asocian al trabajo con la actividad económica social e individual. Desde el punto de vista social el trabajo es la suma total de los trabajos individuales de todos los miembros de la sociedad que producen la suma total de los valores de uso que la sociedad requiere. Como trabajo individual es el medio para la producción y reproducción del hombre y para satisfacer las necesidades materiales y no materiales de su existencia.

El trabajo es una institución que forma parte del conjunto de instituciones que conforman la sociedad como un todo. Imprime su propio dinamismo producto de las habituaciones objetivadas en las tareas que realizan los diferentes sujetos. Dichas habituaciones anteceden a toda institucionalización y esta aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores (Dorzán, 2005).

El Trabajo en tanto actividad específicamente humana ha creado en los distintos momentos socio-históricos formas u organizaciones que controlan las interacciones entre los individuos y los socializan en ciertos hábitos que crean tipificaciones recíprocas capaces de dar cuenta de las exigencias del orden legitimador, pero con el correr del tiempo lo que se valoriza no es el trabajo sino el capital, por lo tanto el capital se nos presenta como una entidad autónoma, aparece como si fuera producto de leyes naturales.

Bajo el sistema de producción capitalista -que adhiere a la libertad de mercado, al libre juego de la oferta y la demanda- la posición de los que viven de su trabajo y que no detentan la propiedad de los medios materiales de producción, permanecen en desventaja en el campo social respecto del capitalista por cuanto el capital subordina a los hombres necesarios para

generar valor. Las políticas estatales juegan a aquí un rol preponderante para mantener el equilibrio que no se logra con la mano invisible del mercado.

En el sistema capitalista, que históricamente se ha basado en la esfera económica como dispositivo de poder y legitimidad, el modo de producción tiende a organizar a la sociedad según su propia lógica sin que se agoten las fuentes de reproducción y cambio social dentro de la dinámica relación entre el capital y el trabajo.

Acerca de la Educación Universitaria

En el siglo XIX, a partir de la instauración de los estados nación, se origina un proceso de destrucción de las antiguas instituciones que regían la vida social y el establecimiento de nuevas regulaciones. El poder ya no depende de la divinidad, sino de la razón. Al cambiar las instituciones que administraban la convivencia social por esta nueva idea de un estado que existe para servir a los ciudadanos -concepto que permite aglutinar a los individuos de una sociedad bajo la idea de igualdad legal-, se hace necesario educar a los ciudadanos en esta “igualdad”, lograr la introyección por parte de los individuos, de esta idea de Estado. Así comienza en Argentina un proceso educativo que tenía por fin la integración de las diferentes culturas existentes, en pos de la constitución de un país. En este contexto de inmigración el trabajo y la educación constituían los medios de ascenso social que permitieron la inclusión social de vastos sectores de la población.

La universidad pública jugó un papel preponderante en dicho ascenso social, permitió a la clase baja apropiarse de un capital tanto cultural como social y simbólico, que significó la movilidad social ascendente.

El progreso a obtener en el futuro constituyó una imagen representacional fuerte para el conjunto de la sociedad. Para el caso de los jóvenes estudiantes universitarios, la posibilidad de movilidad social y la realización de los valores de la ilustración estuvieron asociados al logro de una sociedad más igualitaria (Wortman, 1998).

A partir de la reforma universitaria se inicia un proceso de democratización de la universidad. En el manifiesto liminar de la reforma universitaria los estudiantes cordobeses expresan la necesidad de mejorar la educación recibida, de ampliar los horizontes científicos de la Universidad, de que estos se relacionen con la comunidad, pero por sobre todo de que en la Universidad se ejerza la democracia, no sólo como gobierno, sino como forma de vida; que la Universidad se convierta en la casa de los altos espíritus.

“El post-peronismo primero, el laicismo de los tiempos del frondicismo, más tarde, las secuelas de mayo de 1968 y los avatares propios de la acción del Estado Burocrático Autoritario (1966) así como del Proceso de Reorganización Nacional, se constituyen en acontecimientos estructurales que retraen los principios reformistas...” (Noemí M. Girbal-Blacha)

A partir de 1976 con la dictadura militar, comienza a implementarse en nuestro país -y en toda Latinoamérica- un nuevo modelo económico y social: el Neoliberalismo, que tiene su auge en la década de los '90. Este modelo se caracteriza por otorgar un papel primordial al mercado en la distribución de los recursos; convirtiéndolo en eje de las relaciones no sólo económicas sino también sociales. Para que este modelo sea exitoso, además del protagonismo del mercado, son necesarias una serie de medidas que apuntan a destruir la política como instancia de decisión. Es así, que desde hace ya varios años nuestra sociedad se caracteriza por la despolitización de los ámbitos que puedan generar focos de resistencia a la arbitrariedad del mercado. Esta despolitización, de la cual la Universidad no quedó exenta, es la que permite introducir reformas en diferentes aspectos sociales, permitiendo el triunfo del neoliberalismo sin mayores oposiciones.

Como se desprende de lo antes mencionado la Universidad Pública se encuentra atravesando, desde hace más de una década, un proceso de reestructuración; el cual ha logrado instalarse en las prácticas y en las representaciones de los actores institucionales, así como en sus discursos.

En este proceso de reestructuración de la educación, la misma empezó a ser considerada un bien más que podía depender del buen funcionamiento del mercado. Así, el Estado nacional dejó el funcionamiento de las universidades sujeto a la concepción de autogestión, promoviendo el surgimiento de nuevas ofertas educativas privadas. *“Tradicionalmente, el eje central de la política de educación superior se inclina, en la región, hacia el aporte de recursos financieros brindados a las instituciones públicas y con posterioridad, orientó la apertura de nuevas instituciones, fundamentalmente privadas.” (Rama)*

La apertura de opciones educativas privadas se vio favorecida por el incremento del alumnado y por el desprestigio que sufrió la Universidad pública al ser designada negativamente como un espacio político. Esto se condice con el desprestigio de la política a nivel nacional. A partir de estos cambios operados en la Universidad, la educación

universitaria comenzó a sustentarse sobre la idea de una enseñanza que respondiera a los requerimientos del mercado. Las prácticas institucionales se vaciaron de sentido histórico. La motivación predominante en los estudiantes fue la obtención del título, se perdió, como expresa Graciela Mollis (2006) la centralidad del saber como *raison d'être* del proyecto universitario

A su vez, en este contexto coexisten diferentes concepciones sobre educación. En este trabajo nos centraremos en la Educación Basada en Competencias, que creemos forma parte de las representaciones procreadas por las políticas de corte neoliberal. .

Las competencias son las características que debe poseer el futuro trabajador para poder incorporarse al mercado laboral. Esto lleva a generar ciertas contradicciones en el ámbito educativo, cómo se puede transformar un sistema educativo para que responda a las cambiantes exigencias del mercado. *“Una de las estrategias que está en juego es pasar de las calificaciones a las competencias, ya no alcanza con dominar una ocupación específica, sino apuntar a desarrollar la capacidad de aprendizaje rápido de una variedad de tareas, que un operador pueda tomar decisiones con cierta autonomía y resolver los problemas que se le presentan. Para ello, son necesarias las competencias básicas, que requieren quizás menos destrezas manuales y habilidades operativas, pero exigen más capacidad de abstracción y pensamiento lógico.”*(Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. 1997).

Desde la concepción de educación basada en competencias, se considera que las mismas son un conjunto de propiedades que se modifican permanentemente y que deben ser sometidas a prueba mediante la resolución de problemas concretos. Dado que se considera que la competencia no proviene del aprendizaje de los contenidos de las diferentes asignaturas sino, de la posibilidad de aplicar los mismos en una situación práctica, de lograr resolver problemas; es que se sostiene que *“La capacidad de aprender significa que las expectativas de las personas se ponen a disposición para el cambio y que éstas se reestructuran. Las empresas necesitan agentes que tengan capacidad de aprender en el lugar del trabajo concreto, que, junto con la capacidad de utilizar ese saber incorporado, los delimitan.”* (Mertens, 1996)

Estas exigencias que, la concepción de educación basada en competencias, hace a la Educación Superior y a la fuerza de trabajo, debería ir acompañada de exigencias similares a quienes demandan esa fuerza de trabajo con tantas competencias, dado que una mayor calificación del trabajador requiere ineludiblemente una mayor calificación del puesto de

trabajo, de lo que debe encargarse el empleador promoviendo mayor capacitación y retribuyéndola.

Frente a horizontes tan efímeros como los de la innovación tecnológica y organizacional cabe preguntarse ¿cuáles son las competencias requeridas para hacer frente a los nuevos requerimientos empresariales, tanto a nivel general como específico? Los aspectos que involucra la pregunta son importantes porque, en primer lugar, si no existen elementos comunes, el ejercicio de la formación tendría que hacerse individualmente por establecimiento porque la mayoría de las empresas requieren trabajadores con un perfil de capacidades específicas, con una calificación básica que a su vez les permita aprender continuamente y adaptarse a los constantes cambios, propios de determinadas ramas de la producción, aún cuando las diferencias tradicionales entre ramas se desvanecen.

Este es, a grandes rasgos, el contexto histórico en el cual surgen y se transforman las representaciones que los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico Sociales sustentan acerca del estudio y la educación.

Acerca de las representaciones

Para Denise Jodelet (1993) El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente fijados. Más ampliamente, designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales son modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el control del entorno social, material e ideal.

La representación social surge de la actividad cognitiva del sujeto, pero es construida a partir de los estímulos sociales que recibe en su contexto, y en función de valores, ideologías y creencias de su grupo de pertenencia, como sujeto social. A partir de sus representaciones da sentido a su experiencia en el mundo social.

Las relaciones grupales determinan la dinámica de las representaciones: la interacción da lugar a las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros, y permiten así regular las relaciones sociales.

En tal sentido, las representaciones permiten al individuo reconstruir la realidad y atribuirle una significación específica, actuando como un marco de referencia que permite a los individuos y grupos definir los objetos, comprender las situaciones y planificar sus acciones, apareciendo, al decir de Abric (2001:16), como una “guía para la acción”.

Como categoría de análisis, demuestra una gran maleabilidad ya que facilita la comprensión de la dinámica de las relaciones sociales y la determinación de las prácticas. permitiendo el acercamiento a un grupo de actores para plantear un bosquejo del marco de referencia, cognitivo, valorativo y compartido que les permite la comunicación.

Teniendo en cuenta que las representaciones sociales tienen que ver con aspectos de la realidad o cuestiones socialmente significativas (Di Giácomo, 1987 en Abric); se nos presentan como portadoras de una gran heterogeneidad, siendo imposible una idea unívoca de un objeto. Sin embargo al ser construcciones simbólicas donde quedan cristalizados aspectos sociales, culturales e históricos, una vez construidas existen casi independientemente de ese aspecto de la realidad que es representado.

Para Doise (en Guimelli 1994) la función fundamental de las representaciones es la de organizar los procesos simbólicos que intervienen regularmente en las relaciones sociales, pero al mismo tiempo regulan los sistemas cognitivos individuales. Así, pueden ser consideradas una especie de bisagra entre dinámicas sociales y dinámicas individuales.

Las representaciones juegan siempre un triple rol de esclarecimiento (dar sentido a la realidad), integración (incorporar las nociones o hechos nuevos a esquemas familiares) y pertenencia (asegurar los sentidos comunes en los cuales se reconoce un grupo dado) (Moscovici, ídem)

Volviendo al planteo de Jodelet, acordamos con que el estudio de las representaciones sociales debe ser abordado como el producto y el proceso de una elaboración psicológica y social de lo real. Son modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el control del entorno social, material e ideal.

Cualquier representación social es representación de algo y de alguien. No es el duplicado de lo real, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto, sino más bien el proceso por el cual un sujeto establece su relación con las cosas y los demás sujetos. Incide así directamente sobre el comportamiento social y la organización del grupo y llega a modificar el propio funcionamiento cognitivo.

Acerca de las representaciones de los Ingresantes a la FICES

La Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales (FICES) es una de las cuatro unidades académicas que integran la Universidad Nacional de San Luis, y que desarrolla sus actividades en la ciudad de Villa Mercedes, a 100 Km. de la ciudad capital de la

provincia donde se encuentra la Sede central de la Universidad y las otras tres Unidades académicas. Se dictan 10 carreras de grado y tres de pregrado, todas de corte profesional.

El estudio de las representaciones sociales desde el punto de vista empírico se circunscribe en esta oportunidad, a la población de aspirantes a ingreso 2007 y 2008 a las carreras de grado de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales. Los Alumnos Aspirantes a Ingreso, es una de las condiciones de alumnos que establece la Universidad Nacional de San Luis en su Régimen Académico (Ord. C.S. N° 13/03).¹

Para lograr una aproximación a las representaciones de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico Sociales de la Universidad Nacional de San Luis se utilizó el método asociativo.

Este método está fundado sobre la producción verbal que se inicia cuando a partir de un término inductor se solicita al sujeto que exprese de manera espontánea todos los términos, expresiones o adjetivos que se le ocurren. De esta manera se intenta conocer cuáles son los elementos implícitos o latentes que enmascaran las producciones discursivas y acceder a los núcleos figurativos de la representación (Abric, 2001).

El segundo paso consiste en pedirle al sujeto que elija entre los términos expresados aquel que considera más importante. El tercer paso es preguntar acerca del significado atribuido a la palabra que jerarquizó como más importante.

En el análisis de los significados de las palabras asociadas a los términos estudio/educación aparecen *Carrera* y *Futuro* significadas casi unívocamente como posibilidad presente y futura para obtener una titulación, ejercer una profesión y conseguir una buena colocación laboral. La viabilidad de concreción de las aspiraciones es relacionada con la elección de una carrera *importante* y en el significado del término carrera aparece con fuerza la asociación con responsabilidad, dedicación al estudio, voluntad, ganas de seguir, *tomárselo en serio* para obtener el título y poder trabajar. La centralidad es el trabajo. Estudiar una carrera, la titulación, son considerados como un medio para “tener un futuro” y ese futuro es el trabajo, como el deber ser. Ágnes Heller (1987) expresa al respecto:

¹ Los alumnos aspirantes a ingreso son aquellos que se han inscripto en alguna carrera, que se encuentren cumplimentando las condiciones de admisión y actividades que la UNSL y la Facultad de referencia hayan definido para el ingreso a la misma, y que posean – o próximo a poseer - el certificado de finalización de los estudios de nivel medio. Este requisito, como la presentación de toda la documentación vence el 30 de abril del año en el que se efectúa la inscripción.

(...) Si preguntamos a cualquiera qué es el “trabajo”, muy probablemente obtendremos la siguiente respuesta: “(...) lo que se debe hacer “ lo que debe ser hecho necesariamente” “(...) Sin embargo, en la conciencia cotidiana del trabajo, no significa solamente constricción: el concepto contiene también la causa de esta constricción. Trabajo es “ganarse el pan”, “ganar dinero”, es una actividad que debe ser cumplida para poder vivir.

Las significaciones atribuidas a los términos *estudiar / estudio* pueden comenzar a gestar una categoría que ayude a comprender el proyecto de vida de quienes deciden comenzar estudios universitarios en la sociedad actual, que aparece atravesado por una visión pragmática del mundo de la vida y pregnado por una fuerte necesidad de inserción laboral.

Las palabras *estudiar / estudio* están asociadas además a aprendizaje, conocimiento, al esfuerzo que debe realizarse para estudiar una carrera, al desarrollo personal para afrontar la vida y convertirse mediante el estudio en un profesional para *luego vivir de eso*.

A partir de estas emisiones discursivas se pueden develar las sensaciones y sentimientos que subyacen a la construcción del nuevo proyecto de vida de estos jóvenes. Ese proyecto es constitutivo de la subjetividad individual y, pregnado por una fuerte necesidad de inserción laboral acorde a su formación-profesión, se erige como fuente de significado de sus existencias.

Creemos que esta valoración utilitaria que impregna las representaciones acerca del aprendizaje-estudio de nuevos conocimientos, se constituye como obstáculo para que los ingresantes puedan trascender el pensamiento cotidiano, les impide percibir la incorporación de nuevos saberes como herramienta para la comprensión y producción del mundo de la vida del que forman parte. Proyectan fuera de sí la construcción de su propio mundo , la siguiente frase ilustra al respecto: “(...) Porque hay Profesionales (en la facultad) que nos van a capacitar, educar y nos van a enseñar a ser mejores personas (...)”

La universidad es percibida como el lugar donde se estudia para tener un buen futuro: “brinda conocimiento y capacitación para enfrentar al mundo preparado para triunfar en un trabajo digno”, “para tener un futuro decente y ser alguien en la vida”, “no depender de nadie”, “tener buen sueldo y mejorar la calidad de vida a través de una situación económica estable”.

La universidad los conduce al futuro y a la vez a poner esfuerzo, estudio, tener proyectos y planificar la vida. “Porque de lo que te recibas en el futuro es lo que aprendiste

antes, o sea todo tu esfuerzo va a sacar su provecho en el futuro y tu futuro es gracias a la universidad". Se la piensa como un designio: "es importante ya que es lo que voy a tener marcado por el resto de mi vida".

La palabra estudiar se asocia a la idea de lucha, de perseverancia de comprometer esfuerzo y dedicación personal para superar un obstáculo y llegar a la meta: *"Asegurarme mi propio futuro con voluntad". "Siempre estudiando". "Se requiere de muchas horas para poder ser alguien el día de mañana". "Aprendizaje se hace con esfuerzo y tiempo y es sentarse junto a un libro para aprender de él".*

Se percibe al término como diferencia al compararlo con los modos de estudiar en el nivel medio y los intereses que esta actividad despertaba en los jóvenes marcando claramente el contraste con el nivel de enseñanza superior. *"dejar de ser como era en la secundaria y ponerme las pilas". "a la universidad se vienen a estudiar, para que el día de mañana podamos ser profesionales en lo que estudiamos". "Porque el sólo hecho de ingresar a una universidad se requiere muchas más horas de estudio que en los otros niveles de educación".*

El término estudio también es denotado como recurso personal, lo que hay que tener para enfrentarse a esta etapa de la vida, para enfrentarse a nuevos desafíos. *"capacidad que debemos tener para enfrentarnos con esta etapa". "éxito a largo plazo". "Porque sin estudios no hay futuro".*

Se lo significa como mandato, como algo que se debe hacer, como ruptura con su propio mundo, como el único camino en el que no hay lugar para vacilaciones. *"es lo más importante porque acá se viene a aprender". "es necesario un aprendizaje profundo para poder aprender más y ser buenos profesionales", "hay que tratar de dedicarse de lleno a las actividades y con el estudio es la única forma de poder ir aprendiendo y pasando de curso".*

Se percibe al estudio como una actividad de preferencia entre otras opciones, con mayores posibilidades para concretar sus futuras aspiraciones: *"estudiar conscientemente porque me gusta y es mi futuro, con constancia y perseverancia". "Me parece más importante porque así se puede progresar y tener acceso a un trabajo y una mejor calidad de vida". "poder lograr la carrera que cada uno elija". "es lo más importante porque nos estamos preparando para un futuro y es lo principal en una universidad". "porque decidí ingresar a la universidad lo más importante es estudiar".*

Al término *estudiar* se lo asocia con la universidad, como una de las finalidades que esta institución tiene conjuntamente con la de enseñar, como su razón de ser: *"porque creo*

que ese es el fin para que fueron creadas para enseñar y los que concurrimos debemos estudiar". "profesores, alumnos". "lugar donde crecemos como persona y estudiamos".

A la acción de estudiar se la percibe como un medio, herramienta, puente, para cumplir con los objetivos propuestos con vista a futuro: *"porque si no estudio no me sirve de nada". "es importante para mí el estudio porque sin él no puedo seguir de manera exitosa la carrera". "porque es la forma más importante de obtener mi título para poder llegar a nuestra meta de vida". "porque de esto va a depender mi rendimiento y aprendizaje en el futuro". "porque es fundamental para llegar a ser alguien y sobre todo saber nuestros derechos". "me parece que es la más importante porque yo creo que todos los chicos venimos a la universidad a estudiar y tener un título". "para el día de mañana ser alguien en la vida".*

También la palabra responsabilidad es asociada a educación, y se significa de las siguientes maneras:

Los significados construidos en relación a la palabra *responsabilidad*, aluden a la idea de progreso personal, a la idea de superación que debe grabarse en el cuerpo y en la mente: *"manejarse con responsabilidad es importante para poder progresar". "porque es lo básico para que cualquier persona triunfe". si queremos ser 'alguien' en la vida, lo lograremos a través de la responsabilidad". "es lo que me va a llevar a terminar mi carrera o no".*

La responsabilidad sentida como compromiso personal revela un pensamiento que refiere a la necesidad de involucrarse con la tarea comprometiendo todo su ser pero de modo individual, en soledad, sin aspirar a un acompañamiento para superar dificultades propias del quehacer universitario: *"responsabilidad porque en la facultad 'sos vos' nada más o sea que vale solamente tu responsabilidad frente al estudio". "responsabilidad es lo básico y más importante ya que hay que asumir diferentes cargas horarias, de estudio, etc" "aplicación, tiempo, estudio, locura". "cuando digo responsabilidad quiero decir que en la universidad se asumen más responsabilidades, el fracaso o la victoria depende de si las cumplo o no". "ser conciente que en la facultad no hay nadie que trabaje por vos y uno se tiene que mover". "en cuanto a responsabilidad me refiero a que de nosotros depende el éxito de esta materia". "es decir que está sólo en mí el seguir adelante".*

También se percibe a la palabra responsabilidad como deber autoimpuesto para acomodarse a las nuevas exigencias que le depara el tránsito por otra etapa de sus vidas: *"hay que cumplir los deberes de cada uno". "llegar a horario". "Universidad implica*

responsabilidad, el oficio de ser estudiante, objetivos, dedicación, voluntad". *"cuando hablo de responsabilidad me refiero a otra etapa de la vida donde se toman nuevas tareas y deberes"*. *"es otra etapa con la que hay que tomarla con más responsabilidad"*. *"porque es algo nuevo e interesante que exige mucha responsabilidad"*. *"Experiencia, algo nuevo"*.

Denotan al término responsabilidad como una acción para proveerse de recursos, armarse para enfrentar la lucha: *"responsabilidad abarca un poco de todo tanto como estudiar, tener todo el material para realizarlo de una buena manera"*. *"atender en las clases"*. *"en la universidad es esencial la responsabilidad"*.

Por último el término revela la necesidad de un cambio de actitud con respecto a la adoptada en la escuela media, se puede analizar esta disposición como una autocrítica de sus modos de actuar en el pasado reciente, parecen admitir una nueva visión del mundo de la vida: *"responsabilidad: pensar que lo que hicimos en el secundario no vale y ser más responsable y dedicarse más al estudio"*. *"sacrificar muchas cosas"*. *"significa ser constante con el estudio, en otras palabras es ser responsable"*. *"de realmente tomar conciencia y ser responsable frente a este trabajo"*. *"compromiso, empeño, esfuerzo, dedicación"*.

El trabajo como horizonte

En las emisiones discursivas aparece recurrentemente y con fuerza la preocupación por el trabajo. La centralidad es el trabajo, como deber ser, como proyecto de vida.

La representación de los ingresantes acerca de la educación universitaria reproduce la representación social que asocia el título universitario a la posibilidad de movilidad social. Históricamente la universidad ha representado un importante espacio en la definición de identidades de los estudiantes centrada en la idea de progreso, ha sido también un lugar simbólico de "afirmación social y política", "movilidad social ascendente" a partir de la perspectiva de trabajo profesional y de "autoidentificación" de una clase media que se constituye a partir de credenciales educacionales (Zibecchi, 2002)

Esta representación, que puede rastrearse hasta un pasado relacionado con la inmigración y un proyecto de país que favoreció la formación de jóvenes como promotores del cambio social, hoy se encuentra atravesada por las reformas neoliberales, que desnaturalizaron los "saberes universitarios" para convertirlos en "conocimientos mercantilizados" (Mollis, 2006).

No podemos culpar a los jóvenes, es nuestra la tarea de recuperar el significado social y ético de la educación, de formar ciudadanos y no simplemente "buscadores de títulos".

Nuestros ingresantes nacieron en los noventa, para ellos el trabajo es el futuro, y el presente que lo hará posible es la universidad.

Bibliografía

- Abric, Jean Claude (Comp) (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Editorial Coyoacán. México.
- Dorzán, Mirna del Carmen.(2005) “Sociedad y Trabajo: Habituciones instituidas en la sociedad, el trabajo humano”. Reflexión final. XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. 22 al 26 de agosto del 2005. Porto Alegre, Brasil
- Escotet, Miguel Ángel (1996) *Universidad y Devenir. Entre la certeza y la incertidumbre*. Lugar Editorial. Buenos Aires.
- Enriquez, Eugene. (1992) *L'Organisation en analyse*. Presse Universitarire. France.
- _____ (2002) *La institución y las organizaciones en la educación y la formación*. Ed. Novedades Educativas. U.B.A. Buenos Aires
- Guimelli, Christian (Dir) (1994) *Structures et transformations des représentations sociales*. Ed. Delachaux et Niestlé. Paris.
- Heller, Ágnes (1987) *Sociología de la Vida Cotidiana*. Ediciones Península. Barcelona.
- Jodelet, Denise en Moscovici, Serge (1993) Psicología Social, Tomo II. *Pensamiento y Vida Social. Psicología Social y Problemas Sociales*. Editorial Paidós, Barcelona, España
- Kornblit, Ana Lía (coord.) (2004) *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Editorial Biblos. Bs. As.
- Mertens, Leonard (1996.) *Competencia laboral: sistemas, surgimiento y modelos*. CINTERFOR/OIT. Cap.2
- Ministerio de Cultura y Educación. *Educación para el mundo del trabajo*. Revista Zona Educativa. Año 2 N°18 de la Nación.. 1997.
- Mollis, Marcela. (2006) *Geopolítica del saber: biografías recientes de las universidades latinoamericanas*. En publicación: Universidad e investigación científica. Vessuri, Hebe. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Noviembre 2006.
- Moscovici, Serge (1993) Psicología Social, Tomo II. *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. Editorial Paidós, Barcelona, España
- Polanyi, Karl (1947). La Gran Transformación. Ed. Claridad. Buenos Aires.
- Rama, Claudio (2006) *La tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires

- Weber, Max. (1974) *Economía y Sociedad*. Tomo I. Fondo de Cultura Económica. México.
- Zibecchi, Carla(2002) *Universidades argentinas en un contexto neoliberal: un análisis centrado en la experiencia y las percepciones de sus estudiantes*. Informe final del concurso: La educación superior en América Latina y el Caribe. Redefinición de las fronteras entre lo público y lo privado. Programa Regional de Becas CLACSO. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2002/edu/zibecchi.pdf>