

Dark academia: La estetización del conocimiento. Una tendencia como síntoma de hipermodernidad, eurocentrismo y nostalgia

Tadeo Masís-González

Arte e Investigación (N.º 24), e102, 2023. ISSN 2469-1488

<https://doi.org/10.24215/24691488e102>

<http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/aei>

Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata

La Plata, Buenos Aires, Argentina

DARK ACADEMIA: LA ESTETIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

UNA TENDENCIA COMO SÍNTOMA DE HIPERMODERNIDAD, EUROCENTRISMO Y NOSTALGIA

DARK ACADEMIA: THE AESTHETICIZATION OF KNOWLEDGE
A TREND AS A SYMPTOM OF HYPERMODERNITY, EUROCENTRISM AND NOSTALGIA

TADEO MASÍS-GONZÁLEZ | TADEO.MASIS@UCR.AC.CR

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Recibido: 13/05/2023 | Aceptado: 30/10/2023

RESUMEN

Recientemente se han popularizado las llamadas *aesthetics* en redes como *TikTok* e *Instagram* y más específicamente aquellas que evocan estilos de vida del pasado. El presente artículo trata sobre la estética *Dark academia* como un caso relevante de este fenómeno, cuya particularidad es ser una tendencia que ofrece una representación estética del conocimiento. El foco de esta investigación es la relación entre esta tendencia y otros fenómenos de la sociedad contemporánea. De esta manera, se establece un vínculo entre la *Dark academia* y la cultura retrospectiva, la hipermodernidad y la persistencia del eurocentrismo en el pensamiento occidental, de modo que sea posible realizar una comprensión detallada sobre la forma en que se estetiza el conocimiento.

PALABRAS CLAVE

Sociología de las tendencias; cultura contemporánea; estética; conocimiento; *Dark academia*

ABSTRACT

Aesthetics have recently become popular on social media such as *TikTok* and *Instagram*, and more specifically those that evoke lifestyles of the past. This article addresses the *Dark Academy* aesthetic as a relevant case of this phenomenon, whose particularity is that it is a trend that offers an aesthetic representation of knowledge. The focus of this research is the relationship between this trend and other phenomena of contemporary society. Thus, a link is established between the *Dark Academy* and retrospective culture, hypermodernity and the persistence of Eurocentrism in Western thought, so that it is possible to carry out a detailed understanding of the way in which knowledge is aestheticized.

KEYWORDS

Sociology of Trends; Contemporary Culture; Aesthetic; Knowledge; *Dark Academia*



Esta obra está bajo una Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 4.0
Internacional



Un fenómeno reciente en el ámbito de la cultura contemporánea es la emergencia de tendencias estéticas –o *aesthetics*– que se difunden por medio de aplicaciones como *Instagram* y *TikTok*. No existe un consenso académico o periodístico sobre el alcance de esta acepción del término *aesthetics* (Spellings, 2021), pero suele describir identidades o subculturas –tanto *online* como *offline*– alrededor de una serie de elementos estéticos. Adicionalmente, se ha planteado que con los eventos de la pandemia de Covid-19, el aumento en el uso de redes sociales facilitó la difusión y masificación de estas subculturas (Kennedy, 2020).

La adscripción a estas tendencias está asociada al consumo de productos culturales como vestimenta, música, literatura y cine (Lores, 2022). En particular, en el periodo comprendido entre 2020 y 2022 se han popularizado estéticas inspiradas en momentos históricos que reivindican determinados estilos de vida como la ruralidad o la cultura académica (Maguire, 2020; Soto, 2022). Esto contribuye a las llamadas industrias de la nostalgia, que lejos de ofrecer experiencias tradicionales, integran representaciones de esos pasados idealizados a la esfera del consumo y la racionalidad económica (Lipovetsky, 2018).

En este marco, la tendencia denominada *Dark academia* [academia oscura] supone un caso representativo de este fenómeno, cuya característica principal es ofrecer una narrativa alrededor del conocimiento y el aprendizaje. Precisamente, el nombre de esta estética alude a la cultura académica de antiguas universidades anglosajonas como *Oxford* en Inglaterra o las integrantes de la llamada *Ivy League* en Estados Unidos (Brinkhof, 2022). De esta manera, la tendencia incorpora una visión mitificada de los contextos académicos de élite y exclusivamente aquellos situados en los centros occidentales.

Esta idealización selectiva de ambientes intelectuales sugiere que la *Dark academia* privilegia la representación de un tipo específico de conocimiento. Dado que los temas asociados al aprendizaje no suelen ser objeto de tendencias o valor estético —y comercial—, es particularmente relevante efectuar una observación detallada alrededor de esta representación del conocimiento, que logra difundirse masivamente por redes sociales y convertirse en una estética valorada por amplias audiencias. Precisamente esta podría ser una forma de añadir una dimensión a la noción de centro-periferia alrededor del conocimiento (Burke, 2002).

Lejos de constituir fenómenos aislados, las tendencias y la moda suelen tener en general una relación directa con otras dinámicas sociales (Erner, 2010) o incluso pueden ser manifestaciones del *zeitgeist* (Blumer, 1969). De este modo, el objeto del presente artículo es relacionar la subcultura *Dark academia* con aspectos propios de la sociedad contemporánea. Los *aesthetics* han sido estudiados en cuanto al rol de los *influencers* en su difusión (Kennedy, 2020), así como en las características

de su contenido visual (Soto, 2022). Por esta razón, el aporte del presente trabajo es el análisis de este fenómeno en relación con otros elementos como el carácter colonial del pensamiento occidental, el clima cultural de nostalgia y retrospección, y las características de una sociedad hipermoderna.

Al problematizar un modo particular en que el conocimiento es objeto de estetización, esta investigación busca observar detalladamente el tipo de conocimiento que es representado en esta tendencia y lo que esto nos dice sobre la cultura contemporánea. Por otra parte, en tanto las dinámicas de redes sociales como *TikTok* e *Instagram* son objetos de estudio no tan explorados, este trabajo busca contribuir a la construcción de conocimiento sobre los contenidos que se viralizan en estas redes y su vínculo con otros fenómenos de mayor alcance.

Con el fin de exponer estas ideas, el presente texto consta de cuatro secciones. Un primer apartado discute la naturaleza retrospectiva de la tendencia *Dark academia* según la visión de autores como Mark Fisher, Grafton Tanner y Gilles Lipovetsky. El segundo apartado establece una relación entre la tendencia estudiada y las características del pensamiento occidental. La tercera sección supone una lectura de la estética *Dark academia* como un fenómeno propio de la sociedad hipermoderna. Finalmente, un cuarto apartado incluye las conclusiones que se derivan de esta investigación.

ESTÉTICA RETROSPECTIVA

Uno de los rasgos característicos de la cultura contemporánea es la reiterada evocación del pasado. Desde distintas perspectivas se ha planteado que el presente está marcado por un clima de nostalgia y retrospección, reflejado en muy diversos ámbitos de la vida social (Bauman, 2017; Fisher, 2018; Tanner, 2022a). En este marco, la nostalgia adquiere una presencia notable en el desarrollo de diversos fenómenos sociales, pudiéndose encontrar tanto en las tendencias de las industrias culturales como en el auge de determinados proyectos políticos:

Los líderes políticos siempre nos prometen un retorno a los tiempos de antaño, cuando todo era más sencillo, menos inestable. Los grandes grupos de comunicación inundan las plataformas de *streaming* con *remakes* y *reboots*. Estilos pasados de moda se renuevan, reimaginan y adaptan sin tregua para saciar los apetitos del presente. Parece que, cuanto más avanzamos hacia el futuro, más fuerte se vuelve la nostalgia. (Tanner, 2022a, p. 10)

Esta necesidad de evocar el pasado se le atribuye a una sociedad marcada por la pérdida de certeza ontológica y el decaimiento de grandes proyectos utópicos (Lipovetsky, 2018; Tanner 2022a). De esta manera, la nostalgia reflejaría una

impotencia; el anhelo por sociedades menos inciertas, donde grandes relatos podían proveer una sensación de orden a la vida social. Así, no resulta casual que en el ámbito de las estéticas contemporáneas se reproduzcan y reinterpreten elementos de épocas anteriores con mucha frecuencia (Lores, 2022; Pierce, 2022; Tanner, 2022b). Por esta razón es pertinente mirar la estética *Dark academia* como un síntoma de este ambiente cultural de retrospección.

La tendencia *Dark academia* es conocida por idealizar contextos académicos del siglo XIX y principios del XX, esto por medio de la apreciación y el uso de objetos representativos de esos entornos. De este modo, la tendencia sugiere la afición por ornamentos como tableros de ajedrez, libros antiguos, implementos asociados a la escritura a mano y grandes bibliotecas; en el ámbito de la indumentaria implica el uso de prendas como chaquetas de *tweed*, zapatos tipo *oxford*, anteojos de lectura, tejidos de tartán y suéters de cuello alto (Andrew, 2022; Bateman, 2020; Soto, 2022).

Desde principios del siglo XX y bajo el denominado *enfoque dramático*, el sociólogo Erving Goffman (2001) incorporó a su análisis sobre la dinámica interpretativa de los roles sociales, aquellos aspectos materiales que pueden favorecer o no el cumplimiento efectivo de un determinado rol en la sociedad. Si se observa la *Dark academia* desde esta óptica, quienes participan de esta tendencia buscarían emular antiguos roles sociales por medio de la representación material de sus entornos. Así, por medio del mobiliario y la vestimenta se apela a formas tradicionales de relacionarse con el conocimiento y la producción intelectual.

En este marco, si la proliferación de la nostalgia obedece a la pérdida de certeza en el mundo social y el uso de determinados elementos materiales contribuye a la *escenificación* de roles sociales, es posible plantear que la necesidad de representar antiguos roles sociales vinculados al conocimiento tiene su raíz en la ausencia de estabilidad en el mundo académico. Precisamente, esta estética se ha interpretado como una respuesta al modelo de educación neoliberal que ha limitado la enseñanza universitaria a los criterios del mercado y también ha precarizado las condiciones de vida de estudiantes y docentes (Horgan, 2021). Más aún, la frustración en cuanto a la búsqueda de nuevos horizontes ontológicos puede asociarse a la ausencia general de alternativas a este orden social (Fisher, 2017).

Es de esta manera que el carácter retrospectivo de la *Dark academia* no es únicamente una manifestación estética del clima de nostalgia, sino de la ausencia de alternativas tangibles al modelo de educación neoliberal. A partir de sus reflexiones alrededor de la estética y la cultura popular, el filósofo británico Mark Fisher (2018) describe esta situación como *la cancelación del futuro*, donde el

sentimiento de precariedad e incertidumbre derivado de la sociedad neoliberal, compromete la emergencia de lo nuevo. Es decir, los individuos se ven forzados a refugiarse en aquello que les resulta familiar, incluido el ámbito de la estética y el conocimiento.

Así, la *Dark academia* supone en primera instancia una muestra más de una estética contemporánea cargada de nostalgia y retrospección, pero también puede interpretarse como un rasgo de impotencia en cuanto al orden social que rige el funcionamiento de las instituciones educativas. La evocación de un ambiente académico con menos limitaciones materiales y temporales es tanto la continuación de una dinámica común en el grueso de las industrias culturales, como la manifestación de un clima de precarización e incertidumbre en el ámbito específico del acceso al conocimiento.

¿QUÉ TIPO DE CONOCIMIENTO?

La estética *Dark academia* se distingue por su énfasis en el aprendizaje y la cultura académica, quienes participan de esta tendencia suelen mostrar entusiasmo por la lectura, el estudio de los clásicos y ambientes como bibliotecas antiguas y universidades anglosajonas como *Oxford* o las integrantes de la *Ivy League* (Bateman, 2020; Horgan, 2021). Por esta razón es pertinente hacer una problematización sobre la naturaleza eurocéntrica de esta tendencia. Esto resulta relevante para identificar el tipo de conocimiento que en este caso es objeto de estetización.

En diversas ocasiones se ha descrito la *Dark academia* como una estética que celebra el conocimiento, principalmente los clásicos del pensamiento occidental (Andrew, 2022; Brinkhof, 2022). Aquí se muestra la concepción eurocéntrica de la noción de *pensamiento occidental* –o incluso de la idea general de conocimiento– que reproduce esta estética. La idea del conocimiento como aquel que se enseña y desarrolla en las universidades anglosajonas de élite, supone una concepción sumamente limitada de todos los conocimientos y saberes que hay en occidente. Es posible situar esta omisión con respecto al alcance del conocimiento como una manifestación del *pensamiento abismal* que caracteriza la modernidad occidental (de Sousa Santos, 2011). De este modo, la idea de conocimiento presente en esta estética puede constituir un límite en sí mismo; el conocimiento que no se considera existente o relevante no es digno de ser estetizado y celebrado en las industrias culturales. En este marco, el conocimiento representado en esta estética comprende —por ejemplo— textos clásicos de los pensadores griegos, literatura del romanticismo y la arquitectura gótica (Andrew, 2022, Bateman, 2020, Soto, 2022).

De la misma forma, todo aquel conocimiento que podría pertenecer al saber occidental, pero que se sitúa en una modernidad periférica, está igualmente ausente en esta representación estética de la academia y el aprendizaje. Fácilmente se puede corroborar que conocimientos occidentales –periféricos– como el caribeño y el latinoamericano no tienen ninguna presencia en la *Dark academia*. De este modo, es una percepción de conocimiento fundamentalmente eurocéntrica la que termina por volverse objeto de estetización y masificación dentro del fenómeno de las *aesthetics*. A diferencia de una lectura de las asimetrías globales basada en los productos culturales existentes (Jameson, 1995), situar esta estética como una *ausencia* del conocimiento no hegemónico, permite observar la dinámica colonial en la producción de lo *no existente*.

Otro aspecto relevante para evaluar el carácter colonial de esta tendencia es la infraestructura tecnológica donde es difundida. El surgimiento de entornos orientados a la producción de datos —como TikTok o Instagram—, incorporan prácticas y racionalidades impuestas por medio de los llamados procesos de *datificación* (Couldry & Mejías, 2019). Así, esta tendencia no supone únicamente una representación del conocimiento hegemónico, sino también la introducción de formas de pensar y entender la vida social en espacios diseñados para rentabilizar los grandes flujos de datos (Milán & Treré, 2019). Es decir, un entorno de esta naturaleza privilegia el conocimiento que puede ser estetizado y difundido en el marco de recomendaciones algorítmicas y la mercantilización de la actividad de los usuarios de las redes sociales. De este modo, otras formas de conocimiento pueden ser aún más marginadas si no se adecúan a la racionalidad que imponen este tipo de plataformas.

Esta división entre el conocimiento que es representado por la tendencia *Dark academia* y el que queda fuera de ella, puede dar paso a una nueva dimensión respecto al esquema de centro y periferia en el ámbito intelectual. Anteriormente se ha planteado la existencia de centros y periferias con respecto al desarrollo histórico-geográfico del conocimiento (Burke, 2002). En el marco de fenómenos globales y altamente dinámicos como la proliferación de tendencias en redes sociales, la idea de un conocimiento que se estetiza y uno que no, puede añadir un nivel a esta relación de subordinación. De esta manera, si hay centros históricos de producción del conocimiento, también los hay para efectos de las representaciones hegemónicas alrededor del aprendizaje y la celebración del conocimiento.

UN SÍNTOMA DE HIPERMODERNIDAD

El sociólogo francés Gilles Lipovetsky (2018) ha descrito la sociedad contemporánea como una sociedad *hipermoderna*. Este tipo de sociedad se diferencia de la modernidad inicial en tanto supone una profundización de determinados

elementos de la sociedad moderna. Al mismo tiempo, esta perspectiva busca distanciarse de la noción de *posmodernidad*. La idea de una hipermodernidad reconoce la presencia de transformaciones en cuanto a la dinámica tradicional de la modernidad, pero no como una superación de esta, sino como la intensificación de principios como la racionalidad económica o la autonomía de los individuos.

En este marco, la tradición no se concibe como un obstáculo en la nueva fase de la modernidad: «La modernidad de la que salimos era negadora, la supermodernidad es integradora. Ya no hay destrucción del pasado, sino su reintegración, su replanteamiento en el marco de las lógicas modernas del mercado, el consumo y la individualidad» (Lipovetsky, 2018, p. 60). Esto supone la racionalización de la tradición y el pasado para su incorporación a la esfera del consumo y la satisfacción individual. Desde esta óptica no hay ya una oposición entre lo moderno y lo premoderno, sino que las dinámicas de la modernidad absorben la tradición.

Es de esta forma que la tendencia *Dark academia* puede ser entendida como un síntoma de las dinámicas de una sociedad hipermoderna. Como se ha mencionado anteriormente, esta tendencia apela a la idealización de contextos académicos de finales del siglo XIX y comienzos del XX. Esto incluye la afición por autores como Oscar Wilde, John Keats o Virginia Woolf; y hábitos como la escritura a mano, el uso de velas y la visita a museos y bibliotecas antiguas (Andrew, 2022; Bateman, 2020; Brinkhof, 2022). Sin embargo, aunque la construcción de esta estética rescata prácticas tradicionales alrededor del conocimiento —con cierta inclinación al romanticismo—, no resulta un escape o una confrontación al proyecto moderno, sino una asimilación del pasado desde el *ethos* moderno. A continuación, se exponen con mayor detalle tres maneras en que la *Dark academia* es una muestra de la sociedad hipermoderna.

En primera instancia es posible observar que la *Dark academia* es producto de las dinámicas de las redes sociales. Desde su emergencia en *Tumblr* y sobre todo con su reciente masificación, esta tendencia está sujeta al control, la previsión y la medición de los entornos digitales. En noviembre de 2022, la etiqueta *#Darkacademia* contaba con casi dos millones de menciones en *Instagram* y más de tres billones de visualizaciones en *TikTok*; parte de su éxito se explica por la magnitud cuantitativa del fenómeno y su difusión mediada por recomendaciones algorítmicas (Soto, 2022). Esto más que implicar un retorno pleno a la cultura académica del siglo XIX, supone una racionalización de estas prácticas del pasado dentro de criterios estrictamente modernos.

Así, aunque se evoquen épocas anteriores y hábitos del romanticismo, esto ocurre dentro de sistemas cerrados de cuantificación y vigilancia que constituyen uno de los pilares de la economía digital (Srnicek 2018; Zuboff, 2019). En consecuencia,

son las realizaciones tecnológicas más avanzadas de la época moderna las que hacen posible estas formas de evocación del pasado, que llegan a adquirir una dimensión global y amplia exposición gracias a los parámetros algorítmicos de medición y difusión de este tipo de tendencias en las redes sociales.

Una segunda forma en que se manifiesta la sociedad hipermoderna en la *Dark academia* es en cuanto a su propio carácter de tendencia. La moda —entendida como una temporalidad efímera— no es un rasgo universal de las sociedades humanas, sino que se origina con la modernidad occidental (Lipovetsky, 1996). Es decir, con la ruptura del orden premoderno, los individuos obtienen la capacidad de inventar la propia apariencia al margen de lo establecido por la tradición, de ahí surge la moda como un fenómeno moderno y sujeto al cambio constante.

De este modo, tanto la estética *Dark academia* como otras *aesthetics* suponen modas regidas por una temporalidad efímera; creadas de forma intencional para satisfacer el gusto de gran cantidad de usuarios de redes sociales. La exaltación de la tradición y el romanticismo por parte de algunas de estas tendencias no es más que la incorporación de elementos del pasado a las dinámicas aceleradas y desritualizadas de la moda contemporánea. En este punto se vuelve evidente la naturaleza hipermoderna de situar la estética de antiguos contextos académicos y artísticos dentro de temporalidades efímeras, cuya principal característica es constituir un rechazo a las normas de comportamiento regidas por instituciones tradicionales como la religión o los estamentos.

Una tercera manera de entender esta tendencia como una manifestación de la sociedad hipermoderna es en cuanto a la orientación comercial de la revalorización del pasado. Como lo plantea Lipovetsky (2018), uno de los rasgos de la integración del pasado a la lógica moderna es la satisfacción de la esfera del consumo: «En la sociedad hipermoderna, lo antiguo y la nostalgia son argumentos de venta, instrumentos de marketing» (p. 93). Precisamente, la estética *Dark academia* no escapa de la lógica hipermoderna de rentabilizar el pasado; la mitificación de la academia anglosajona del siglo XIX.

Es posible constatar que las industrias culturales han observado el carácter retrospectivo de las *aesthetics* como una oportunidad para determinar las necesidades de los usuarios de redes sociales y así atraer consumidores jóvenes (Instagram, 2021; Maguire, 2020). Para efectos de la *Dark academia* esto implica que el eje de la nostalgia se traslade del conocimiento al consumo. En este marco, la recuperación de valores estéticos y hábitos asociados a la academia de épocas anteriores es solo una estetización comercial del conocimiento occidental. En síntesis, este tipo de adscripción a pensamientos y estéticas del pasado que ocurre dentro de los márgenes de la modernidad, resulta una profundización de algunos

aspectos del proyecto moderno. En este caso, la *Dark academia* no representa de ningún modo una oposición a la modernidad, su rescate de prácticas tradicionales más bien resulta un claro síntoma de cómo la nostalgia se incorpora al pensamiento moderno en términos de sus dinámicas de racionalización y mercantilización de los elementos que componen la vida cotidiana.

CONCLUSIÓN

A través de las reflexiones incluidas en este trabajo, se ha podido mostrar la forma en que la estética *Dark academia* se vincula con los fenómenos de la sociedad contemporánea y refleja aspectos presentes de la cultura occidental. En este caso particular, el estudio de esta tendencia permite identificar la confluencia de elementos como la persistencia del eurocentrismo en el pensamiento occidental, la cultura retrospectiva y la hipermodernidad en la estética contemporánea, todo ello enmarcado dentro de dinámicas poco exploradas en el ámbito de las redes sociales.

En este marco, es pertinente señalar que la estetización del conocimiento que se practica en esta tendencia, tiene condiciones particulares en cuanto a sus condiciones temporales, geográficas y ontológicas. En primer lugar, el conocimiento representado por la *Dark academia* está mediado por la nostalgia; el anhelo de ambientes académicos del pasado como respuesta al sentimiento de precariedad e incertidumbre que rodean la sociedad contemporánea. En el ámbito geográfico, la representación del conocimiento que se puede encontrar en la *Dark academia* corresponde únicamente a un conocimiento eurocéntrico, invisibilizando otro tipo de saberes tanto occidentales como no occidentales. Por último, la forma en que se difunde y masifica esta tendencia resulta necesariamente *hipermoderna*, lo que supone la incorporación de antiguos roles y entornos asociados al conocimiento a las dinámicas comerciales y subjetivas de la modernidad.

Adicionalmente es necesario señalar que la posibilidad de implementar el análisis y la reflexión alrededor de un fenómeno de esta naturaleza, llama a eliminar la concepción de las tendencias y la moda como ámbitos menores en el desarrollo de la vida social. En este caso se ha podido constatar que las redes sociales constituyen espacios donde se crean y reproducen ideas hegemónicas sobre un aspecto central en las sociedades modernas –como lo es el conocimiento–, por lo que su estudio y problematización suponen un ejercicio relevante para la actividad académica.

REFERENCIAS

- Andrew, S. (29 de enero de 2022). A guide to 'Dark academia,' the TikTok-popular aesthetic with preppy style and an intellectual focus [Una guía para la 'Dark academia', la popular estética de TikTok con estilo *preppy* y enfoque intelectual]. *CNN*. <https://edition.cnn.com/style/article/dark-academia-tiktok-aesthetic-cec/index.html>
- Bateman, K. (30 de agosto de 2020). Academia Lives — on TikTok [La academia vive — en TikTok]. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2020/06/30/style/dark-academia-tiktok.html>
- Bauman, Z. (2017). *Retrotopia*. Polity Press.
- Blumer, H. (1969). Fashion: From Class Differentiation to Collective Selection [Moda: de la diferenciación de clases a la selección colectiva]. *The Sociological Quarterly*, 10(3), 275-291. <https://doi.org/10.1111/j.1533-8525.1969.tb01292.x>
- Brinkhof, T. (22 de enero de 2022). What is «Dark academia» and why is it trending on social media in 2022? [¿Qué es «Dark Academia» y por qué es tendencia en redes sociales en 2022?]. *Big Think*. <https://bigthink.com/high-culture/dark-academia/>
- Burke, P. (2002). *Historia social del conocimiento. De Gutenberg a Diderot*. Paidós.
- De Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías del sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(54), 17-39.
- Erner, G. (2010). *Sociología de las tendencias*. Gustavo Gili.
- Fisher, M. (2017). *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?*. Caja Negra.
- Fisher, M. (2018). *Los fantasmas de mi vida. Escritos sobre depresión, hauntología y futuros perdidos*. Caja Negra.
- Goffman, E. (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Amorrortu.
- Horgan, A. (19 de diciembre de 2021). The «Dark academia» Subculture Offers a Fantasy Alternative to the Neoliberal University [La subcultura «Dark academia» ofrece una alternativa de fantasía a la universidad neoliberal]. *Jacobin*. <https://jacobin.com/2021/12/instagram-tumblr-humanities-romanticism-old-money-uk>
- Instagram. (31 de diciembre de 2021). *The 2022 Instagram Trend Report*. <https://about.instagram.com/blog/announcements/instagram-trends-2022>
- Jameson, F. (1995). *La estética geopolítica. Cine y espacio en el sistema mundial*. Paidós.
- Kennedy, M. (2020). 'If the rise of the TikTok dance and e-girl aesthetic has taught us anything, it's that teenage girls rule the internet right now': TikTok celebrity, girls and the Coronavirus crisis ['Si algo nos ha enseñado la emergencia de los bailes de TikTok y la estética *e-girl* es que las adolescentes gobiernan internet en estos momentos': Celebridad de TikTok, chicas y la crisis del coronavirus]. *European Journal of Cultural Studies*, 23(6), 1069-1076. <https://doi.org/10.1177/1367549420945341>
- Lipovetsky, G. (2018). *Los tiempos hipermodernos*. Anagrama.
- Lipovetsky, G. (1996). *El imperio de lo efímero. La moda y su destino en las sociedades modernas*. Anagrama.
- Lores, A. (21 de marzo de 2022). Coquette Aesthetic: la tendencia que arrasa en TikTok y que mezcla evasión, historicismo y feminidad impostada. *Vogue*. <https://www.vogue.es/moda/articulos/coquette-aesthetic-tendencia-tiktok>

Maguire, L. (30 de diciembre de 2020). From TikTok to Depop: Fashion's new trend funnel [De TikTok a Depop: el nuevo embudo de tendencias de la moda]. *Vogue Business*. <https://www.voguebusiness.com/fashion/from-tiktok-to-depop-fashions-new-trend-funnel>

Mejías, U., y Couldry, N. (2019). Colonialismo de datos: repensando la relación de los datos masivos con el sujeto contemporáneo. *Virtualis*, 10(18), 78–97. <https://doi.org/10.2123/virtualis.v10i18.289>

Milan, S., y Treré, E. (2019). Big Data from the South(s): Beyond Data Universalism [Big Data desde el sur: Más allá del universalismo de datos]. *Television & New Media*, 20(4), 319–335. <https://doi.org/10.1177/1527476419837739>

Pierce, A. P. (2022). The Rise of Bimbo TikTok. Digital Sociality, Postfeminism, and Disidentificatory Subjects [El ascenso de la *Bimbo* de TikTok. Sociabilidad digital, posfeminismo y sujetos desidentificatorios]. En T. Krijnen et al. (eds.), *Identities and Intimacies on Social Media. Transnational Perspectives* (pp. 201–215). Routledge. <https://dx.doi.org/10.4324/9781003250982-16>

Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Caja Negra.

Soto, H. M. (2022). Estéticas en Tik Tok: entre lo digital y lo histórico. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (152), 199–209. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi152.6688>

Spellings, S. (25 de mayo de 2021). Do I have an Aesthetic? [¿Tengo una estética?]. *Vogue*. <https://www.vogue.com/article/do-i-have-an-aesthetic>

Tanner, G. (2022a). *Las horas han perdido su reloj. Las políticas de la nostalgia*. Alpha Decay.

Tanner, G. (2022b). *Un cadáver balbuceante. El Vaporwave y los fantasmas electrónicos*. Holobionte.

Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power* [La era del capitalismo de la vigilancia la lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder]. Profile Books.