

Pedagogía y educación desde las narrativas de los estudiantes de Educación Física. Reflexiones e interrogantes a partir de una experiencia de enseñanza en la Universidad Nacional de La Plata

Mónica Paso, Luciana Garatte

Introducción

En esta ponencia analizamos algunas significaciones acerca de la Pedagogía y la educación construidas por estudiantes de tercer año del Profesorado y Licenciatura en Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata, producto de su experiencia social y académica previa a cursar su primera asignatura de formación pedagógica. También socializamos los tópicos y perspectivas que estructuran el programa de Pedagogía, particularmente lo atinente al modo de abordar la enseñanza de la disciplina como campo problemático, su conceptualización y enfoques. Efectuamos un análisis referenciado en preguntas que inquietan acerca de la calidad de la experiencia formativa generada a partir del encuentro docente-estudiantes, a la vez que ayudan a elucidar la dinámica y los contenidos que adquieren los procesos de construcción y reconstrucción de saberes pedagógicos.

El trabajo parte de una práctica realizada al iniciar el curso homónimo durante el ciclo lectivo 2015, que interpeló a los estudiantes a expresar por escrito su pensamiento y saberes acerca de la Pedagogía, su campo de problemas, relaciones con la práctica y utilidad. Además, en esa instancia inaugural del vínculo docente-estudiantes, sondeamos en qué prácticas educativas participaban, a cuales de las vivenciadas en su trayectoria consideraban “formativas” así como sus experiencias de intervención pedagógica. La sistematización y análisis de alrededor de cien escrituras colectadas evidenció el predominio de un sentido instrumental acerca de lo pedagógico, expresado en imágenes de la Pedagogía tales como “herramienta”, “método”, “formas de enseñar”, “técnicas de intervención”, cuya utilidad se asocia con “saber transmitir contenidos”, “comunicación eficaz”, “enseñar y aprender de manera efectiva”, “tener aptitud para aplicar los saberes”. También se registraron otras miradas, aunque en menor proporción, que relacionan la Pedagogía con cuestiones como “el acceso a la educación”, “la igualdad de oportunidades”, “la discriminación y desigualdad social”, “la brecha en el capital intelectual entre las clases baja y media”, “las diferentes posibilidades educativas de distintos sectores sociales”, “cómo abordar las clases considerando la diversidad de sector social, edad, contexto”, “saber variar el léxico y la forma de explicar al tratar con diferentes sujetos”.

Por último, otras producciones elaboradas por los estudiantes asocian lo pedagógico con la “comprensión, análisis y observación de la práctica educativa” o con “interpretar diferentes situaciones y saber cómo actuar”. También identificamos una perspectiva predominante que circunscribe lo educativo a la dimensión de las prácticas escolares, con referencias menores a otros espacios y

ámbitos de formación. La mayoría de los estudiantes participaban e intervenían en prácticas educativas en contextos diversos en una variedad de instituciones y organizaciones de la sociedad civil.

En el marco de la indagación efectuada nos preguntamos: ¿cuáles son las condiciones de producción de las significaciones de lo pedagógico y lo educativo que relevamos en estos estudiantes singulares?, ¿qué circunstancias y factores explican el predominio de visiones instrumentales de la Pedagogía y la educación en este grupo?, ¿qué incidencia tienen las trayectorias educativas y personales de los sujetos en la configuración de sus perspectivas? Y las miradas más amplias de la Pedagogía que hemos registrado: ¿en qué experiencias vitales y formativas anclan?, ¿en qué medida los abordajes de la Pedagogía/educación ofrecidos en nuestra propuesta programática brindan oportunidades de cuestionar /ampliar /enriquecer la producción de sentidos de lo pedagógico que predominan?

La Pedagogía y la educación en las narrativas de los estudiantes

El interés por conocer las significaciones relativas a la Pedagogía y la educación que los estudiantes traen al encuentro con nosotros emerge de interrogantes y enigmas acerca del otro u otra con quien iniciamos una relación pedagógica. Se vincula también con prácticas destinadas a interactuar con ellos a partir del rescate de sus saberes sociales y académicos, en los que podríamos anclar los primeros diálogos y calibrar distancias y cercanías en los deseos y expectativas formulados, en un momento inaugural de la relación educativa. Desde esas preocupaciones, el primer día de clase pusimos a los estudiantes

una consigna de trabajo: que piensen en su experiencia y saberes acerca de la Pedagogía y la educación y que escriban en forma individual una carta, relato o notas en las que expliciten qué temas y problemas consideran propios de la Pedagogía y con qué fin son abordados; quiénes creen que producen los saberes pedagógicos y por dónde circulan estos conocimientos (en la facultad, trabajo, barrio, militancia, ocio, etcétera), qué acontecimientos o experiencias señalarían como vinculados al campo pedagógico. Por último, les preguntamos qué sentido creen ellos que tiene el conocimiento pedagógico para la práctica educativa y cuáles son sus expectativas personales en relación con la materia. Tales producciones constituyeron un material de trabajo relevante para un primer intercambio docente-estudiantes y para sucesivas clases de nuestro curso.

Durante el año académico 2015 fueron 112 los estudiantes que respondieron la consigna, ya sea en forma anónima o identificándose. Aunque la propuesta estimulaba a utilizar distintos géneros de discurso, casi todos hicieron un desarrollo clásico de respuesta narrativa. Un solo estudiante hizo una narración breve que contenía una anamnesis de su escolarización, articulando vivencias acerca de la Pedagogía practicada en dichos niveles educativos. Con miras a interpretar los significados, se realizó un análisis de contenido del corpus de producciones, procurando identificar los elementos centrales, acentuaciones o énfasis al definir el campo pedagógico y, complementariamente, otras ideas que agregaran un plus de significación a los discursos y permitieran comprender su alcance. Se clasificaron y contabilizaron las respuestas y resultaron los siguientes entendimientos de la Pedagogía y proporciones de respuestas.

Categorías	Cantidad	%
Pedagogía entendida como método, técnica o herramienta	27	24,1
Pedagogía asociada con la transmisión y/o comunicación	33	29,5
Pedagogía asociada con enseñanza, aprendizaje y conocimiento	17	15,2
Pedagogía asociada con el comportamiento y las etapas vitales del sujeto	4	3,6
Pedagogía y educación	10	8,9
Pedagogía y prácticas educativas y/o relación entre teoría y práctica	5	4,5
Pedagogía como ciencia y/o como teoría de la educación	11	9,8
Pedagogía y problemáticas sociales y culturales	5	4,5
Total	112	100

Tabla 6. Significados de Pedagogía en las producciones de los estudiantes y proporciones.

Como puede apreciarse, los significados predominantes al inicio del curso asocian a la Pedagogía con la trasmisión o comunicación del conocimiento, seguidos de cerca por los que la entienden como metodología y técnica del quehacer educativo y; en tercer lugar, los que la relacionan con la enseñanza y el aprendizaje. En proporciones menores, aparece la relación con la educación o quienes la definen como ciencia o teoría educativa y respuestas cuantitativamente poco significativas que configuran el concepto desde miradas del sujeto y problemáticas socioculturales. Por razones de extensión, en el presente trabajo analizaremos los significados correspondientes a las dos primeras categorías.

La Pedagogía y la transmisión de conocimientos

El significado predominante que relevamos en las producciones de los estudiantes sostiene que lo específico de la Pedagogía es ocuparse de la transmisión, con un 29 % de respuestas concentradas en ese sentido. El análisis permite

diferenciar en este grupo a quienes hacen planteos genéricos de otros que especifican procesos y condiciones de tal práctica. Entre las respuestas pueden citarse:

- » “La Pedagogía reina en todo ámbito en el que existan intenciones de transmitir un conocimiento con fines educativos” (n.º 29).
- » “...el conocimiento pedagógico es la llave que facilita el intercambio de conocimientos y permite a un individuo transmitir saberes a otro de la manera más fácil y eficiente posible” (n.º 94).
- » “La Pedagogía es una herramienta del ‘saber transmitir’ (entrecomillado en el original) o mejor dicho del ‘saber enseñar’ (entrecomillado en el original) (n.º 100).
- » “Los temas propios de la Pedagogía son los respectivos a la transmisión de determinados saberes académicos y cotidianos, proceso en el cual hay un transmisor de conocimientos y una persona que lo recibe” (n.º 69).
- » “La Pedagogía es una disciplina que se relaciona con la enseñanza, la transmisión del saber en cualquier ámbito de la vida” (n.º 71).

Más allá de vincular Pedagogía con la transmisión, la mayoría de las producciones tienen en común una preocupación por cómo vehicular los saberes, como evidencian las siguientes citas:

- » “Los problemas de la Pedagogía son cómo hacer llegar el conocimiento que uno posee al alumno y que este pueda usarlo con determinado fin o cómo el alumno se apropia del conocimiento” (n.º 54).
- » “La Pedagogía aborda la forma o manera en que se transmiten conocimientos, saberes y valores a un receptor [...] en función de encontrar una forma eficaz de transmitir para que las personas capten” (n.º 28).

- » “La Pedagogía basa sus conocimientos sobre cómo y de qué manera transmitir un saber, según su índole, ayudando al profesor a comunicar ese saber y también a quien lo reciba” (n.º 89).
- » “Los problemas propios de la disciplina tienen que ver con cómo se reproducen las técnicas para hacer llegar distintos valores y actitudes como por ejemplo la idea de competencia” (n.º 23).

Entre las preocupaciones explicitadas por los estudiantes se destaca que puede haber inconvenientes en la manera de enseñar o que los saberes no son aprendidos y se afirma que “un buen pedagogo es aquel que sepa resolver problemas, que tenga un buen resultado, que sea eficaz, comprobándolo en la respuesta de los alumnos” (n.º 81). También estiman que en la actualidad las formas de transmisión no son eficaces y que muchos profesores no interactúan con los estudiantes, sino que usan un método de “demostrar y hacer”, sin ninguna dinámica de enseñanza. En términos generales, las escrituras de los estudiantes muestran las cualidades de la transmisión que ellos valoran: que sea clara, precisa, eficaz, correcta, para llegar al objetivo, para tener un buen resultado, que no es otro que “hacer aprender algo a otro”. En menor medida se asocia la transmisión con la necesidad de generar comunicación docente-estudiante, facilitar las relaciones entre ambos o con la reflexión sobre el propio aprendizaje. En dos casos se habla de transmisión pedagógica, vinculándola con la asimilación, comprensión y aplicación de los conocimientos a la propia vida del estudiante.

En la mayoría de los casos se privilegia la idea de que hay que hacer llegar un conocimiento que el docente “posee” o “porta y domina” a otro que no lo posee (n.º 56), o bien desde quien tiene conocimientos aptos para la transmisión a otro que tiene menos conocimientos (n.º 64). Solo una minoría

de estudiantes explicita la cuestión de la transmisión desde claves diferentes, como las siguientes:

- » “Los temas de la Pedagogía son el diálogo, la transmisión de conocimientos. La sociedad transmite, también maestros y profesores debido a que estos enseñan lo que saben y los alumnos pueden intervenir en la creación del conocimiento” (n° 99).
- » “Los problemas de la Pedagogía son analizar los métodos de transmisión de saberes para hacer reflexionar a los lectores sobre sus propias formas de llevar a cabo el aprendizaje” (n° 9).
- » “Entiendo a la Pedagogía como la forma por la cual un tema es compartido y transmitido a otros [...] como un enlace entre dos personas y un tema para comunicar” (n° 60).
- » “Lo propio de la Pedagogía es la posibilidad de poder transmitir y las herramientas y estar abierto a recibir conocimientos y aplicarlos de forma tal que se produzca un ida y vuelta entre enseñante y enseñado” (n° 96).

En los discursos de los estudiantes son escasas las reflexiones acerca del para qué de la transmisión, si bien mencionan “para que el niño pueda adaptarse a la sociedad y prepararse para enfrentar cualquier situación”, “para formar ciudadanos”, “para la formación y desarrollo del alumno”.

De los significados antes esbozados se derivan expectativas de los estudiantes hacia el curso de Pedagogía que apuntan a “saber y/o aprender a transmitir mis conocimientos”, “llevarme herramientas para lidiar con problemas de la práctica”, “asimilar herramientas para un aprendizaje eficaz, útil y significativo para mis estudiantes”, “obtener herramientas para el trato con los chicos”, “adquirir conocimientos sobre los medios de transmisión”. En menor cuantía, el interés es “esclarecer mi comunicación

con otros”, “asimilar herramientas conceptuales para las prácticas profesionales”, “recursos para estar frente a personas con diferentes recursos”, “cómo tratar los contenidos en diferentes sectores sociales logrando la inclusión de todos”.

La Pedagogía como herramienta

Otro significado predominante (24,1 %) entiende la Pedagogía como metodología, técnica o herramienta propia del quehacer educativo. Se le confiere autoridad a este campo al aseverar que “Para enseñar algo se aplican las metodologías y técnicas que la Pedagogía cree necesarias” (n.º 59). Su estudio se vislumbra como obligatorio para el futuro docente argumentando que “La Pedagogía es una herramienta que deben adquirir los que dan clases, para poder transmitir correctamente los conocimientos” (n.º 81), ya que “poseer conocimiento pedagógico posibilita enseñar un contenido a través de diferentes maneras buscando que el aprendizaje sea eficaz” (n.º 63).

Entre las definiciones que enfatizan un sentido de la Pedagogía como método, abundan las que cifran en este último la eficacia de la transmisión e incorporación de saberes, como se ve en las siguientes citas:

- » “Los temas de la Pedagogía son las metodologías y técnicas que se utilizan para transmitir saberes” (n.º 1).
- » “La Pedagogía se ocupa de los métodos y técnicas de aprendizaje con el fin de que los conocimientos puedan ser incorporados al sujeto al que se le envía la información. Busca la manera más efectiva y eficaz para la educación” (n.º 16).
- » “Los temas y problemas de la Pedagogía son los saberes, la metodología y las formas que hay para aprender un conocimiento” (n.º 49).

- » “La Pedagogía está relacionada con el ‘saber hacer’ de todo profesor y es muy relevante sobre todo en los niños para ayudarles a construir un futuro” (n.º86).

Estos estudiantes esperan que la formación en el curso de Pedagogía les aporte “un gran número de formas de explicar” y “mostrar formas de enseñar”, “poder enseñar un contenido de distintas maneras”.

Dentro de las visiones de la Pedagogía como metodología, es dominante la calificación de “herramienta”, al modo de una caja de recursos:

- » “La escuela y sobre todo la carrera me han enseñado que la Pedagogía le da herramientas al educador para ser capaz de transmitir a los alumnos saberes para su desarrollo personal y como ciudadano” (n.º 51).
- » “La Pedagogía es la herramienta que nos permite transmitir saberes, que nos permite adquirir un saber ya sea científico como práctico” (n.º 31).
- » “El sentido del campo pedagógico es darle la mayor cantidad de herramientas al educador para que el aprendizaje resulte beneficioso” (n.º62).
- » “El sentido del conocimiento pedagógico es que nos da herramientas para transmitir el contenido, cultura o conocimiento de forma eficaz, para mejorar la comunicación docente” (n.º 26).

En este contexto discursivo las expectativas de los estudiantes se centran en adquirir técnicas para el mejor desarrollo de las clases, transmitir correctamente los contenidos, o hacer incorporar saberes útiles, conocer formas en que deben manejarse como docentes, maneras de hablar, aprender formas de enseñanza útiles, entre otras.

También hemos hallado otras miradas de la Pedagogía, en número muy escaso, que la conciben como herramienta

de teorización acerca del objeto, como puede apreciarse en las siguientes citas:

- » “La Pedagogía tiene como fin la elaboración de herramientas, metodologías y técnicas que ayuden a un mejor análisis y abordaje de la educación” (n.º40).
- » “La Pedagogía nos ayuda a mejorar mediante sus herramientas teóricas la relación entre la enseñanza y el aprendizaje para practicar una mejor forma de enseñar, analizando los procesos de enseñanza” (n.º 95).
- » “Problemas de la Pedagogía son los relacionados con la educación y el aprendizaje, las formas y métodos de enseñanza de acuerdo al contexto sociocultural, económico y en un tiempo determinado” (n.º 6).
- » “Los temas de la Pedagogía están asociados con la forma de enseñar del profesor, el contexto y la creación de dicha enseñanza” (n.º 35).

En los casos antes citados, la expectativa de los estudiantes es que la formación pedagógica les permita entender la dinámica de la educación, sus contextos, conocer la historia y las formas pedagógicas para poder escoger fundamentamente, adquirir herramientas para replantear, reestructurar y mejorar la práctica educativa.

En algunas producciones escritas se vislumbran preocupaciones por el método pedagógico desde la lógica de los sujetos o grupos destinatarios, ya sea desde miradas evolutivas del desarrollo o desde la percepción de los condicionamientos sociales del aprendizaje:

- » “Los temas abordados por la Pedagogía son las metodologías de enseñanza hacia los distintos grupos, principalmente para las más tempranas edades” (n.º59).
- » “Los temas de la Pedagogía son los métodos de enseñanza con el fin de que los niños, jóvenes y adultos

aprendan de la mejor manera, aplicando distintas técnicas según sea la persona que aprende” (n.º91).

- » “Lo que aborda la Pedagogía en la Educación Física es, por ejemplo, planear una clase acorde a un grupo y con variantes” (n.º 52).
- » “La Pedagogía se relaciona con la educación, la enseñanza y con los pasos metodológicos y las etapas a medida que las personas van creciendo” (n.º24).
- » “¿Se debe enseñar con las mismas metodologías a personas de bajos y altos recursos? ¿A quienes tienen vidas más sacrificadas, trabajan, tienen hijos y demás condiciones que perjudican el aprendizaje?” (n.º91).

La sistematización de los entendimientos con los cuales los estudiantes inician el curso fue fértil para la generación de variados interrogantes: ¿cuáles son las condiciones de producción de estas ideas y nociones acerca de la Pedagogía?, ¿qué abordajes educativos previos a nuestro curso han contribuido a cimentar estas visiones instrumentales del campo pedagógico?, ¿en qué medida la formación que propone el Profesorado de Educación Física centra el análisis de lo educativo en la enseñanza, dejando poco espacio para una reflexión que trascienda los problemas didácticos y metodológicos que preocupan a nuestros estudiantes?

Desde el propio campo de la Educación Física se han articulado algunas explicaciones para dar cuenta de este fenómeno. En efecto, David Kirk (1990) plantea que en la formación de profesores de esta especialidad ha predominado un enfoque científicista que suscribe una visión de la enseñanza de la Educación Física como terreno fértil para la ciencia aplicada y ha forjado una imagen del profesor de esta especialidad como un sujeto neutral, usuario de teorías expertas cuya función es implementar las prescripciones del modelo tecnológico en las escuelas. Tal mirada tiene implicaciones

en la forma en que los profesores de Educación Física llegan a concebir su asignatura, moldea autoimágenes del propio rol y legitima una relación entre teoría y práctica fundada en la división del trabajo entre investigadores –productores y docentes ejecutores. Así, se analizan los problemas educativos como si fueran meramente técnicos y el corolario es la búsqueda de formas de resolución científica de los conflictos de la práctica, en desmedro del abordaje de aspectos éticos, políticos e ideológicos propios de aquella.

Si bien un tratamiento más profundo de esta cuestión ameritaría que se tuvieran en cuenta otras variables para trasladar esta explicación a la formación de nuestros estudiantes en la UNLP, es posible suponer que el peso de estas tradiciones en las carreras de Educación Física sea uno de los factores que inciden en la persistencia de significaciones de la Pedagogía como una disciplina instrumental, orientada al mejoramiento técnico de la enseñanza, de manera casi exclusiva.

La Pedagogía y la educación: enfoque y tópicos propuestos en el programa

En este apartado damos cuenta del enfoque y los debates que proponemos en la primera unidad temática denominada “La Pedagogía y la educación: deslindes, relaciones y perspectivas: abordaje histórico y sistemático”, con el fin de motorizar la revisión y problematización de las ideas previas de los estudiantes acerca de la Pedagogía y la educación. En los últimos años se venía planteando un tratamiento clásico de la educación como objeto de estudio de la Pedagogía a través de lecturas y debates que focalizaban la identificación de los rasgos específicos del conocimiento pedagógico. Así, se sugerían lecturas centradas en un

análisis sistemático de la educación y la Pedagogía, inscriptos en una tradición largamente desarrollada en nuestra universidad, como es el caso de la obra de Ricardo Nassif (1958) y de Julia Silber (2007). Estas perspectivas se complementaban con otras que planteaban una visión amplia del universo educativo, historizando la clasificación tripartita (educación formal, no formal e informal) y mostrando sus límites desde planteos como los de Teresa Sirvent (2006) y José Ortega Esteban (2005). En la propuesta programática de 2015 se continuó trabajando con esos enfoques a la vez que se sumaron algunos debates más recientes de las ciencias sociales y del propio campo pedagógico, desde una mirada que revaloriza el acercamiento al pensamiento y las prácticas educativas latinoamericanas.

Partimos de considerar la Pedagogía como campo disciplinar articulado en torno a los problemas teóricos y prácticos de la educación y la formación humanas, y la abordamos desde una mirada histórica, actual y prospectiva. Se plantea una perspectiva de lo pedagógico que destaca su carácter teorico-práctico, que ahonda el estudio de la intervención educativa y de la formación como categorías centrales de este campo. Sin eludir las discusiones epistemológicas, se intenta comprender los rasgos específicos del conocimiento pedagógico y su vinculación con las prácticas educativas en los procesos de formación docente.

La perspectiva pedagógica que subyace al curso sitúa la disciplina en la arena política enfatizando su sentido ético y de intervención, postura que enfatiza el compromiso de contribuir a una formación profesional capaz de generar alternativas a los problemas de las sociedades contemporáneas y de producir conocimientos que traduzcan esta vocación en formas organizativas para guiar la praxis. En esa línea de interpretación, se destacan algunas lecturas incorporadas al curso que fortalecen la historización de

la educación popular en América Latina, el análisis de los sentidos y las funciones sociales de la educación y la escolarización desde esas perspectivas y algunas relecturas de la tradición freireana desde el campo de la Pedagogía y la Pedagogía Social (Jara Holliday, 2010; Ghiso, 2009; Puiggrós y Marengo, 2013; Ucar Martínez, 2006). Más recientemente, la propuesta de trabajo acentuó una mirada decolonial, que tenía una presencia incipiente a través de textos que problematizan la noción clásica de modernidad y proponen comprender tal proceso desde la singularidad latinoamericana (Rigal, 2005). En la última edición del curso se incorporaron debates epistemológicos y políticos que cuestionan las matrices de pensamiento eurocéntricas heredadas de la modernidad y apuestan a repensar la Pedagogía y la educación desde paradigmas emancipatorios, revalorizando categorías analíticas específicas de la región (Pauli de García, 2014; Santos, 2009; Torres Carrillo, 2009). En esa superficie de inscripción, nociones como colonialismo, colonización pedagógica, globalización hegemónica y contrahegemónica permiten discutir con los estudiantes las relaciones de poder y la subordinación política, cultural y económica de América Latina resultante de la modernización del continente, a la vez que problematizar los entendimientos dominantes de la Pedagogía y la educación.

La inclusión de las miradas antes reseñadas procura favorecer un análisis histórico de la educación que estimule una reflexión acerca de la amplitud y complejidad de lo educativo, de los fenómenos ligados a la transmisión intergeneracional de la cultura y de las variaciones en las funciones sociales de la educación y la escolarización en la Modernidad. También se introdujeron en el programa lecturas que dan cuenta de lo educacional en términos amplios, entendiendo que la formación de sujetos se juega en ámbitos plurales,

no solo en el interior de la escuela, lo que abre la mirada a los múltiples los escenarios de intervención, en los cuales pueden definirse praxis pedagógicas de diferente orientación política, que libran y disputan sentidos en torno a la educación (Hernández, 2014). Los análisis sistemáticos de la educación se enriquecieron con el abordaje de la noción de educación popular desde visiones que entienden aquella como tendencia y como práctica cuestionadora de la *educación bancaria*. Tales planteamientos proponen reflexionar críticamente acerca del significado político que tienen las prácticas de reproducción de saberes legitimados, del lugar asignado a la cultura popular en la educación y que señalan la tendencia dominante de considerar a la cultura erudita como la única válida y a imponerla por sobre las expresiones de cultura popular (Hernández, 2014; Ghiso, 2009; Jara Holliday, 2010). Al mismo tiempo, se identifican posicionamientos fundados en una concepción constructivista del conocimiento, que promueve la idea de construir el saber conjuntamente con los dominados, desde un horizonte de búsqueda de la transformación social, y revaloriza los núcleos de cultura popular como elementos centrales de una pedagogía de la insumisión.

La selección de tópicos y debates para entablar diálogo con los estudiantes y ampliar su formación pedagógica opera como una hipótesis de trabajo que ponemos a prueba al implementarla concretamente. Al respecto nos preguntamos: ¿qué visiones de la educación y la Pedagogía construyen los estudiantes que han transitado por nuestro curso?, ¿en qué medida los abordajes de la Pedagogía/educación propuestos en clase brindan oportunidades de cuestionar / ampliar /enriquecer la producción de sentidos de lo pedagógico que predominan?, ¿las lecturas y debates propuestos logran conmover y resignificar sus visiones iniciales de la disciplina y su objeto de estudio?

Conclusiones provisorias

Las preguntas antes formuladas interrogan la calidad de la experiencia formativa que acontece a partir del encuentro y desencuentro entre docentes y alumnos en el espacio pedagógico del curso.

La propuesta programática esbozada por nosotros asume que las prácticas educativas exigen actuar haciendo elecciones vinculadas con valores. Entendemos que la naturaleza de la educación demanda colocar en lugar central la reflexión acerca del sentido de las acciones, en términos políticos y morales, antes que preocuparse por su instrumentación didáctica. Tal mirada contrasta con la visión que la mayoría de los estudiantes trae a nuestro encuentro, de índole fuertemente instrumental, que piensa la Pedagogía como “herramienta”, “método”, “formas de enseñar”, “técnicas de intervención” y le asigna una utilidad vinculada con saber transmitir los contenidos, comunicar eficazmente, enseñar y aprender de modo efectivo y con un saber aplicado.

Las producciones elaboradas por los estudiantes luego de los primeros meses de cursar permiten identificar ciertos cambios en las ideas iniciales: muchos señalan que al principio no podían establecer los rasgos propios de la disciplina o que tenían una visión de lo pedagógico circunscripta a la enseñanza, reconocen que pudieron ampliar y complejizar su visión de lo educativo y también que visualizan en la intervención, la formación y los problemas ligados a la relación entre la teoría y la práctica algunos de los caracteres específicos del conocimiento pedagógico.

Al final del curso los estudiantes revisitan lo escrito el primer día de clase y reelaboran sus ideas acerca de la educación y la Pedagogía. Las significaciones relevadas en esta instancia evidencian los diversos modos de relación con el conocimiento y los matices y contradicciones

que jalonan la construcción y reconstrucción de las ideas iniciales, producto del trayecto formativo. Hay escrituras que muestran cambios o desplazamientos desde el sentido instrumental de la Pedagogía hacia una mirada más social y política que asume que “el carácter de las prácticas educativas depende de la perspectiva con que se aborda”, que “los saberes pedagógicos pueden ser divergentes y contrapuestos” o bien que la Pedagogía “debe disputar en pos de la democracia y en contra de las injusticias y desigualdades sociales”. Otros estudiantes entienden que la Pedagogía debería “generar conciencia /captación crítica para rechazar las representaciones corporales dominantes” e identifican “un enfoque que cuestiona, lucha e intenta mejorar y no reproducir el carácter capitalista”. Otros cursantes, que inicialmente pensaban que el objeto de la disciplina era la enseñanza, al final reconocen que junto con lo microáulico “La Pedagogía se ocupa de entender los acontecimientos que se dan social y culturalmente tratando de ver cómo la sociedad junto con la cultura realizan la formación de sujetos”.

Otras posturas les asignan valor formativo a los conceptos trabajados en el curso al tiempo que son escépticas en cuanto a su impacto en la práctica: “Veo un gran aporte de la Pedagogía en cuanto a trabajar la conciencia crítica, reconocer la diferencia cultural, racial, étnica, de género... pero es bastante pobre su relación con las escuelas, donde cada vez hay más casos de discriminación o *bullying*”. En algunas reescrituras se vislumbra que pervive una mirada técnica de la Pedagogía aunada con nuevos lenguajes, sin contradicción aparente: “La Pedagogía me va a mejorar las técnicas de disciplinamiento y aprendizaje” coexiste con la afirmación de que “El sentido de lo pedagógico es la búsqueda de una liberación de la persona sin uniformarla y, mucho menos, someterla”.

Por último, pueden citarse reescrituras que dan cuenta de una recepción de saberes más que de su construcción, con matices en la forma de procesar las ideas. Así, un estudiante plantea que ha reemplazado sus ideas y pensamientos iniciales por conceptualizaciones de autores, entendiendo que estos expresan “el verdadero significado de la educación”. Otros casos dan cuenta de una selección de nociones de Pedagogía y de educación efectuadas con algún criterio o por identificación ideológica, que pueden contrastar o no con los saberes previos, reafirmar o transformar significaciones iniciales.

Bibliografía

- Hernández, M. (2008). Pedagogía de la insumisión. En *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. En línea: <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/22Hernan.pdf>> (consulta: 23-12-2017).
- Gisho, A. (2009). Pedagogía Social en América Latina: Legados de Paulo Freire. En *Relaciones, Serie: R-Educación*, núm. XXIV.
- Jara Holliday, O. (2010). Educación popular y cambio social en América Latina. En *Oxford University press and community Development Journal*. Oxford, Universidad de Oxford. En línea: <http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/EP_Cambio_Social_AL_Oscar_Jara.pdf> (consulta: 23-12-2017).
- Kirk, D. (1990). La educación física y el estudio del currículum como crítica de la praxis educativa. En *Educación física y currículum*. Valencia, Universidad de Valencia.
- Nassif, R. (1958). Los múltiples conceptos de la educación. En *Pedagogía General*, pp. 3-17. Buenos Aires, Kapelusz.
- Ortega Esteban, J. (2005). La educación a lo largo de la vida: la educación social, la educación escolar, la educación continua... todas son educaciones formales. En *Revista de Educación*, núm. 338, pp. 167-175.

- Pauli de García, M. G. (2014). Los aportes del giro decolonial para una pedagogía latinoamericana emancipatoria. Ponencia presentada en el *II Encuentro hacia una Pedagogía emancipatoria en nuestra América*. Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.
- Puiggrós, A. y Marengo, R. (2013). La pedagogía y la teoría de la educación. En *Pedagogías. Reflexiones y debates*, pp. 11-35. Bernal, Universidad de Quilmes.
- Rigal, L. (2005). Reflexiones teóricas sobre el contexto: la escuela actual entre la modernidad y la post-modernidad en clave latinoamericana. En *El sentido de educar. Crítica de los procesos de transformación educativa en Argentina dentro del marco latinoamericano*. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- de Sousa Santos, B. (2009). Nuestra América. Reinventando un paradigma subalterno de reconocimiento y redistribución, acápite Las globalizaciones contra-hegemónicas. En *Una epistemología del Sur*, pp. 229-236. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Silber, J. (2007). Algunas cuestiones relativas a la especificidad del saber pedagógico. En Vogliotti, A., de la Barrera, S. y Benegas, A. (comps.). *Aportes a la Pedagogía y a su enseñanza. Debaten y escriben los pedagogos*, pp. 89-101. Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Sirvent, M. T. et al. (2006). *Revisión del concepto de educación no formal. Cuadernos de cátedra de Educación No Formal*. Buenos Aires, Oficina de Publicaciones de Filosofía y Letras, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Torres Carrillo, A. (2009). Educación popular y paradigmas emancipadores. En *Pedagogía y saberes*, núm. 30, pp. 19-32. Bogotá, Facultad de Educación, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Ucar Martínez, X. (2006). El por qué y el para qué de la Pedagogía Social, acápite La intervención socioeducativa. En Planella Ribera, J. y Vilar Martín, J. (coords.). *La Pedagogía Social en la sociedad de la información*, pp. 243-248. Barcelona, Universidad Abierta de Cataluña.