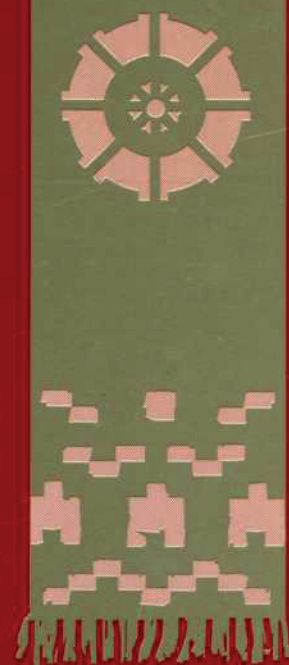


Boletines de información e intercambio técnico

Producto bruto interno

Reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo



FORO

Foro Intermunicipal
de Promoción del
Empleo

Ente ejecutor: Fundación Sergio Karakachoff -MOLISV (Movimento Liberazione e Sviluppo)
Entidades financiadoras: DGCS/MAE Cooperación Italiana, Comunidad Europea (CCE)

Producto Bruto Interno

Boletín N° 1

Foro Intermunicipal de Promoción del Empleo

ENTE EJECUTOR:

Fundación Sergio Karakachoff
Mo.Li.Sv.

(Movimento Liberazione e Sviluppo)

- AREA DE INVESTIGACION Y DIAGNOSTICO:

Coordinador del Area: Fernando Tauber.

Equipo de trabajo: Elena Saccone.
María Elena Echave.
Diego Delucchi.

Realizado en el marco del programa de
cooperación N°1247.

Co-financiado por el Ministerio de Asuntos
Exteriores de Italia y llevado a cabo con la
participación del Mo.Li.Sv.

Foro Intermunicipal de Promoción del Empleo

- ENTE EJECUTOR:

Fundación Sergio Karakachoff.
Presidente: Federico Storani.

Mo.Li.Sv. Movimento Liberazione e Sviluppo.
Representante para el Cono Sur: Darío Conato. .

- DIRECTOR GENERAL:

Héctor Navarro.

- DIRECTOR TECNICO:

Patricio Lorente.

- AREA ADMINISTRATIVA:

María Alejandra D'Elía.

-AREA SOCIAL:

Liliana Melia.

- AREA DE INVESTIGACION Y DIAGNOSTICO:

Coordinador del Area: Fernando Tauber.
Equipo de trabajo: Elena Saccone.
María Elena Echave.
Diego Delucchi.

- AREA DE FORMACION DE RECURSOS HUMANOS:

Jorge Ventuíz.

- AREA DE COMUNICACION Y DISEÑO GRAFICO:

Sebastián Guerrini.

Producto Bruto Interno

Arq. Fernando Tauber

P.B.I.- GENERALIDADES

El Producto Bruto Interno es el indicador universalmente aceptado para medir la cantidad de bienes y servicios que produce un país, provincia, región, municipio, etc. anualmente. Para calcularlo se divide a la economía en sectores de actividad (11 o 9 en el caso argentino), y se mide en cada uno de ellos el valor agregado que genera para luego sumarlos.

El P.B.I. a su vez equivale a la remuneración de los cuatro factores de producción: asalariados, rentistas, capitalistas y empresarios, es decir a lo que se define como ingreso nacional, regional, etc.

El valor agregado es la producción neta de un determinado sector, es decir el valor de la producción menos el valor de los insumos que compra de otro sector.

Los once sectores donde se distribuye el P.B.I. son:

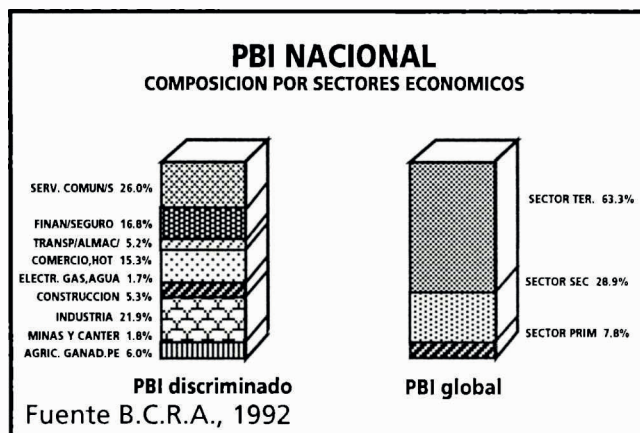
- *Agricultura
 - *Ganadería
 - *Pesca
 - Minas y canteras.
 - Industria manufacturera
 - Construcciones
 - Electricidad, gas y agua.
 - Comercio, restaurantes y hoteles.
 - Transporte, almacenamiento y comunicaciones.
 - Finanzas, seguros y bienes inmuebles.
 - Servicios comunales, sociales y personales.
- * Los sectores Agricultura, Ganadería y Pesca suelen agruparse en "Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca".

P.B.I.- TAMAÑO, CONFORMACION, COMPARACIONES.

El presente trabajo se basa en las cifras oficiales disponibles (de 1992 a nivel nacional, y de 1986-87 a nivel provincial/municipal), proyectadas globalmente para actualizarlas, ya que en general, es notoria la falta de información.

A pesar del vacío informativo, consideramos que la incidencia del P.B.I. de cada territorio en los totales, y de cada sector económico en el P.B.I. de cada municipio, Foro, Provincia y País no deberían variar sustancialmente (en los últimos seis años, la compensación de subas y bajas del P.B.I. nacional arroja un crecimiento del 8,9 %). Y aún variando en forma diferente, de acuerdo a eventuales impactos localizados en la economía de cada territorio (cuanto más chico, más sensible);

será útil a cada Comuna para entender globalmente su propia estructura económica, y compararla en distintos contextos.

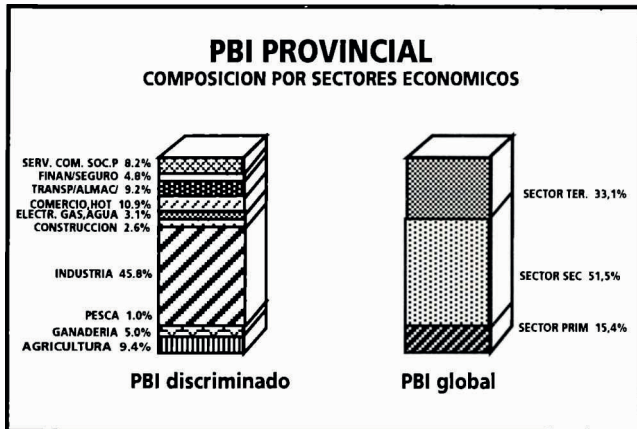


El P.B.I. Nacional, estimado a diciembre de 1992, es de 226.000 millones de pesos según proyecciones de los estudios realizados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, de las Naciones Unidas -CEPAL-, con financiamiento del Banco Mundial; (hoy oficializados por el Banco Central de República Argentina); y que analizaron el período 1980-88. Hasta ese momento, el ente nacional que lleva el control de la evolución del P.B.I.: la Gerencia de Investigaciones Económicas del Banco Central de la República Argentina -BCRA-, lo estimaba en 153.000 millones de pesos, con una metodología que tomaba como base el año 1970 (168.000 millones de estimó para la confección del presupuesto 1993).

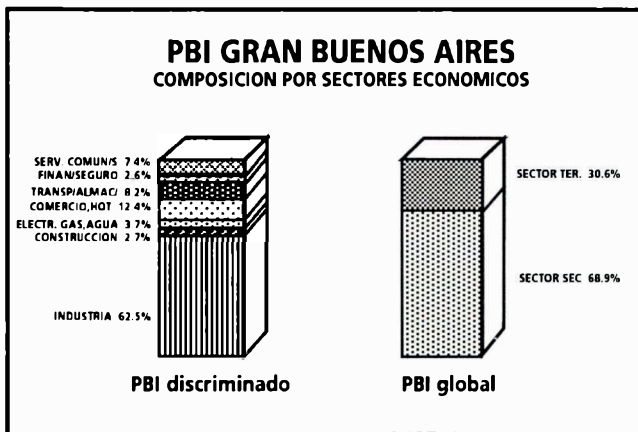
Esto significa que su monto global es un 47,7% más de lo evaluado hasta ese momento, y un 35% más de lo estimado originalmente para 1993, lo que marca el grueso vacío histórico en la importancia dada a la información estadística y los métodos para su actualización desarrollados por el país como base para definir estrategias, corregir rumbos, y establecer prioridades.

Además, la participación de los factores económicos medidos por la CEPAL tiene sustanciales diferencias con lo originalmente estimado por el B.C.R.A. en el sector agropecuario: 15%-6% relativizando la incidencia del mismo; del sector Finanzas, Seguros y Bienes Inmuebles: 8,1%-16,8%, mostrando la fuerza que aún conserva el sector financiero; y del sector Servicios Comunales, Sociales y Personales: 17,8%-26%, evidenciando la verdadera dimensión de estos servicios (no siempre a la producción) y del cuentapropismo informal.

El P.B.I. provincial participa con el 31,8% del P.B.I. nacional (seguido de cerca por la Capital Federal, y dejando muy lejos a las provincias).



Creció alrededor del 48,7% desde 1970 a diciembre de 1992 (trasladando el crecimiento nacional entre 1987 y 1992 que recordemos que estaría cerca del 8,9% computando subas y bajas). Incluyendo 1992 sería, proyectando los datos de la CEPAL, de 72.000 millones de pesos.



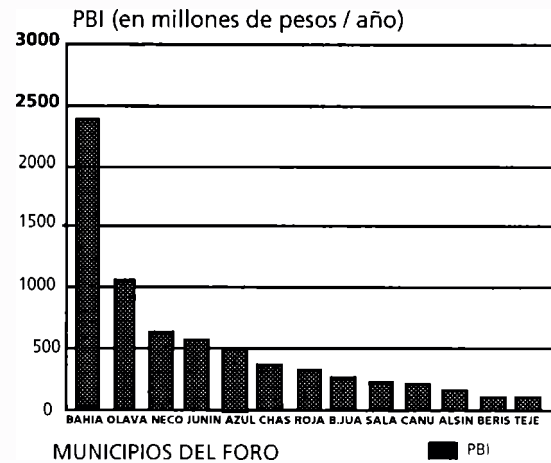
Los sectores relevantes por su participación, vigentes aún relativizando la actualidad de los datos, son el Industrial con el 45,8% considerando al Gran Buenos Aires, y el Primario (agricultura, ganadería, pesca y minería) con el 15,4%, sumando



el 61,2% del total. Si consideramos sólo al Gran

Buenos Aires, el sector Agropecuario no suma el 1%, pero el Industrial crece al 62,5%. Y si no consideramos al Gran Buenos Aires, el sector Industrial participa con el 31,1% (36,4% si incorporamos Construcción, y Electricidad, agua y gas) y el Agropecuario unificado con el 29,5%.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

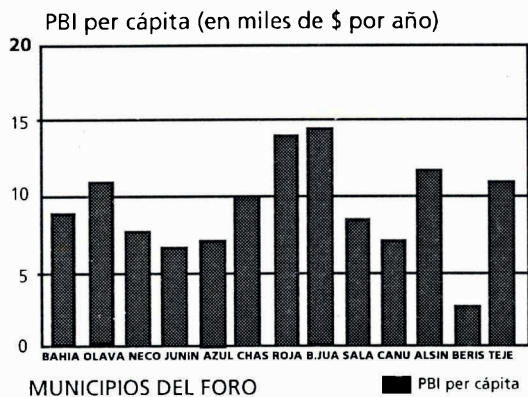


En ese contexto, los trece municipios que componen el Foro Intermunicipal para la Promoción del Empleo (F.I.P.E.) todos del "Resto de la Provincia" de Buenos Aires (y que ocupan el 15% de su superficie, y cuentan con el 18% de su población, sin considerar al Gran Buenos Aires) reunirían un P.B.I. global de 7.204 millones de pesos, que constituyen el 19% del P.B.I. del "Resto de la Provincia", el 10% del total de la Provincia, y el 3,2 del P.B.I. Nacional.

Que la suma de los sectores productivos en el F.I.P.E. sea del 60,7% del P.B.I., con el 24,2% del sector primario, y el 36,5% del sector secundario, confirma dónde hay que hacer hincapié para delinear una política de crecimiento y desarrollo. Es bueno recordar que en la provincia los sectores productivos participan con el 66,9% (en el Gran Buenos Aires con el 68,9% y en el Resto de la Provincia con el 65,9%), y en el país con el 36,7% según el citado informe de la C.E.P.A.L..

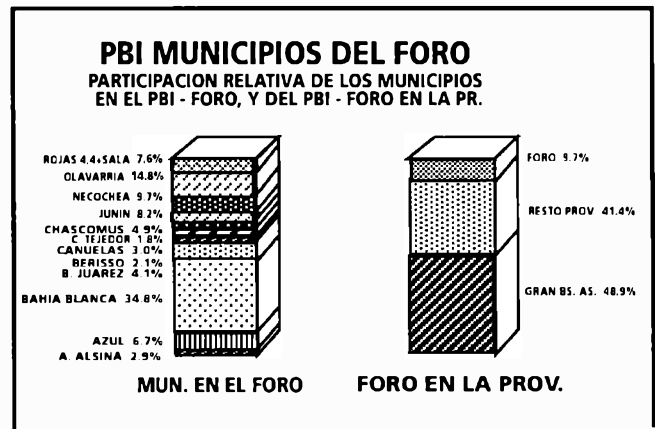
La participación relativa de los distintos municipios en el P.B.I. del F.I.P.E. muestra a Bahía Blanca con más de 1/3 de participación, seguido por Olavarría, Necochea y Junín (estos cuatro municipios suman dos tercios de la riqueza global generada).

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO



Industriales y Agropecuarios en el P.B.I. de "el interior de la provincia" (como veremos a continuación), con más del 65% respectivamente, en comparación, por ejemplo, con el país, donde el sector terciario es el protagonista con mucho más del 63%; muestran una interesante perspectiva para las aspiraciones regionales.

No obstante, los 8.555\$ per cápita/año que produce el F.I.P.E. debieran leerse considerando a los grandes establecimientos asentados en sus partidos y la alta incidencia de éstos en el total del P.B.I.; teniendo en cuenta que, como en todas las escalas territoriales, una proporción importante de los bienes y servicios producidos por los mismos, no participa de la riqueza local. Si observamos el gráfico respectivo, vemos incluso que municipios de bajo P.B.I. global como Juárez, Rojas, Tejedor o Alsina superan en P.B.I. per cápita a los importantes Bahía Blanca, u Olavarría, y más aún a Junín o Azul.



P.B.I. PER CAPITA

Sin embargo, es interesante comparar el P.B.I. per cápita/año, aceptando como válidas las diferencias marcadas por la C.E.P.A.L. (manejando las cifras históricas, los valores serían aún menores): El P.B.I. de la provincia de Buenos Aires sin contar el Gran Buenos Aires es de 7.935\$ per cápita/año. Estos valores son sustancialmente menores si analizamos el Gran Buenos Aires con 4.417\$ per cápita/año, el total de la provincia con 5.710\$ per cápita/año, o el país con 6.980\$ per cápita/año.

Estos indicadores, donde la inmensa cantidad de población en el caso del Gran Buenos Aires, o las características geográficas y las dificultades de las provincias en el caso del país (a pesar de la escasa población de las provincias en relación de su P.B.I.), hacen bajar este promedio al 60 y 85% del "resto de la provincia". Y la marcada diferencia a favor en la participación de los sectores

Según el I.N.D.E.C., en marzo de 1992, 12 millones de argentinos ganaban menos de 340\$ (con la ley de Convertibilidad, hoy la situación no habría variado demasiado); en la misma época el I.N.D.E.C. publicaba que la canasta familiar costaba 1.257\$ (hoy actualizada por el índice de precios al consumidor ronda los 1.500\$).

La suma de la población económicamente activa y los jubilados, es decir de aquellos que perciben ingresos, es hoy de 14.600.000 (con 2.300.000 jubilados) y esto significa que alrededor de 2.600.000 argentinos superarían ese ingreso bajísimo, aunque en muchos casos la diferencia incluso no sea tan grande. No obstante es interesante manejar estos números, porque son cifras oficiales.

Al sólo efecto de profundizar en este razonamiento, evaluemos que si trasladamos el P.B.I. ya analizado al P.B.I. per cápita/mes pero sólo

considerando la Población Económicamente Activa más los Jubilados, es decir "los que perciben o debieran percibir ingresos", vemos que éste es de 1.026\$ per cápita /mes para la provincia, o de 1.290\$ per cápita/mes para el país, o de 1.536 \$ per cápita/mes para el F.I.P.E..

La conjugación de estos dos datos (el del I.N.D.E.C. y el del ingreso promedio per cápita por mes de la población económicamente activa) con una recorrida por nuestro propio entorno, sólo sirve para advertir lo alejada que está la mayoría de la sociedad argentina del promedio per cápita de los ingresos por bienes y servicios generados; lo que deja en claro además, que un alto P.B.I., o un eventual crecimiento del mismo, no significan necesariamente un incremento de fuentes de trabajo, ni una mejor calidad de vida. Esto dependerá del "modelo", y de cuánto permita éste que el grueso de la población se aleje del promedio.

Podemos verificarlo en una simple comparación: estos promedios no están tan lejos de los de los países centrales: por ejemplo España con 1.686 U\$A per cápita por mes (para la población económicamente activa más jubilados), o incluso de los 2.700 U\$A per cápita por mes de Italia, Holanda o Australia, a todas luces países con mucha más población cercana al promedio (es decir, con una sociedad más justa y equilibrada) incluso dentro del modelo buscado.

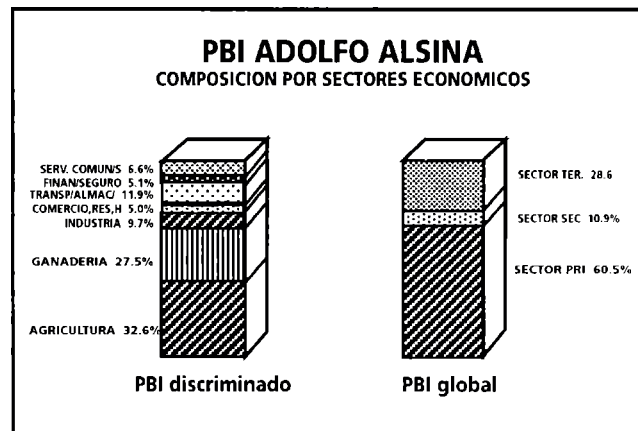
F.I.P.E.: ANALISIS DEL P.B.I. POR MUNICIPIO.

Recordemos que la composición del P.B.I. del F.I.P.E. promedia un 24,2% para el sector primario, un 36,5% para el sector secundario, y un 39,3% para el sector terciario; lo que lo sitúa en una distribución intermedia para el sector primario entre la Provincia y el "Resto de la Provincia", que debiera ser un referente inmediato; en un valor idéntico en el sector secundario que el Resto de la Provincia (y por debajo de la Provincia), y en un valor superior para el sector terciario que ambas referencias. Comparando el P.B.I. discriminado es digno de destacar la mayor importancia del Comercio y la Construcción (ayudada por Bahía Blanca) que en la Provincia y el Resto de la Provincia. La comparación con el Gran Buenos Aires y el País, sirven como referencia, pero no arrojan conclusiones de valor en este trabajo, al ser totalmente diferentes los condicionantes y los contextos.

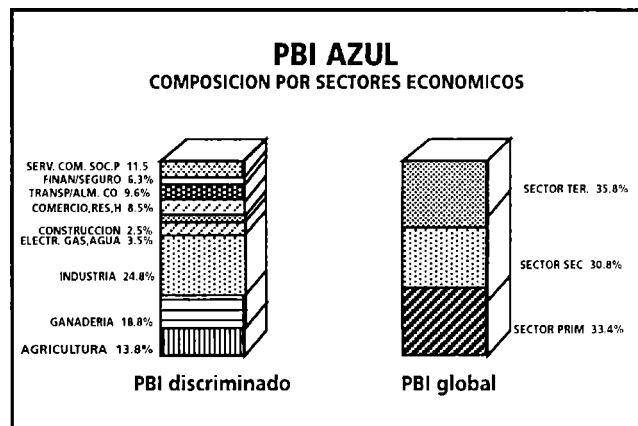
Previo a su comparación recorramos rápidamente la composición del P.B.I. de cada municipio del F.I.P.E.:

ADOLFO ALSINA: El sector primario tiene una participación excluyente en su economía, y sus

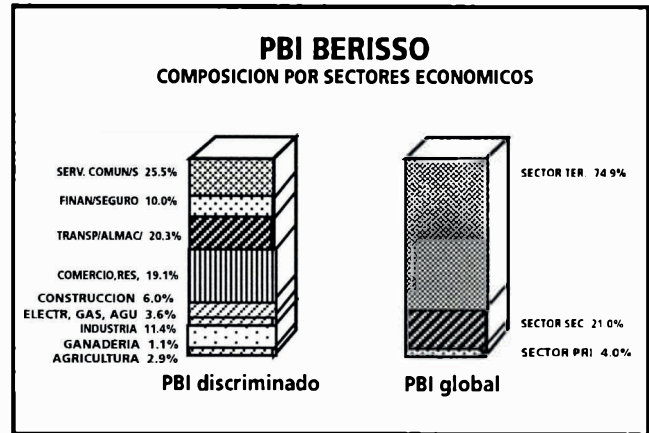
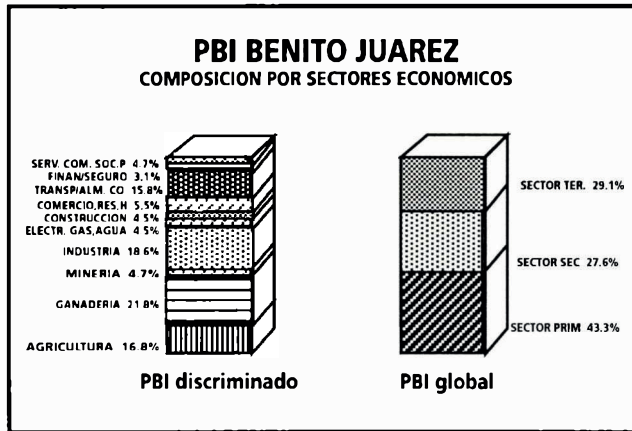
características de zona mixta se reconocen en la idéntica incidencia de la Agricultura y la Ganadería. La industria no tiene mayor incidencia, y no se reconoce actividad comercial de importancia. Seguramente el movimiento de camiones y los silos como servicios al Agro, hacen que el sector de "transporte, almacenamiento y comunicaciones" supere a las mencionadas actividades industriales.



AZUL: Existe una participación equivalente de los tres grandes sectores. En el sector primario, por ser un componente "periférico" del Area Deprimida del Salado, las características de zona mixta tienen una mayor participación de la Ganadería. El sector Industrial participa activamente en la generación de bienes e insumos, y el sector terciario sólo acompaña al promedio.

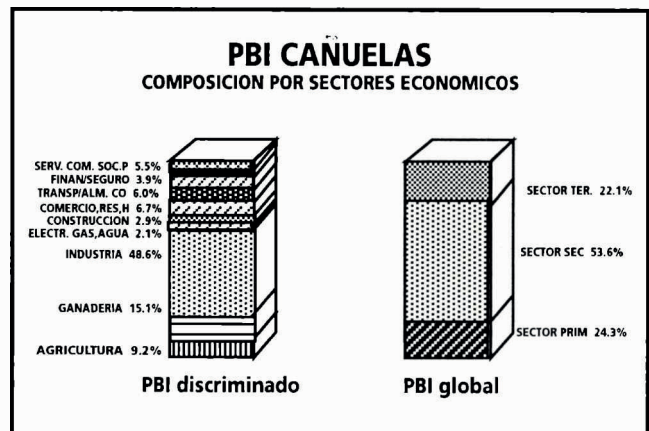
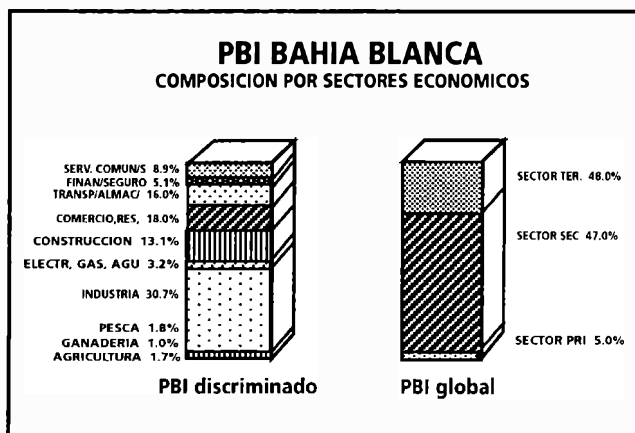


BENITO JUAREZ: El sector primario tiene una importante participación con un predominio de la ganadería sobre la agricultura, más acentuado que en su vecino Azul; y una cierta participación de la minería, aunque menor que en su otro vecino, Olavarría. El sector secundario tiene un bajo desarrollo comparado con los mencionados municipios de la región. Y el sector terciario está por debajo del promedio del F.I.P.E. y la Provincia, con una marcada participación del sector Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones.



BAHIA BLANCA: Recordemos que es el municipio de mayor importancia económica del Foro, seguido por Olavarría. Sin embargo el P.B.I. per cápita no supera el promedio. Puede leerse en el sector primario una participación ínfima de la agricultura y la ganadería (ambas superadas por la pesca). En el sector secundario un desarrollo industrial relativo, y una llamativa participación de la construcción. El sector terciario supera holgadamente al promedio y acusa la importancia del Comercio, y del sector Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, por sus características de cabecera regional acopiadora, distribuidora y proveedora de servicios; y de ciudad portuaria.

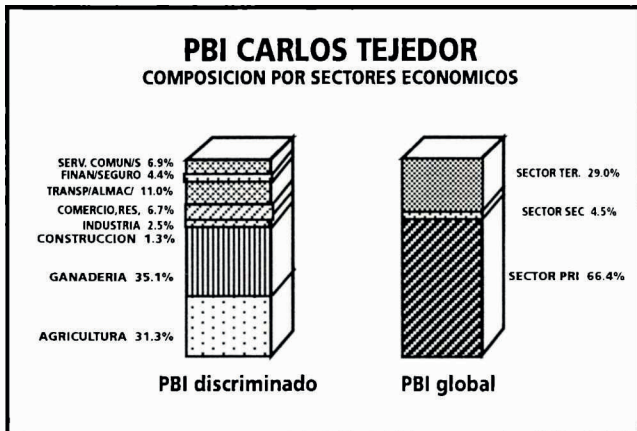
CAÑUELAS: Tiene una baja participación del sector primario (con predominio ganadero) en comparación con el sector industrial, aunque la suma de los sectores productivos sea el 78% del P.B.I. del Partido. El sector terciario es realmente chico, lo que es alentador aunque quizás indica una cierta dependencia con otras ciudades para la provisión de determinados servicios y movimiento comercial.



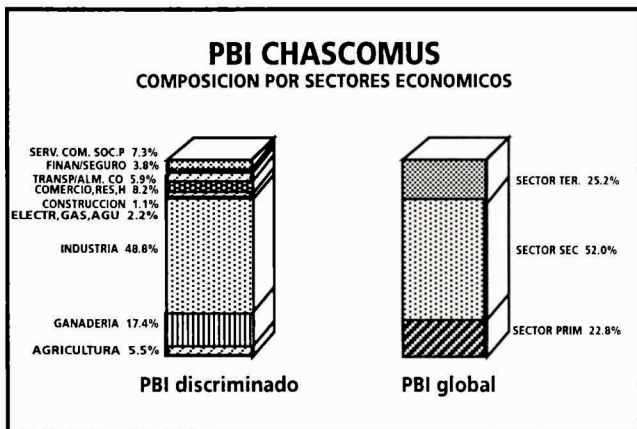
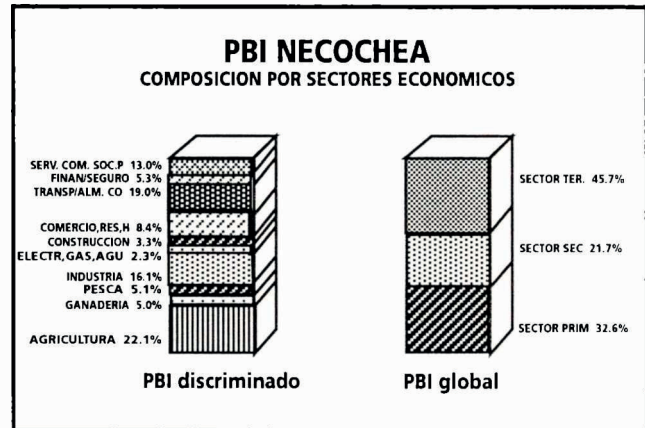
CARLOS TEJEDOR: Tiene una conformación económica muy semejante a Adolfo Alsina; quizás aún más acentuada, donde el sector agropecuario de zona mixta es el gran generador de bienes, el sector industrial es ínfimo, y el sector terciario está apoyado en los servicios al sector primario: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones.

BERISSO: Su P.B.I. refleja el crítico panorama de este municipio, donde el sector terciario es gigante, y donde el sector primario no existe. Dentro del primero, el sector de Servicios Comunales, Sociales y Personales tiene una gran importancia, mostrando la participación del sector público y del cuentapropismo, y el bajo correlato productivo.

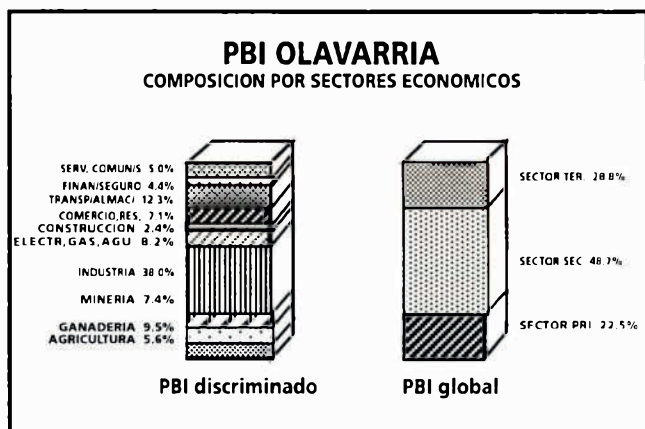
CHASCOMUS: Tiene una conformación económica muy semejante a la de Cañuelas, donde la importante participación del sector industrial encuentra una explicación en la excelente conectividad y cercanía a los grandes mercados de consumo por ruta 2. El sector agropecuario es centralmente ganadero de cría y tambo, como todo el sector nor-noreste del Área Deprimida del Salado.



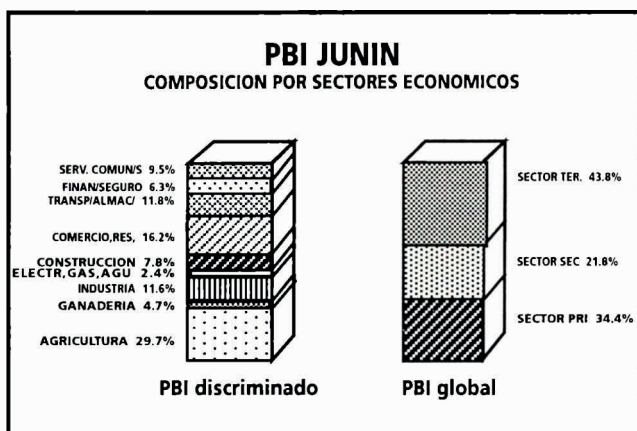
pero sustentado básicamente en los Servicios Comunales, Sociales y Personales; y en el Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (al igual que Bahía con importante participación del puerto, sus silos, etc.).



OLAVARRIA: Basa su economía en la Industria, la Minería y en los servicios de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones; por ser referente en la región. En el sector primario, aún de importante participación, predomina la ganadería.

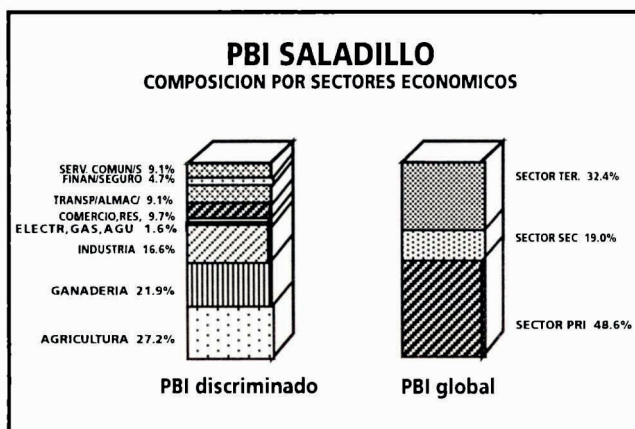
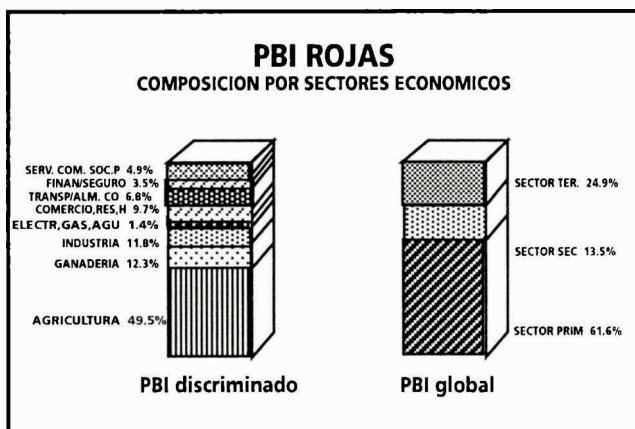


JUNIN: Basa su economía en el sector agrícola, predominantemente primario, en servicios al mismo (Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones), en un importante desarrollo comercial, justificado en su rol de cabecera regional, en la Construcción de una incidencia por encima del promedio, y en un muy relativo desarrollo industrial.

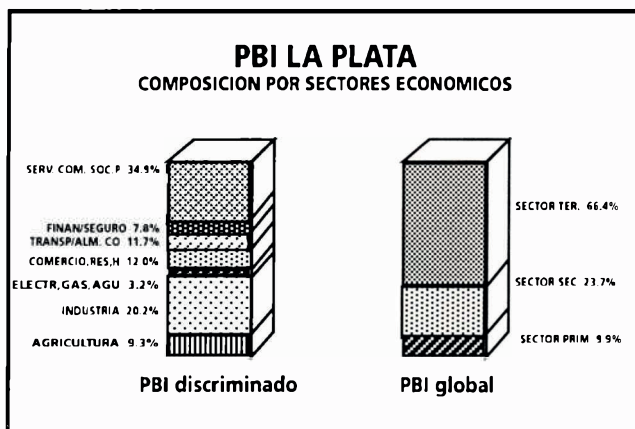


ROJAS: Tiene una conformación económica muy semejante a Adolfo Alsina y Carlos Tejedor, donde el sector primario, en este caso centralmente Agrícola, es determinante; seguido de lejos en particular por la agro-industria; y donde la escasa participación del sector terciario induce a pensar que determinados servicios se buscan fuera del Partido.

SALADILLO: El sector primario (mixto) genera la mitad del movimiento económico local, con algún predominio agrícola. La industria completa la participación productiva con casi el 20% del P.B.I., mientras que el sector terciario está algo por debajo del promedio, tanto del F.I.P.E. como de la Provincia.



LA PLATA: A pesar de no formar parte del F.I.P.E. es bueno entender la composición de su economía, no sólo por ser capital de la Provincia; sino por estar en una suerte de instancia intermedia entre el Gran Buenos Aires y "el Resto de la Provincia", con Bahía en el siguiente peldaño. El sector primario, esencialmente hortícola, y con alguna participación florícola y tampera tiene escasa incidencia. Tampoco adquiere gran relevancia el sector industrial en gran medida complementario del petroquímico de Ensenada y de productos metálicos. Las características de Capital de la Provincia, "administrativa y universitaria" se refleja en la importancia del sector terciario, donde se destacan los Servicios Comunes, Sociales y Personales.

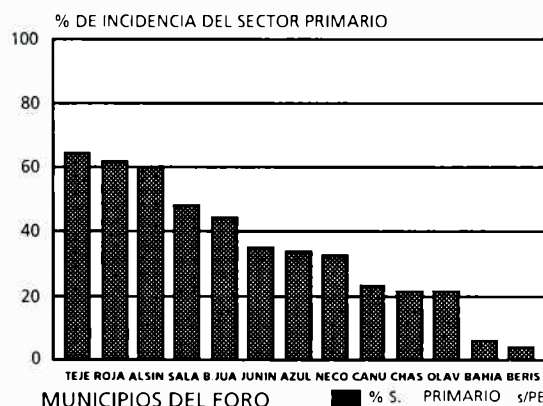


F.I.P.E.: INCIDENCIA DE LOS SECTORES GLOBALES EN LA COMPOSICION DEL P.B.I. DE CADA MUNICIPIO : ANALISIS COMPARATIVO.

De esta rápida recorrida por el P.B.I. de cada municipio se pudo observar que: El SECTOR PRIMARIO incide entre el 66% y el 50% en cuatro municipios : C. Tejedor, Rojas, A. Alsina y Saladillo, de clara explotación mixta, salvo Rojas fuertemente agrícola. Son seguidos por Benito Juárez con el 42% de explotación mixta con predominio ganadero y por Azul, Junín y Necochea donde ronda el tercio de participación en el P.B.I.; en el primero mixto con predominio ganadero, y claramente agrícola en los otros dos. La minería sólo aparece con alguna intensidad en Olavarría, Juárez y Bahía, y la pesca es excluyente de Bahía y Necochea.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

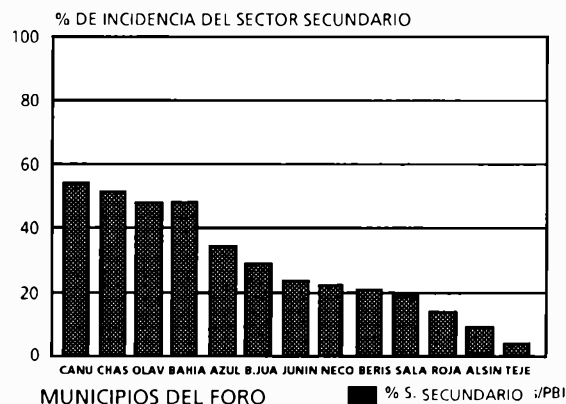
COMPARACION DE LA INCIDENCIA DEL SECTOR PRIMARIO



EL SECTOR SECUNDARIO, en particular industrial, incide entre el 50 y 40% en cuatro municipios : Cañuelas, Chascomús, Olavarría y Bahía Blanca (en ésta con fuerte incidencia de la Construcción) mientras que en el resto (salvo Azul donde la industria participa con el 25%) no supera el 20% de su P.B.I.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

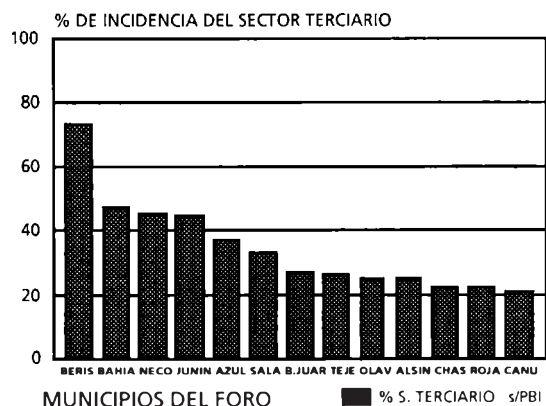
COMPARACION DE LA INCIDENCIA DEL SECTOR SECUNDARIO



EL SECTOR TERCIARIO tiene su máxima expresión en Berisso (75%), cercano a La Plata (66%); y sobrepasa el 40% en Bahía, Necochea y Junín. En el resto no supera el 40 % del P.B.I., pero tampoco es inferior en ninguno, al 20% de su P.B.I.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

COMPARACION DE LA INCIDENCIA DEL SECTOR TERCIARIO

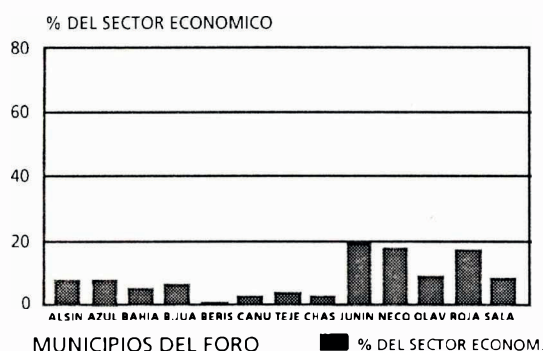


PARTICIPACION DE LOS MUNICIPIOS EN CADA UNO DE LOS FACTORES ECONOMICOS QUE COMPONEN EL P.B.I. DEL F.I.P.E.

	ALSINA	AZUL	BAHIA	BUJAREZ	BERISSO	CANUBAS	C.TEJED	CHASCOM	JUNIN	NECOCH	COLAVA	ROJAS	SALADI	TOTAL	% CSEC
AGRICULTURA	7,471	7,258	4,447	5,384	0,476	2,185	4,55	2,088	19,04	16,78	6,479	17,14	6,687	100	12,73
GANADERIA	9,161	14,30	3,833	10,12	0,258	5,206	7,399	9,617	4,394	5,551	16,14	6,198	7,797	100	8,77
PESCA	0	0	55,97	0	0	0	0	0	0	44,03	0	0	0	100	1,114
MINERIA	0,828	3,348	11,24	12,14	0	0	0	0,334	0	2,749	69,35	0	0	100	1,585
INDUSTRIA	1,073	6,265	39,49	2,864	0,895	5,55	0,178	8,949	3,58	5,904	21,3	1,969	1,969	100	26,44
ELE.GASAG.	0,495	6,485	31,21	5,178	2,101	1,778	0,354	3,014	5,619	6,154	34,45	1,739	1,416	100	3,551
CONSTRUC.	0,24	2,572	68,93	2,842	1,924	1,363	0,364	0,814	9,757	4,891	5,586	0,261	0,441	100	6,519
COM.HOTREST	1,205	4,638	50,92	1,855	3,246	1,669	1,019	3,246	10,85	6,68	8,627	3,524	2,505	100	12,17
TRANALMCOM	2,587	4,781	40,88	4,796	3,126	1,356	1,51	2,125	7,199	13,67	13,59	2,23	2,123	100	13,43
FIN.SEG.INMU	2,984	8,357	34,82	2,51	4,151	2,321	1,629	3,682	10,31	10,25	12,9	3,124	2,94	100	5,009
COM.SOCPERS	2,236	8,846	35,24	2,197	6,093	1,907	1,484	4,092	8,99	14,56	8,559	2,501	3,282	100	8,659
%CMUNICIPI	2,92	6,671	34,31	4,075	2,068	3,018	1,847	4,855	8,168	9,672	14,81	4,423	3,154	100	100

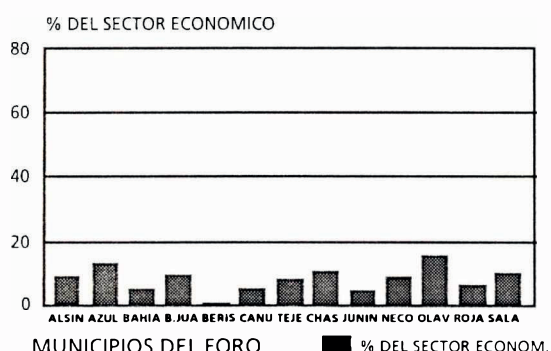
AGRICULTURA: Los tres municipios que más aportan a la conformación del factor Agricultura del Foro son Junín, Necochea y Rojas, que juntos reúnen el 53% del total. Los de menor participación son Berisso y Chascomús que juntos no suman el 3%.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO AGRICULTURA



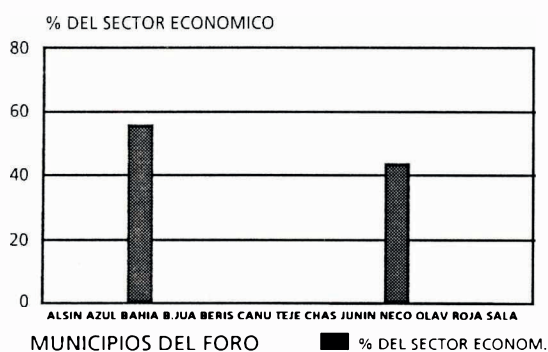
GANADERIA: Los cinco municipios que definen el factor son Olavarría, Azul, B. Juárez, Chascomús y Alsina, que juntos suman el 60% del total. Los que menos participan son Berisso (0,3%) y Bahía (3,8%)

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO GANADERIA



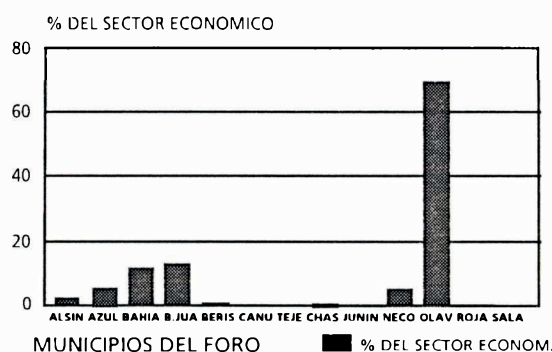
PESCA: Sólo dos municipios incorporan este factor, aportando Bahía con 56% y Necochea con el 44%.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO PESCA



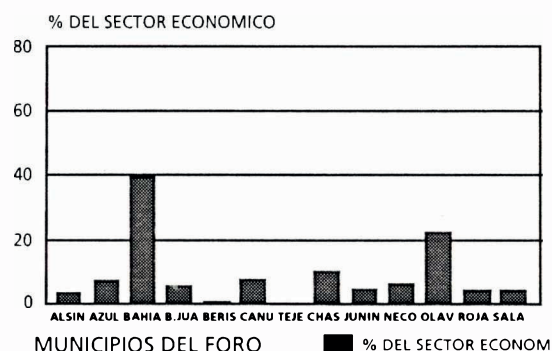
MINERIA: Olavarría define el factor aportando casi el 70% del total, seguida por Juárez y Bahía con el 12 y 11% respectivamente; en el resto de los municipios la actividad es mínima o nula.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO MINERIA



INDUSTRIA: El factor lo definen Bahía con el 39,5% Olavarría con 21% y Chascomús con el 9%; el resto no supera un aporte del 6%, con un piso en A. Alsina, Berisso y Tejedor, inferiores al 1%.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO INDUSTRIA



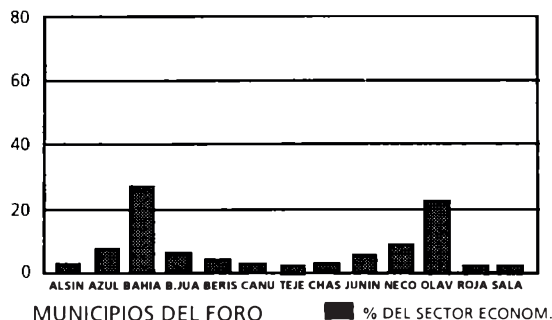
ELECTRICIDAD, GAS, AGUA: El factor lo definen otra vez Olavarría con el 35%, y Bahía con el 31% (tienen su correlato en la actividad industrial consumidora), el resto no supera el 6% de participación, con un piso en Alsina y Tejedor por debajo del 1%.

CONSTRUCCION: El factor lo define Bahía con el 69% de participación, seguido por Junín con el 10%; merecen alguna mención Necochea con el 5% y Olavarría con el 5%. El resto no supera el 3% de participación.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO
ELECTRICIDAD - GAS - AGUA

% DEL SECTOR ECONOMICO

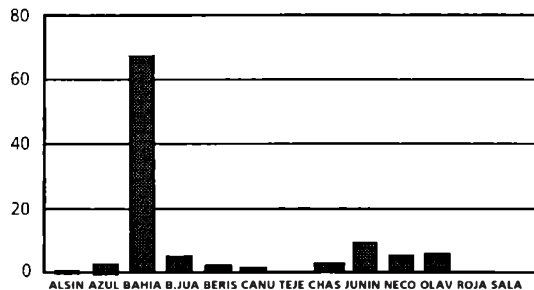


MUNICIPIOS DEL FORO ■ % DEL SECTOR ECONOM.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO
CONSTRUCCION

% DEL SECTOR ECONOMICO



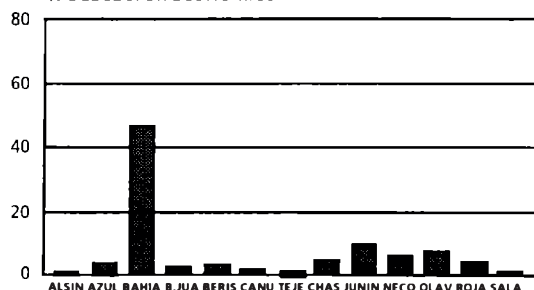
MUNICIPIOS DEL FORO ■ % DEL SECTOR ECONOM.

COMERCIO, RESTAURANTES Y HOTELES: Está definido por Bahía (51%), Junín (11%), Olavarría (9%) y Necochea (7%), todos referentes regionales o turísticos. El piso lo definen Tejedor y Alsina con el 1%.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO
COMERCIO MAY. Y MIN., RESTAUR. Y HOTELES

% DEL SECTOR ECONOMICO



MUNICIPIOS DEL FORO ■ % DEL SECTOR ECONOM.

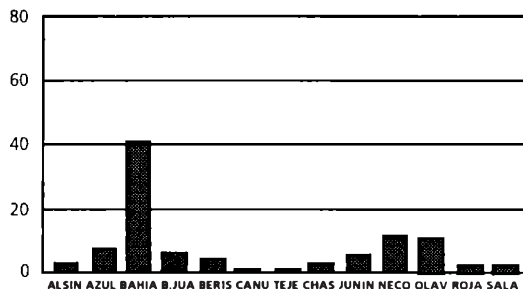
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES: Otra vez Bahía (40%), Necochea (13%), Olavarría (13%) y Junín (7%), los

mismos referentes regionales o turísticos, son los conformadores del factor. En el resto de los municipios, el aporte oscila entre el 2 y 5%.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO
TRANSPORTES, ALMACENAMIENTO, COMUNICAC.

% DEL SECTOR ECONOMICO



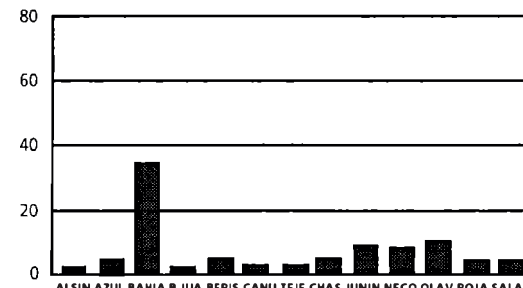
MUNICIPIOS DEL FORO ■ % DEL SECTOR ECONOM.

SERVICIOS FINANCIEROS, DE SEGUROS E INMOBILIARIOS: Están conformados por Bahía, Olavarría, Junín y Necochea, que junto a Azul suman el 77% del total.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO
EST.FINANC. SEGUROS Y BIENES INMUEB.

% DEL SECTOR ECONOMICO



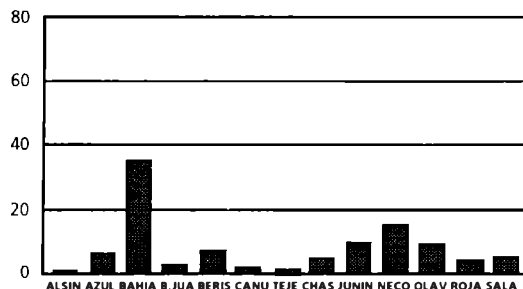
MUNICIPIOS DEL FORO ■ % DEL SECTOR ECONOM.

SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES: El factor repite el esquema con los cinco municipios anteriores, y también reúnen el 77% del total.

PBI - MUNICIPIOS DEL FORO

PARTICIPACION POR SECTOR ECONOMICO
SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES

% DEL SECTOR ECONOMICO



MUNICIPIOS DEL FORO ■ % DEL SECTOR ECONOM.

De todo lo expuesto puede deducirse la interesante cantidad de variantes que propone una muestra de municipios de la Provincia de Buenos Aires como la del F.I.P.E.; donde la diferente conformación y población que compromete directamente, permiten intuir rumbos y prioridades diferentes en los distintos emprendimientos, gestiones e iniciativas para el desarrollo.

Quedó dicho que ni el P.B.I., ni el P.B.I. per cápita son necesariamente indicadores de bienestar, progreso o mejor calidad de vida; y su crecimiento, no necesariamente implicará una superación de la misma. Esto dependerá de un modelo que tienda a acercarse al promedio de ingresos a la comunidad (o al menos donde no haya tantos tan lejos de ese promedio).

De todos modos, estos indicadores sí nos sirven para entender cómo es nuestra estructura económica, cuáles son los factores con mayor jerarquía en cada región o Partido (a los que promoviendo u orientando puedan incidir más en la generación de riqueza); cuáles son los "nichos" vacíos en las actividades económicas posibles de ocupar por formar parte de una estructura existente, solidaria e incompleta; y cuáles son las acciones prioritarias para poder multiplicar las actividades, reducir los costos sociales y de explotación, y aumentar la competitividad y las posibilidades de crecer, (o al menos de sobrevivir).

En definitiva, queda clara la importancia de que esta información (que debiera estar permanentemente actualizada), en manos de la propia Comunidad, sus Instituciones y representantes, es imprescindible para tomar decisiones que permitan generar ocupación digna y desarrollo genuino, que es el objetivo primero por el que estos municipios conforman el Foro.

Agosto de 1993

BIBLIOGRAFÍA

Tauber, F.; Delucchi, D.; Bognanni, L. (1988) Navarro. Reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo. Ed.: Municipalidad de Navarro; Universidad Nacional de La Plata. ISBN: 987-96931-0-VIII. Dirección de Asuntos Municipales. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Dirección de acceso a la obra: <http://hdl.handle.net/10915/67641>

Tauber, F. (1992) Partido de La Plata. Reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo. Dirección de Asuntos Municipales. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Dirección de acceso a la obra: <http://hdl.handle.net/10915/68234>

Tauber, F. (1993) Chascomús. Reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo. Dirección de Asuntos Municipales. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Dirección de acceso a la obra: <http://hdl.handle.net/10915/68108>

Tauber, F.; Saccone, E.; Echave, M.; Delucchi, D. (1993) Situación ocupacional. Reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo. Ed.: Foro Intermunicipal de Promoción del Empleo. Dirección de Asuntos Municipales. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Dirección de acceso a la obra: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/68501>



Calle 7 N°943 Piso 1 Of.11
La Plata (1900) Bs. As., Argentina