



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

# **Seminario Debate: Indicadores de la visibilidad y el impacto de la producción científica**

Facultad de Informática, Universidad Nacional de La Plata  
Setiembre de 2018

Dra. Marisa R. De Giusti  
Dr. Gonzalo L. Villarreal

# Temario propuesto

1. La publicación científica y la difusión de los resultados. Lineamientos para una política de investigación en Argentina. Indicadores para las instituciones.
2. El modelo tradicional de evaluación científica: Modelos dominantes en bibliometría, entre otros: Factor de impacto, SJR, Índice Hirsch, Scimago Citation ranking. Cómo intervienen los autores y dónde publican en los rankings que miden instituciones? Ejemplo: SIR.
3. Nuevos modelos y propuestas para medir la producción científica. Las posibilidades que brinda el acceso abierto: Núcleo Básico Conicet, Latindex, Redalyc.
4. Dónde buscar información de políticas: Sherpa Romeo, DOAJ. Indexación de revistas.
5. Breve panorama de propuestas y proyectos internacionales para medir el uso de la producción científica y el impacto de la ciencia en la sociedad.
6. Propuestas para aumentar el impacto de la producción científica desde el acceso abierto: repositorios, portales de congresos, libros y revistas.

# Temario propuesto: continuación

## Identidad digital

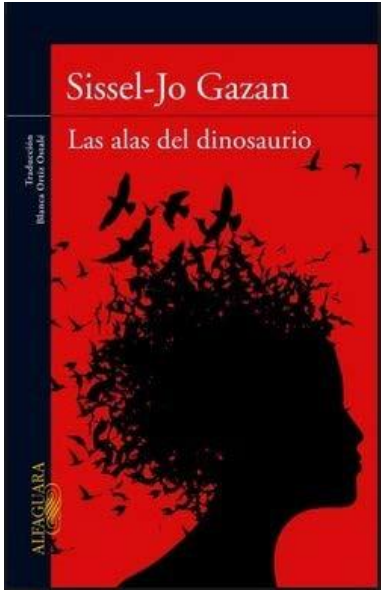
Medición de la visibilidad e impacto en las plataformas de gestión: herramientas y servicios, por ejemplo: AWstats, Google Analytics, etcétera. Altmetrics o métricas alternativas. Ejemplo de armado de identidad digital en Google Scholar.

Breve panorama (a través de referencias) de proyectos/mandatos/políticas/decretos/reformas en los sistemas de evaluación y leyes de AA para medir el impacto de la investigación con fondos públicos. Recomendaciones en relación a las publicaciones institucionales a los lugares donde publicar.

***16 horas presenciales previstas, trabajo final, entregable durante 2018.***



## una novela negra



«El consejo de facultad decide cómo se reparten las asignaciones, y ellos, como todos los demás, negocian un plan de acuerdo con un perfil académico determinado. ¿Cuál va a ser la apuesta y por qué? Para Dinamarca es importante tener un perfil de investigación competitivo que no solo esté a la altura del resto de las investigaciones que se estén llevando a cabo en la Unión Europea, sino de las de todo el mundo.

Dicho esto, no cabe duda que las decisiones del consejo no sólo miran por el interés del país. Dentro de su cerradísimo círculo también reina cierto nepotismo. Hoy por ti, mañana por mí, un mecanismo que empezará a vivir su edad de oro en cuanto se cierren las arcas del Estado...

Los miembros del consejo tienen que soportar enormes **presiones** al tiempo que ven cómo van reduciendo sus áreas de investigación... **Intercambian ayudas y becarios** como los niños cambian cromos, y cuando toca hacer públicas sus decisiones todo el mundo **contiene la respiración y cruza los dedos.**»

**Gazan, Sissel-Jo. *Las alas del dinosaurio*. Alfaguara, 2011, p. 182**

*Nota: la autora es doctora en Biología ☺*

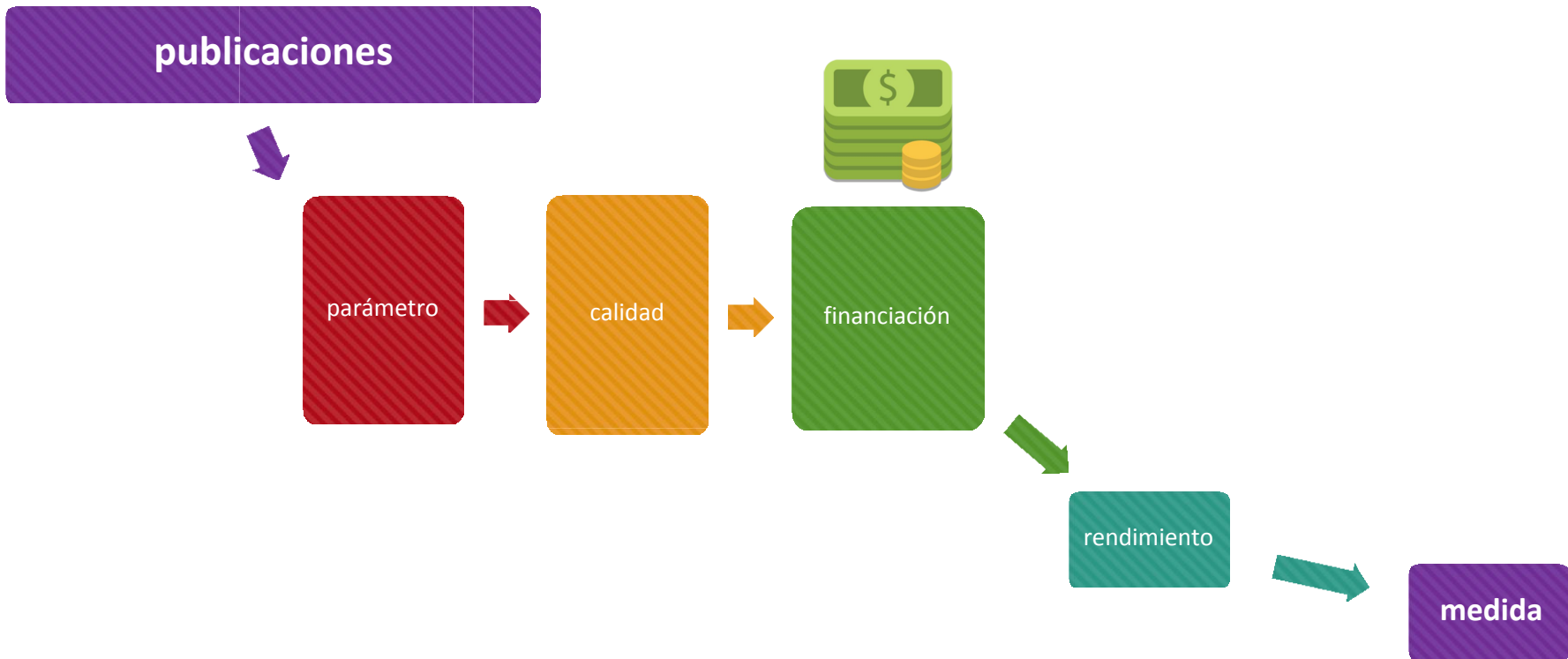
Fuente: Indicadores de evaluación científica. Índices bibliométricos para la evaluación de publicaciones y productividad. I Curso de Especialización en Competencias Transversales de los Doctorados. EDUJA 2013 <http://blogs.ujaen.es/cienciabuja/wp-content/uploads/2014/01/publicar-con-medida1.pdf>

# Actividad científica

- La publicación científica y la difusión de los resultados constituyen un elemento central de la actividad científica.
- El carácter científico de una disciplina y su madurez misma están determinadas por el ejercicio de la tarea de investigación.
- El progreso de la actividad científica en los distintos campos del saber se mide a partir de la cantidad y calidad de investigación producida.
- La investigación está basada en los resultados los cuales deben publicarse y difundirse.
- Los avances científicos son sustentados por grupos de investigación que reciben financiamiento público y/o privado.

# Actividad científica y evaluación

- La cantidad y calidad de las publicaciones se ha erigido como el indicio más importante de la capacidad de cada grupo investigador. Más aún, se han convertido en un parámetro decisivo de política científica para medir la calidad y decidir -dada la escasez crónica de recursos- qué líneas y equipos de trabajo merecen ser financiados.
- Como consecuencia se han introducido a lo largo del tiempo y proliferan distintos factores matemáticos para medir el rendimiento de los grupos, que atienden a dos criterios esenciales:
  - el número de artículos publicados (cantidad) y
  - el prestigio (medido por las citas).



Fuente: Indicadores de evaluación científica. Índices bibliométricos para la evaluación de publicaciones y productividad. I Curso de Especialización en Competencias Transversales de los Doctorados. EDUJA 2015

[http://blogs.ujaen.es/cienciabuja/wp-content/uploads/2015/07/Indicadores-de-evaluaci%C3%B3n-cient%C3%ADfica\\_2015.pdf](http://blogs.ujaen.es/cienciabuja/wp-content/uploads/2015/07/Indicadores-de-evaluaci%C3%B3n-cient%C3%ADfica_2015.pdf)

# por qué quién no se ha preguntado...¿?



Debe ser valorada en términos absolutos

La cantidad determina conclusiones brillantes

Es riguroso el sistema que elige los journals más influyentes

La revisión por pares es infalible

Espacios reservados en las revistas top

Conocer al investigador es oportunidad para publicar

El número de citas es la madre de todos los parámetros

Cuentan lo mismo las citas negativas que las positivas

El fraude también existe en el parnaso



## Un círculo virtuoso que se convierte en vicioso

- La producción de un grupo de investigación se mide en función de un rendimiento
- Ese rendimiento científico se calcula en torno a determinadas bases de datos y determinados indicadores.
- Lo que no se mide no se puede controlar, y lo que no se controla no se puede gestionar y por lo tanto no se puede apoyar económicamente y no puede seguir adelante.
- Las políticas científicas evalúan y miden el rendimiento científico.

Camí, Jordi (1997). Impactolatría: diagnóstico y tratamiento. Medicina Clínica, 109 (13) 515-524. Recuperado el septiembre 27, 2017, de <http://www.jcami.com/system/uploads/publication/scientific/file/33/Impactolatria.PDF>



ARGENTINA  
INNOVADORA 2020

PLAN NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA  
E INNOVACIÓN PRODUCTIVA



Ministerio de Ciencia,  
Tecnología e Innovación Productiva  
Presidencia de la Nación

# LINEAMIENTOS PARA UNA POLÍTICA EN INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL

---

## DOCUMENTO PRELIMINAR

*Secretaría de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e  
Innovación Productiva  
Julio de 2016*



# LINEAMIENTOS PARA UNA POLÍTICA EN INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL

Secretaría de Planeamiento y Políticas en  
Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

Junio de 2017

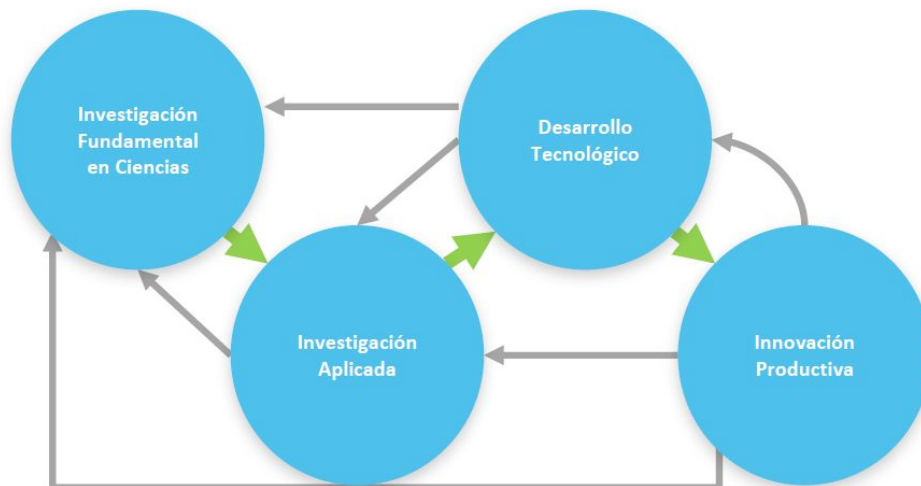


ARGENTINA  
INNOVADORA 2020

PLAN NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA  
E INNOVACIÓN PRODUCTIVA



Ministerio de Ciencia,  
Tecnología e Innovación Productiva  
Presidencia de la Nación



La interrelación entre Investigación Fundamental en Ciencias, investigación Aplicada, Desarrollo Tecnológico e Innovación Productiva no es unidireccional (flechas verdes). Todas y cada una de las esferas se alimenta de, y nutre a todas las demás.

...“las ciencias básicas y las ciencias aplicadas son dos caras de la misma moneda”, [ambas están] “interconectadas y son interdependientes [y], “por consiguiente, se complementan entre sí para ofrecer soluciones innovadoras a los desafíos a los que se enfrenta la humanidad en su camino hacia el desarrollo sostenible”.

**Comité Consultivo Científico al Secretario General de las Naciones Unidas.**

# ÍNDICE

Introducción	13
1. Definición de las disciplinas y actividades incluidas.	20
2. Relevamiento de la información disponible sobre el estado de las ciencias en la Argentina y diagnóstico.	20
3. Criterios para el establecimiento de prioridades.	21
3.1 Priorizaciones temáticas.	21
3.2 Priorización de proyectos en base al impacto de cada proyecto sobre el avance del conocimiento.	23
3.3 Priorización en la generación y promoción de los recursos humanos.	24
3.4 Priorización para apuntalar la federización de la ciencia.	25
4. Instrumentos de Promoción.	26
4.1 Financiación de los recursos humanos.	26
4.2 Financiación de proyectos: gastos corrientes y compra de equipamiento.	27
4.3 infraestructura edilicia.	28
5. Mecanismos de evaluación.	29
6. Estructura del sistema científico.	31
6.1 Modernización institucional.	31
6.2 Grandes proyectos nacionales.	32
6.3 Generación de proyectos interdisciplinarios desde la demanda.	32
6.4 Proyectos con cooperación nacional.	33
6.5 Proyectos con cooperación internacional.	33
6.6 La investigación fundamental en las universidades.	34
6.7 La investigación fundamental en otras instituciones del SCT.	34
7. Mecanismos de difusión y de divulgación.	35
Documentación consultada.	36
Siglas y Acrónimos.	37

No toda investigación fundamental puede devenir en desarrollos experimentales e innovación productiva en forma directa. En muchos casos, la función de la investigación fundamental es la de contribuir a la generación de una cultura del conocimiento y, en ese sentido, debe continuarse prestándole fuerte apoyo. En otros casos, puede haber confusiones sobre la categoría en la que se encuadra un determinado proyecto de investigación. En ese sentido es útil reproducir algunos ejemplos tomados del *Manual de Frascati* (2002), uno para las ciencias físicas y naturales, y otro para las ciencias sociales:

1. *La determinación de la secuencia de aminoácidos de una molécula anticuerpo es investigación básica. La misma investigación, emprendida en un esfuerzo por distinguir entre anticuerpos de diversas enfermedades, es investigación aplicada. El desarrollo experimental sería, por ejemplo, la búsqueda de un método para sintetizar el anticuerpo de una enfermedad determinada basándose en el conocimiento de su estructura, así como el conjunto de ensayos clínicos correspondientes para determinar la efectividad del anticuerpo sintetizado en pacientes que hayan aceptado someterse, a título experimental, a ese tratamiento de vanguardia.*

2. *La investigación teórica de los factores que determinan las variaciones regionales en el crecimiento económico es investigación básica; sin embargo, la misma investigación, realizada con el objetivo de poder desarrollar una política estatal al respecto, es investigación aplicada. El desarrollo de programas*

*operativos, basados en los conocimientos obtenidos mediante la investigación y destinados a disminuir los desequilibrios regionales, es desarrollo experimental.*

## ¿Qué es un LIF?

- El LIF es un documento que establece los grandes lineamientos para el establecimiento de políticas concretas por parte de los organismos ejecutores de CyT.
- Se ocupa centralmente de las actividades de investigación cuyo objetivo es la adquisición y difusión pública de nuevos conocimientos científicos, y cuyo producto principal, de libre divulgación, toma la forma de una publicación científica escrita o una comunicación audiovisual en una reunión científica. Una conclusión que ya puede adelantarse es la necesidad de valorar adecuadamente todas las ACT y, en especial, la docencia y la divulgación como parte integral de las actividades de los investigadores científicos.

## Dentro de este marco, los aspectos que incluye el LIF son:

1. Definición de las disciplinas y actividades incluidas.
2. Relevamiento de la información disponible sobre el estado de las ciencias en la Argentina: diagnóstico preliminar.
3. Posibilidad y conveniencia de establecer prioridades (temáticas, por impacto científico, por federalización). Análisis de prioridades para garantizar relevancia científica, para vincular la investigación con los temas prioritarios de desarrollo tecnológico e innovación establecidos en el Plan Argentina Innovadora 2020, y para impulsar la federalización de la ciencia, la tecnología y la innovación productiva.
4. Instrumentos de promoción. Análisis de subsidios a la investigación, salarios de los científicos y demás personal del sistema, premios a la producción científica.
5. Mecanismos de evaluación de investigadores y de proyectos. Incluye análisis de lineamientos que permitan orientar los siguientes aspectos: la posibilidad de clasificar las actividades en grupos de disciplinas adecuados para fomentar las interdisciplinas; los mecanismos de evaluación eficientes y justos; las formas de evaluar actividades académicas en ingeniería; el peso que se debe atribuir a las actividades subsidiarias de docencia y divulgación.
6. Estructura del sistema científico en un marco de federalización. Pautas para la articulación de los roles de CONICET, ANPCyT, grandes laboratorios nacionales, institutos y grupos universitarios.
7. Mecanismos de difusión y de divulgación de los resultados de la investigación fundamental.



## Para organizar el LIF resulta conveniente clasificar las investigaciones fundamentales en seis bloques

1. Promoción general del conocimiento en Ciencias Exactas y Naturales.
2. Promoción general del conocimiento en Ciencias Sociales y Humanas.
3. Ciencias Biológicas y de la Salud.
4. Ciencias Base de las Ingenierías y de los Materiales.
5. Ciencias Base del Desarrollo Social y Sustentable (incluye Ciencias Ambientales).
6. Ciencias Base de las Tecnologías de la Información y las
7. Comunicaciones (incluye aspectos de las Ciencias Sociales y Humanas).

**En el documento Argentina innovadora 2020 interesa resaltar**

### **3.3. Priorización en la generación y promoción de los recursos humanos**

Los criterios de evaluación de resultados de los becarios deben contemplar el uso de un conjunto de indicadores que permitan ponderar adecuadamente el grado de formación alcanzado, la madurez intelectual, independencia de criterio, aportes personales a trabajos en coautoría, etc. Los indicadores referidos al número y calidad de publicaciones científicas son insuficientes.

## Priorizaciones

- Buena inserción regional, basada en la identificación de temas y áreas de trabajo importantes para la región.
- Redes y proyectos en red con inserción en todo el territorio. Ejemplo es el Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina Contemporánea (PISAC).
- Generar centros de calidad de desarrollo científico-tecnológico que posean suficiente masa crítica. Para ello la asignación de recursos a los centros en lugares de poco desarrollo relativo debe ser adecuadamente alta, protegiéndolos de la competencia con centros de excelencia en regiones muy desarrolladas.
- Fomentar el establecimiento de centros de investigación de doble dependencia.
- Herramientas de promoción adecuadamente extendidas en el tiempo, incluyendo el fortalecimiento de los grupos existentes y la radicación de equipos de investigación en las zonas de menor desarrollo relativo con decisiones expresas de asignación presupuestaria.
- Seguimiento detallado de la evolución de los grupos durante los primeros años.

# En el documento Argentina innovadora 2020 interesa resaltar

## 5. Mecanismos de evaluación

El LIF debe proponer criterios generales que guíen a los organismos responsables en la implementación de los mecanismos más idóneos para evaluar recursos humanos y proyectos.

Para el caso de recursos humanos, el DP propone los siguientes criterios:

- Análisis del grado de madurez adecuado para que un científico se incorpore a la Carrera de Investigador. El análisis de antecedentes, basados esencialmente en la evaluación de la producción científica (número y calidad de publicaciones en las cuales figura como autor) no alcanza para evaluar si la madurez e independencia alcanzadas son los adecuados para un investigador de carrera. **Mecanismos adicionales, como la exposición oral del proyecto de investigación ante un tribunal examinador pueden suplir esta falencia.**

# En el documento **Argentina innovadora 2020** interesa resaltar

## 5. Mecanismos de evaluación

- Definición de indicadores de desempeño que se correspondan con el perfil de las tareas que se lleva a cabo, a usar en la evaluación de informes, de pedidos de promoción, etc. Es conveniente diseñar mecanismos de evaluación de investigadores, de becarios y de proyectos que concentren los esfuerzos en las propuestas de mayor complejidad y envergadura. Como ejemplos no excluyentes, se menciona: propuestas que incluyan trabajo de campo importante, proyectos multi o interdisciplinarios que puedan ofrecer acciones coordinadas de varios grupos, y aquellos con perspectivas concretas de reorientación futura hacia actividades con mayores posibilidades de transferencia.

## 5. Mecanismos de evaluación

- Análisis de la posible vinculación de la evaluación con incentivos a investigadores, técnicos y becarios.
- Mecanismos simplificados de evaluación de la tarea de becarios doctorales y posdoctorales.
- Ponderación adecuada de actividades complementarias: docencia de grado, transferencia, gestión de la docencia y/o de la investigación, etc.

## 7. Mecanismos de difusión y de divulgación

El modo tradicional de difusión de los resultados de las investigaciones fundamentales en Ciencias Exactas y Naturales es la publicación de artículos originales en revistas internacionales, habitualmente en idioma inglés. En el caso de algunas ramas de la Ciencias Sociales y Humanas, es más común la publicación de libros, y las publicaciones en general se realizan con más frecuencia en idioma castellano. Para la evaluación de la labor de los investigadores suelen tomar crucial importancia los indicadores que intentan medir el impacto científico del trabajo; es así que se suelen usar indicadores como el Índice de Impacto de las revistas en las cuales se publica, y el índice h (u otro equivalente) del investigador. Para medir el volumen de la producción se suele usar el número total de publicaciones, y el número total de citas recibidas por las publicaciones del investigador. Para obtener estos indicadores se recurre a bases de datos como el Science Citation Index, SCOPUS o SCIMAGO.

## 7. Mecanismos de difusión y de divulgación

El uso de estos indicadores debe hacerse con cuidado, ya que los mismos suelen reflejar con algunas deficiencias la realidad argentina. Por ejemplo, entre las 50 publicaciones latinoamericanas más citadas según SCIMAGO, hay 3 mexicanas, 6 chilenas, 1 argentina y 40 brasileñas. La segunda publicación argentina aparece recién en la posición 89. En total, aparecen 56 revistas argentinas sobre un total de 749 revistas latinoamericanas. El grueso de las publicaciones argentinas indizadas en SCIMAGO no pertenece al ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas.

**La mayoría está en acceso abierto!** Alguien podría analizar si tienen APC

<https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=Latin%20America&type=j> Dato del 9/9/2018

Alperin, Juan Pablo; Rozemblum, Cecilia. La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. Revista Interamericana de Bibliotecología, vol. 40, núm. 3, septiembre-diciembre, 2017, pp. 231-241. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179052510004>



## **7. Mecanismos de difusión y de divulgación**

Por otro lado, está en vigencia la ley de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto N° 26899/13, que requiere que todo resultado obtenido por investigadores usando fondos públicos debe encontrarse en un repositorio de libre acceso. Cada institución está desarrollando su propio repositorio, y el MINCyT como Organismo de Aplicación debe garantizar el cumplimiento de la ley. Se debe apuntar al pleno cumplimiento de la ley en 2017.

## 7. Mecanismos de difusión y de divulgación

En base a la información disponible, la SePP se propone diseñar un Plan Nacional de Publicaciones Científicas que contemple los siguientes aspectos:

- Analizar en detalle el mapa de las publicaciones científicas argentinas, con miras a desarrollar herramientas que promuevan la mejora de su impacto y su visibilidad. En forma concreta, se propone avanzar en la creación de una publicación de reseñas científicas en la que los investigadores del SNCT presenten periódicamente el estado del arte del área en la cual centran su actividad, resaltando su contribución personal a dicha área. También se propone seguir revisando el estado de las publicaciones actualmente en curso, con miras a generar instrumentos que les permitan alcanzar características que las doten de más visibilidad e impacto.
- Mejorar la visibilidad de los informes reglamentarios de investigadores y proyectos y el acceso a los mismos.

## Publicaciones

**Están destinadas tanto al público en general como para el público especializado. A través de ellas se dan a conocer encuestas, diagnósticos y análisis prospectivos, entre otros documentos de interés.**

Las publicaciones fomentan el acercamiento y la comprensión del significado de la ciencia, la tecnología y la innovación vinculada al desarrollo social y económico del país y su impacto en la vida cotidiana.



Estudios



Indicadores



Informes



Libros

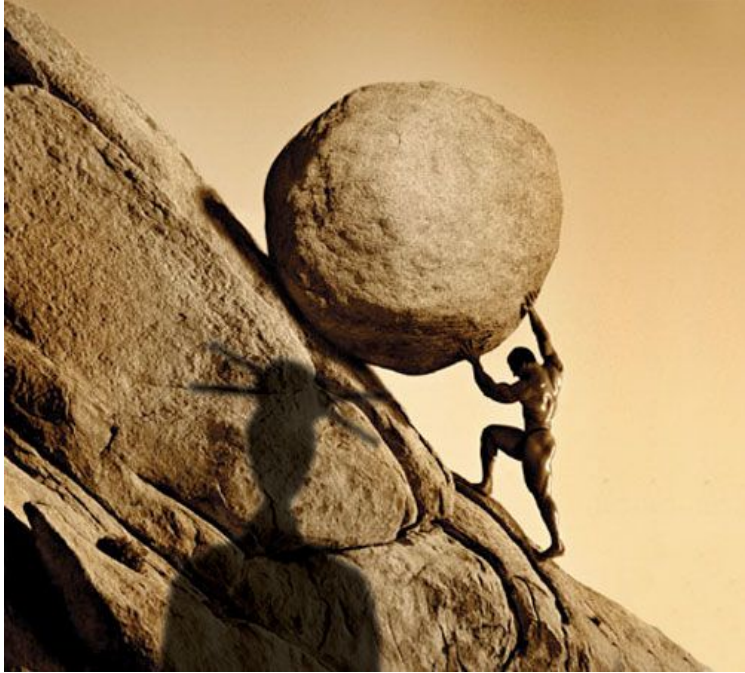


Newsletters



Planes  
Nacionales

# ¿Queda claro por qué hay que saber de índices e indicadores? Falta el qué hay que saber y dónde encontrarlos



Primero que existen y que son decisivos en la carrera científica,



y si algo es decisivo... debe entrar a formar parte del proceso de investigación.



Para corregir algo en el sistema hay que pertenecer al sistema

# Distintos tipos de indicadores

Bibliométricos y de los otros...



# Índices e indicadores



- **Indicadores de la producción científica.**
- **Índices de valoración de revistas científicas.**
- **Índices de valoración de libros y editoriales científicas.**

# Indicadores Bibliométricos

- Los indicadores bibliométricos sirven para evaluar la producción científica de los investigadores, medir el impacto de los autores, determinar la calidad de las revistas y de los artículos.
- Permiten manejar, clasificar y analizar grandes volúmenes de publicaciones científicas.
- Cada índice o combinación de ellos sirve para evaluar criterios diferentes. Los expertos suelen recomendar el uso de varios indicadores, no el uso de un único valor. Una buena batería de indicadores permite medir y analizar la ciencia en muchos aspectos.

# Otras inferencias

- Envejecimiento de los campos científicos según la “vida media” de las referencias de sus publicaciones.
- Evolución cronológica de la productividad científica según el año de la publicación de los documentos.
- Productividad de los autores e instituciones, medida por el número de sus trabajos.
- Colaboración entre científicos e instituciones, medida por el número de autores/centros.
- Impacto o visibilidad de las publicaciones dentro de la comunidad científica internacional, medida por el número de citas que reciben éstas por parte de trabajos posteriores.
- Análisis y evaluación de las fuentes difusoras de los trabajos por medio de indicadores de impacto de las fuentes.
- Dispersión de las publicaciones científicas entre las diversas fuentes.





# **Serie Indicadores bibliométricos UNLP**

## **Informe 2013**

Miguel, Sandra. *Indicadores Bibliométricos de la UNLP. Informe 2013.*, 2013 [Technical report].  
[http://eprints.rclis.org/22504/1/informe\\_2013\\_serie\\_indicadores\\_bibliometricos\\_unlp.pdf](http://eprints.rclis.org/22504/1/informe_2013_serie_indicadores_bibliometricos_unlp.pdf)



INICIO • INSTITUCIONAL • ENSEÑANZA • INVESTIGACIÓN • POSGRADO •

Estás en: [Investigación](#) > [Indicadores CyT](#) > [Indicadores Bibliométricos](#)

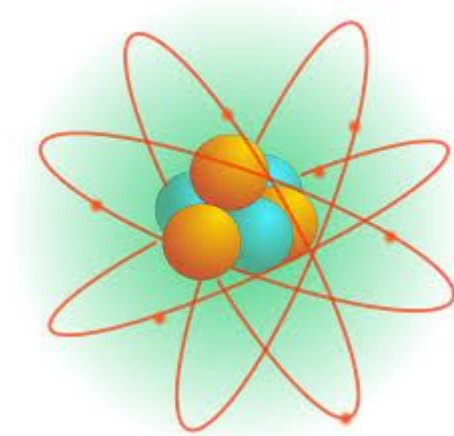
## Indicadores Bibliométricos de la UNLP

En el marco del Programa de evaluación de las actividades de CyT del Plan Estratégico 2010-2014, la Universidad Nacional de La Plata inaugura, a través de la Secretaría de Ciencia y Técnica, la serie Indicadores Bibliométricos de la UNLP.

Hoy, buscando en Google Indicadores Bibliométricos aparece esto en la UNLP  
9/9/2018

Existe una nube de índices y herramientas que permite conocer de forma combinada el impacto y el estado de la producción científica, ya sea de una persona, publicación, un trabajo, un campo de la ciencia, una institución, un país...

Analizan la dispersión, la colaboración, la visibilidad, el envejecimiento...



# Modelos bibliométricos

**Factor de impacto:** medida que refleja el número de citas promedio de artículos de una revista, pero usado para medir la importancia relativa de una revista dentro de un campo científico. Se calcula de la siguiente manera:  $A = B/C$

A = Factor de impacto de la revista X en 2017


B = Número de citas recibidas por la revista X en 2017 de artículos publicados en 2016 y 2015.

C = Número de artículos publicados en la revista X en 2016 y 2015 (se divide por el nº de artículos para corregir la ventaja potencial de las revistas que publican muchos trabajos, ya que éstas tienen mayor probabilidad de ser citadas).



BBVA Francés  
<https://www.bbvafrances.com.ar/tlal/jsp/ar/esp/home/index.jsp>

[SIGN DORA](#) [READ THE DECLARATION](#) [SIGNERS](#) [BLOG](#) [GOOD PRACTICES](#) [CONTACT US](#)

 Follow us on [twitter](#)

## Improving how research is assessed

Join the [organizations](#) and [individuals](#) who have signed the Declaration on Research Assessment.

[Sign the declaration](#)

[Read the full declaration »](#)

## Declaración De San Francisco Sobre La Evaluación De La Investigación



Existe una necesidad apremiante de mejorar la forma en que las agencias de financiación, las instituciones académicas y otros grupos evalúan la investigación científica. Para abordar este tema, un grupo de editores de revistas académicas se reunió durante la Reunión anual de la *American Society for Cell Biology* (ASCB) en San Francisco, California, el 16 de diciembre de 2012. Este grupo desarrolló una serie de recomendaciones, conocidas como la Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación. Invitamos a los grupos interesados de todas las disciplinas científicas a mostrar su apoyo añadiendo sus nombres a esta declaración.

Los productos de la investigación científica son muchos y variados, e incluyen: artículos de investigación que informan sobre nuevos conocimientos, datos, reactivos y software; propiedad intelectual y jóvenes científicos capacitados. Las agencias financiadoras, las instituciones que emplean científicos y los propios científicos, tienen el deseo y la necesidad de evaluar la calidad y el impacto de los resultados científicos. Por lo tanto, es imperativo que la producción científica se mida con precisión y se evalúe con prudencia.

Deutsch

English

[Español](#)

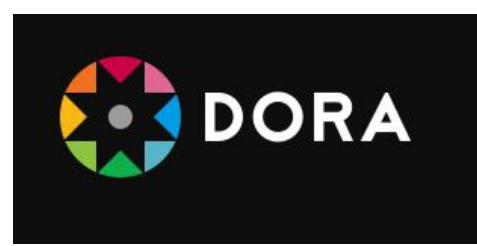
Français

Italiano

Lietuvių kalba

Nederlands

Slovenčina



# Cómo nace el factor de impacto

- ✓ Puesto en práctica en 1975 por el fundador del Institute for Scientific Information pero con un concepto de 1955 cuando comenzó el Science Citation Index.
- ✓ Creado para seleccionar las revistas a incluir en SCI.
- ✓ En 1992 se integra ISI a Thomson Reuters y aunado al SCI constituyen el producto Web of Knowledge después WoS.
- ✓ De fácil cálculo y al principio era el único indicador bibliométrico.

# Críticas al factor de impacto

- ✓ Se extrapoló al ámbito académico como fuente directa/indirecta para evaluar la calidad de la investigación, para promocionar carreras, dar fondos...afloró la crítica unánime.
- ✓ El índice de citas de los artículos es lo que determina el FI de la revista y no al revés.
- ✓ El indicador favorece las áreas que tienen citas de vida media corta, relacionado con que el período de cálculo es corto y los artículos clásicos, por ejemplo reciben citas en períodos muy largos.
- ✓ Los artículos de revisión reciben más citas y algunos editores los privilegian



# Críticas al factor de impacto

- ✓ Inclusión de citas no incluidas en el denominador de la fórmula, pero sí en el numerador.
- ✓ Modelo viable para revistas en papel.
- ✓ Deja fuera del análisis un número muy grande de revistas científicas.
- ✓ Es un pareto perfecto: el 20% de los artículos reciben el 80% de las citas.
- ✓ La naturaleza de un área de investigación, per se, genera resultados publicables a diferentes ritmos.
- ✓ Existe claro predominio de revistas en inglés en el JCR.

# Comenzando... Modelos bibliométricos

Science Citation Index (SCI) es una base de datos documental donde se recogen todas las contribuciones (artículos, editoriales, cartas, revisiones, discusiones, etc.) que se publican en las revistas de ciencia y tecnología indexadas por Thomson Reuters. A este índice de citación también se le conoce como ISI ya que en un principio la institución que producía el índice era el Institute for Scientific Information (ISI), fundado por Eugene Garfield en 1960.

# Bases de datos tradicionales de WoS

- Tres grandes bases de datos para cada rama del conocimiento:
  - [Science Citation Index](#) (SCI),
  - [Social Sciences Citation Index](#) (SSCI),
  - [Arts & Humanities Citation Index](#) (A&HCI)
- Dos [bases de datos químicas](#):
  - [Index Chemicus](#),
  - [Current Chemical Reactions](#),
- Dos bases de datos de presentaciones en congresos y conferencias:
  - [Conference Proceedings Citation Index: Science](#)
  - [Conference Proceedings Citation Index: Social Science and Humanities](#).

# Contenidos tradicionales

Los siete [índices de citas](#) (o [bases de datos](#) bibliográficas) contienen [referencias bibliográficas](#) que han sido citadas por otros artículos. Se pueden usar tales citas para emprender la búsqueda de la referencia citada, es decir, localizar artículos que citan una publicación anterior. También se puede buscar en las tres bases de datos de citas por tema, autor, título de la fuente y dirección. Las dos [bases de datos químicas](#) permiten la creación de diagramas de [estructura](#), y así permitir a los usuarios localizar un determinado [compuesto químico](#) o una [reacción química](#).

El uso de *Web of Science* está autorizado a instituciones como universidades generalmente mediante el acceso a [Web of Knowledge](#), WoK.

En total, contiene unos 36 millones de registros de más de 230 disciplinas de la ciencia, las ciencias sociales, las artes y las humanidades. De ellos, 1,5 millones son ofrecidos cada año en respuesta a las peticiones de los usuarios incluyendo 23 millones de referencias citadas anuales.

Incluye archivos de *Century of Science*, con 850.000 referencias de 262 revistas entre 1900 y 1944, que recogen lo más significativo de la ciencia publicada en la primera mitad del siglo XX.

# Thomson Scientific Links

# 2016



## Search

thomson scientific links

### Narrow By

#### Sector

Thomson Reuters  
Corporate (11)

Financial (6)

Legal (5)

#### Page Type

Press Release (11)

Products & Services (5)

Blog Post (2)

Fact Sheet (2)

Report (2)

Brochure (1)

White Paper (1)

Viewing 1-10 of 28 for "thomson scientific links"

### Thomson Reuters Westlaw Middle East | Thomson Reuters

...**Thomson** Reuters Westlaw Middle East Shaping the future of legal research across the Middle East To find out more, visit the **Thomson** Reuters Westlaw Middle East website Contact Sales...

[Products & Services / Legal / Europe, Middle East, Africa / Thomson Reuters Westlaw Middle East](#)

### OJ OnlinePlus | Thomson Reuters

...Full details available on ellis **thomson**.com Contact Sales Already a Customer Product Login Get Support Description: ELLIS Publications' OJ OnlinePlus is the...

[Products & Services / Legal / Europe, Middle East, Africa / OJ OnlinePlus](#)

### Thomson Reports Fourth-Quarter and Full-Year 2006 Results | Thomson Reuters

...**Thomson** Reports Fourth-Quarter and Full-Year 2006 Results **Thomson** Reuters is the world's leading source of intelligent information for businesses and professionals Full-Year EPS up...

[Press Releases / Thomson Reports Fourth-Quarter and Full-Year 2006 Results](#)

### Thomson Reports Third-Quarter 2007 Results | Thomson Reuters

...**Thomson** Reports Third-Quarter 2007 Results **Thomson** Reuters is the

## Intellectual Property & Science has a new home

### Clarivate Analytics

Many of our Intellectual Property & Science products are now part of Clarivate Analytics. For more information, please visit Clarivate.com.

[Learn more at Clarivate.com >](#)

## THOMSON REUTERS LINKS

Thomson Reuters has a long history of providing access to bibliographic data from the highest quality research in the sciences, social sciences, and arts & humanities. Bibliographic data is invaluable for the discovery process, but more serious and discerning research often requires study of published materials in their entirety.

*Thomson Reuters Links* are a set of internal tools and external relationships designed to bring the literature's full text directly to the researcher as efficiently as possible.

### HOW THOMSON REUTERS LINKS WORKS

*Thomson Reuters Links* (formerly Thomson Scientific Links) is a combination of several important processes:

- ongoing processing of the Thomson Reuters Citation Databases
- regular processing of each publisher's electronic content
- creation of the Links table for linking *Web of Knowledge* to primary content and links to *Web of Knowledge* from the publisher's site
- integration of the Links table into *Web of Knowledge* for intelligent and easy end-user links functionality

*Thomson Reuters Links* begins with the Thomson Reuters Citation Databases, a multidisciplinary bibliographic collection from over 8,000 international scholarly journals. All bibliographic information and the citations or references are processed, unified and indexed. These steps now support linking the Thomson Reuters source records (the basic bibliographic data) to the corresponding full-text documents. This process also provides the basis for [cited reference searching](#).

The matching of the bibliographic information in *Web of Knowledge* and the publisher content occurs on a regular and ongoing basis as the publishers provide journal data feeds to Thomson Reuters. Data is provided either directly from the publisher—or from a file provided by CrossRef which includes all DOIs and metadata for participating members of CrossRef. The publisher's bibliographic data is processed and used to create a links table. When the publisher's data matches corresponding Thomson Reuters records in the links table, a full-text link button is posted on the article full record in *Web of Knowledge*.

### CONTACT US

For more information, please contact the Links Team by [Opening an eTicket here](#)

### HOW TO ACTIVATE THOMSON REUTERS LINKS

To activate *Thomson Reuters Links* or update your existing links account, simply fill out this [form](#) with the following information:

- Full institution name
- Your full name
- Your telephone number
- Your Web of Knowledge URL
- Your list of titles for linking by publisher/content host

### HOW TO ACTIVATE OPAC LINKS

[here](#) [OPEN URL FULL TEXT LINKS request form](#)

To activate OPAC links, contact the Links Team by opening up an eTicket [here](#). For OPAC links, provide the link gateway URL for your OPAC utility.

Thomson Reuters will continue to add more linking partners, more databases, and more information

## Web of Science

[Web of Science Core Collection](#)

[Data Citation Index](#)

[Databases](#)

[Release Notes](#)

[Set up Web of Science](#)

[Highly Cited Researchers](#)

[Training](#)

[Kopernio](#)

[Getting started](#)

# Web of Science

Trust the difference

[Contact us](#)

[Product log in](#)

## What if you could uncover new connections in research with guaranteed quality, impact, and neutrality?

Research data is booming. The opportunity to reveal meaningful linkages – between past and current research, between collaborators, between funding and research impact – is huge, as long as you start with the right data.

With the *Web of Science* platform, you can access an unrivalled breadth of world-class research literature linked to a rigorously selected core of journals and uniquely discover new information through meticulously captured metadata and citation connections.

The *Web of Science* platform connects the [Web of Science Core Collection](#) to regional citation indexes, patent data, specialized subject indexes, and an index of research data sets, all in all totaling over 33,000 journals, meaning you have the breadth you need to be truly comprehensive in your search.

Find out what makes [Web of Science Core Collection](#) the most accurate, objective, and complete resource available.



# Propaganda de la WoS por Clarivate

¿Qué pasaría si pudieras descubrir nuevas conexiones en la investigación con calidad, impacto y neutralidad garantizados? Los datos de investigación están en auge. La oportunidad de revelar vínculos significativos entre la investigación pasada y la actual, entre los colaboradores, entre el financiamiento y el impacto de la investigación es enorme, siempre y cuando se comiencen con los datos correctos. Con la plataforma Web of Science, puede acceder a una variedad inigualable de literatura de investigación de clase mundial vinculada a un núcleo rigurosamente seleccionado de publicaciones periódicas y descubrir de forma única nueva información a través de metadatos capturados meticulosamente y conexiones de citas. La plataforma Web of Science conecta Web of Science Core Collection con índices regionales de citas, datos de patentes, índices de temas especializados y un índice de conjuntos de datos de investigación, con un total de más de 33,000 revistas, lo que significa que tiene la amplitud que necesita para ser verdaderamente completo en tu búsqueda.

## THE DATA CITATION INDEX™

CONNECTING THE DATA TO THE RESEARCH IT INFORMS

What is it?  
VIEW VIDEO



Access an array of data across subjects and regions, providing a comprehensive picture of research output to understand data in context and maximize research efforts.

### INTRODUCTION TO THE DATA CITATION INDEX

#### ABOUT THE DATA CITATION INDEX

#### REPOSITORIES IN THE DATA CITATION INDEX

#### THE REPOSITORY SELECTION PROCESS

#### COLLABORATIVE SCIENCE - AN ESSAY

The Data Citation Index on the Web of Science provides a single point of access to quality research data from repositories across disciplines and around the world.

Through linked content and summary information, this data is displayed within the broader context of the scholarly research, enabling users to gain perspective that is lost when data sets or repositories are viewed in isolation. These connections allow researchers to efficiently access to an array of data across subjects and regions, providing a comprehensive picture of research output, to maximize research efforts and accurately assess importance.

For more than 50 years, Clarivate Analytics has provided intelligent information to accelerate research, discovery, and innovation.

Today, more than 20 million researchers around the world rely on Web of Science to uncover connections across a variety of disciplines and content types.

AND THE DATA CITATION INDEX LETS THEM START WHERE DISCOVERIES BEGIN.

[DETAILS](#) [COVERAGE](#) [SELECTION](#)

What you can do:

- Discover and attribute — or receive — credit for the creation of

**REQUEST PRICING**  
GO >

### WEBINAR

Watch our webinar  
"Completing the Circle:  
Perspectives on  
Integrating Datasets in  
Basic Research and  
Discovery."

Watch >

### WEBINAR SLIDES

Download the slides. >

### READ

a review of the  
Data Citation Index

[← Home](#)

### Web of Science

[Web of Science Core Collection](#)

[Data Citation Index](#)

[Databases](#)

[Release Notes](#)


[Set up Web of Science](#)

[Highly Cited Researchers](#)

[Training](#)

[Kopernio](#)

[Getting started](#)

[Give us a call on](#) 

# Web of Science Core Collection

Accurate. Objective. Complete.

[Contact Us](#)

[Product Log in](#)

Search with confidence and explore the deep citation connections in the sciences, social sciences, arts, and humanities.

100%

Fully indexed cited references, authors, and author affiliations

20,000+

Journals carefully and objectively selected for quality

1.4 billion

Cited references going back to 1900

Choose a single database, all databases, or any combination.

## Web of Science

Web of Science Core Collection

Data Citation Index

**Databases**

Release Notes


Set up Web of Science

Highly Cited Researchers

Training

Kopernio

Getting started

Give us a call on 

# Web of Science Core Collection

Access the world's leading citation databases, with multidisciplinary information from over 18,000 high impact journals, over 180,000 conference proceedings, and over 80,000 books from around the world. With over 100 years of comprehensive coverage and more than one billion cited reference connections, you can search with confidence and explore the complete network of citations underpinning the significant research in any field.

## Science Citation Index Expanded

Over 8,850 major journals across 150 disciplines — 1900 to present.

## Social Sciences Citation Index

Over 3,200 journals across 55 social science disciplines, as well as selected items from 3,500 of the world's leading scientific and technical journals — 1900 to present.

## Arts & Humanities Citation Index

Fully indexes over 1,700 arts and humanities journals, as well as selected items over 250 scientific and social sciences journals — from 1975 to present.

## Emerging Sources Citation Index

Covering over 5000 journals, ESCI captures scientific, social science, and humanities trends and developments beyond the high-impact literature. The journals selected and reviewed by our editorial team have identified as important to key opinion leaders, funders, and evaluators worldwide.

## Book Citation Index

Indexes over 80,000 editorially selected books with 10,000 new books added each year — from 2005 to present.

## Conference Proceedings Citation Index

This multidisciplinary index is the fastest way to gain access to cutting edge, impactful research derived from over 180k conference proceedings — from 1990- present

## Web of Science

Web of Science Core  
Collection

[Data Citation Index](#)

Databases

Release Notes


Set up Web of Science

Highly Cited Researchers

Training

Kopernio

Getting started

Give us a call on 

# Data Citation Index

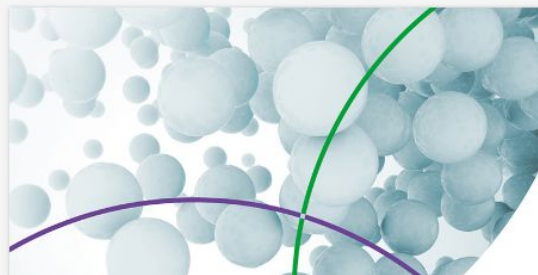
Connecting Data to the Research it Informs

Contact sales

Product Log in

## The Data Citation Index (DCI) helps researchers start where discoveries begin

The *Data Citation Index* provides a single point of access to quality research data from repositories across disciplines and around the world. In this index, descriptive records are created for data objects and linked to literature articles in the *Web of Science*. As data citation practices increase, the resource aims to provide a clearer picture of the full impact of research output, as well as to act as a significant tool for data attribution and discovery.



## Recommended practices to promote scholarly data citation and tracking

White paper describing recommended practices for researchers, publishers, repositories and funders to maximize the opportunity to track citations to their data through DCI.

[← Home](#)

**Web of Science**

Web of Science Core Collection

Data Citation Index

**Databases**

Release Notes

Set up Web of Science

Highly Cited Researchers

Training

Kopernio

Getting started

Give us a call on

# Web of Science Databases

Make Web of Science your own

Customize your subscription for the needs of your institution.

Choose a single database, all databases, or any combination.

## Web of Science Core Collection

Access the world's leading citation databases, with multidisciplinary information from over 18,000 high impact journals, over 180,000 conference proceedings, and over 80,000 books from around the world. With over 100 years of comprehensive coverage and more than one billion cited reference connections, you can search with confidence and explore the complete network of citations underpinning the significant research in any field.

### Science Citation Index Expanded

Over 8,850 major journals across 150 disciplines — 1900 to present.

### Social Sciences Citation Index

Over 3,200 journals across 55 social science disciplines, as well as selected items from 3,500 of the world's leading scientific and technical journals — 1900 to present.

### Arts & Humanities Citation Index

Fully indexes over 1,700 arts and humanities journals, as well as selected items over 250 scientific and social sciences journals — from 1975 to present.

### Emerging Sources Citation Index

Covering over 5000 journals, ESCI captures scientific, social science, and

### Book Citation Index

indexes over 80,000 editorially selected books with 10,000 new books added

### Conference Proceedings Citation Index

This multidisciplinary index is the

# Pero...los factores de Impacto de revistas se extrapolan de SCIMAGO...

SJR Scimago Journal & Country Rank

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

All subject areas All subject categories All regions / countries All types 2016

Display only Open Access Journals  Display only SciELO Journals (In Progress) Display journals with at least 0 Citable Docs. (3years) Apply

Download data

1 - 50 of 3774

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2016)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 <a href="#">MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report. Recommendations and reports / Centers for Disease Control</a>	journal	14.208 Q1	112	6	34	1456	619	34	27.07	242.67	
2 <a href="#">Genome Biology</a>	journal	10.484 Q1	188	264	816	12633	8955	739	11.05	47.85	
3 <a href="#">Living Reviews in Relativity</a>	journal	9.535 Q1	65	3	19	549	314	19	16.80	183.00	
4 <a href="#">Molecular Systems Biology</a>	journal	8.366 Q1	113	47	229	2576	1870	211	8.05	54.81	
5 <a href="#">Cell Reports</a>	journal	8.012 Q1	77	1099	2052	50909	16919	1944	8.40	46.32	
6 <a href="#">The Lancet Global Health</a>	journal	7.836 Q1	34	279	594	4092	2461	138	17.23	14.67	

Fuente: Scimago Scientific Journal Rankings. Disponible en <http://www.scimagojr.com/journalrank.php?openaccess=true>

# SJR

Scimago Journal & Country Rank



## WHAT IS SCIMAGOJR FOR?



JOURNAL RANKS

EXPLORE



COUNTRY RANKS

EXPLORE



VIZ TOOLS

EXPLORE



# Scimago Journal & Country Rank

SJR

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

All subject areas

All subject categories

All regions / countries

Journals

2017

Only Open Access Journals  Only SciELO Journals  Only WoS Journals

Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)

Apply

Download data

1 - 50 of 24385

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2017)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 <a href="#">CA - A Cancer Journal for Clinicians</a>	journal	61.786 Q1	137	43	130	3160	16834	109	198.90	73.49	
2 <a href="#">Nature Reviews Genetics</a>	journal	34.896 Q1	307	108	429	7108	7296	167	38.94	65.81	
3 <a href="#">MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report. Recommendations and reports / Centers for Disease Control</a>	journal	34.638 Q1	125	2	16	184	996	16	76.00	92.00	
4 <a href="#">National vital statistics reports : from the Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Health Statistics, National Vital Statistics System</a>	journal	33.557 Q1	85	6	31	207	1096	31	40.75	34.50	
5 <a href="#">Nature Reviews Molecular Cell Biology</a>	journal	32.714 Q1	372	112	428	7278	8741	206	29.64	64.98	
6 <a href="#">Quarterly Journal of Economics</a>	journal	29.602 Q1	219	43	121	2210	1280	120	8.26	51.40	

- El SCImago Journal & Country Rank es un portal público que incluye los indicadores científicos de revistas y países.
- SCImago es un grupo de investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Universidad de Granada, Extremadura, Carlos III (Madrid) y Alcalá de Henares, dedicado al análisis de información, representación y recuperación mediante técnicas de visualización.
- Estos indicadores han sido desarrollados a partir de la información contenida en la base de datos Scopus® (Elsevier B.V.) desde 1996. Estos indicadores pueden utilizarse para evaluar y analizar distintos dominios científicos.

- Las revistas se pueden comparar o analizar por separado según distintos criterios. Pueden agruparse por área temática (27 áreas temáticas principales), por categoría de “subtema” dentro del tema (313 categorías temáticas específicas) o por país.
- Los datos de las citas se extraen de **24385 títulos** de más de 5.000 editores internacionales y métricas de rendimiento de países de 239 países de todo el mundo.
- Los rankings de países también pueden compararse o analizarse por separado.
- El SJCR también permite incorporar métricas de revistas significativas en una web a modo de widget de imagen donde hacer un click.

**Información sobre cantidad de revistas actualizada al 31/8/2018**

# SCIMAGO: 27 áreas temáticas

Agricultural and Biological Sciences

Arts and Humanities

Biochemistry, Genetics and Molecular Biology

Business, Management and Accounting

Chemical Engineering

Chemistry

Computer Science

Decision Sciences

Dentistry

Earth and Planetary Sciences

Economics, Econometrics and Finance

Energy

Engineering

Environmental Science

Health Professions

Immunology and Microbiology

Materials Science

Mathematics

Medicine

Multidisciplinary

Neuroscience

Nursing

Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics

Physics and Astronomy

Psychology

Social Sciences

Veterinary

- SCImago también ha desarrollado lo que se llama “the shape of Science” una especie de contorno o forma de la ciencia, el SIR (Clasificación de Instituciones SCImago) y el Atlas de Ciencias.
- La Forma de la Ciencia es un proyecto de visualización de la información cuyo objetivo es revelar la estructura de la ciencia.
- El SIR es una clasificación de instituciones académicas y relacionadas con la investigación clasificadas de acuerdo a un indicador compuesto que combina tres conjuntos diferentes de indicadores basados en: el desempeño en investigación, los productos innovadores y el impacto social - visibilidad en la web.
- El proyecto Atlas de la Ciencia propone la creación de un sistema de información cuyo principal objetivo es lograr una representación gráfica de la Investigación Científica Iberoamericana, es una colección de mapas interactivos que permiten funciones de navegación a través de los espacios semánticos.

# SCImago Journal Rank (SJR)

Utiliza para su cálculo la base de datos Scopus (Elsevier), 22856 títulos de revistas.

Incluye más revistas (que IF) y contabiliza citas por un período de 3 años.

Según se indica en algunas publicaciones *limita* las autocitas.

Pondera las citas en función de la importancia de la revista de dónde provienen, utilizando un algoritmo similar al Google PageRank.

Citas pesadas según la importancia de las revistas.

El indicador de influencia de la revista fue inicialmente una variante de la medida de centralidad del eigenvector y después se pasó al PR.

En orden

$$PR(Node_i, it_k) = \frac{1 - \lambda}{N} + \lambda \sum_{j=1}^N (Connection_{(i,j)}) \cdot PR(Node_j, it_{k-1})$$

Subject Area: 
  
 Subject Category: 
  
 Region/Country:  Year: 
  
 Order By: 
  
 Display Journals with at least:  Citable Docs. (3 years)

Subject Area: Computer Science.  
 Subject Category: Information Systems.  
 Year: 2014.

## Related product

[Download data \(Excel .xlsx\)](#)

 1 - 50 of 226 [First](#) | [Previous](#) | [Next](#) | [Last](#)


SJR is developed by:


 Powered by  
**Scopus**
[How to cite this website?](#)

	Title	Type	SJR	H Index	Total Docs. (2014)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
1	Molecular Systems Biology	J	8,571	88	90	262	2,858	3,040	246	9,71	57,16	GB
2	Management Information Systems Quarterly	J	6,184	148	6	178	285	2,059	171	10,01	47,50	FR
3	Information and Organization	J	5,287	44	12	44	1,137	164	44	2,61	94,75	GB
4	Journal of the ACM	J	4,574	94	41	103	1,770	488	88	2,83	43,17	FR
5	Journal of Supply Chain Management	J	4,555	34	25	92	1,908	403	81	4,58	76,32	GB
6	IEEE Transactions on Information Theory	J	3,755	206	518	1,638	16,506	5,760	1,621	3,15	31,86	FR
7	Briefings in Bioinformatics	J	3,489	65	52	215	3,329	1,265	202	6,72	64,02	GB
8	IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics, Part B: Cybernetics	J	3,280	113	0	274	0	2,126	269	8,24	0,00	FR
9	IEEE Network	J	3,131	83	72	170	960	783	138	4,73	13,33	FR
10	Surveys in Operations Research and Management Science	K	3,120	7	6	17	868	75	16	4,00	144,67	FR
11	IEEE Transactions on Industrial Informatics	J	3,034	50	203	414	7,597	3,122	399	7,01	37,42	FR
12	IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering	J	3,023	111	188	507	6,805	2,125	493	3,75	36,20	FR
	Proceedings of the ACM SIGMOD International Conference on Management of Data											

sobre el método en <http://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/0912/0912.4141.pdf>

Su acceso es libre y gratuito vía web < <http://www.scimagojr.com/>>

The image shows a screenshot of the SCImago Journal & Country Rank website. The header includes the logo 'SJR Journal & Country Rank' and the tagline 'EST MODUS IN REBUS'. The main navigation menu on the left lists: Home, Journal Rankings, Journal Search, Country Rankings, Country Search, Compare, Map Generator, Help, and About Us. The central content area is titled 'Science Analysis' and contains text explaining the platform's purpose and its use of the Scopus database. To the right, there is a 'What's New?' section with a list of recent news items, including 'Scimago Lab's blog on institutional collaboration in Global Science' and 'SJR January 2011 Update Release Note'. Below this is a 'Rank' section with a bar chart and an 'Analyze' section with a line graph. A sidebar on the right contains buttons for 'Journal Rankings', 'Journal Search', 'Country Rankings', 'Country Search', 'Compare', and 'Map Generator'. The footer includes the SCIMAGO logo, a 'How to cite this website?' link, and social media links for Twitter and Facebook.

Tiene 26 áreas, 305 categorías con lo que el análisis es bastante más detallado que el del JCR. La búsqueda principal permite combinar la selección de áreas y categorías con la de países. El orden se puede establecer por SJR (impacto), o por otros parámetros como H-index, cantidad de citas, citas por documento, etc.



# Asimetrías según las áreas y cambios en las áreas: 6521 revistas en medicina, Computer science 1360, Immunology 528...

Computer Science | All subject categories | All regions / countries | Journals

2016

Display only Open Access Journals  Display only SciELO Journals (In Progress) Display journals with at least 0 Citable Docs. (3years)

1 - 50 of 1360 < >

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2016)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 <a href="#">Molecular Systems Biology</a>	journal	8.366 Q1	113	47	229	2576	1870	211	8.05	54.81	
2 <a href="#">International Journal of Computer Vision</a>	journal	8.269 Q1	160	105	282	4360	3076	260	10.40	41.52	
3 <a href="#">MIS Quarterly: Management Information Systems</a>	journal	6.687 Q1	177	40	175	2782	1984	164	9.40	69.55	
4 <a href="#">IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence</a>	journal	6.298 Q1	288	202	617	10055	8329	608	10.69	49.78	
5 <a href="#">Journal of Statistical Software</a>	journal	5.139 Q1	92	75	233	2836	1787	233	8.77	37.81	

Home

Journal Rankings

Country Rankings

Viz Tools

Help

About Us

|

s

All regions / countries

All types

2016

✓ All subject areas

Agricultural and Biological Sciences

Arts and Humanities

Biochemistry, Genetics and Molecular Biology

Business, Management and Accounting

Chemical Engineering

Chemistry

Journals (In Progress)

Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)

Apply

Download data

1 - 50 of 28606



	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2016)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
	journal	39,285 Q1	131	43	141	3503	11929	118	128.75	81.47	
2	<a href="#">Nature Reviews Genetics</a>	33,238 Q1	292	166	615	8029	7131	183	39.69	48.37	
3	<a href="#">Nature Reviews Immunology</a>	29,692 Q1	316	146	581	7719	8256	195	36.47	52.87	
4	<a href="#">Nature Reviews Molecular Cell Biology</a>	29,656 Q1	352	152	535	9128	8150	214	45.11	60.05	
5	<a href="#">Annual Review of Immunology</a>	27,631 Q1	267	23	72	4155	2513	72	28.83	180.65	

Decision Sciences

Information Systems  
and Management

All regions / countries

All types

2016

 Display only Open Access Journals Display only ScELO Journals (In Progress)

Display Journals with at least 0

Citable Docs. (3years)

Apply

Download data

1 - 8 of 8

Title	Type	SJR	H Index	Total Docs. (2016)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Citas (3years)	Citable Docs. (3years)	Citas / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 Source Code for Biology and Medicine	journal	0.992 Q1	18	14	65	250	109	57	1.51	17.96	
2 International Journal of Information Systems and Project Management	journal	0.311 Q2	5	18	39	674	50	36	1.33	37.44	
3 International Journal of Information Science and Management	journal	0.210 Q3	8	8	80	314	19	79	0.20	39.25	
4 Australasian Journal of Information Systems	journal	0.193 Q3	9	12	76	642	41	70	0.60	53.50	
5 Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management	journal	0.178 Q3	15	18	27	1342	19	27	0.38	74.56	
6 Webology	journal	0.160 Q4	10	7	39	166	25	39	0.67	23.71	
7 Journal of Big Data	journal	0.134 Q4	5	26	27	1018	18	26	0.69	39.15	
8 Journal of ICT Research and Applications	journal	0.132 Q4	4	18	47	379	28	47	0.47	21.06	

1 - 8 of 8

Medicine

All subject categories

All regions / countries

Journals

2016

 Display only Open Access Journals
  Display only SciELO Journals (In Progress)

Display journals with at least 0





Citable Docs. (3years)

Apply

 Download data

1 - 50 of 6521



Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2016)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 <a href="#">CA - A Cancer Journal for Clinicians</a>	journal	39,285 Q1	131	43	141	3503	11929	118	128.75	81.47	
2 <a href="#">Nature Reviews Genetics</a>	journal	33,238 Q1	292	166	615	8029	7131	183	39.69	48.37	
3 <a href="#">Nature Reviews Immunology</a>	journal	29,692 Q1	316	146	581	7719	8256	195	36.47	52.87	
4 <a href="#">Annual Review of Immunology</a>	journal	27,631 Q1	267	23	72	4155	2513	72	28.83	180.65	

[Home](#)[Journal Rankings](#)[Country Rankings](#)[Viz Tools](#)[Help](#)[About Us](#)

Medicine

All subject categories

All regions / countries

Journals

2017

 Only Open Access Journals
  Only SciELO Journals
  Only WoS Journals ?

Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)

1 - 50

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2017)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)
1 <a href="#">CA - A Cancer Journal for Clinicians</a>	journal	61.786 Q1	137	43	130	3160	16834	109	198.90
2 <a href="#">Nature Reviews Genetics</a>	journal	34.896 Q1	307	108	429	7108	7296	167	38.94

## Journal Metrics

[Get involved >](#)

## CiteScore 2016 values are here!

CiteScore metrics from Scopus are comprehensive, transparent, current and free metrics for serial titles in Scopus.

[Read more >](#)Refine titles [CiteScore 2016 methodology](#)  [Download all metrics](#)

Refine by subject areas...



Search titles...







2016

[Show more filters](#)

Showing 22,618 titles

[Clear Filters](#)

CiteScore metrics calculated on 31 May, 2017. SNIP and SJR calculated on 27 June, 2017

	Title	CiteScore 	Highest CiteScore Percentile	CiteScore Rank	Citations 2016 	Documents 2013-15 	% Cited	SNIP	SJR
1	Ca-A Cancer Journal for Clinicians	89.23	99%	1/117	11,957	134	72%	67.564	39.285

[All Posts](#)[Product Releases](#)[Tips & Tricks](#)[Webinars](#)[Get Involved](#)

## CiteScore 2017 metrics now available

Submitted by Rachel McCullough on Wed, 05/30/2018 - 19:19

First released in December 2016 – and steadily optimized based on user feedback since then – **CiteScore™ metrics** have established a brand new standard for measuring journal citation impact. Powered by Scopus, CiteScore's set of metrics evaluate serial citation impact over a three-year period. **Now the CiteScore 2017 metrics are available**, revealing the latest annual assessments of thousands of scholarly publications.

### A user-friendly method for measuring a journal's impact

CiteScore surpasses the competition with a host of valuable features, including:

**Comprehensive coverage:** Available for 23,350+ titles on Scopus—including peer-reviewed journals, trade journals, book series and conference proceedings—in 330 disciplines, CiteScore covers 12,000+ more titles than the leading competitor.

Search this blog

Search

Get our newsletter

Subscribe

Follow Scopus

# Sources

Subject area ▼

## i CiteScore metrics for journals and serials

CiteScore metrics from Scopus are:

- Comprehensive
- Transparent
- Current and free

Use this page to find a source and view associated metrics. Use qualitative as well as quantitative metrics when presenting your research impact. Always use more than one quantitative metric. [Learn more about CiteScore.](#)



## Filter refine list

Apply Clear filters

## Display options

Display only Open Access journals

Display only source with

minimum  Documents ▼  
(previous 3 years)

Citescore highest quartile

25,469 results

[Download Scopus Source List](#) ⓘ

View metrics for year: 2017 ▼

Source title <span>↓</span>	CiteScore <span>↓</span>	Highest percentile <span>↓</span>	Citations 2017 <span>↓</span>	Documents 2014-16 <span>↓</span>	% Cited <span>↓</span>	SNIP <span>↓</span>
Ca-A Cancer Journal for Clinicians	130.47	99% 1/120 Hematology	16.961	130	70	88.164
MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report.	63.12	99% 1/87	1.010	16	100	32.534



# Otros factores influyen las mediciones

- Indicadores de países,
- instituciones,
- gráficos de burbujas,
- mapas de ciencia...



[Home](#)[Journal Rankings](#)[Country Rankings](#)[Viz Tools](#)[Help](#)[About Us](#)

All subject areas



All subject categories



All regions



1996-2016



Display countries with at least 0

Documents



Apply

[Download data](#)

	Country	↓ Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	<a href="#">United States</a>	10193964	9165271	240363880	110517058	23.58	1965
2	<a href="#">China</a>	4595249	4525851	32913858	18210007	7.16	655
3	<a href="#">United Kingdom</a>	2898927	2499445	60988844	13948928	21.04	1213
4	<a href="#">Germany</a>	2570206	2394158	49023207	12158563	19.07	1059
5	<a href="#">Japan</a>	2367977	2277777	35480575	9503478	14.98	871
6	<a href="#">France</a>	1826708	1712312	33910955	7292478	18.56	966
7	<a href="#">Canada</a>	1468796	1338700	31052115	5578703	21.14	963
8	<a href="#">Italy</a>	1449301	1335074	25366435	5850838	17.50	839
9	<a href="#">India</a>	1302605	1223521	10839171	3694872	8.32	478
10	<a href="#">Spain</a>	1148258	1060196	18244660	4201659	15.89	723

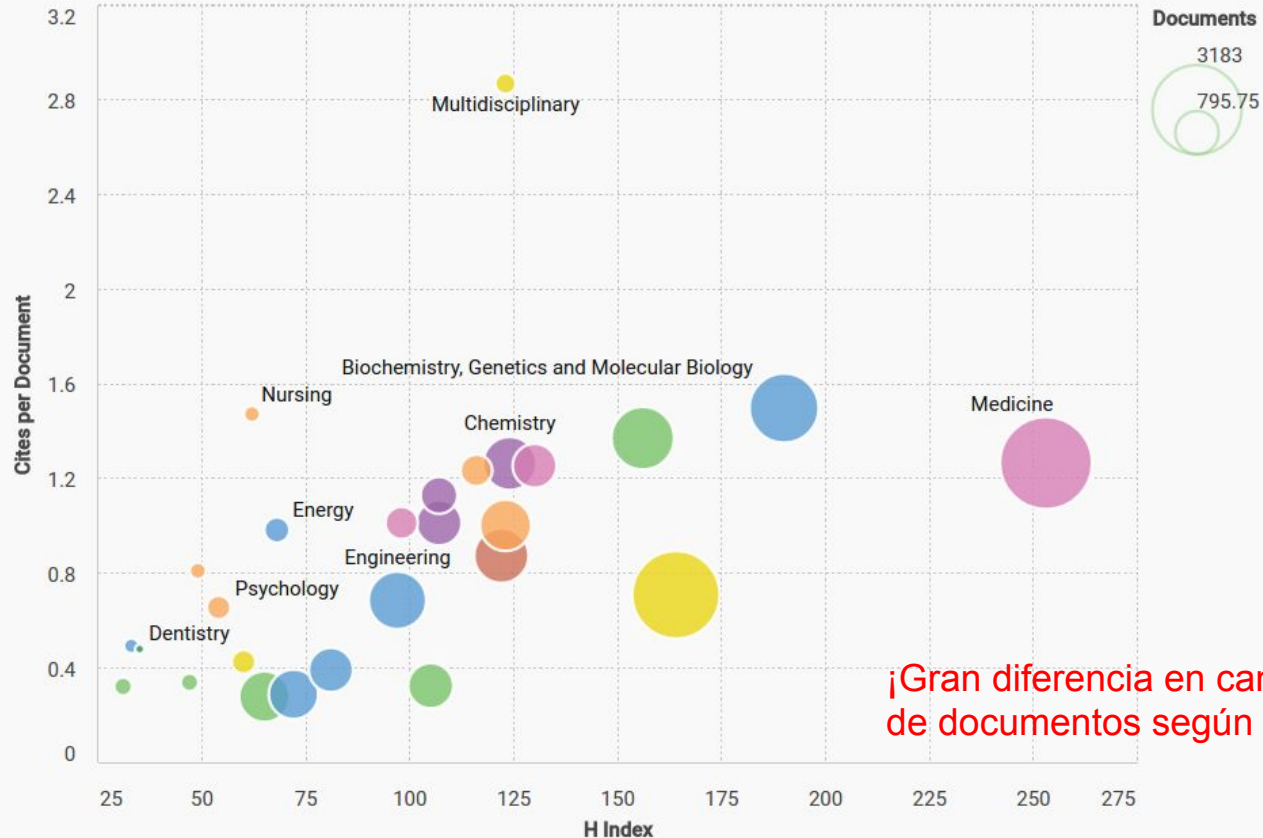
# Gráfico de burbujas

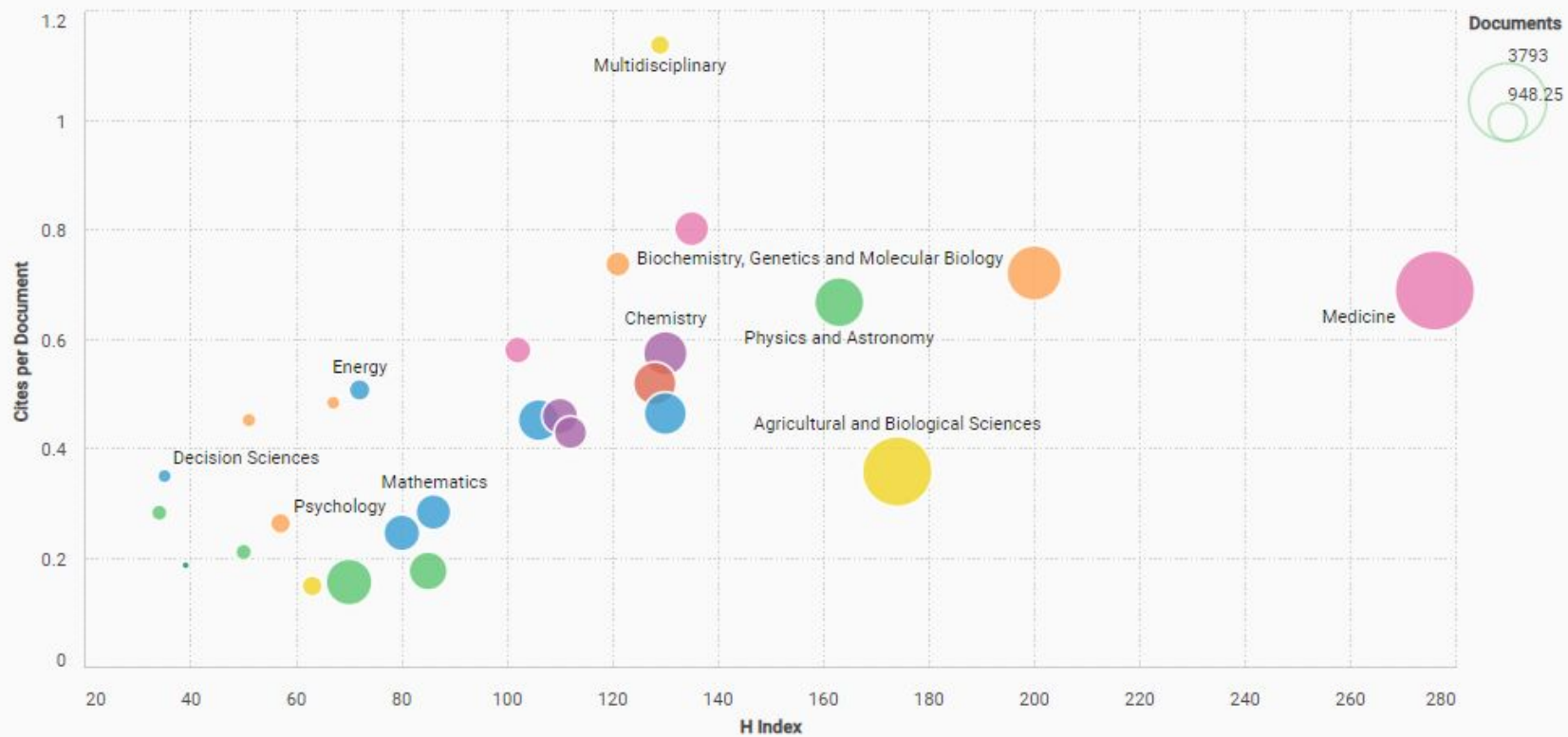
La producción científica nacional se puede analizar a través de Gráficos de burbujas personalizables para una rica variedad de métricas de rendimiento. Estos gráficos también ofrecen dos niveles de detalle sobre la base de la clasificación en áreas de ciencia de Scopus® que cuenta con 27 campos principales y 313 categorías temáticas más específicas.

Las características de los gráficos de burbujas incluyen:

- Vista del gráfico predeterminada con el índice H en abscisas (eje X) y las citas por documento en ordenadas (eje Y), y el tamaño de la burbuja correspondiente determinado por el tamaño de publicación del campo
- Elección de indicadores y arreglo personalizable a través de los Botones de Cambio de Variables.
- Los indicadores disponibles para su representación son: Documentos, Documentos citables, citas, autocitas, citas por documento e índice H.

# La situación de Argentina (2017)





Click on one or more subject areas ↑ to filter subject categories ↓

Overview

Metrics

Coverage

Inclusion

Classic Papers

## Google Scholar Metrics

Google Scholar Metrics provide an easy way for authors to quickly gauge the visibility and influence of recent articles in scholarly publications. Scholar Metrics summarize recent citations to many publications, to help authors as they consider where to publish their new research.

To get started, you can browse the [top 100 publications in several languages](#), ordered by their five-year h-index and h-median metrics. To see which articles in a publication were cited the most and who cited them, click on its h-index number to view the articles as well as the citations underlying the metrics.

You can also explore publications in research areas of your interest. To browse publications in a broad area of research, select one of the areas in the left column. For example: [Engineering & Computer Science](#) or [Health & Medical Sciences](#).

To explore specific research areas, select one of the broad areas, click on the "Subcategories" link and then select one of the options. For example: [Databases & Information Systems](#) or [Development Economics](#).

Browsing by research area is, as yet, available only for English publications. You can, of course, search for specific publications in all languages by words in their titles.

Scholar Metrics are currently based on our index as it was in **July 2018**.

# GSM

- La aparición de Google Scholar Metrics en abril de 2012 como nuevo sistema de evaluación bibliométrica de revistas científicas a partir del recuento de las citas bibliográficas que éstas han recibido en Google Scholar rompe el duopolio ejercido hasta el momento por las bases de datos Web of Science y Scopus.
- Hay trabajos como el que figura al pie que comparan en un área dada, en este caso “Comunicaciones”.
- Se calcula el índice h de las 277 revistas identificadas y se averigua la correlación existente entre los rankings generados. Google Scholar Metrics duplica la cobertura, reduce el sesgo anglosajón que poseen Web of Science y Scopus. Google Scholar Metrics proporciona índices h más elevados (un promedio de un 47% superior a Scopus y un 40% a Web of Science) con lo que permite discriminar mejor las posiciones de las revistas en el ranking.
- Su conclusión: Google Scholar Metrics es una herramienta capaz de identificar las principales revistas de comunicación ofreciendo resultados tan solventes, fiables y válidos como los generados por Web of Science y Scopus.
- Hay que ser muy experto y tener acceso a todo...

# Universo Abierto

Blog de la biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca

PRINCIPAL

ACERCA DE

MONOGRÁFICOS SOBRE BYD

LIBROS PROFESIONALES GRATIS

GRUPOS FACEBOOK

PLANETA BIBLIOTECA

EMPLEO PARA BIBLIOTECARIOS

CON LA MÚSICA A OTRA PARTE

ALERTA DE ARTÍCULOS DE REVISTA

TODO SOBRE OPOSICIONES A BIBLIOTECAS

## Versión 2018 de Google Scholar Metrics



[2018 version of Scholar Metrics](#)

[guidelines](#)

La versión 2018 de Scholar Métrica recoge los artículos publicados en 2013-2017 e incluye citas de todos los artículos indexados en Google Scholar a partir de julio de 2018.

Scholar Metrics incluye artículos de revistas de sitios web, y otros documentos de investigación. No se incluyen las publicaciones con menos de 100 artículos publicados entre 2013-2017, o las publicaciones que no recibieron citas durante estos años.

Puede buscar publicaciones en categorías específicas de todas las disciplinas o ver las 20 publicaciones principales ordenadas por sus índices h, o h5. .

También puedes navegar por las 100 publicaciones más importantes en varios idiomas por

### BUSCAR

### ÚLTIMOS POST

[Hay algún libro que nunca abriré](#)

[Puedo ser bibliotecaria](#)

[Respuesta de la IFLA a las Noticias](#)

[Falsas: Desarrollar Destrezas y Luchar contra la Censura](#)

[La 'Hora del Cuento del Drag Queen' de la Biblioteca de Nueva Jersey](#)

[Actualización de Tendencias IFLA en bibliotecas 2018](#)

### COMENTARIOS RECIENTES



[¿Cuánto pagan las bi... en  
Dónde comprar libros  
digitales...](#)



[¿Cuánto pagan las bi... en  
Plataformas de préstamos de  
li...](#)



Categorías ▾
inglés ▾

E P dos en los últimos 5 años completos. Se trata del número mayor h en cuanto a que h artículos os h citas cada uno. [ocultar](#)

		<u>Índice h5</u>	<u>Mediana h5</u>
		<u>362</u>	542
		<u>358</u>	602
		<u>345</u>	497
		<u>278</u>	417
5.	Chemical Society reviews	<u>256</u>	366
6.	Cell	<u>244</u>	366
7.	Nature Communications	<u>240</u>	318
8.	Chemical Reviews	<u>239</u>	373
9.	Journal of the American Chemical Society	<u>236</u>	309
10.	Advanced Materials	<u>235</u>	336
11.	Proceedings of the National Academy of Sciences	<u>226</u>	291
12.	Angewandte Chemie International Edition	<u>213</u>	295
13.	JAMA	<u>209</u>	309
14.	Nucleic Acids Research	<u>208</u>	392
15.	ACS Nano	<u>199</u>	279
16.	Physical Review Letters	<u>197</u>	286
17.	Energy and Environmental Science	196	330



## Latest News

**AUG 2018** Find here the papers coming soon in the next Issue  
Issue 1 - Jan. 2019. Preliminary Table of Contents

**AUG 2018** New issue now available  
Dec. 2018 - Volume 65 - Issue 12

**JUL 2018** TIE template for General and Post Conference Papers updated  
[General template](#) [Post Conference Papers template](#)

**JUN 2018** JCR 2017  
Updated the TIE Rank in the JCR last edition 2017

[More News](#)



Impact Factor  
**7.050**  
13th of 260 EE journals\*

Eigenfactor  
**0.09030**  
1st of 260 EE journals\*

Article Influence Score  
**2.025**  
17th of 260 EE journals\*



Source: JCR-2017 (last JCR edition) SCImago

# ¿Cómo hacer? ¿Cómo comparar?

## Problemas con las áreas

En SCIMAGO:

IEEE Transactions On Industrial Electronics:

Computer Science

Computer Science Applications

En Google Scholar Citations

IEEE Transactions On Industrial Electronics:

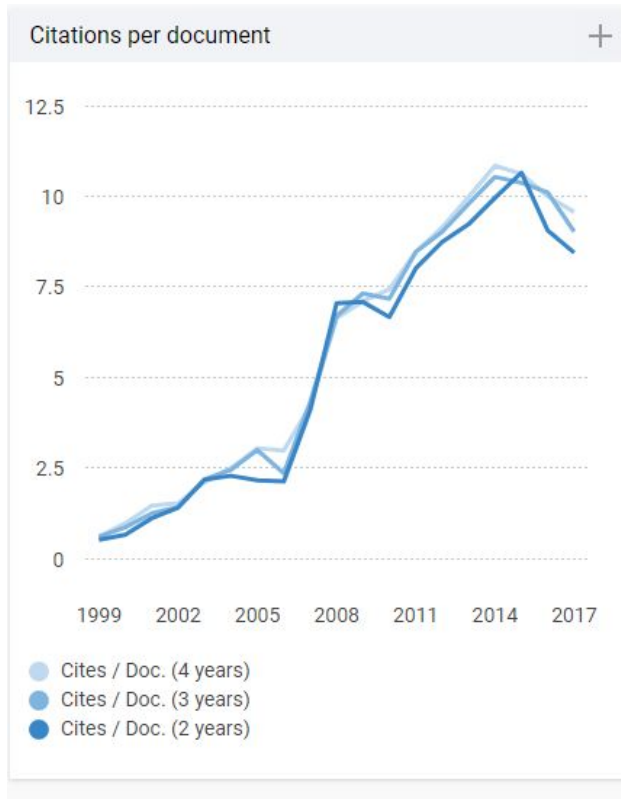
Engineering and Computer Science

En WoS

IEEE Transactions On Industrial Electronics:

¿?

# Y sin embargo...



Cites / Doc. (4 years) 2016: 9.993

Cites / Doc. (4 years) 2017: 9.560

Cites / Doc. (3 years) 2016: 10.098

Cites / Doc. (3 years) 2017: 9.017

Cites / Doc. (2 years) 2016: 9.048

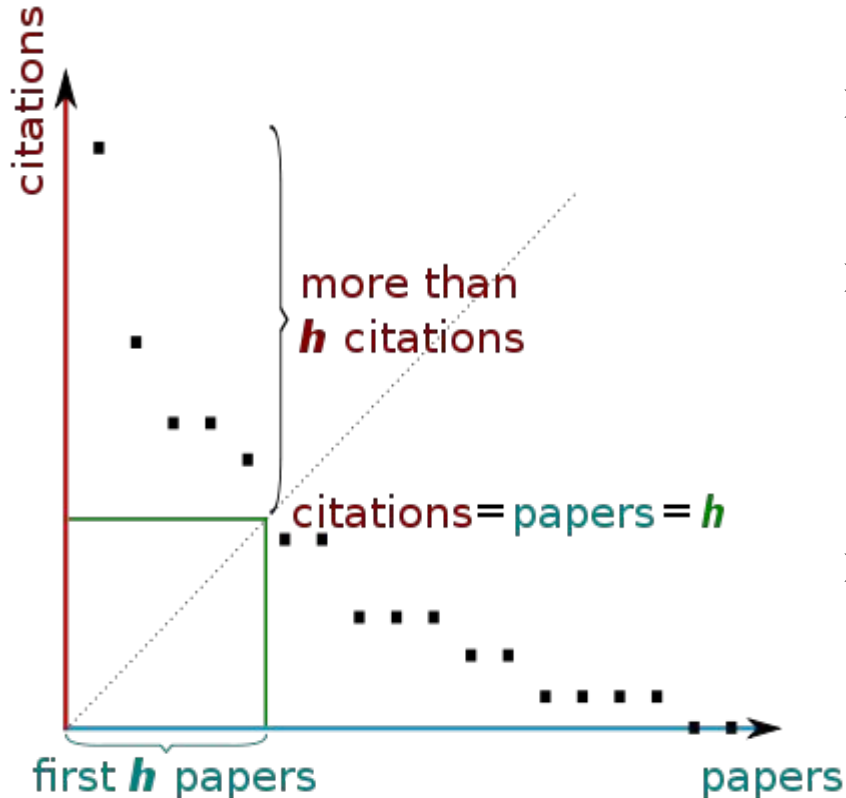
Cites / Doc. (2 years) 2017: 8.441

**Coincide con el Factor de Impacto  
Habría que analizar cómo se cumple esto  
en un buen número de publicaciones,  
áreas distintas, etcétera.**

# Índice Hirsch

- El **índice h** (2005) es un sistema propuesto para la medición de la calidad profesional en función de la cantidad de citas de los artículos científicos. El índice también se puede aplicar a la productividad y el impacto de una revista académica/grupo de científicos/universidad o país.
- Un científico tiene índice  $h$  si ha publicado  $h$  trabajos con al menos  $h$  citas c/u.
- Explicado de otro modo, si el factor  $h$  vale  $n$ , entonces  $n$  publicaciones han sido citadas más de  $n$  veces. Para hallarlo, basta ordenar los artículos de un autor por número de veces que han sido citados de mayor a menor, e ir recorriendo la lista hasta encontrar la última publicación cuyo número correlativo sea menor o igual que el número de citas: ese número correlativo es el factor  $h$ .

# Índice H



- Es un balance entre el número de publicaciones y las citas a éstas.
- Hay programas en línea para calcular el índice  $h$  de un científico.
- El índice H de un investigador también aparece en bases de datos accesibles en Internet, como Google Scholar o ResearchGate.
- Diferencia a investigadores con gran influencia de los que publican mucho.

# Índices H's Varios

## Índice H

Permite medir simultáneamente la calidad (en función del número de citas recibidas) y la cantidad de la producción científica y es muy útil para detectar al personal investigador más destacado dentro de un área de conocimiento. Da bastante importancia a la cantidad de publicaciones del autor o autora, valorando de este modo un esfuerzo científico prolongado a lo largo de toda una vida académica.

Se puede consultar en:

- Índice H (autor): [Web of Science](#), [SCOPUS](#)
- Índice H (revista, país): [SCImago Journal & Country Rank \(SJR\)](#)

## Journal h-index

Es una medida de la calidad de una revista y se puede calcular utilizando datos de la Web of Science, Scopus o Google Scholar. Al igual que con el factor de impacto, el índice h de revista no tiene en cuenta las diferentes prácticas de citas de los campos (a diferencia del SJR ponderado y el SNIP), por lo que se usa mejor para comparar las publicaciones dentro de un campo dado.

“Una revista tiene un valor  $y$  de índice h, si la entidad tiene  $y$  publicaciones que se han citado todas al menos  $y$  veces”.  
(Hodge & Lacasse 2011, p. 583)





# Índice G

El índice G (2006) es un indicador que, al igual que el H, cuantifica la productividad bibliométrica basada en el historial de publicaciones de los autores. Se calcula a partir de la distribución de citas recibidas por las publicaciones de un investigador determinado. Es similar al índice H, más complejo en su cálculo, pero al ser mayor y más variable, permite distinguir entre autores con índice H similar.

# Índice G

Se calcula ordenando las publicaciones de un investigador por el número de citas recibidas en orden descendente, numerando la posición y generando dos nuevas columnas: número de citas recibidas acumulado, y número de posición al cuadrado. A continuación se identifica el número de orden de la posición en la que el número de citas acumuladas es igual o mayor que el número de posición al cuadrado. Un autor tiene un índice de "G" cuando, considerando los "G" artículos más citados de dicho autor, la cantidad de citas acumuladas por estos "G" artículos es superior a "G" al cuadrado.

Índice G = 15 (la cantidad de citas acumuladas por estos 15 artículos más citados es superior a 15 al cuadrado)

Para investigadores españoles consultarse en: [H Index Scholar](#)

# Cuartil

El cuartil es un indicador o medida de posición de una **revista** en relación con todas las de su área. Si se divide en 4 partes iguales un listado de revistas ordenadas de mayor a menor factor de impacto, cada una de estas partes será un cuartil. Las revistas con el factor de impacto más alto estarán el primer cuartil, los cuartiles medios serán el segundo y el tercero y el cuartil más bajo será el cuarto.

100 revistas de una categoría / 4 cuartiles = 25 revistas por cuartil (Q1: 1-25,  
Q2: 26-50, Q3: 51-75, Q4: 76-100)

Se puede consultar en:

- **Revistas internacionales:** [Journal Citation Reports \(JCR\)](#), [SCImago Journal & Country Rank \(SJR\)](#).

*Google Scholar* se ha convertido ya en una mina de información científica prodigiosa. Al rastrear en la Web toda la variedad en tipos de documentos de corte académico generados por los profesores en su actividad cotidiana (libros, capítulos, artículos de revistas científicas, material docente, tesis, ponencias y comunicaciones en congresos, informes...), y al hacerlo en todos países e idiomas, deviene en una herramienta de suma utilidad para medir la producción y el impacto académico en el sentido más amplio del término. Es de gran utilidad para los científicos de Humanidades y Ciencias Sociales porque controla como nadie lo ha hecho hasta ahora la literatura no anglosajona y aquella transmitida por medios distintos a las revistas científicas, que es la peor controlada por los sistemas de información dominantes en el mundo académico.

“A pesar de que los recuentos de citas de Google Scholar (GS), Web of Science (WoS) y Scopus son ampliamente consultados por los investigadores y algunas veces utilizados en evaluaciones de investigación, no hay evidencia reciente o sistemática sobre las diferencias entre ellos. En respuesta, este trabajo investiga 2,448,055 citas a 2,299 documentos altamente citados en inglés de 252 categorías de temas GS publicados en 2006, comparando GS, WoS Core Collection y Scopus. GS encontró consistentemente el mayor porcentaje de citas en todas las áreas (93% -96%), muy por delante de Scopus (35% -77%) y WoS (27% -73%). GS encontró casi todas las citas de WoS (95%) y Scopus (92%). La mayoría de las citas encontradas solo por GS provienen de fuentes externas (48% -65%), que incluyen tesis, libros, documentos de conferencia y materiales no publicados. Muchos no eran ingleses (19% -38%), y tendían a ser mucho menos citados que citar fuentes que también estaban en Scopus o WoS. A pesar de las muchas fuentes exclusivas de GS, las correlaciones de Spearman entre los recuentos de citas en GS y WoS o Scopus son altas (0.78-0.99). Los resultados sugieren que en todas las áreas los datos de citas de GS son esencialmente un superconjunto de WoS y Scopus, con una cobertura extra sustancial”.

Martín-Martín, Alberto & Orduna-Malea, Enrique & Thelwall, Mike & Delgado López-Cózar, Emilio. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: a systematic comparison of citations in 252 subject categories. [10.31235/osf.io/42nkm](https://doi.org/10.31235/osf.io/42nkm).

**Artículo del año 2008: “Los índices H, G y R: su uso para identificar autores líderes en el área de la comunicación durante el período 2001-2006”**

**Lic. Ricardo Arencibia Jorge; Lic. Rachel Carvajal Espino<sup>1</sup>**

Este trabajo estudia la aplicación de los índices H, G y R, basados en análisis de citas, para la identificación y caracterización de los autores líderes de una disciplina científica. Se escogió como campo de investigación experimental el área de la Comunicación. Se recuperó toda la producción científica mundial sobre la temática en revistas de corriente principal, durante el período comprendido entre los años 2001 y 2006. Se identificaron los 60 autores más productivos, y se calcularon los índices H, G y R para cada uno de ellos. Se analizó la distribución estadística de los indicadores, así como su utilidad en los procesos de evaluación de la investigación.

Biblio +: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria:

[https://biblioteca.ulpgc.es/factor\\_impacto](https://biblioteca.ulpgc.es/factor_impacto)

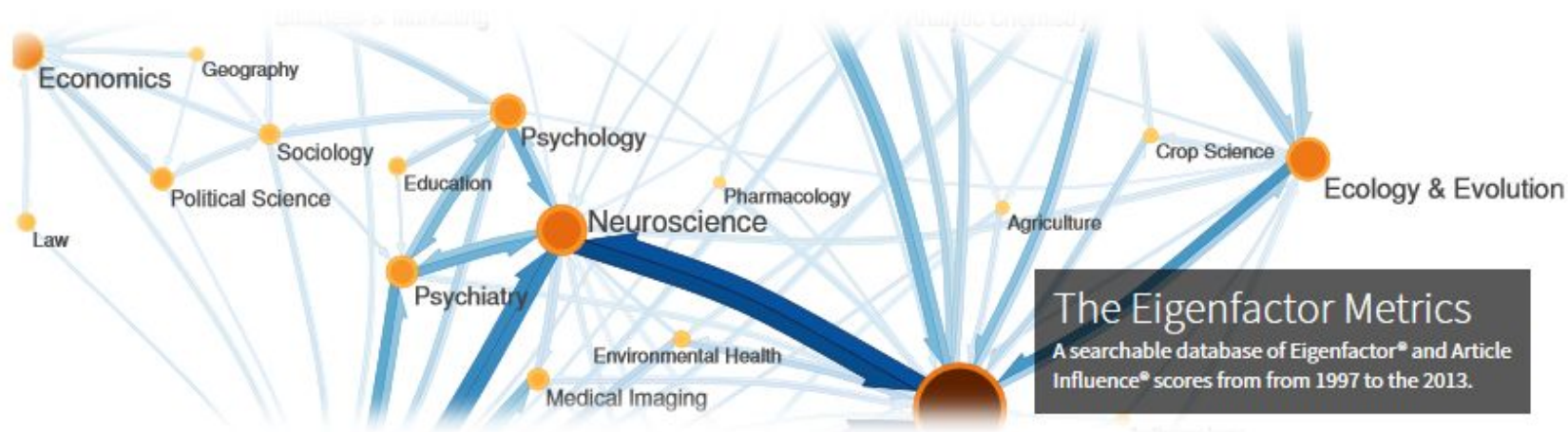
# Eigenfactor tradicional y actual

El proyecto Eigenfactor (2007) tuvo el fin de proporcionar a la comunidad científica un mejor método para evaluar la influencia de las revistas científicas.

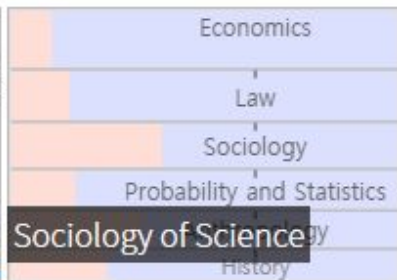
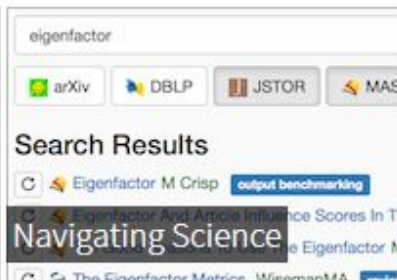
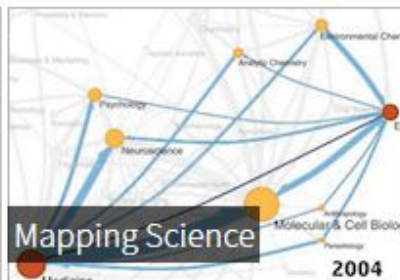
La página web Eigenfactor.org proporciona una base de datos de las Puntuaciones Eigenfactor/Eigenfactor Score que representa la medida del valor del total de artículos publicados en una revista en un año completo y los Puntajes de Influencia de los Artículos/Article Influence Score que miden la influencia de una revista basada en las citas de sus artículos (comparable al IF) de las **revistas de Thomson-Reuters Journal Citation Reports.**

El Proyecto Eigenfactor se ha ampliado considerablemente, pero las métricas Eigenfactor siguen siendo muy importantes.

El sitio web Eigenfactor.org proporciona una interfaz web a través de la cual los investigadores, académicos y otras partes interesadas pueden clasificar las revistas por el campo y el realizar el seguimiento de los cambios de su influencia en el tiempo.



## RESEARCH AREAS







Order Journal

Percentile

EF ↓

AI ↓

EFn ↓

1	P NATL ACAD SCI USA	EF:  100	1.500	4.9	165.3
		AI:  98			

2	SCIENCE	EF:  100	1.275	17.7	140.5
		AI:  100			

## SCIENCE (2013)

ISSN: 0036-8075

Eigenfactor Category: MOLECULAR AND CELL BIOLOGY

ISI Category: RO

Group: Sci

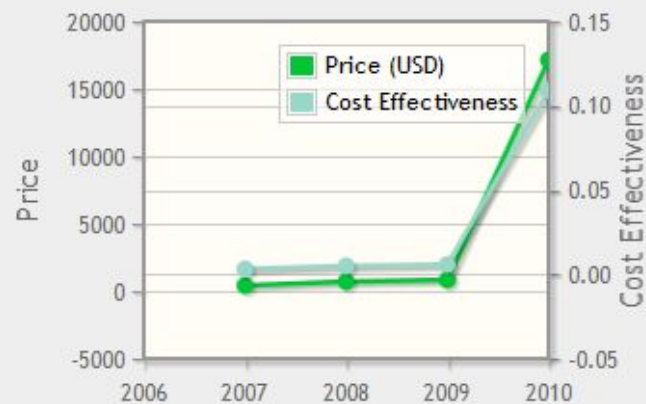
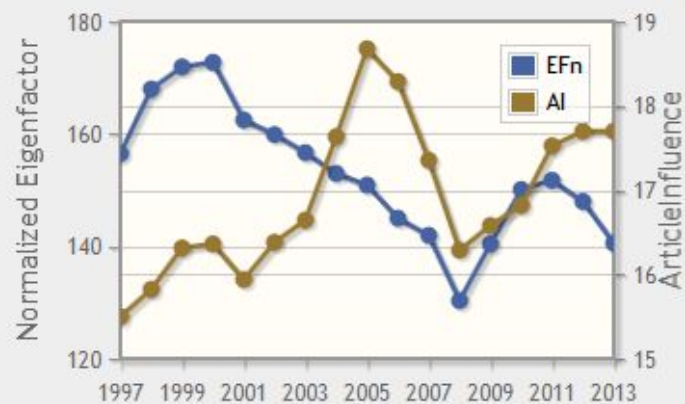
Total Articles (5yrs): 4,324

Publisher: American-Association-for-the-  
Advancement-of-Science

First Published: 1880

Price: \$17,135

Cost Effectiveness: 0.1085



## Scholarly Publishing

The Eigenfactor project began as an effort to quantify the value provided by academic journals, and this remains a core component of our mission. We consider citations to be the primary indicator of scholarly impact, and use network methods to improve upon simple citation counts as a way of quantifying influence.

## Featured Projects

1	AM J RESP CRIT CARE ISSN: 1073-449X
2	CRIT CARE MED ISSN: 0090-3493
3	J TRAUMA ISSN: 0022-5282

### Eigenfactor Journal Ranking

The Eigenfactor® Metrics — Eigenfactor® Score and Article Influence® Score — have become an industry standard in journal evaluation. These metrics use information from the entire citation network to measure the importance of each journal, much as Google's PageRank algorithm measures the importance of websites on the world wide web. Free of charge, our journal ranking site provides the Eigenfactor metrics for every journal in the Thomson-Reuters Journal Citation Reports since 1996.

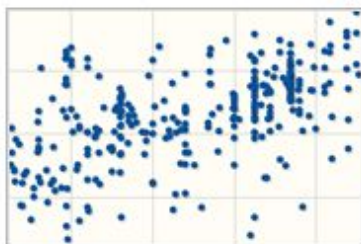
[Learn more](#)

EF:		48
Cost:		23
EF:		50
Cost:		24

### Cost-Effectiveness of Journal Subscriptions

Our studies of journal prices have revealed startling differences between the subscription prices charged by for-profit publishers and those charged by non-profit publishers. Our cost effectiveness tool for subscription-based journals reports subscription prices and sorts journals in order of value per dollar.

[Learn more](#)



### Cost-Effectiveness of Open Access Journals

Open access journals vary dramatically in the value-per-dollar that they offer to authors. Our open access tool provides a way for researchers to assess the value that they are getting in exchange for the article processing fees that different journals demand.

[Learn more](#)

---

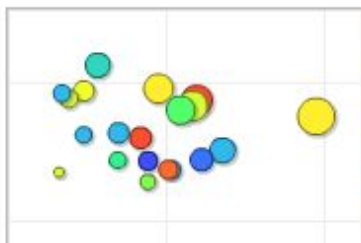


### Eigenfactorizer Browser Plug-in

The Eigenfactorizer is a plug-in for the Chrome browser that color-codes search results from Pubmed searchers according to the Article Influence of the journal in which they appear. This provides additional information about journal impact to supplement a literature search.

[Learn more](#)

---



### Eigenfactor Motion Graphs

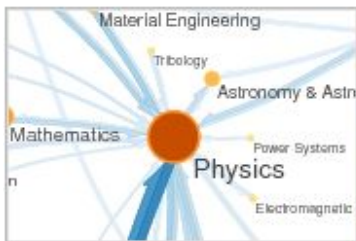
Our Eigenfactor motion graphs allow users to explore changes in the publication landscape from 1997 to 2008. Gapminder-style animated visualizations track variables including Eigenfactor score, Article Influence, journal price, self citation rate, and articles published as they change over time.

[Learn more](#)

## Mapping Science

Maps help us navigate by *simplifying* complex landscapes and *highlighting* the important structures therein. The best maps convey a great deal of relevant information while minimizing the bandwidth needed to communication by suppressing extraneous detail; the best maps efficiently compress of complex data. In our study of science, the terrain that we wish to map is the lattice of interrelated scientific publications, linked first and foremost by scholarly citations. We have developed a suite of network analytic tools which, when coupled with data visualization techniques, allow us to map our the intellectual structure of science.

## Featured Projects



### Mapping Science

We developed the map equation (often known as the infoMap algorithm) in order to uncover the modular structure of large weighted directed graphs. An extension of the method reveals the hierarchical structure of large networks. Applying the map equation to citation data from the Thomson-Reuters Journal Citation Reports, we have created a number of visualizations to illustrate the flow of ideas among scientific fields.

[Learn more](#)



### Well-Formed Eigenfactor

Well-Formed Eigenfactor is an collaborative experiment in visualizing citation patterns among scholarly journals based on data from the Thomson-Reuters Journal Citation Reports. Moritz Stefaner, in collaboration with the Eigenfactor team, drew upon the Eigenfactor® metrics and the map equation approach to develop four novel interactive visualizations to illustrate the structure of science.

[Learn more](#)



## Navigating Science

The scientific literature forms a vast network in which tens of millions of articles are linked by scholarly citations. This network grows dynamically and organically, doubling in size every ten to twenty years. It is within this growing network ecosystem that scholars conduct their scholarship. But how can one find one's way around this vast edifice in which new rooms, corridors, vestibules, and wings are continually added on an everexpanding foundation? We propose that the revolution in digital scholarship provides the raw material in the form of citation graphs and digital text. Sufficiently intelligent algorithms, acting upon this raw material, will provide new and ever more powerful ways for scholars to navigate the vast academic literature.

## Featured Projects



### Recommendation Engine

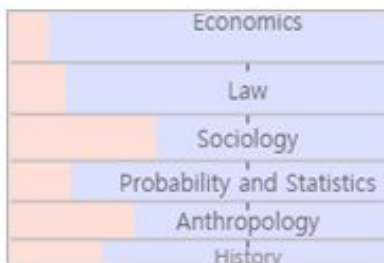
Our recommendation engine, known as Eigenfactor Recommends™ provides suggested readings to accompany a focal paper. The recommendation engine uses the hierarchical structure of scholarly fields along with methods for ranking the importance of individual articles to deliver tailored recommendations.



## Sociology of Science

The shift from paper to electronic distribution of scholarly publications allows researchers to consider the characteristics of the scholarly literature on unprecedented scales. By mining citation data, collections of article abstracts or full text, faculty web pages, and other information, we can take a big-data approach to numerous questions in the sociology of science.

## Featured Projects



### Gender and authorship

Gender representation varies widely among academic fields, not only at the level of major fields, but also at the level of subfields, sub-subfields, and so forth. In addition to gender composition, we can also look at how access to the high-status positions in an author list – first author and in some fields last author as well – differs according to gender.

# Otros modelos bibliométricos

## Índice de inmediatez

El índice de inmediatez mide la rapidez con la que se citan los artículos de una revista científica, y permite identificar revistas punteras en investigaciones de amplia repercusión. Se calcula de la siguiente manera: **A = B/C**

**A** = Índice de inmediatez de la revista X en 2009

**B** = Número de citas recibidas en 2009 de artículos publicados en la revista X en 2009

**C** = Número de artículos publicados en la revista X en 2009

Puede consultarse en:

Journal Citation Reports (JCR)

<http://bibproxy.ulpgc.es/login?url=http://www.accesowok.fecyt.es/jcr> (No es abierto)

Guies BibTIC: Avaluar i acreditar la publicació científica: Indicators de publicacions

<http://www.upf.edu/bibtic/es/guiesiajudes/eines/avalua/ii.html>

## En relación con el índice de inmediatez

En relación con el índice de inmediatez se pueden encontrar otros indicadores:

***Cited half-life***: número de años de la publicación en que se acumula el 50% de las citas recibidas.

***Citing half-life***: número de años en que se acumula el 50% de las citas realizadas.

***Cited journal listing***: lista de las publicaciones que con más frecuencia citan una revista.

***Citing journal listing***: lista de publicaciones que con más frecuencia son citadas por una revista.

***Cited-only journals***: revistas que son citadas pero no citan.



# **The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis**

**Philippe Mongeon<sup>1</sup> · Adèle Paul-Hus<sup>1</sup>**

## Introducción y estudio comparativo de los nuevos indicadores de citación sobre revistas científicas en *Journal Citation Reports* y *Scopus*

Por Daniel Torres-Salinas y Evaristo Jiménez-Contreras

**Resumen:** *La evaluación de revistas científicas con indicadores bibliométricos ha estado dominada por el Impact factor desde los años 70. Sin embargo recientemente Thomson ha incluido en Journal Citation Reports el Eigen factor y el Article influence score. Por otro lado Elsevier ha apostado por incluir en Scopus el Source normalized impact per paper (SNIP) y el SCImago journal rank (SJR). En este trabajo se introducen y se describen dichos indicadores. Para estudiar las semejanzas se realiza un análisis de correlación entre los indicadores tradicionales y los nuevos, especificándose los resultados en 27 áreas científicas. Se observó cómo existen parejas de indicadores como Eigen-Citas, Impact factor-Article score, Impact factor-SJR o SJR-Article score que se correlacionan en gran parte de las áreas. Como las correlaciones manifestaron comportamientos diferentes en Ciencias y en Ciencias sociales se recomienda tener en cuenta el área científica a la hora de seleccionar un indicador.*

**Descriptores:** *Indicadores bibliométricos, Thomson-Reuters, Scopus, Revistas científicas, Rankings, Factor de impacto, Eigen factor, SJR, SNIP.*



**Daniel Torres-Salinas** es doctor en documentación científica y trabaja como técnico de gestión de la investigación en la Universidad de Navarra, donde realiza auditorías sobre la calidad y el impacto de la investigación. Asimismo es miembro del



**Evaristo Jiménez-Contreras** es profesor titular en la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada, y director del grupo EC3. Sus líneas de investigación se centran en la evaluación de la actividad científica de diversos agentes

# Otros lugares donde encontrar información





Inicio > Información y bibliotecas

## INFORMACIÓN Y BIBLIOTECAS

### AYUDAS Y TUTORIALES

EndNote Basic

Búsqueda en Internet

Mendeley

Taller autores

Zotero

Obras de referencia

¿Qué es plagio? ¿Cómo evitarlo?

## Factor de impacto de revistas científicas



¿Cómo obtener el Factor de impacto de una revista utilizando InCites Journal Citation Reports?

¿Qué es?

Es un instrumento para comparar revistas científicas y evaluar la importancia relativa de cada una según las citas recibidas por los artículos que publica.

El factor de impacto de una revista es la media del número de veces que se cita un artículo publicado en ella.

¿Cómo se calcula?

Para medir el factor de impacto se consideran los artículos publicados los 2 años anteriores y se calcula dividiendo el total de citas recibidas por dichos artículos, por el total de artículos publicados. Cabe señalar que se ha incluido también el cálculo de factor de impacto considerando 5 años.

Por ejemplo:

FI 2012 =  $\frac{\text{Suma de citas recibidas por artículos publicados 2010 y 2011}}{\text{Suma de artículos publicados el año 2010 y 2011}}$

¿Dónde se obtiene?

- [InCites Journal Citation Reports \(JCR\)](#)

Para calcular el factor de impacto de una revista se utiliza la base de datos [InCites Journal Citation Reports](#) de ISI Web of Science, editada en dos ediciones cada año: JCR Sciences y JCR Social Sciences.

- [Ver tutorial de uso en español](#)

¿Cómo obtener el factor de impacto para una revista en particular?

- [Ingresar a InCites Journal Citation Reports JCR](#)



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS  
DE GRAN CANARIA

# Biblioteca Universitaria

Teléfono Correo Directorio Chat Whatsapp Acceso remoto

Conócenos

Bibliotecas

Servicios

Formación

Portales digitales

Faro

Recursos-e

Revistas-e

Libros-e

Catálogo

Esta web

Encuentra lo que necesitas



## Indicadores e índices de la producción científica

Usted se encuentra en: Principal > Servicios > Apoyo a la investigación

Última actualización: 05 de abril de 2018

Información y referencia

Préstamo personal

Catálogo

Recursos electrónicos

Adquisiciones

Acceso remoto

Indicadores de la producción científica

Índices de valoración de revistas científicas

Índices de valoración de libros y editoriales científicas

Videos divulgativos



Guías en el portal Biblioguías

### INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Aunque no es posible conocer de forma absoluta la calidad de las publicaciones científicas, existen indicadores cuantitativos que permiten valorar de una forma relativa su impacto en la comunidad científica y que son de utilidad para el personal docente e investigador en la [acreditación](#) y en la evaluación de los sexenios. Te presentamos los principales:

## Pregúntanos



### APOYO A LA INVESTIGACIÓN

Acreditación y sexenios

Propiedad intelectual y derechos de autor

Publicación científica

### DESTACADOS

Horario de verano y especial por exámenes

Préstamo especial de verano

Libr.e: Plataforma de préstamo de libros electrónicos

## Acreditación y Sexenios

**Indicios de calidad de las publicaciones**

### Rankings de publicaciones por relevancia

Los criterios de calidad de las publicaciones se identifican con la ayuda de productos y herramientas de análisis. A continuación se presentan los principales índices de calidad, una definición, cómo calcularlos o en qué recursos se puede conseguir cada indicador. Para más información, puede consultarse la guía en RIUMA.

- Cuartil
- Eigenfactor
- Índice de impacto
- Índice de inmediatez
- Índice H
- SJR
- SNIP
- Otros índices de calidad

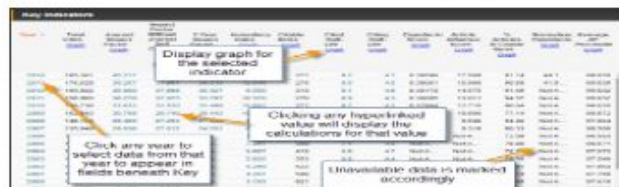
## Evaluar y acreditar la publicaci3n cientifica: Indicadores de publicaciones

 Escriu les paraules que vols cercar  

 investigadores | Publicaciones | agencias | novedades | **publicaci3n cientifica**

### Factor d'Impacte (SI) (JCR)

El factor de impacto de una revista es la media de veces que, en un a1o determinado, fueron citados los artculos publicados por esta revista en los dos a1os anteriores. Es un indicador bibliomtrico de la <sup>1</sup> incitar JCR (incitar Journal Citation Reports).



Ayuda a evaluar la importancia relativa de una revista, especialmente si se compara con otras del mismo campo o Subject categora. Para saber si un factor de impacto es alto o no es necesario compararlo con el factor de impacto de otras revistas de la misma Subject Category.

### SJR i SNIP (SCOPUS)

**SJR:** Indicador que mide el prestigio de una revista. Tiene en cuenta el rea temtica de la revista y normaliza las citas segun el campo temtico. Expresa la media de citas ponderadas que recibieron durante el a1o seleccionado los artculos publicados en la revista seleccionada en los tres a1os anteriores

**SNIP:** Indicador que compara las publicaciones de una misma rea temtica. Contabiliza la frecuencia con la que los autores citan otros documentos y la inmediatez del impacto de la cita.

### Indice de inmediatez (JCR)

Indicador que mide la rapidez con que se cita un artculo de una revista en la <sup>1</sup> incitar JCR (incitar Journal Citation Reports). Se calcula dividiendo el nmero de citas recibidas por los artculos publicados en un a1o dado, por el nmero de artculos publicados en ese mismo a1o.

### Impacto por publicaci3n (IPP) (SCOPUS)

IPP o Impacto Para Publicaci3n mtrica que mide la relaci3n de citas por artculo publicado.

Es el resultado de calcular el nmero de citas recibidas en un a1o por los artculos publicados en una revista en los 1ltimos 3 a1os dividido por el nmero total de artculos publicados durante los mismos tres a1os.

- [m1s informaci3n](#)

### cuartil

Par1metro para evaluar la importancia relativa de una revista dentro de la totalidad de revistas de su misma materia.

Las bases de datos que proporcionan este indicador son:

- Incite JCR (Journal Citation Reports incita)
- SJCR (SCImago Journal & Country Escala)

Si tenemos una serie de revistas ordenadas de forma decreciente segun el factor de impacto, las podemos agrupar en cuatro cuartiles: Primer cuartil (Q1), indica que la revista corresponde al grupo del 25% de revistas con un factor de impacto m1s alto . Segundo cuartil (Q2), grupo de



# Guías de la BUS

Biblioteca / Guías de la BUS / Factor de Impacto / Journal Citation Reports (JCR)

## Factor de Impacto: Journal Citation Reports (JCR)



Journal Citation Reports (JCR)

Scimago Journal Ranking (SJR)

### Qué es

**Journal Citation Report (JCR)** es el indicador de calidad más conocido y el más valorado por los organismos de evaluación de la actividad investigadora. Mide el impacto de una revista en función de las citas recibidas por los artículos publicados y recogidos en la Web of Science (WOS).

JCR tiene dos ediciones anuales, JCR Science Edition y JCR Social Sciences Edition. La ventana de publicación es de dos años retrospectivos, aunque existe un Factor de Impacto con los datos de 5 años atrás. Hay que tener en cuenta que no hay factor de impacto para Arte y Humanidades, salvo para Historia y Lingüística.

### Nueva interfaz de JCR

El acceso directo a la nueva interfaz de JCR nos permite localizar una revista, comparar entre varios títulos o analizar una categoría temática. También es posible ver qué revistas son de acceso abierto y tienen factor de impacto.



The screenshot shows the JCR interface with the following elements:

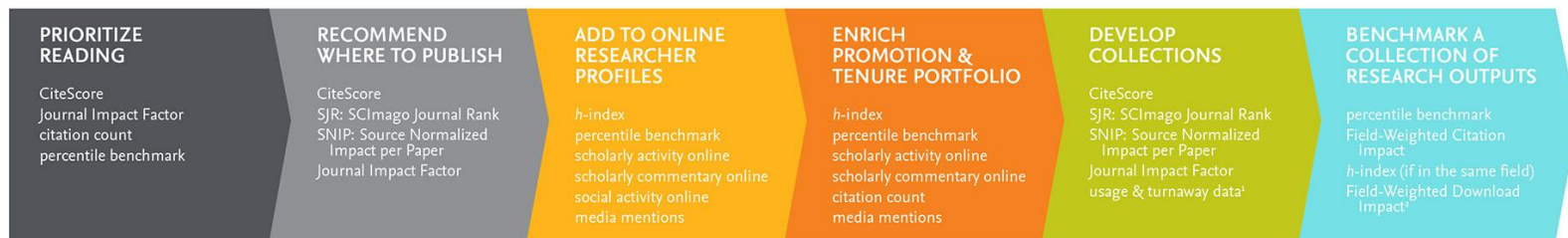
- Navigation tabs: "Go to Journal Profile", "Journals By Rank" (selected), and "Categories By Rank".
- Search bar: "Master Search" with a magnifying glass icon.
- Section: "Journal Titles Ranked by Impact Factor" with a "Show Visualization +" link.
- Comparison tools: "Compare Selected Journals", "Add Journals to New or Existing List", and "Customize Indicators".
- Table header: "Full Journal Title", "Total Cites", "Journal Impact Factor", and "Eigenfactor Score".



# Librarian Quick Reference Cards for Research Impact Metrics

Find a printable version of larger cards at <https://goo.gl/gkRvm5>

Metrics illuminate the impact of research outputs. When meeting with students, researchers, deans or department heads, the metrics — found on Elsevier products or via other sources — on these quick reference cards can help you to:



DOCUMENT | AUTHOR | JOURNAL

“Document” in the definitions refers to primary document types such as journal articles, books and conference papers. See Scopus Content Coverage Guide (page 9) for a full list of document types: <https://goo.gl/bLYHov>

Indicates that the Snowball Metrics group agreed to include as a standardized metric, which is data source and system agnostic. <https://www.snowballmetrics.com>



## CITATION COUNT

*# of citations accrued since publication*

A simple measure of attention for a particular article, journal or researcher. As with all citation-based measures, it is important to be aware of citation practices. The paper “Effective Strategies for Increasing Citation Frequency”<sup>73</sup> lists 33 different ways to increase citations.



## DOCUMENT COUNT

*# of items published by an individual or group of individuals*

A researcher using document count should also provide a list of document titles with links. If authors use an ORCID iD – a persistent scholarly identifier – they can draw on numerous sources for document count including Scopus, ResearcherID, CrossRef and PubMed.

Register for an ORCID iD at <http://orcid.org>.



## FIELD-WEIGHTED CITATION IMPACT (FWCI)

*# of citations received by a document expected # of citations for similar documents*

Similar documents are ones in the same discipline, of the same type (e.g., article, letter, review) and of the same age. An FWCI of 1 means that the output performs just as expected against the global average. More than 1 means that the output is more cited than expected according to the global average; for example, 1.48 means 48% more cited than expected.





## h-INDEX

*# of articles in the collection (h) that have received at least (h) citations over the whole period*

For example, an h-index of 8 means that 8 of the collection's articles have each received at least 8 citations. h-index is not skewed by a single highly cited paper, nor by a large number of poorly cited documents. This flexible measure can be applied to any collection of citable documents. Related h-type indices emphasize other factors, such as newness or citing outputs' own citation counts.<sup>4</sup>



## CITESCORE

*citations in a year to documents published in previous 3 years  
# of documents in previous 3 years*

This comprehensive, current and open metric for journal citation impact (introduced in December 2016) is available in a free layer of [Scopus.com](https://www.scopus.com). It includes a yearly release and monthly CiteScore Tracker updates. Find CiteScore metrics for journals, conference proceedings, book series and trade journals at <https://www.scopus.com/sources>



## SCIMAGO JOURNAL RANK (SJR)

*average # of weighted citations received in a year  
# of documents published in previous 3 years*

Citations are weighted – worth more or less – depending on the source they come from. The subject field, quality and reputation of the journal have a direct effect on the value of a citation. Can be applied to journals, book series and conference proceedings.

Calculated by SCImago Lab (<http://www.scimagojr.com>) based on Scopus data.



## SOURCE NORMALIZED IMPACT PER PAPER (SNIP)

*journal's citation count per paper  
citation potential in its subject field*

The impact of a single citation will have a higher value in subject areas where citations are less likely, and vice versa. Stability intervals indicate the reliability of the score. Smaller journals tend to have wider stability intervals than larger journals.

Calculated by CWTS (<http://www.journalindicators.com>) based on Scopus data.



## JOURNAL IMPACT FACTOR

*citations in a year to documents published in previous 2 years  
# of citable items in previous 2 years*

Based on Web of Science data, this metric is updated once a year and traditionally released in June following the year of coverage as part of the Journal Citation Reports®. JCR also includes a Five-year Impact Factor.



## PERCENTILE BENCHMARK (ARTICLES)

*compares items of same age, subject area  
& document type over an 18-month window*

The higher the percentile benchmark, the better. This is available in Scopus for citations, and also for Mendeley readership and tweets. Particularly useful for authors as a way to contextualize citation counts for journal articles as an indicator of academic impact.



## OUTPUTS IN TOP PERCENTILES

*extent to which a research entity's documents are present in the most-cited percentiles of a data universe*

Found within SciVal, Outputs in Top Percentiles can be field weighted. It indicates how many articles are in the top 1%, 5%, 10% or 25% of the most cited documents. Quick way to benchmark groups of researchers.



## SCHOLARLY ACTIVITY ONLINE

*# of users who added an article into their personal scholarly collaboration network library*

The website How Can I Share It? links to publisher sharing policies, voluntary principles for article sharing on scholarly collaboration networks, and places to share that endorse these principles, including Mendeley, figshare, SSRN and others.

<http://www.howcanishareit.com>



## SCHOLARLY COMMENTARY ONLINE

*# of mentions in scientific blogs and/or academic websites*

Investigating beyond the count to actual mentions by scholars could uncover possible future research collaborators or opportunities to add to the promotion and tenure portfolio. These mentions can be found in the Scopus Article Metrics module and within free and subscription altmetric tools and services.



## SOCIAL ACTIVITY ONLINE

*# of mentions on micro-blogging sites*

Micro-blogging sites may include Twitter, Facebook, Google+ and others. Reporting on this attention is becoming more common in academic CVs as a way to supplement traditional citation-based metrics, which may take years to accumulate. They may also be open to gaming.<sup>5</sup>



## MEDIA MENTIONS

*# of mentions in mass or popular media*

Media mentions are valued indicators of social impact as they often highlight the potential impact of the research on society. Sources could include an institution's press clipping service or an altmetric provider. Mendeley, Scopus (Article Metrics module), Pure and SciVal also report on mass media.



1. Obtain usage and turnaway data from publishers' administrative tools.
2. Plume, A. & Kamalski, J (March 2014). "Article downloads: An alternative indicator of national research impact and cross-sector knowledge exchange," *Research Trends*, <http://www.researchtrends.com/issue-36-march-2014/article-downloads/>
3. [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2344585](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2344585)
4. See a good explanation at [http://www.harzing.com/pop\\_hindex.htm](http://www.harzing.com/pop_hindex.htm)
5. <http://www.altmetric.com/blog/gaming-altmetrics/>

V2.o\_librarian\_dec2016

CC for Quick Reference Cards:

Elsevier, Scopus, SciVal, Mendeley, Pure and other Elsevier trademarks are the property of Elsevier B.V. and its affiliates. Other trademarks, including the SNIP and SJR icons, are the property of their respective owners.




Content by  
Elsevier Library Connect &  
Jenny Delasalle  
Freelance librarian & consultant  
@JennyDelasalle

Scopus is the world's largest abstract and citation database of peer-reviewed literature with content from over 5,000 publishers.  
<https://www.scopus.com>

CiteScore<sup>®</sup>, SNIP and SJR are provided free at:  
<https://journalmetrics.scopus.com>

SciVal offers data-based insights into 7,500 research institutions and 220 nations worldwide to visualize research performance, benchmark relative to peers, develop collaborative partnerships and analyze research trends.  
<https://www.scival.com>

 MENDELEY is a free reference manager and academic social network where you can organize your research, collaborate with others online and discover the latest research.  
<https://www.mendeley.com>

# Conclusiones para debatir planteadas por CSIC

- Diferentes modelos en que las citas son lo más importante: sistemas internos de impacto: la evaluación realizada dentro de una comunidad por la misma comunidad.
- Modelos que calculan sobre un grupo pequeño de revistas.
- Difícil acceso a los resultados de estos índices, en algunos casos sólo por pago.
- Imposibilidad de conocer exactamente cómo se realizan los cálculos.
- Diferentes intentos por ponderar el peso de las citas: prestigio de las revistas, distintos períodos de años, distintos comportamientos según las diferentes áreas de conocimientos.

Referencia: Isabel Bernal. Oficina Técnica CSIC. **DIGITAL.CSIC: Medida, visibilidad e impacto de la producción científica**".  
<http://hdl.handle.net/10261/49948>

# Algo de bibliografía

Alberts, B. (2013). Impact Factor Distortions. *Science*, 340(6134), 787–787.

<https://doi.org/10.1126/science.1240319>

Brembs, B., Button, K., & Munafò, M. (2013). Deep impact: unintended consequences of journal rank.

*Frontiers in Human Neuroscience*, 7. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2013.00291>

Gavel, Y., & Iselid, L. (2008). Web of Science and Scopus: a journal title overlap study. *Online*

*Information Review*, 32(1), 8–21. <https://doi.org/10.1108/14684520810865958>

Horton, R. (2013). Science: a new generation. *The Lancet*, 381, S2–S3.

[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(13\)60445-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(13)60445-6)

Impact Factor Shifting from Journal to Article. (2013, July 5). Retrieved September 28, 2017, from

<https://justpublics365.commons.gc.cuny.edu/07/2013/impact-factor-shifting-from-journal-to-article/>

Indicadores e índices de la producción científica | Biblioteca UPLGC. (n.d.). Retrieved September 28,

2017, from [http://biblioteca.ulpgc.es/factor\\_impacto](http://biblioteca.ulpgc.es/factor_impacto)

# Algo de bibliografía

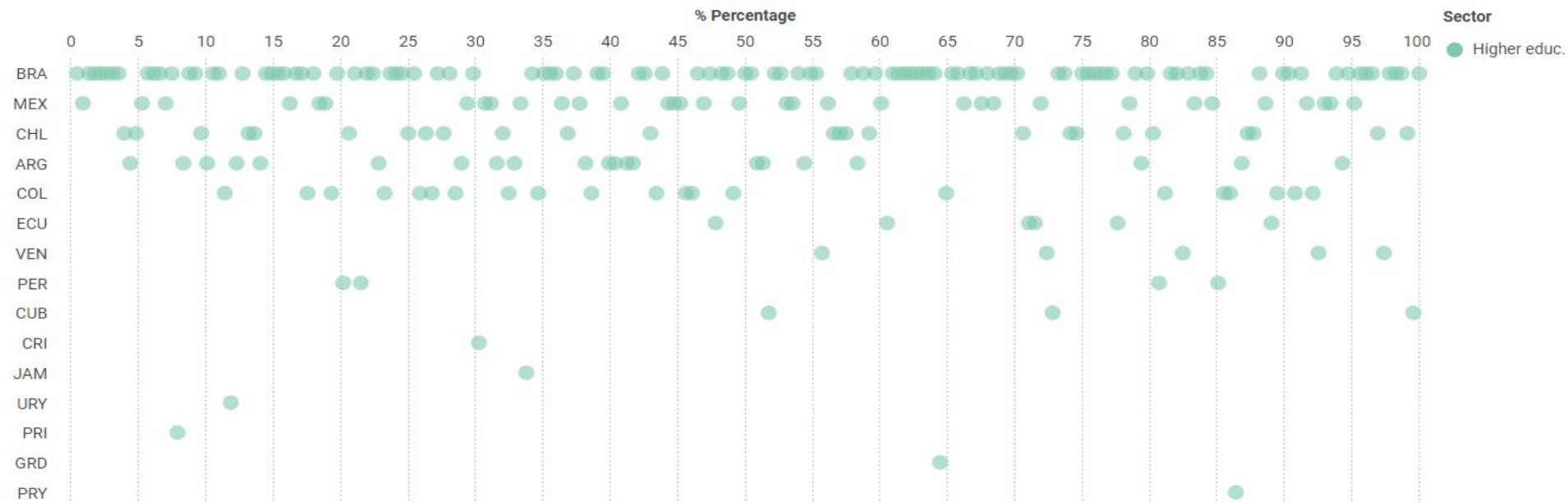
Larivière, V., Haustein, S., & Mongeon, P. (2015). The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era. *PLOS ONE*, 10(6), e0127502. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>

Lee, C.-H. (2013). Journal impact factor and individual article impact. *The American Journal of Emergency Medicine*, 31(3), 624; author reply 624–625. <https://doi.org/10.1016/j.ajem.2012.11.023>

Librarian Quick Reference Cards for Research Impact Metrics. (n.d.). Retrieved September 28, 2017, from <https://libraryconnect.elsevier.com/articles/librarian-quick-reference-cards-research-impact-metrics>

Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>

Murphy, E. J. (2013). Impact Factor and Science Publishing: What Impact Should It Have on Selecting Journals in Which We Publish? *Lipids*, 48(5), 431–433. <https://doi.org/10.1007/s11745-013-3792-4>





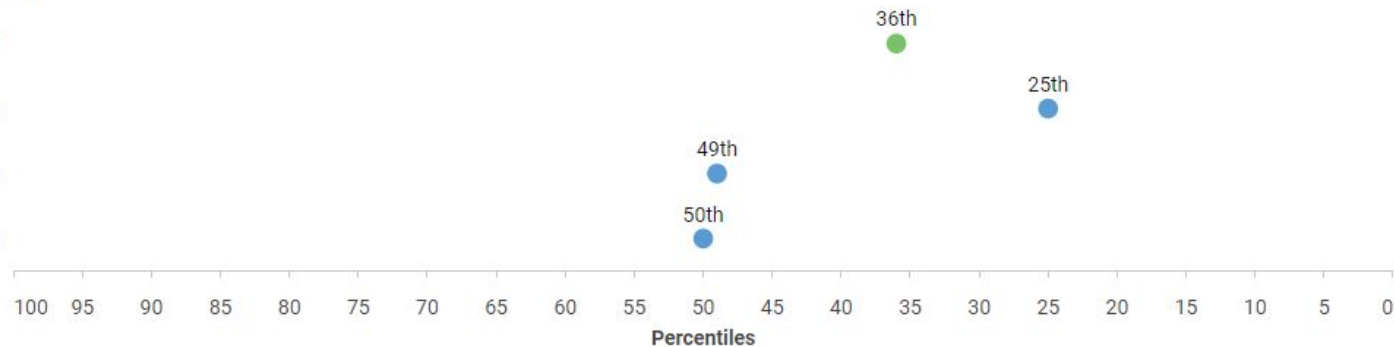
# Universidad Nacional de La Plata



Argentina

## Percentiles

Overall  
Research  
Innovation  
Societal





# SCIMAGO Institutions Ranking

El **SCImago Institutions Ranking (SIR)** es una medición anual que realiza el Scimago Lab desde el año 2009 donde clasifica a las universidades e instituciones que realizan investigación de todo el mundo con base en tres factores de medición: Investigación , Innovación e Impacto Social.

El objetivo del ranking es proporcionar una herramienta métrica destinada a las instituciones para el análisis, evaluación y la mejora de sus actividades, productos y resultados.

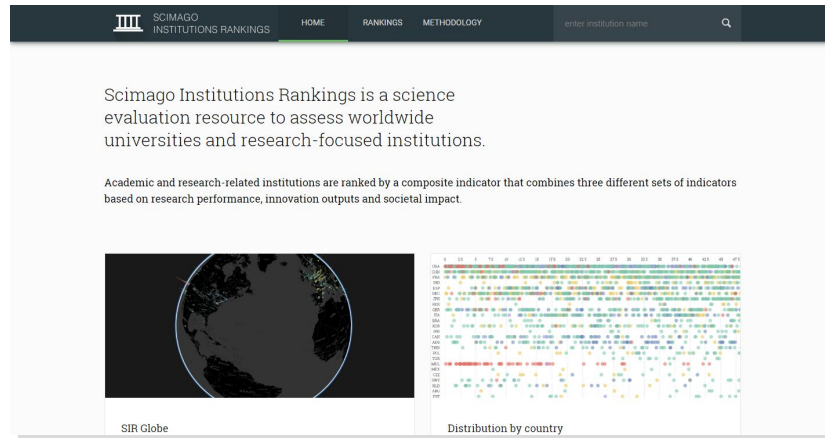


<https://www.scimagoir.com/>

# SCIMAGO Institutions Ranking

Cada año se publican 2 ediciones del SIR:

- **SIR World:** en esta clasificación a nivel mundial se tienen en cuenta las instituciones que hayan publicado al menos 100 documentos científicos en el **periodo** seleccionado en las revistas indexadas en la base de datos SCOPUS<sup>1</sup>
- **SIR Iber:** se incluyen las instituciones que hayan publicado al menos 1 trabajo en revistas indexadas en el último **periodo**\*.



The screenshot shows the Scimago Institutions Rankings website. The header includes the logo and navigation links: HOME, RANKINGS, and METHODOLOGY. A search bar is located on the right. The main content area features a descriptive paragraph: "Scimago Institutions Rankings is a science evaluation resource to assess worldwide universities and research-focused institutions." Below this, a smaller paragraph states: "Academic and research-related institutions are ranked by a composite indicator that combines three different sets of indicators based on research performance, innovation outputs and societal impact." At the bottom, there are two visual elements: "SIR Globe" showing a globe and "Distribution by country" showing a heatmap of data points.

# SCIMAGO Institutions Ranking

Los indicadores se dividen en tres grupos (factores) de indicadores basados en el rendimiento de la investigación, los resultados de la innovación y el impacto social medido por la visibilidad web.

El SIR proporciona estadísticas generales de la publicación científica y otros resultados de las instituciones, al mismo tiempo que permite comparaciones entre instituciones de diferentes tamaños. Debe tenerse en cuenta que, una vez que el indicador final se ha calculado a partir de la combinación de los diferentes indicadores (a los que se ha asignado un peso diferente), los valores resultantes se han normalizado en una escala de 0 a 100.

El SIR incluye indicadores tanto independientes e independientes del tamaño de las instituciones.

Para la elaboración de cada versión del SIR se han establecido periodos quinquenales de análisis de la producción científica, en revistas indexadas en Scopus. Para el cálculo del ranking se utilizan los resultados de la producción científica obtenidos durante un periodo de 5 años y que finalizan dos años antes de la edición, por ejemplo para el SIR 2018 se utilizaron los resultados del 2012 - 2016

# Factores y pesos de los indicadores que componen el SIR



Factor	Indicador	Peso
Research (50%)	Excellence with Leadership (EwL)	13%
	Normalized Impact (NI)	13%
	Output (O)	8%
	Scientific talent pool (STP)	5%
	Scientific Leadership (L)	5%
	International Collaboration (IC)	2%
	High Quality Publications (Q1)	2%
Innovation (30%)	Excellence (Exc)	2%
	Innovative Knowledge (IK)	10%
	Technological Impact (TI)	10%
Societal (20%)	Patents (PT)	10%
	Backnets (BN)	15%
	Web size (WS)	5%

**13% Excellence with Leadership (EwL).** porcentaje de producción de una institución cuyo autor correspondiente pertenece a esa institución. Es un indicador dependiente del tamaño de la organización.

**13% Normalized Impact (NI).** El impacto normalizado se calcula sobre la producción de liderazgo de la institución de acuerdo con la metodología “Item oriented field normalized citation score average” del Instituto Karolinska .

- La normalización de los valores de citación se realiza a nivel individual para cada artículo.
- Este indicador refleja el impacto del conocimiento generado por una institución en la comunidad científica internacional
- Los valores expresados en números decimales toman como punto central la media mundial de impacto (1). Así, si una institución tiene un NI de 0,8 quiere decir que su producción se cita un 20% por debajo del promedio mundial. Por el contrario, una institución que tiene un NI de 1,3 significa que su producción se cita un 30% por encima del promedio mundial de citación.
- Es un indicador independiente del tamaño de la organización.

**13% Output (O).** Es el número total de documentos publicados por la institución en revistas indexadas en *Scopus*. Es un indicador dependiente del tamaño de la organización.

**5% Scientific Talent Pool (STP).** Representa el número de autores diferentes de una misma institución que han participado en el total de trabajos publicados. Es un indicador dependiente del tamaño de la organización.<sup>1</sup>

## INVESTIGACIÓN

- 13% Excellence with Leadership (EwL).** porcentaje de producción de una institución cuyo autor correspondiente pertenece a esa institución. Es un indicador dependiente del tamaño de la organización.
- 5% Leadership (L).** indica la cantidad de trabajos publicados por una institución cuyo investigador principal pertenece a esa institución. Es un indicador dependiente del tamaño de la organización
- 2% International Collaboration (IC).** porcentaje de la producción de una institución en colaboración con instituciones extranjeras. Este indicador dependiente del tamaño.
- 2% High Quality Publications (Q1).** cantidad de publicaciones de una institución publicados en las revistas académicas más influyentes del mundo según el indicador (primer cuartil) establecido en el SCImago Journal Rank (Miguel, Chinchilla-Rodríguez, & De-Moya-Anegón, 2011). Es un indicador dependiente del tamaño de la organización.
- 2% Excellence (Exc):** indica la cantidad de la producción científica de una institución que se encuentra dentro del 10% de los artículos más citados en sus respectivos campos científicos. Indicador dependiente del tamaño.

**10% Innovative Knowledge (IK):** Número de publicaciones científicas de una institución citadas en patentes según PATSTAT (<http://www.epo.org>). Es un indicador dependiente.

**10% Technological Impact (TI):** Porcentaje de publicaciones de una institución citadas en patentes según PATSTAT (<http://www.epo.org>). Es un indicador independiente.

- Este porcentaje se calcula únicamente considerando el total de publicaciones de las áreas citadas en patentes. Estas áreas son:  
Agricultural and Biological Sciences; Biochemistry, Genetics and Molecular Biology; Chemical Engineering; Chemistry; Computer Science; Earth and Planetary Sciences; Energy; Engineering; Environmental Science; Health Professions; Immunology and Microbiology; Materials Science; Mathematics; Medicine; Multidisciplinary; Neuroscience; Nursing; Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics; Physics and Astronomy; Social Sciences; Veterinary.

**10% Patents (PT):** Número de patentes solicitadas por una institución (familias simples) basado en PATSTAT (<http://www.epo.org>). Es un indicador dependiente.

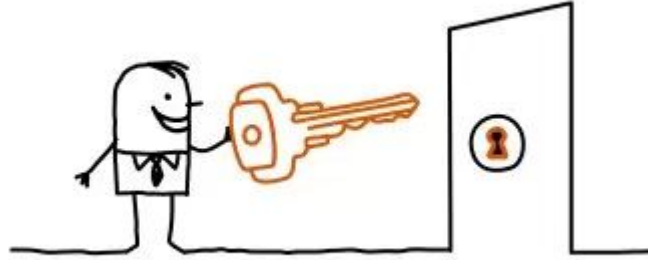
**15% Web size (WS):** número de paginas asociadas a la URL de la institución según Google (<https://www.google.com>). Es un indicador dependiente.

**5% Number of Backnets (BN):** cantidad de redes externas(subnets) que generan links al sitio web de la institución según ahrefs (<https://ahrefs.com>).Es un indicador dependiente.



# Nuevos modelos y propuestas para medir la producción científica

Las posibilidades que brinda el acceso abierto



# ¿Qué es el acceso abierto?

“El Acceso Abierto permite el libre acceso a los recursos digitales derivados de la producción científica o académica sin generar barreras económicas o restricciones derivadas de los derechos de autor sobre los mismos...”

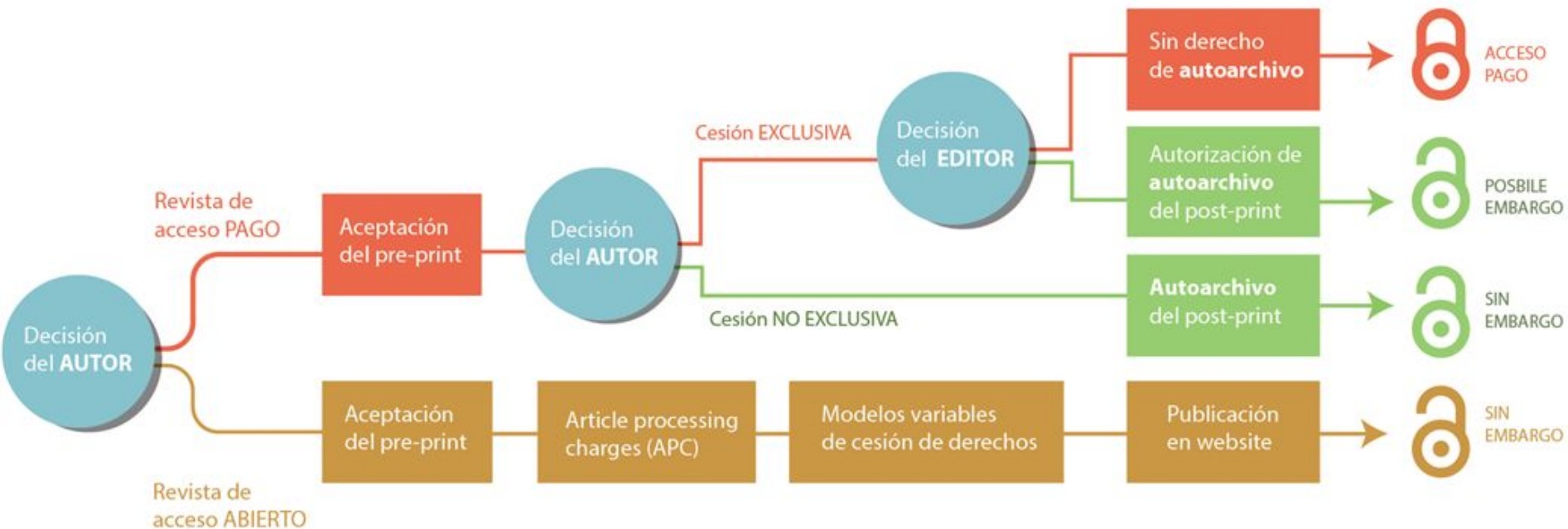
“Es compatible con los derechos de autor, la revisión de pares, los ingresos, la impresión, la preservación, el prestigio, el progreso en la carrera (...) y todas aquellas características y servicios asociados con la comunicación científica.”

Peter Suber (2006).

# Acceso abierto: Declaración de Budapest

Esta declaración señala que “por acceso abierto a la literatura científica se entiende su disponibilidad gratuita en Internet, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo, recolectar los artículos para su indexación, pasarlos como datos para software o utilizarlos para cualquier otro propósito legítimo, sin más barreras financieras, legales o técnicas que aquellas que supongan acceder a Internet. El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados y la única función del copyright en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser reconocido y citado”.

# Vías de publicación



# El acceso abierto como modelo alternativo

- El Acceso abierto además de tratar de socializar la producción de conocimiento tiene como objetivos:
- Maximizar la visibilidad y la accesibilidad de la producción científica.
- Acortar los tiempos que median en la comunicación científica creando vías alternativas de difusión.
- Analizar y evaluar el verdadero impacto y la excelencia de la investigación, particularmente la que se genera con el apoyo de fondos públicos.
- Contar con los datos de la producción institucional para generar métricas y analizar mapas de ciencia sin tener como mediadores a los grupos editoriales.
- Generar iniciativas para estándares internacionales abiertos y modelos alternativos de medición de la producción, frente a los modelos bibliométricos.

# Nuevos modelos bibliométricos

- ❖ Reúne la política de derechos y acceso abierto de 2565 editores.
  - RoMEO contains publishers' general policies on self-archiving of journal articles and certain conference series. Each entry provides a summary of the publisher's policy, including what version of an article can be deposited, where it can be deposited, and any conditions that are attached to that deposit.
  
- ❖ Hay 22000 revistas con comité de pares en Sherpa Romeo.
  - En FAQ: “RoMEO covers peer-reviewed journals and serials. Journal titles are gathered from publishers' websites and supplemented with by feeds from the British Library's [Zetoc](#) service, [DOAJ](#), and [Entrez](#)”
  
- ❖ Se publican alrededor de 2.5 millones de artículos al año.
  
- ❖ La contribución del acceso abierto: si todos los resultados de la investigación están disponibles en abierto pueden desarrollarse nuevos criterios de medición, no sólo en lo que respecta a los artículos...

## Políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo

[English](#) | [Español](#) | [Magyar](#) | [Nederlands](#) | [Português](#)

### Buscar

**Revistas:**  *Título de revista*  
  
 Título exacto  comienza por  contiene

*ISSN*

**Editoriales:**  *Nombre del editor*  
 *ID RoMEO*  
 *Color RoMEO*  
 *Fecha de actualización RoMEO*  
 *País*

**Opciones de visualización**  
Mostrar cumplimiento de mandatos de acceso abierto en los resultados para:

[Búsqueda simple](#)

Utilice este sitio para encontrar un resumen de los permisos que se conceden normalmente como parte del acuerdo de transferencia de copyright de cada editorial.

### Páginas especiales de RoMEO

- [Estadísticas de RoMEO](#)
- [Application Programmers' Interface \(API\)](#)
- [Publisher Categories in RoMEO](#)
- [Definitions and Terms](#)

### Adiciones y Actualizaciones



- [Bergen Open Access Publishing](#) - Bergen Open Access Publishing - 18-Aug-2017
- [Classical Association of the Middle West and South](#) - Classical Association of the Middle West and South - 18-Aug-2017
- [International Medical Society](#) - International Medical Society - 18-Aug-2017

### Other SHERPA Services

- [SHERPA/FACT](#) - Funders & Authors Compliance Tool
- [SHERPA/JULIET](#) - Research funders' open access policies



## Estadísticas de RoMEO

### Estadísticas para los 2565 editores en la base de datos RoMEO

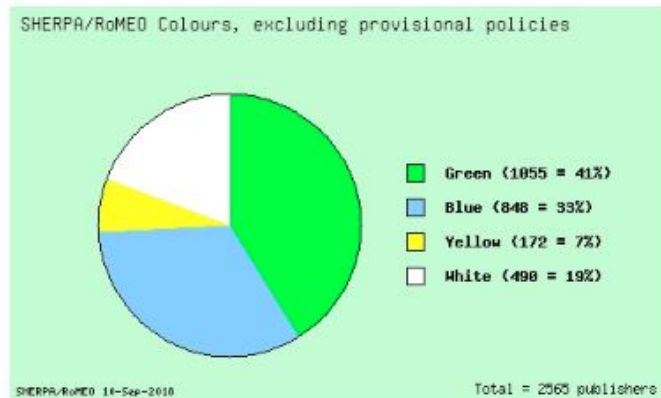
These statistics are for publishers' default policies, and exclude both provisional policies and special policy exceptions.

Provisional records for 1 additional publishers have been excluded. You may redisplay these statistics to [include the provisional policies](#).

RoMEO has 442 additional policies for special exceptions.

Color RoMEO	Política de autoarchivo	Editoriales	%
<a href="#">verde</a>	Puede archivar pre-print y post-print	1055	41
<a href="#">azul</a>	Puede archivar el post-print (ie la versión final posterior a la revisión por pares)	848	33
<a href="#">amarillo</a>	Puede archivar el pre-print (ie la versión previa a la revisión por pares)	172	7
<a href="#">blanco</a>	El archivo no está formalmente admitido	490	19

Resumen: 81% de editores en esta lista que formalmente permiten alguna forma de auto-archivo.





# No todas las revistas en editoriales blancas tienen la misma política: siempre hay que buscar la revista




## Búsqueda avanzada - Políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo

[English](#) | [Español](#) | [Magyar](#) | [Nederlands](#) | [Portug](#)

Se ha encontrado una editorial en su búsqueda por: Editor: **American Medical Association**

Editor:	<a href="#">American Medical Association</a> (AMA), United States
Revistas:	<a href="#">15 revistas</a> (including journals with special policies) - 3 organizaciones adicionales implicadas
RoMEO:	This is a <a href="#">RoMEO white</a> publisher
Copyright:	<a href="#">Example policy</a>
Actualizado:	09-May-2017

**Estas son las políticas por defecto del editor. Revistas individuales pueden tener permisos especiales, sobre todo si implican a otras organizaciones o han pagado las opciones de acceso abierto. Ejecute siempre una búsqueda por título de revista o ISSN para comprobarlo.**

Pre-print del autor:	 el autor <b>no puede</b> archivar la versión pre-print (ie la versión previa a la revisión por pares)
Post-print del autor:	 el autor <b>puede</b> archivar la versión post-print (ie la versión final posterior a la revisión por pares) <b>siempre que se cumplan las restricciones que se indican más abajo</b>
Limitaciones:	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 meses de embargo</li></ul>
Versión de editor/PDF:	 el autor <b>puede</b> archivar la versión PDF de la editorial <b>siempre que se cumplan las restricciones que se indican más abajo</b>
Limitaciones:	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 meses de embargo</li></ul>
Condiciones generales:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Only if in receipt of funding from a not-for-profit organisation, articles can be deposited after 12 months embargo</li><li>• On non-commercial open access repository, such as PubMed Central</li><li>• Debe ir enlazado a la versión de editor</li><li>• La versión de editor/PDF puede utilizarse</li></ul>
OA mandatorio:	Datos de cumplimiento disponibles para <a href="#">20 organismos financiadores</a>
Open Access de pago:	<a href="#">Open Access</a>
Notas:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Publisher last reviewed on 09/05/2017</li></ul>
Exceptions to this policy:	<ul style="list-style-type: none"><li>• <a href="#">JAMA</a> - RoMEO White</li></ul>
ID de Editor RoMEO:	8 - <a href="#">Sugiera una actualización de este registro</a>
Enlace a esta página:	<a href="http://sherpa.ac.uk/romeo/pub/8/es/">http://sherpa.ac.uk/romeo/pub/8/es/</a>

El siguiente resumen muestra las políticas *por defecto* del editor, y los autores pueden a menudo negociar sus propias cláusulas o excepciones.  
*Toda la información es correcta según nuestro mejor conocimiento, pero en ningún caso puede ser utilizado como un documento legal.*

# Siempre hay que revisar en detalle los distintos términos que aparecen

“This means that in terms of content, post-prints are the article as published. However, in terms of appearance this might not be the same as the published article, as publishers often reserve for themselves their own arrangement of type-setting and formatting. Typically, this means that the author cannot use the publisher-generated .pdf file, but must make their own .pdf version for submission to a repository. Having said that, some publishers insist that authors use the publisher-generated .pdf - seemingly because the publishers want their material to be seen as a professionally produced .pdf that fits with their own house-style”. Cita relevada de Sherpa Romeo: <http://www.sherpa.ac.uk/romeoinfo.html>

# Siempre hay que revisar en detalle los distintos términos que aparecen

"Esto significa que, en términos de contenido, las publicaciones postprint son el artículo publicado. Sin embargo, en términos de apariencia, puede que no sea lo mismo que el artículo publicado, ya que los editores a menudo se reservan su propio arreglo de tipografía y formato. Normalmente, esto significa que el autor no puede usar el archivo .pdf generado por el editor, sino que debe crear su propia versión .pdf para enviarla a un repositorio. Dicho esto, algunos editores insisten en que los autores utilicen el .pdf generado por el editor, aparentemente porque los editores quieren que su material se vea como un archivo .pdf producido profesionalmente que se ajuste a su propio estilo editorial". Traducción propia de Sherpa Romeo: <http://www.sherpa.ac.uk/romeoinfo.html>

Search DOAJ  🔍

journals  articles [\[Advanced Search\]](#)

9,853 Journals  
7,133 searchable at Article level  
123 Countries  
2,569,925 Articles

## Directory of Open Access Journals (DOAJ)

DOAJ is a community-curated online directory that indexes and provides access to high quality, open access, peer-reviewed journals. DOAJ is independent. All funding is via donations, 50% of which comes from [sponsors](#) and 50% from [members and publisher members](#). All DOAJ services are free of charge including being indexed in DOAJ. All data is freely available.

- [FAQs](#)
- [Interacting with DOAJ](#)
- [Open Access Information](#)
- [Best Practice](#)
- [Download metadata](#)
-  [New Journals Feed](#)

## Latest News

[Increasing the impact of open access in Indonesia: a universities consortium and 3 new Ambassadors](#)

Further to our last post about developments in Indonesia, important ties between Indonesia and DOAJ have now been established. An ADRI consortium of more than 60 institutions has signed up as a DOAJ consortia member. The consortium is one of the biggest registered with DOAJ, reflected by the high amount of traffic and the number [...] [Read More...](#)

*Published Thu, 17 Aug 2017 at 06:40*

---

[Indonesian Universities Consortium](#)

- [Our members](#)
- [Our publisher members](#)
- [Our sponsors](#)
- [Our volunteers](#)



# DOAJ

DOAJ es un directorio en línea que indexa y proporciona acceso a revistas de alta calidad, de acceso abierto y con revisión por pares.

DOAJ es independiente. Toda la financiación se realiza a través de donaciones, el 40% de los cuales proviene de patrocinadores y el 60% de miembros y miembros editores.

Todos los servicios DOAJ son gratuitos, incluida la indexación en DOAJ. Todos los datos están disponibles gratuitamente.

 journals  articles[\[Advanced Search\]](#)

**9,853** Journals  
**7,133** searchable at Article level  
**123** Countries  
**2,569,925** Articles

[FAQs](#)[Interacting with DOAJ](#)[Open Access Information](#)[Best Practice](#)[Download metadata](#)[!\[\]\(aab88c0d099e5d18d6533a97b13ec28d\_img.jpg\) New Journals Feed](#)[Our members](#)[Our publisher members](#)[Our sponsors](#)[Our volunteers](#)

## Directory of Open Access Journals (DOAJ)

DOAJ is a community-curated online directory that indexes and provides access to high quality, open access, peer-reviewed journals. DOAJ is independent. All funding is via donations, 50% of which comes from [sponsors](#) and 50% from [members and publisher members](#). All DOAJ services are free of charge including being indexed in DOAJ. All data is freely available.


## Latest News

### [Increasing the impact of open access in Indonesia: a universities consortium and 3 new Ambassadors](#)

Further to our last post about developments in Indonesia, important ties between Indonesia and DOAJ have now been established. An ADRI consortium of more than 60 institutions has signed up as a DOAJ consortia member. The consortium is one of the biggest registered with DOAJ, reflected by the high amount of traffic and the number [...] [Read More...](#)

*Published Thu, 17 Aug 2017 at 06:40*

[Indonesian Universities Consortium](#)

share 



10



Article: Publication date

Article: Year

2014

- Journals vs Articles

Articles (222894)

+ Subject

+ Journal license

+ Publisher

+ Full Text language

1 – 10 of 222 894



[Possible functional role of olfactory subsystems in monitoring inhalation and exhalation](#)

*Kensaku Mori*

*Frontiers in Neuroanatomy*. 2014;8 DOI 10.3389/fnana.2014.00107

[Full Text](#)



[Long-term efficacy and safety of once-daily mesalazine granules for the treatment of active ulcer](#)

*Böhm SK, Kruis W*

*Clinical and Experimental Gastroenterology*. 2014;2014(default):369-383

[Abstract](#) | [Full Text](#)

- Journals vs Articles

Journals (10557)

Articles (2085365)

+ Subject

+ Journal license

+ Publisher

+ Full Text language

share 10 order by ... relevance search all search term

- search all
- Title
- Keywords
- Subject
- ISSN
- DOI
- Country of publisher
- Journal Language
- Publisher
- Article: Abstract
- Article: Year
- Article: Journal Title
- Journal: Alternative Title

**Importância da vitamina B12 na avaliação clínica de idosos**  
clinical evaluation of elderly patient  
*Cherubini, Karen, Futterleib, Alexandre*  
*Scientia Medica*. 2005;15(1):74-78  
[Abstract](#) | [Full Text](#)

**Hydrostatic Pressure Affects In Vitro Maturation of Oocytes**  
*Isac Karimi, Ali Amini, Mehri Azadbakht, Zahra Rashidi*  
*Cell Journal*. 2013;15(4):282-293  
[Abstract](#) | [Full Text](#)

**Yellow and purple nutsedges survey in the southeastern Buenos Aires Province, Argentina**  
*Eyherabide Juan José, Leaden María Inés, Alonso Sara*  
*Pesquisa Agropecuária Brasileira*. 2001;36(1):205-209  
[Abstract](#) | [Full Text](#)

**The influence of catch trials on the consolidation of motor memory in force field adaptation tasks**



Journals ✕

1 – 10 of 9.168

+ Subject

+ Article processing charges (APCs)

+ DOAJ Seal

- Journal license

10 count ↓ OR

CC BY (3171)

CC BY-NC-ND (1361)

CC BY-NC (1050)

CC BY-NC-SA (388)

CC BY-SA (204)

Publisher's own license (95)

CC BY-ND (55)

Not CC-like (32)

CC by (32)

Publisher's own (9)

 [Journal of Problem Solving](#)

ISSN: 1932-6246 (Print)

<http://docs.lib.purdue.edu/jps/>

**Subject:** Philosophy. Psychology. Religion: Psychology

**Date added to DOAJ:** 3 Aug 2009

 [Indonesian Journal of Biotechnology](#)

ISSN: 0853-8654 (Print); 2089-2241 (Online)

<http://ijbiotech.ugm.ac.id>

**Subject:** Technology: Chemical technology: Biotechnology

**Date added to DOAJ:** 24 Feb 2013

 [International Journal of Islamic Thought](#)

ISSN: 2232-1314 (Print)

<http://www.ukm.my/ijit/>

**Subject:** Philosophy. Psychology. Religion: Islam . Bahai Faith. Theosophy, etc.

**Date added to DOAJ:** 19 Apr 2013

 [Revista Lusófona de Educação](#)

ISSN: 1645-7250 (Print); 1646-401X (Online)

<http://revistas.ulusofona.pt/index.php/rieducacao>

**Subject:** Education: Education (General)

**Date added to DOAJ:** 28 Apr 2009


 [Tallinna Ülikooli Eesti Keele ja Kultuuri Instituudi Toimetised](#)

ISSN: 1736-8804 (Print)

dial 2016 ....xlsx

 3039-7150-1-....docx

 Sumatoria SHE....xlsx

 Sumatoria SHE....xlsx

- Journals vs Articles

Journals ✕

+ Subject

- Article processing charges (APCs)

[What do these figures mean?](#)

10

count ↓

OR

No Information (4522)

No (3016)

Yes (1630)

Journals vs Articles: Journals ✕

1 – 10 of 9.168



[Journal of Problem Solving](#)

ISSN: 1932-6246 (Print)

<http://docs.lib.purdue.edu/jps/>

**Subject:** Philosophy. Psychology. Religion: Psychology

**Date added to DOAJ:** 3 Aug 2009



[Indonesian Journal of Biotechnology](#)

ISSN: 0853-8654 (Print); 2089-2241 (Online)

<http://ijbiotech.ugm.ac.id>

**Subject:** Technology: Chemical technology: Biotechnology

**Date added to DOAJ:** 24 Feb 2013

## Journal Application Form

### Before you start

Read our [information for publishers](#), review your website and make sure that your journal fulfills all the criteria.

If you know of a peer-reviewed journal that should be included in DOAJ, please ask its publisher or editor to complete this form.

We provide some [guidance on the information we are looking for](#) but that list is by no means exhaustive. Applicants are encouraged to complete the form clearly and honestly. If you do not understand a question, you can ask for help by contacting us.

It is not possible to save your progress or for us to send you a confirmation email (although we will show you a confirmation screen if the application has been submitted successfully) so, we recommend you gather the information you need first. We have [created a spreadsheet guide of the form](#), and provided some other tips to help you. Guides are also [available in other languages](#) (العربية, 中文, فارسی, français, Bahasa Indonesia, Italiano, Polski, Português, Română, Русский, Español, Türkçe, Українська).

### Basic Journal Information

1) Journal Title \*

2) URL \*

3) Alternative Title

4) Journal ISSN (print version) \*

Only provide the print ISSN if your journal has one, otherwise leave this field blank. Write the ISSN with the hyphen "-" e.g. 1234-4321.

5) Journal ISSN (online version) \*

Cannot be the same as the P-ISSN. Write the EISSN

### Quality and Transparency of the Editorial Process

36) What is the URL for the Editorial Board page? \*

A journal must have an editor and an editorial board. Only in the case of Arts and Humanities journals we will accept a form of editorial review using only two editors and no editorial board. Where an editorial board is present, members must be clearly identifiable with their names and affiliation information.

37) Please select the review process for papers \*

38) Enter the URL where this information can be found \*

This field is optional if you have selected "None"

# Podemos hacerlo mejor:

Estrategias de posicionamiento de revistas de #AccesoAbierto en la ciencia de corriente principal

Rosario Rogel-Salazar (México)



[@rosariorogel](#)

Inicio > Comunicación científica > Núcleo Básico de Revistas Científicas

## Núcleo Básico de Revistas Científicas

Desde 1999, se crea el Núcleo Básico de de Revistas Científicas Argentinas (NBR) es un proyecto de CONICET con sede el CAICYT (Resolución N° 2863/99 del CONICET) .

El **Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas** determina un conjunto de publicaciones científicas y tecnológicas argentinas de excelencia, en los distintos campos del conocimiento. Dichas publicaciones científicas son sometidas a una evaluación exhaustiva con criterios únicos definidos de calidad y trascendencia, acorde con criterios internacionales, establecido por la Resolución 1640/05 de CONICET.

El NBR tiene como objetivos:

- Conformar y promover la existencia de un conjunto de las publicaciones científicas y tecnológicas editadas en el país que poseen mayor calidad editorial y de contenidos, que cuentan con mecanismos de evaluación acorde con criterios internacionales, con una amplia circulación y con el reconocimiento de la comunidad científica de su área.
- Facilitar a los autores, a los organismos que otorgan subsidios, a los evaluadores e investigadores, a las bibliotecas, a los servicios de adquisición de publicaciones y a las bases de datos internacionales, disponer de un listado de revistas ya evaluadas por pares y aceptadas por su excelencia.




Seleccionar revistas para integrarlas a [SciELO Argentina](#).





### COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA
- CENTRO NACIONAL DE ISSN
- LATINDEX
- PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
- NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS
- SCIELO ARGENTINA
- MALENA
- DRA. GRIERSON – DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS

### Enlaces

-  [Res. D 1640/05 CONICET](#)
-  [Formulario presentación](#)
-  [Convocatoria abierta](#)

### Contacto

-  Lunes a viernes de 11 a 16 hs.
-  (+54 11) 4951-3490 int. 15

Inicio > Comunicación científica > Núcleo Básico de Revistas Científicas > Revistas integrantes

## Revistas integrantes

Por área temática



Por orden alfabético

ALL

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S




T

V

### COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA
- CENTRO NACIONAL DE ISSN
- LATINDEX
- PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
- NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS
- SCIELO ARGENTINA
- MALENA
- DRA. GRIERSON - DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS

### Enlaces

-  Res. D 1640/05 CONICET
-  Formulario presentación
-  Convocatoria abierta

Inicio > Comunicación científica > Núcleo Básico de Revistas Científicas > Revistas integrantes > Ciencias Sociales y Humanidades

## Ciencias Sociales y Humanidades

ALL

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

L

M

O

P

Q

R

S

T

V

### A

[Academia \(Buenos Aires\)](#)

[Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas Mario J. Buschiazzo](#)

[Análisis filosófico](#)

[Anclajes \(Santa Rosa\)](#)

[Andes \(Salta\)](#)

[Antiguo Oriente](#)

[Antiguos jesuitas en Iberoamérica](#)

[Anuario de investigaciones \(Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires\)](#)

[Anuario de la Escuela de Historia Virtual](#)

[Anuario del Centro de Estudios Históricos Profesor Carlos A. Segretti](#)

[Anuario del Instituto de Historia Argentina](#)

[Anuario IEHS](#)

[Aportes para la integración latinoamericana](#)

[Apuntes de investigación del CECYP](#)

[Arqueología \(En línea\)](#)

### COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA
- CENTRO NACIONAL DE ISSN
- LATINDEX
- PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
- NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS
- SCIELO ARGENTINA
- MALENA
- DRA. GRIERSON - DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS

### Contacto

Lunes a viernes de 11 a 16 hs.  
(+54 11) 4951-3490 int. 15  
nucleobasico-caicyt@conicet.gov.ar

Inicio > Comunicación científica > Núcleo Básico de Revistas Científicas > Revistas integrantes > Ciencias Sociales y Humanidades

## Ciencias Sociales y Humanidades

ALL A B C D E F G H I J L **M** O P  
Q R S T V

M

[Magallánica](#)

[Memoria americana](#)

[Mora.\(Buenos Aires\)](#)

[Mundo agrario](#)

[Mundo de antes](#)






A → Z

### COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA
- CENTRO NACIONAL DE ISSN
- LATINDEX
- PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
- NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS
- SCIELO ARGENTINA
- MALENA
- DRA. GRIERSON – DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS

### Contacto

 Lunes a viernes de 11 a 16 hs.  
 (+54 11) 4951-3490 int. 15  
 [nucleobasico-caicyt@conicet.gov.ar](mailto:nucleobasico-caicyt@conicet.gov.ar)



Inicio > Comunicación científica > LATINDEX

## LATINDEX

En 1998 se fundó en el CAICYT el Centro Nacional de Acopio del Sistema Latindex. El objetivo principal es elevar la calidad editorial, difusión y acceso a las revistas académicas-científicas Argentinas.

Latindex es un sistema de Información bibliográfica sobre las revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural que se editan en los países de América Latina, el Caribe, España y Portugal y de las revistas que publican investigaciones sobre temas iberoamericanos en el resto de Europa, Asia y América del Norte. La idea de creación de Latindex surgió en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997.

Está organizado con un Centro de Acopio en cada país miembro y Centros Regionales en Alemania y Corea del Sur. La sede se establece en centros de información, documentación y bibliotecas de reconocida especialización en recursos continuos.

Latindex adhiere al movimiento internacional de acceso abierto y desde su creación ha desarrollado políticas y acciones tendientes a reforzar, elevar y dar mayor visibilidad a las publicaciones científicas de la región para alcanzar la misión y objetivos establecidos en su [Proyecto Fundacional](#).

Sus logros más reconocidos son:

- desarrollo de [Criterios y estándares de calidad para la edición de publicaciones científicas latino-americanas](#)
- realización de actividades de formación para editores y especialistas en edición científica
- publicación de sus productos [Directorio](#), [Catálogo](#), [Revistas en Línea](#) y el [Portal de Portales Latindex](#) que proporciona acceso a los textos completos de revistas académicas disponibles en hemerotecas digitales de la región adheridas al movimiento de acceso abierto.

Accede al  
**PORTAL**

Accede al  
**MICROSITIO**

### COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- [PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA](#)
- [CENTRO NACIONAL DE ISSN](#)
- [LATINDEX](#)
- [PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS](#)
- [NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS](#)
- [SCIELO ARGENTINA](#)
- [MALENA](#)
- [DRA. GRIERSON – DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS](#)

### Enlaces

-  [Latindex](#)
-  [Directorio](#)
-  [Catálogo](#)
-  [Criterio Latindex](#)
-  [¿Cómo registrar una Publicación?](#)
-  [Micrositio de Latindex Argentina](#)

### Contacto

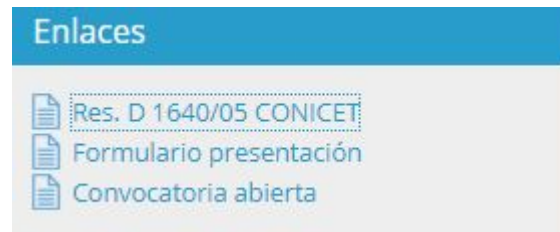
-  Lunes a viernes de 11 a 16 hs
-  (54 11) 4951-7310/8334/3490 Int. 15
-  [latindex-caicyt@conicet.gov.ar](mailto:latindex-caicyt@conicet.gov.ar)

# Criterios Núcleo Básico y Formulario de presentación de revistas

<http://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/comunicacion-cientifica/nucleo-basico/>



Se puede ver en los enlaces de la derecha del sitio Caicyt-Conicet



## Catálogo

9,305

Revistas



## Ingresos recientes

Revista Diplomazize (Online)  
Brasil

Revista Diplomazize (Online)

## Noticias

la producción académica y científica en  
acceso abierto

NUEVAS CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD  
EDITORIAL DEL CATÁLOGO LATINDEX PARA

- Directorio
- Catálogo
- Revistas en línea

Búsqueda por Título, ISSN o término



Búsqueda exacta

## Búsqueda avanzada

Permite refinar la búsqueda mediante la combinación de distintos campos de información en el Directorio, Catálogo y Revistas en Línea.

Búsqueda avanzada

## Índices

- Directorio
- Catálogo
- Revistas en línea

Por Tema

Por Título

Por Región

Por Editorial

Por País /  
Territorio

Por Indización

## Gráficas

Directorio

Catálogo

Revistas en línea

Índices de actividad

Mapa del sitio

Búsqueda en:  
Directorio  
Catálogo  
Revistas en línea  
Portal de Portales

Índices:  
Por Tema  
Por Región  
Por País / Territorio  
Por Título  
Por Editorial

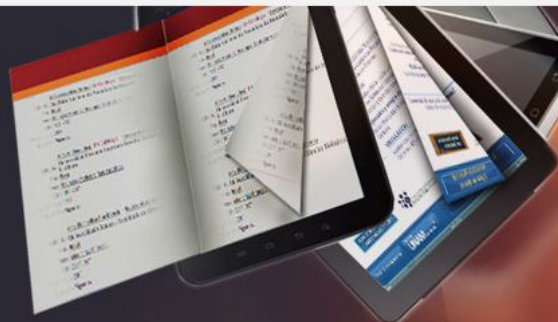
Gráficas:  
Directorio  
Catálogo  
Revistas en línea  
Acumulado 2006 a la fecha

FAQ  
Ayuda  
Contacto  
Logotipos

## Directorio

# 26,010

## Revistas



## Ingresos recientes

Educando para educar  
México

2012 - 2013

## Noticias

Noticia

Declaración Conjunta LATINDEX-REDALYC-  
ELACO-IBCT sobre el uso de la Base de

Directorio

Catálogo

Revistas en línea

Búsqueda por Título, ISSN o término



Búsqueda exacta

## Búsqueda avanzada

Permite refinar la búsqueda mediante la combinación de distintos campos de información en el Directorio, Catálogo y Revistas en Línea.

[Búsqueda avanzada](#)

## Índices

Directorio  Catálogo  Revistas en línea

Por Tema

Por Región

Por País /  
Territorio

"Y" Por Título

Por Editorial

Por Indización

## Gráficas

Directorio

Catálogo

Revistas en línea

Índices de actividad

- Directorio
- Catálogo
- Revistas en línea

Título, ISSN o término

Búsqueda exacta

Búsqueda avanzada

Índices

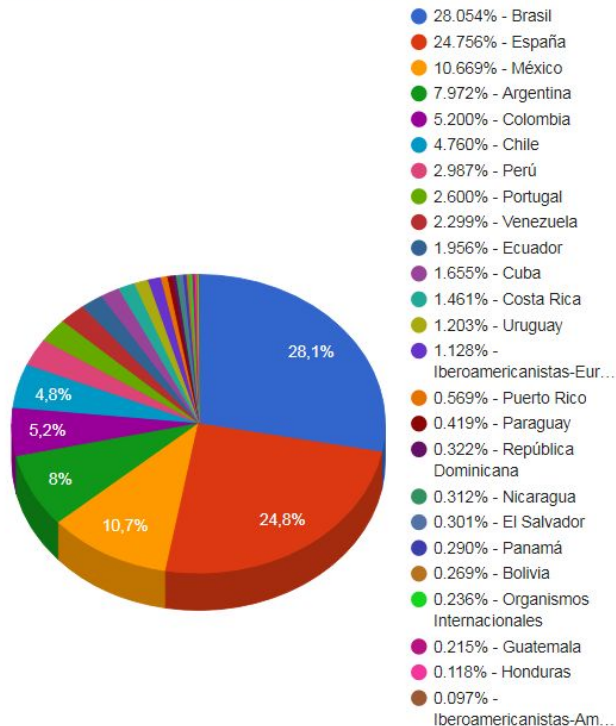
Gráficas

## Gráficas

Catálogo

Imprimir

### Porcentaje de revistas en Catálogo por País





- Directorio
- Catálogo
- Revistas en línea

Título, ISSN o término

Búsqueda exacta

**Búsqueda avanzada**

Índices

Gráficas

## Documentos de Latindex

Libros y otros  
materiales  
ISSN  
Indización y  
hemerotecas

[Bibliografía sobre Latindex](#)

[Características editoriales para revistas impresas](#)

[Características editoriales para revistas en línea](#)

[Características editoriales para revistas impresas \(portugués\)](#)

[Características editoriales para revistas electrónicas \(portugués\)](#)

[Glosario Latindex \(Español\)](#)

[Glosario Latindex \(Inglés\)](#)

[Glosario Latindex \(Portugués\)](#)

[Glosario Latindex](#)

[Proyecto Fundacional \(1995\)](#)

[Mapa del sitio](#)

Búsqueda en:

[Directorio](#)  
[Catálogo](#)  
[Revistas en línea](#)  
[Portal de Portales](#)

[Búsqueda avanzada](#)

Índices:

[Por Tema](#)  
[Por Región](#)  
[Por País / Territorio](#)  
[Por Título](#)  
[Por Editorial](#)  
[Por Indización](#)

Gráficas:

[Directorio](#)  
[Catálogo](#)  
[Revistas en línea](#)  
[Acumulado 2006 a la fecha](#)

[FAQ](#)  
[Ayuda](#)  
[Contacto](#)  
[Logotipos](#)

1276 revistas científicas 46 972 fascículos 608 293 artículos a texto completo

El portal de revistas de y para ciencias sociales y humanidades



Artículos



La ciencia que no se ve no existe



Colecciones de revistas



Autores Redalyc



Editores Redalyc



Sistema de Marcación XML-JATS Marcalyc

3<sup>ER</sup> Congreso INTERNACIONAL de Editores redalyc

Convergencia e innovación de publicación académica en su género. Una integración no subordinada.



- Nuevas revistas y números
- Postula tu revista
- Criterios de evaluación de revistas



En 2018 el Sistema de Información Científica Redalyc **revisará y actualizará** los criterios de evaluación. Por ello, Redalyc **detiene la recepción de postulaciones** hasta que se cuente con los **criterios actualizados de evaluación**.

Comunicaremos cuando se reanude este proceso. Para atención de dudas escribanos a [evaluacion@redalyc.org](mailto:evaluacion@redalyc.org)

## » Presentación

### ANTECEDENTES

Desde el inicio de esta iniciativa en 2013 hasta la fecha, la realidad de la comunicación científica a nivel mundial y regional ha cambiado. Las TIC, en especial Internet, no sólo se han incrementado en uso, sino en las funcionalidades y ventajas que ofrecen a revistas, lectores, evaluadores, tomadores de decisiones, consejos nacionales de ciencia y tecnología, organismos editores, centros de educación superior, centros de investigación, bibliotecas, etcétera. En ese lapso hemos sido, como hemeroteca, factor activo de la visibilidad científica regional y, como sistema de información científica, actores importantes en el mejoramiento de prácticas editoriales y la incorporación de tecnologías para la comunicación de cada una de las revistas. Hay publicaciones que han forjado su historia y prestigio con el trabajo, constancia y evolución de muchos años; las hay más recientes, que surgen en una época en la que son más claros los procedimientos editoriales científicos y las herramientas tecnológicas que los facilitan. Hemos asistido a un incremento en el número de investigadores en los últimos años (7.8 millones en todo el mundo, 21.0% más que en 2007) y de producción científica a nivel global y, bajo el principio de "publicar o perecer", este fenómeno ha detonado también una explosión en el número de publicaciones científicas, no necesariamente mega journals, cabe acotar (UNESCO, 2015).

### LA LEGITIMACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LOS SISTEMAS DE INDIZACIÓN

Esta explosión de revistas genera, a su vez, una intensa demanda por ser aceptadas en diversos índices y bases de datos, pues en ello muchas veces les va la obtención de recursos e incluso la supervivencia.

Es erróneo pensar que una revista que no está en un índice no cumple muchas características de calidad que éste demanda; algunas no han sido evaluadas todavía, además de que los criterios de evaluación evolucionan y son cada día más exigentes.

En este panorama, el problema de la certificación-legitimación de una revista dentro de un índice se reconfigura; no se puede evaluar una revista con los criterios de hace 5 o 10 años. Además de ello, enfrentamos una dicotomía: como ya se mencionó, son muchas las revistas que hoy en día nacen con buenas prácticas formales, pero tienen aún el reto de consolidarse como nodos de discusión relevante en su disciplina y, por otro lado, existen revistas con una gran trayectoria y prestigio, pero que tienen el reto de aprender y aprovechar la



Presentación



Antecedentes



Guía de postulación



Evaluación de revistas



Criterios de evaluación



Revista indizada





» Criterios de evaluación

**ANTECEDENTES**

Es importante exponer como premisa que el cumplimiento de los parámetros es sólo la evidencia de ciertas prácticas formales en la revista, que son necesarias pero insuficientes para reflejar si ésta es un órgano de calidad, prestigio y capaz de aglutinar la discusión en un área temática y en una comunidad académica. La revisión de los criterios ofrece solamente los elementos para un análisis, pero la decisión final de incluir o no una revista toma en cuenta un balance entre todos los parámetros revisados, pero es una decisión que desoansa en la experiencia del equipo evaluador, de la dirección y del Comité Científico Asesor de Redalyc. En última instancia es una decisión que se basa en una visión global de la revista, de las características que la fortalecen y de las áreas de oportunidad que tiene; y es una decisión cualitativa, no cuantitativa, pues se debe considerar la particularidad de cada campo, su dinámica, realidad y retos. La calidad de una revista no se puede determinar. Cada dictamen es sólo la conclusión de un conjunto de características y su balance, observado en un momento determinado de la evolución de la revista (para un mayor contexto, véase el apartado Presentación de esta sección).

**Criterios de evaluación**

**1. Permanencia**

**1.1 Antigüedad / CBA**

La revista debe tener un mínimo de tres años de existencia. Los fascículos editados en ese periodo deben ser visibles en su plataforma. Para efectos de la evaluación, sólo se considerarán los números regulares editados sin retraso.

**2. Contenido científico**

**2.1 Porcentaje de contenido científico / CBA**

Al menos el 75% de las colaboraciones de cada fascículo deben ser resultados originales producto de investigaciones científicas, así como otras contribuciones originales significativas para el área específica de la revista.



## Setting the Default to Open

SPARC is a global coalition committed to making Open the default for research and education. SPARC empowers people to solve big problems and make new discoveries through the adoption of policies and practices that advance Open Access, Open Data, and Open Education.

[LEARN MORE](#)

## Setting the Default to Open

SPARC is a global coalition committed to making Open the default for research and education. SPARC empowers people to solve big problems and make new discoveries through the adoption of policies and practices that advance Open Access, Open Data, and Open Education.

[LEARN MORE](#)

### Why Open Matters

**\$3.2T**

Potential increase in global economy due to Open Data

**\$267k**

Avg student savings/year at SPARC members using OER

**905,687**

Number of open access articles according to OASPA

ABOUT SPARC

PEOPLE

MEMBERS

CONTACT US

SHARE



SPARC (the Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition) works to enable the open sharing of research outputs and educational materials in order to democratize access to knowledge, accelerate discovery, and increase the return on our investment in research and education. As a catalyst for action, SPARC focuses on collaborating with other stakeholders—including authors, publishers, libraries, students, funders, policymakers and the public—to build on the opportunities created by the Internet, promoting changes to both infrastructure and culture needed to make open the default for research and education.

The key to SPARC's success is the commitment of our members to support and shape our initiatives. Our 200+ members are primarily academic and research libraries located in the U.S. and Canada, who use the resources and support provided by SPARC to actively promote Open Access to scholarly articles, the open sharing of research data, and the creation and adoption of Open Educational Resources on their campuses.

[Home](#) » [Open-access Journal Publishing Resource Index](#)

## Open-access Journal Publishing Resource Index

Share: [t](#) [f](#) [G](#) [in](#) [✉](#)

[Article](#) | [Documents](#) | [Guide/Informational](#) | [Authors](#) | [Campus-Based Publishing](#) |

**Author:** SPARC

A variety of resources are available to guide the launch and operation of an open-access journal. To promote awareness of these resources, and to facilitate their efficient use, this section provides a high-level index to these guides by topic. Also included are links to example documents for key planning elements, such as new journal prospectuses, bylaws, sample editorial policies, and others.

For other detail, [read our announcement](#).

To suggest other resources and sample documents, please take advantage of the commenting feature or contact Shawn Daugherty ([shawn \[at\] arl \[dot\] org](mailto:shawn@arl.org)).



Search SPARC



### All Resources

- Author Rights
- Campus Policies
- Campus-Based Publishing
- Digital Repositories



## Article-Level Metrics

**Article-Level Metrics** (ALMs) are a new approach to quantifying the reach and impact of published research. Historically, impact has been measured at the journal level. A journal's average number of citations to recent articles (i.e., its impact factor) has for years served as a proxy for that publication's importance. Articles published in highly-cited journals were viewed as impactful by association. As electronic dissemination of scholarly content has surpassed print, it has become easier to disaggregate an individual article's impact from the publication in which it appeared. It's also possible to track different markers of an article's reach, beyond just citations. ALMs seek to incorporate new data sources (sometimes referred to as "altmetrics") along with traditional measures to present a richer picture of how an individual article is being discussed, shared, and used.

Article-Level Metrics are not simply an alternative way to measure impact; they are a toolkit of heterogeneous data points that can be mixed and matched as circumstances warrant. These data points enhance our ability to measure a wide variety of ways in which research may be reaching and affecting its audience, both within and beyond the scholarly community.

In a paper-based world, citation counts were the easiest way to quantify an article's consequence. Tracking how a paper was used – and who was using it – was simply not possible. It was difficult to measure how quickly a new research concept or theory took hold within the scientific community. Article-Level Metrics

### Search SPARC

*enter search term...*



**Article-Level Metrics**

Author Rights

Campus-Based Publishing

Campus Open Access  
Funds

Digital Repositories

# Recursos que ofrece SPARC

Article---Level Metrics (ALMs) are sometimes conflated with “altmetrics”, but they are not interchangeable.

Article---Level Metrics (ALMs) are an attempt to measure impact at the article level using traditional and emerging data sources.

ALMs draw from a variety of different data sources, some traditional (e.g., times cited) and some new (e.g., tweets). The attempt to incorporate new data sources to measure the impact of something, whether that something is an article or a journal or an individual scholar, is what defines ALTMETRICS.

- Altmetrics are about the data sources, not the level of aggregation.
- ALMs are about the incorporation of altmetrics and traditional data points to define impact *at the article level*.

# ALM

Métricas a Nivel de artículo (ALM) a veces se confunden con las "altmetrics", pero no son intercambiables.

Las métricas a nivel de artículo (ALM) son un intento de medir el impacto a nivel de artículo utilizando fuentes de datos tradicionales y emergentes.

Los ALM extraen de una variedad de fuentes de datos diferentes, algunas tradicionales (por ejemplo, las veces citadas) y algunas nuevas (por ejemplo, los tweets). El intento de incorporar nuevas fuentes de datos para medir el impacto de algo, ya sea que algo sea un artículo o una revista es lo que define ALTMETRICS (Alternative Metrics).

Altmetrics dice sobre las fuentes de datos, no del nivel de agregación. Las ALM tratan sobre la incorporación de altmetrics y puntos de datos tradicionales para definir el impacto a nivel de artículo.



# ALMs: What Article---Level Metrics Capture

Article---Level Metrics (ALMs) aggregate a variety of data points that, when taken together, quantify the impact of an article, the extent to which it has been socialized, and its immediacy. To do so, ALMs incorporate information from a range of different sources. These sources, as outlined by Richard Cave of Public Library of Science (PLOS), can be broken down into five distinct categories:

**Usage.** How many times has an article been viewed on the publisher's site? How many times has the full---text been accessed and/or downloaded? How many times has it been viewed and/or downloaded in PubMed Central? How many times has its supplemental data been accessed? These counts give a concrete, quantifiable sense of the extent to which an article is actually being read.

# Qué consideran las ALM

Las métricas a nivel de artículo (ALM) agregan una variedad de puntos de datos que, cuando se toman en conjunto, cuantifican el impacto de un artículo, el grado en que se ha socializado y su inmediatez. Para hacerlo, las ALM incorporan información de una variedad de fuentes diferentes. Estas fuentes, tal como lo describe Richard Cave de Public Library of Science (PLOS), se pueden dividir en 5 categorías distintas:

## **Uso.**

- ¿Cuántas veces se ha visto un artículo en el sitio del editor?
- ¿Cuántas veces se ha accedido y / o descargado el texto completo?
- ¿Cuántas veces se ha visto y / o descargado en PubMed Central?
- ¿Cuántas veces se ha accedido a sus datos suplementarios?

Estos recuentos proporcionan un sentido concreto y cuantificable de la medida en que se lee un artículo.

# ALMs: What Article---Level Metrics Capture

**Captures.** How often has an article been bookmarked on CiteULike? How frequently has it been shared within Mendeley? These and other “recommender systems” provide a unique window into what research scholars seek to highlight among their peers.

**Mentions.** What is the discussion centered around an article? How many times has it been blogged about? How many news stories have been written about it? How frequently is it mentioned in Wikipedia? How many comments did it generate on the publisher’s site and elsewhere? This element seeks to quantify the extent to which the article has seeped beyond a narrow academic audience and generated a broader conversation community. Interactions and/or mentions on Tw, F, LinkedIn, and Wikipedia potentially extend an article’s reach to a broader audience. ALMs capture and marry these data streams.

## citeulike is a free service for managing and discovering scholarly references

8,730,748 articles - 297 added today.

- Easily store references you find online
- Discover new articles and resources
- Automated article recommendations **NEW**
- Share references with your peers
- Find out who's reading what you're reading
- Store and search your PDFs



[Join now](#)

[Join now](#) with 

If you are using the "HTTPS Everywhere" browser extension, please disable it for citeulike.org.

# Mendeley

**Mendeley** es una aplicación web y de escritorio, propietaria y gratuita. Permite gestionar y compartir referencias bibliográficas y documentos de investigación,<sup>1</sup> encontrar nuevas referencias y documentos y colaborar en línea. Mendeley combina Mendeley Desktop, una aplicación de gestión de referencias bibliográficas y de documentos en formato PDF (disponible para Windows, Mac y Linux) con Mendeley web. Ambas aplicaciones son la base sobre la cual se ha creado y desarrollado una red social en línea de investigadores, similar a lastfm en cuanto a funcionalidades para identificar, capturar, etiquetar, clasificar y referenciar artículos científicos y académicos. Su comunidad está formada por 3 millones de usuarios y dispone de una base de datos con más de 100 millones de referencias. Desde 2013 pertenece al grupo editorial Elsevier.

## Mendeley

[Mendeley](#) (Inglés)



### Información general

Desarrollador(es)	Elsevier
Lanzamiento inicial	agosto de 2008
Última versión estable	1.13.8 12.03.2015
Género	Gestor de referencias bibliográficas
Licencia	Propietario
Idiomas	inglés
En español	No

[editar datos en Wikidata]

# ALMs: What Article---Level Metrics Capture

**Social Media**. How many Facebook likes does the article have? How many times has it been shared on LinkedIn and other networks? How many tweets about the article have been generated? These data points can contribute to a sense of an article's immediacy.

**Citations**. What articles are citing this article? This is a traditional metric that complements the above by demonstrating the long---term contribution an article makes to the scientific literature.

# ALMs: What Article---Level Metrics Capture

The categories above draw from two distinct data streams. One focuses on *scholarly visibility*. The extent to which an article is shared within Mendeley, rated highly on the Faculty of 1000 site, cited by other scholarly articles, and accessed on publisher websites can paint a picture of an article's consequence within the research community. The second data stream focuses on *social visibility*. This stream encompasses tools that spill beyond the traditional confines of the research

# Recursos que ofrece SPARC

SPARC\*

Who We Are

What We Do

Why It Matters

Become a Member

SHARE



## Tracking and Understanding Federal Open Data Plans

Open Data

SPARC and Johns Hopkins University have partnered to create a web-based resource to help clarify the requirements for federal agency data management and public access plans.

[Read More >](#)

## Open Access Spectrum Evaluation Tool

Open Access

The Open Access Spectrum (OAS) Evaluation Tool quantitatively scores journals' degrees of openness. It uses the HowOpenIsIt? Guide as its basis.

[Read More >](#)

## Transitioning Your Journal from Subscription to Open Access

Open Access



## Article processing charges in OA journals –relationship between price and quality

Bo-Christer Björk, David Solomon

### Abstract

The subscription prices of peer-reviewed journals have in the past not been closely related to the scientific quality. This relationship has been further complicated for open access (OA) journals that finance their operations via article processing charges (APCs). Due to competition and the fact that authors pay their own or other limited funds, APC pricing has so far been sensitive to the quality and services offered by journals. We conducted a study of journals indexed in Scopus and this revealed a moderate (0.40) correlation between the APCs and Source Normalized Impact per Paper (SNIP) values. For article volumes the correlations between the quality and the price were significantly higher (0.67). This would seem to indicate that while publishers are sensitive to pricing their journals, authors are even more sensitive to the relationship between price and quality in their choices of where to submit their manuscripts.

[You can access the accepted version here](#)

Published online in Scientometrics March 2015 [DOI 10.1007/s11192-015-1556-z](https://doi.org/10.1007/s11192-015-1556-z)

## Green open access policies of scholarly journal publishers: a study of what, when, and where

Mikael Laakso

### Abstract

# Nuevos modelos de publicación

- Como resultado de internet y el acceso abierto en las dos últimas décadas han aparecido 2 modelos de publicación como alternativa al modelo de pago y papel: las revistas de suscripción electrónica y las de acceso abierto (OA).

- Las de suscripción electrónica que son una continuación de las revistas en papel han llevado además de al acceso para la revista de manera individual a lo que se denomina en el modelo de negocios el “big deal” y que oferta las llamadas bundle e-licenses.

- Mientras que las revistas de acceso abierto, en un principio, en general se gestionaban por esfuerzos voluntarios y a pequeña escala, esto fue cambiando hacia un fenómeno de editoriales publicando revistas con disponibilidad libre de costos en la versión electrónica y pagas en papel y un nuevo tipo de editorial apareció alrededor del 2002, cuyas operaciones se mantienen a través de APCs que pagan los autores, sus instituciones o alguna entidad de financiamiento.

# Nuevos modelos de publicación

- Inspirados en el éxito de las editoriales del acceso abierto como PLOS muy grandes sociedades editoriales comerciales comenzaron a lanzar nuevos títulos de revistas en acceso abierto y a convertir algunas revistas que eran por suscripción en revistas que siguen el modelo de acceso abierto.

- Una característica a analizar es sobre qué base las editoriales fundamentan los precios para los tres modelos:

- 1) Modelo de pago por suscripción
- 2) Big deal—modelo de paquetes (bundles) de licencias electrónicas por grupos de revistas
- 3) Modelo de acceso abierto con pago de APC

- Las revistas científicas no son productos homogéneos y hay diferenciaciones por calidad y también por áreas. Como resultado los docentes e investigadores pagan cada vez más por publicar y acceder a revistas consideradas en principio de mayor calidad.

# Nuevos modelos de publicación

- La calidad va de la mano de los montos de suscripción, realmente hay una correlación positiva en este sentido?
- Los precios de las editoriales comerciales para la suscripción son sustancialmente distintos entre los ofrecidos por las editoriales comerciales y las non-profit (Estudio seminal de Bergstrom 2001).
- En el año 2006 la Unión Europea gestiona un estudio (Dewratipont et al 2006) sobre la relación entre los precios de las suscripciones y las citas que se realizó sobre una muestra de 2702 revistas en 22 dominios de la ciencia y las conclusiones fueron similares a las precedentes: a igual calidad, revistas más caras en las editoriales comerciales.
- En el caso de los precios de revistas de sociedades (por ejemplo IEEE) en general los precios son menores por su antigüedad y la cantidad de suscripciones que hacen que descienda el costo promedio con un número alto de citas (IEEE)<sub>180</sub>

# Nuevas propuestas, para revisar

Existen nuevas propuestas de publicación como F1000, pero, ¿por qué no depositar directamente en el repositorio e incluir ahí la evaluación? Lea la hoja que sigue...

F1000Research  
Open for Science

SUBMIT YOUR RESEARCH

Search

BROWSE SUBJECTS GATEWAYS HOW TO PUBLISH ABOUT BLOG MY RESEARCH SIGN IN

Open Access

## Immediate & Transparent Publishing

*F1000Research is an Open Research publishing platform offering immediate publication of articles and other research outputs with no editorial bias. All articles benefit from transparent peer review and the inclusion of all source data.*

Ebola Virus Particles by NIAID, used under CC BY. Desaturated from original.

### Why Publish on F1000Research?

# El módulo de evaluación en el repositorio

**DC** Producción CSIC Pasarela Estadísticas Contacto  Servicios ▾

**DIGITAL.CSIC / Servicios Centrales CSIC / Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) / (URICI) Comunicaciones congresos**

English español

Por favor, use este identificador para citar o enlazar a este ítem: <http://hdl.handle.net/10261/133952>

**Compartir / Impacto:**

Comparte tu historia de Acceso Abierto

Visualizar otros formatos: MARC | Dublin Core | RDF | ORE | MODS | METS | DIDL  
Exportar otros formatos: [EndNote](#) [BibTeX](#) [CSV](#)

**Título :** **An Open Peer Review Module for Open Access Repositories**

**Autor :** Perakakis, Pandelis; Lorenzo, Emilio; Bernal, Isabel Sierra, Carles; Mosquera de Arancibia, Concha

**Fecha de publicación :** 22-jun-2016

**Resumen :** We present the first open peer review module for open access repositories. The module, designed in this first stage for integration with DSpace repositories, enables any scholar to offer a qualitative and quantitative evaluation of any research object hosted in a compliant repository. Weighted reputation metrics are calculated for individual articles, reviews, authors and reviewers. An advanced search function allows repository users to filter or sort research objects based on their reputation or the number of positive reviews. The integration of peer review in repositories promotes open scholarship by enabling a direct and transparent collaboration between authors and reviewers, and produces novel metrics directly reflecting the perceived quality of a research work by expert peers, contrary to current available metrics that only indirectly account for quality through usage statistics. The open peer review module has already been installed in two major Spanish repositories (DIGITAL.CSIC, e-IEO) with promising initial results.

**Descripción :** Presentation at Open Repositories Conference 2016, Dublin, June 13-16, 2016. Site of the conference: <http://or2016.net/>.

**URI :** <http://hdl.handle.net/10261/133952>

Aparece en las colecciones: (URICI) Comunicaciones congresos

# The Author's Choice for Open Access Publishing

IEEE Journals publishing only open access articles in specific fields.

Topical

Hybrid

Mega

Authors



View Infographic

## El caso de las editoriales de AA

“Most serious OA publishers with several journals clearly differentiate the APCs charged per journal depending on scientific quality of the journal and also the scientific discipline. Typically biomedical journals tend to be more expensive to publish in than for instance journals in the social sciences and humanities, fields in which authors tend to have more difficulties in finding funding to pay APCs.

Low grade OA publishers, often pejoratively called “predatory publishers” (Butler 2013), often have quite uniform APC level for large fleets of journals covering virtually all fields of science.

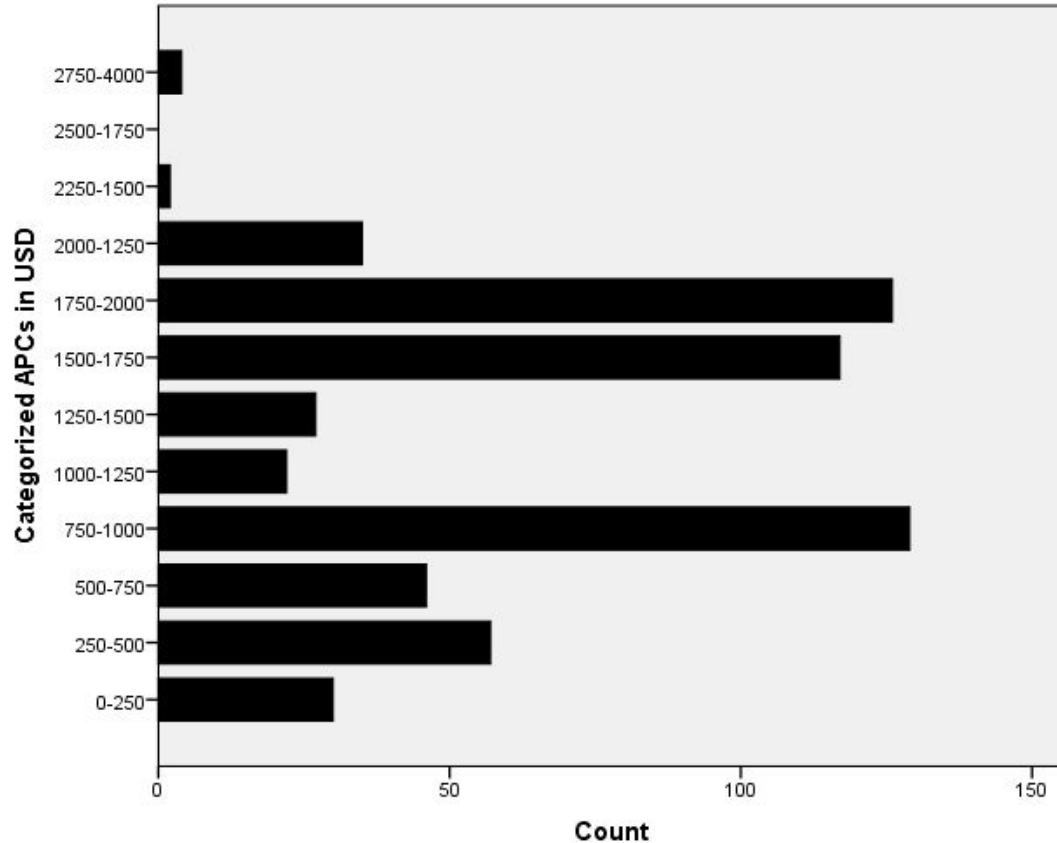
Although there are signs that there is strong relationship between the quality of an OA journal and the APC this has not so far been systematically studied with large data sets and using statistical techniques”. (Butler 2013 citado por Bjork & Salomon 2015).



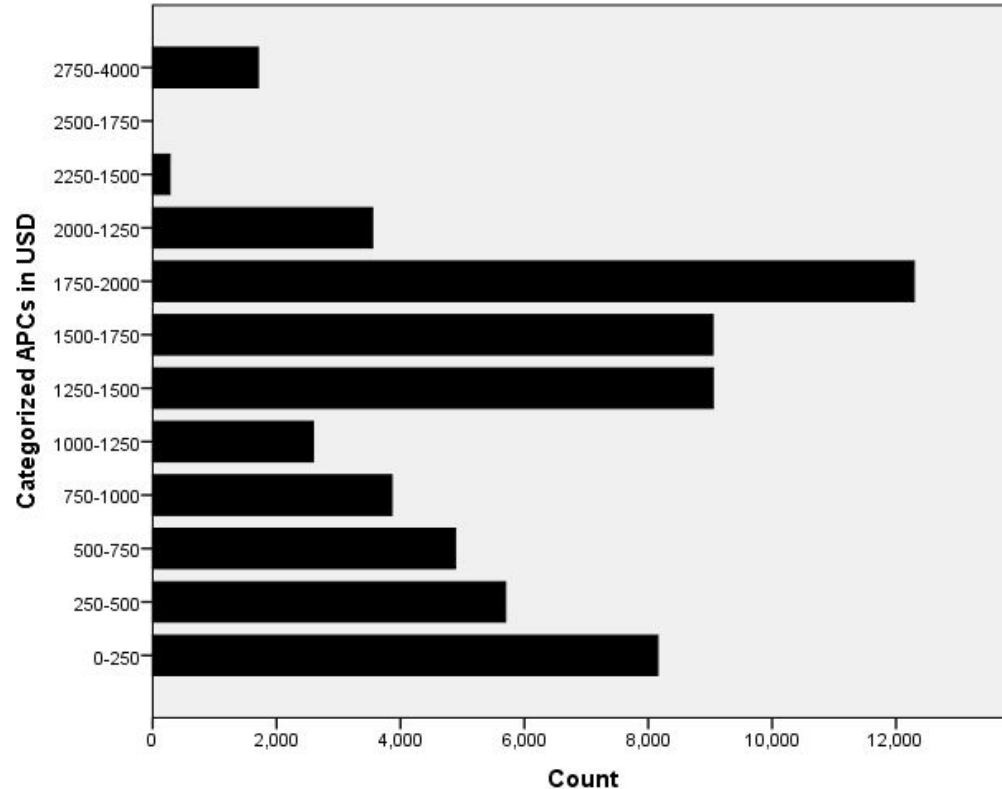
# Relación entre calidad y APCs en OA journals

- Una muestra inicial de 1090 revistas con sus precios extraídos de DOAJ la pasa a 1370 para pesar y representar mejor.
- Usan SNIP (Source Normalized Impact per paper) para medir la calidad (de Scopus).
- Usan el ISSN y el EISSN y finalmente se quedan con 595 revistas de AA.
- Usan la categorización de Scopus en 27 disciplinas y 8 campos temáticos.
- El análisis lo realizan a nivel de revista y de artículo.
- Buscan la correlación entre APC y SNIP. La correlación positiva es lógica para la cuestión comercial de la editorial, pero, cómo el autor elige la revista 'donde va a publicar? Perciben el precio como una variable de valor para la elección?

# Distribución de APCs en OA journals



# Distribución de APCs en OA journals por artículos siempre en los mismos OA journals



•Tras calcular y graficar las distribuciones de los distintos niveles del SNIP en relación a los journals y a los papers dentro de los journals, sacan la correlación entre los SNIPs y las APCs:

Publisher	Journal based analysis		Number of articles	Correlation
	Number of journals	Correlation		
All publishers	595	0.401	61081	0.670
<u>BioMedCentral</u>	175	0.074	15530	0.344
<u>Hindawi</u>	77	0.135	2945	0.209
Dove Medical Press	55	0.463	1677	0.627
<u>Libertas Academica</u>	24	0.372	203	0.309
MPDI	17	0.688	3032	0.779
Springer	12	-0.210	1437	-0.513
Copernicus	11	0.407	2054	0.535
<u>PAGEPress</u>	10	0.036	271	0.094
<u>PLoS</u>	8	0.858	9065	0.891
e-Century	6	0.970	238	0.968
OMICS	6	-0.338	163	-0.371
Academic Journals	5	0.272	2634	-0.206

# Comparación con las revistas híbridas

- Journals que ofrecen a los autores la posibilidad de publicar en abierto, en un journal de suscripción pagando APCs para que lean gratis sus artículos.
- Esta vía la comenzó Springer en el año 2004.
- Las editoriales tienen alrededor de 8000 journals en esta modalidad.
- Elsevier tiene 1532 journals en híbrido.
- Los autores realizan el mismo análisis precedente que realizaron para las revistas de AA.

# Comparación con las revistas híbridas

*Table 3. The pricing of hybrid OA in journals published by Elsevier*

<b>Discipline Category</b>	<b>Average APC in USD</b>	<b>APC Price Range in USD</b>	<b>Correlation APC with SNIP</b>	<b>Number of Journals</b>
Arts and Humanities	1452	750 – 1800	0.41	25
Biomedicine	2551	1100 – 5000	0.30	487
Business and Economics	1612	750 – 3300	0.39	160
Chemistry	2675	1000 – 3750	0.32	131
Earth Sciences	2631	1000 – 3750	0.15	232
Engineering	2524	750 – 3750	0.21	424
Mathematics	2099	750 – 3300	0.46	81
Physics and Astronomy	2479	1800 – 3750	0.36	117
Social Sciences	1835	750 – 3750	0.25	201

From (Björk and Solomon 2014). Since some journals are multidisciplinary, the number of journals across disciplines totals to more than 1207, the actual number of journals.

*Open access publishing*

---

# Developing an Effective Market for Open Access Article Processing Charges

Bo-Christer Björk and David Solomon

March 2014

# DIGITAL.CSIC

## CIENCIA EN ABIERTO

### Digital.CSIC: contenidos. Derechos de autor y políticas editoriales. Indicadores de impacto y herramientas de colaboración en Acceso Abierto

Curso del 24 al 26 de marzo de 2014, Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC

Isabel Bernal, Juan Román Molina. Oficina Técnica de Digital.CSIC

isabel.bernal@bib.csic.es, j.roman@bib.csic.es

Esta obra cuyo autor es la Oficina Técnica de Digital.CSIC está bajo una licencia de conocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons





# LA VENTAJA COMPARATIVA DEL ACCESO ABIERTO



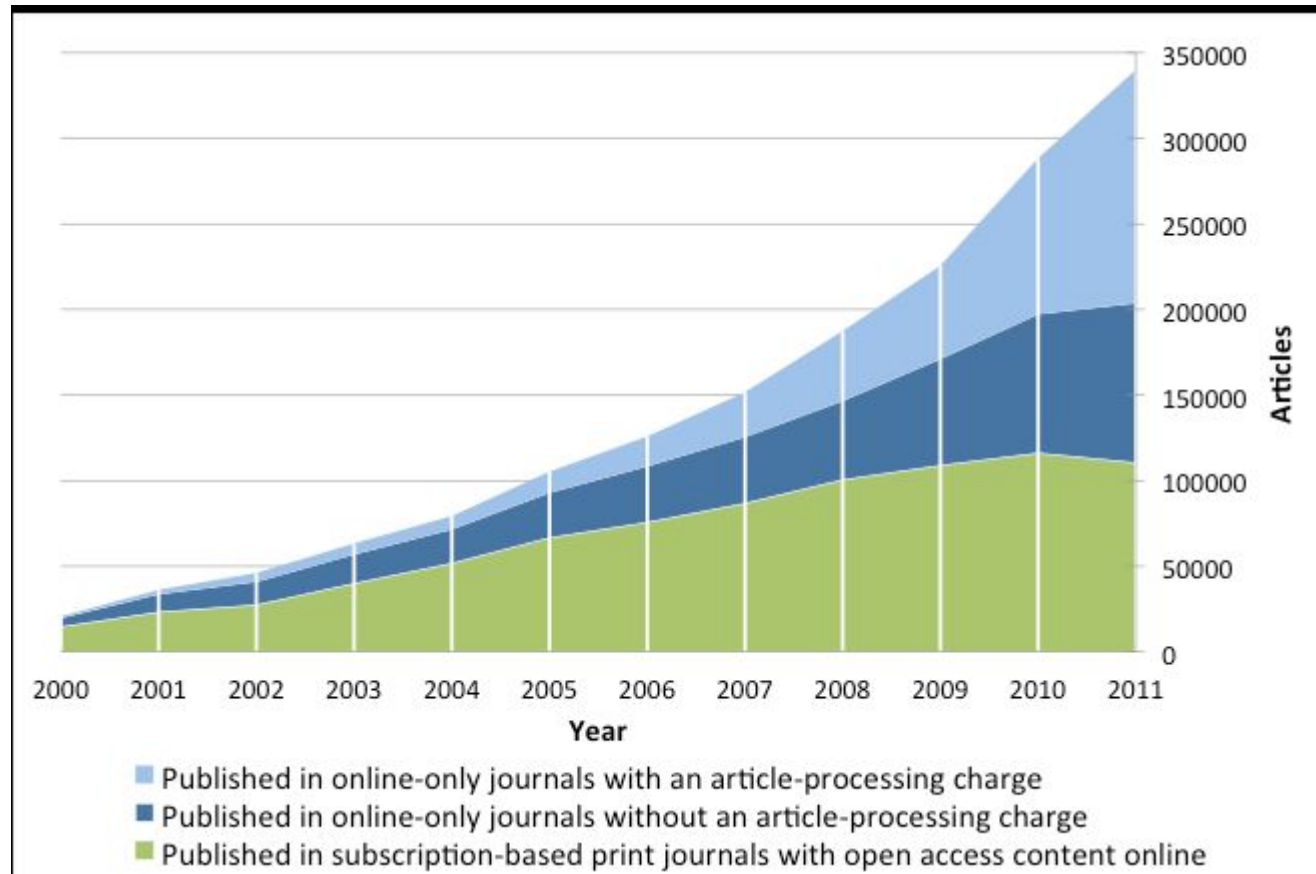
# El ascenso del acceso abierto híbrido

[Bjork, Solomon \(2014\)](#)

Table 1: The number of hybrid OA journals offered by thirteen major publishers in October 2009, January 2012 and August 2013

	October 2009	January 2012	November 2013
Elsevier	68	1160	1600
Taylor & Francis	300	577	1600
Springer	1100	1360	1570
Wiley & Blackwell	300	726	1240
Sage	54	177	730
Inderscience	0	0	375
Emerald	0	0	290
Oxford University Press	90	109	235
Cambridge University Press	15	120	202
Nature Publishing Group	14	37	47
American Chemical Society	35	38	40
BMJ Group	19	28	40
IOP Science	0	27	34
Sum	1995	4359	8003

# Artículos en acceso abierto publicados entre 2000-2011



# Quality Open Access Market

**QOAM** /kju:əʊm/ abbr. Quality Open Access Market. QOAM is a market place for scientific and scholarly journals which publish articles in open access. Quality scoring of the journals in QOAM is based on academic crowd sourcing; price information includes institutional licensed pricing.

[About](#)

[Journal market](#)

QOAM es una oportunidad de marketing para revistas científicas y académicas que publican artículos en acceso abierto. El puntaje de calidad de las revistas en QOAM se basa en la colaboración abierta y distribuida; la información de precios incluye precios institucionales con licencia.

## Filter








26853 journals; full OA journals; *discounted journals*

Sort ▾

Title <sup>1</sup>	Publisher	Submit	Score	By
<i>Sustainability</i>	MDPI	S	4.3	92
<i>Sensors</i>	MDPI	S	4.2	87
<i>Molecules</i>	MDPI	S	4.2	69
<i>International Journal of Molecular Sciences</i>	MDPI	S	4.2	69
<i>Materials</i>	MDPI	S	4.2	58
<i>Water</i>	MDPI	S	4.6	38
<i>Energies</i>	MDPI	S	4.3	46
Hipogrifo: Revista de Literatura y Cultura del Siglo de Oro	instituto de estudios auriseculares		4.9	24
Revista CIDOB d'Afers Internacionals	barcelona centre for international affairs (cidbb)		4.6	31
BioMed Research International	hindawi		4.0	53
<i>Frontiers in Physiology</i>	Frontiers Media	S	4.3	35
<i>Frontiers in Plant Science</i>	Frontiers Media	S	4.5	27
HTS Theological Studies	scielo		4.5	29
<i>Remote Sensing</i>	MDPI	S	4.2	40
<i>Frontiers in Microbiology</i>	Frontiers Media	S	4.3	34

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ... » »»



Enroll today [acsreviewerlab.org](http://acsreviewerlab.org)



ACS Publications  
Most Trusted. Most Cited. Most Read.

[Log In](#)
[Register](#)
[Cart](#)
[ACS](#)
[ACS Publications](#)
[C&EN](#)
[CAS](#)


ACS Publications  
Most Trusted. Most Cited. Most Read.

[ACS Journals](#)
[ACS eBooks](#)
[C&EN Global Enterprise](#)


ACS  
**Author & Reviewer**  
RESOURCE CENTER

[Search](#)
[Citation](#)
[Subject](#)
[Advanced Search](#)




Subscriber access provided by UNIV NAC DE LA PLATA

[Home](#)
[Resources & Templates](#)
[Submission & Review](#)
[ACS & Open Access](#)

## ACS Author Choice



ACS  
AuthorChoice

**The easy and  
cost-effective route**  
to open access for authors who  
publish in ACS journals



### Resources & Templates

[Journal Publishing Agreement](#)
[Copyright & Permissions](#)
[Publishing Process](#)
[Publishing Policies](#)
[Author Benefits](#)
[Ethical Guidelines](#)
[ACS Articles on Request](#)
[ACS Author Choice](#)
[Manuscript Transfer](#)
[Funding Options](#)

### Overview ACS AuthorChoice

ACS AuthorChoice facilitates unrestricted Web access to the final published article, the Version of Record, for a one-time fixed payment. This program allows you to post copies of your published article on your

# Who's talking about your research?

Thousands of conversations about scholarly content happen online every day. Altmetric tracks a range of sources to capture and collate this activity, helping you to monitor and report on the attention surrounding the work you care about.

[For Publishers](#)[For Institutions](#)[For Researchers](#)[For Funders](#)[For R&D](#)

# Altmetrics Tools

Altmetric. Backed by Digital Science, Macmillan's technology incubator, Altmetric has been adopted by Springer, Nature Publishing Group, Scopus, and BioMed Central, among others. Altmetric tracks social media sites, newspapers, and magazines for any mentions of hundreds of thousands of scholarly articles. Altmetric then creates a score for each article. This is a quantitative measure of the quality and quantity of attention that a scholarly article has received. It is based on three main factors: the number of individual mentioning a paper, where the mentions occurred (e.g., a newspaper, a tweet), and how often the author of each mention talks about scholarly articles. Altmetric is a for---profit entity.



# Altmetrics Tools



**Altmetric.** Respaldada por Digital Science, la incubadora tecnológica de Macmillan, Altmetric, ha sido adoptada por Springer, Nature Publishing Group, Scopus y BioMed Central, entre otros. Altmetric realiza un seguimiento de los sitios de redes sociales, periódicos y revistas por cualquier mención de cientos de miles de artículos académicos. Altmetric luego crea un puntaje para cada artículo. Esta es una medida cuantitativa de la calidad y cantidad de atención que ha recibido un artículo académico. Se basa en tres factores principales: el número de personas que mencionan un artículo, dónde se producen las menciones (por ejemplo, un periódico, un tweet) y con qué frecuencia el autor de cada mención habla de artículos académicos. Altmetric es una entidad con fines de lucro.

# We make tools to power the Open Science revolution.

Impactstory is a nonprofit dedicated to making scholarly research more open, accessible, and reusable. We create and support free services including [Unpaywall](#), [Impactstory Profiles](#), and [Depsy](#).

[✉ Email](#)   [🐦 Twitter](#)   [🐙 GitHub](#)

# Altmetrics Tools



**ImpactStory**. es una herramienta altmetrica de código abierto, su código está disponible libremente para que cualquiera lo use. ImpactStory (anteriormente Total Impact) se nutre de una variedad de fuentes de datos sociales y académicos, como Facebook, Twitter, CiteULike, Delicious, PubMed, Scopus, CrossRef, ScienceSeeker, Mendeley, Wikipedia, slideshare, Dryad e higos. ImpactStory normaliza las métricas basadas en una muestra del artículo publicado el mismo año; Las altmetrics se informan en puntajes brutos y percentiles en comparación con otros artículos. ImpactStory ofrece un widget gratuito para insertar métricas en cualquier página web. Es una entidad sin fines de lucro



# Discover the online impact of your research.

Track buzz on Twitter, blogs, news outlets and more: we're like Google Scholar for your research's online reach. Making a profile takes just seconds:

[JOIN FOR FREE WITH ORCID](#)

[? I don't have an ORCID](#)



**Marisa De Giusti**  

Comisión de Investigaciones Científicas Independent Researcher

 1  1  1

 share

OVERVIEW   ACHIEVEMENTS   ACTIVITY   PUBLICATIONS

ACHIEVEMENTS

[view all](#)



Open Access

 Top 50%

73% of your research is free to read online. This level of availability puts you in the top 42% of researchers.



Global Reach

Your research has been saved and shared in 5 countries.

 Countries include Argentina, Chile, Colombia and 2 more.




Greatest Hit

Your top publication has been saved and shared 6 times.

 Your greatest hit online is [Interoperabilidad con el repositorio institucional](#).

ACTIVITY

[view all](#)

13 Saves and shares across 1 channels:  13

PUBLICATIONS

[view all](#)

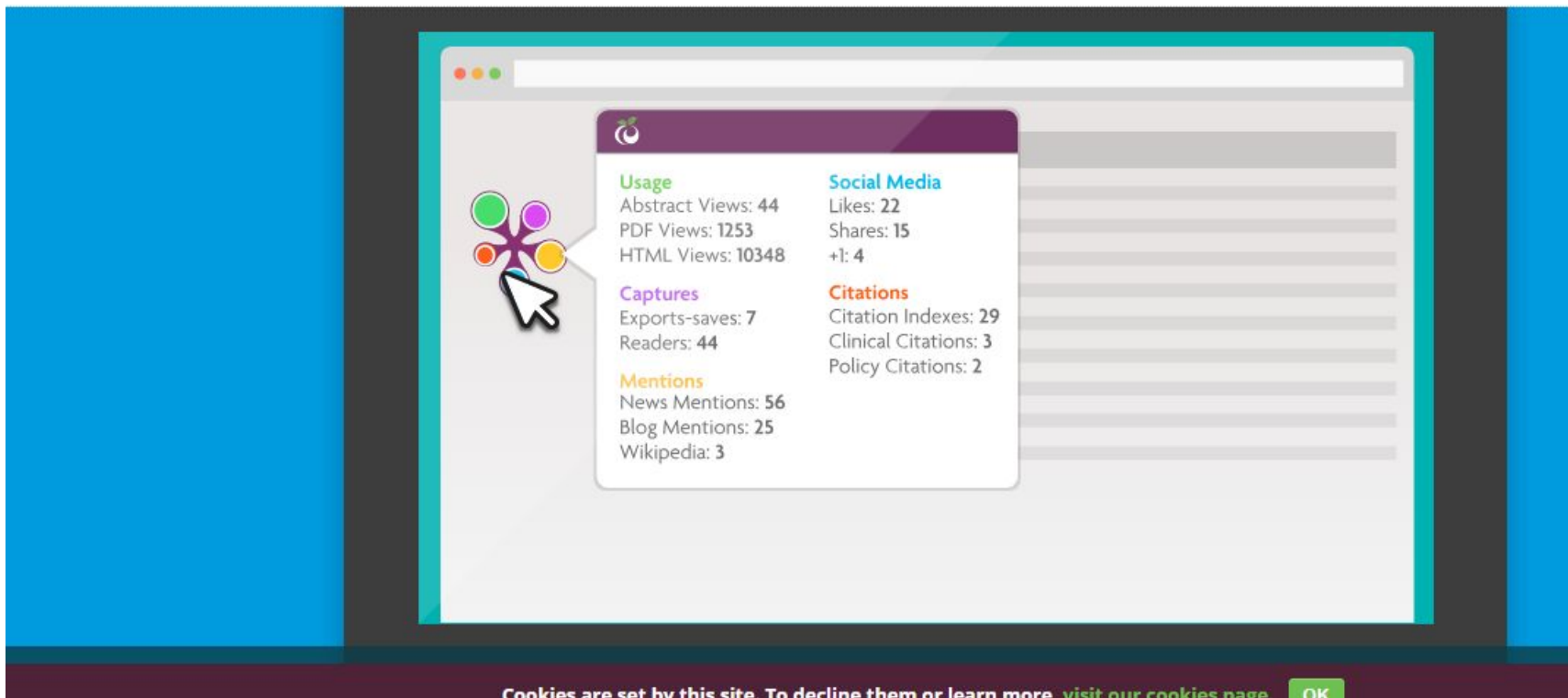
 Interoperabilidad con el repositorio institucional  
2014 XX Asamblea General de ISTEAC (Puebla, Mexico, 2014)    
6 

 Model-driven software development in the institutional repositories  
2014 DYNA  
3 

 Elements of Resource Representation in Institutional Repositories: a Bibliographic Review  
2014 Journal of Information and Organizational Sciences    
2 

 All the data you see here is open for re-use.

 view as JSON



The screenshot displays a web analytics dashboard. A central tooltip is open, showing various metrics. To the left of the tooltip is a circular icon with five colored segments (green, purple, orange, yellow, red) and a mouse cursor pointing at it. The background of the dashboard is a light gray with a teal border. At the bottom of the page, there is a dark purple banner with a cookie notice and an 'OK' button.

Usage	Social Media
Abstract Views: 44	Likes: 22
PDF Views: 1253	Shares: 15
HTML Views: 10348	+1: 4

Captures	Citations
Exports-saves: 7	Citation Indexes: 29
Readers: 44	Clinical Citations: 3
	Policy Citations: 2

Mentions
News Mentions: 56
Blog Mentions: 25
Wikipedia: 3

# Altmetrics Tools



Plum Analytics. Tiene como objetivo realizar un seguimiento de las métricas de casi dos docenas de tipos de resultados, incluidos artículos de revistas, capítulos de libros, conjuntos de datos, presentaciones y códigos fuente. Su producto proporciona informes personalizados destinados a cuantificar la productividad departamental, apoyar las propuestas de subvención y abordar otras cuestiones relacionadas con el impacto. PlumX se comercializa en universidades y otras instituciones de investigación para seguir la productividad de los investigadores.

A close-up, high-magnification photograph of human skin. The skin's surface is covered in a dense network of fine, wavy ridges and valleys, characteristic of fingerprints. The lighting is warm, highlighting the texture and color variations of the skin. The background is dark, making the skin's details stand out.

# Open for Discovery

PLOS is a nonprofit publisher, innovator and advocacy organization.



Credit: Image Credit: J. Rogers et al.



# Altmetrics Tools



PLOS. PLOS ha desarrollado y lanzado una aplicación en Ruby on Rails que almacena e informa datos de rendimiento configurables por el usuario en artículos de investigación. La utilidad de código abierto se puede personalizar para rastrear ALM para artículos específicos e incluir fuentes de datos adicionales para derivar las métricas. El código ha estado disponible desde 2009.

# ¿Cómo organizar una estrategia de investigación?

---

**Dr. D. Francisco José García Peñalvo**

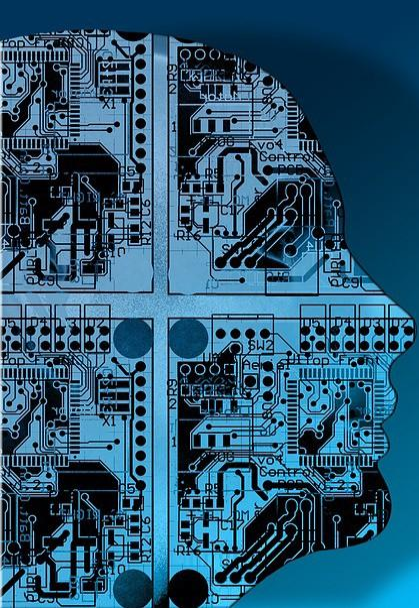
GRupo de investigación en InterAcción y eLearning (GRIAL) Instituto de Ciencias de la Educación

Departamento de Informática y Automática Universidad de Salamanca,  
España

<https://es.slideshare.net/grialusal/cmo-organizar-una-estrategia-de-investigacin>

[fgarcia@usal.es](mailto:fgarcia@usal.es) <http://grial.usal.es> <http://twitter.com/fgarcia> **Facultad de Bellas Artes, Universidad de Salamanca 27 de febrero de 2017**

1. Identidad digital
2. Reputación científica e índices de impacto
3. Ciencia Abierta
4. ORCID
5. ResearcherID
6. Scopus Author ID
7. Google Scholar
8. ResearchGate
9. Referencias



<https://pixabay.com/es/banner-encabezado-monitor-la-cabeza-935470/>

# 1. Identidad digital

# Identidad digital del investigador

La identidad digital es el resultado del esfuerzo consciente que realiza el investigador por y para ser identificado y reconocido en un contexto digital, distinguiéndose del conjunto de investigadores a través de la normalización, con el uso de identificadores, y la difusión de resultados de investigación en redes y plataformas de diversa naturaleza

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

La reputación científica es el prestigio de un investigador obtenido gracias a la calidad e impacto de sus resultados de investigación

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

- El concepto de reputación científica conecta con el de identidad digital
- Las TICs están condicionando el concepto de reputación científica
- Se habla de reputación digital, *online* siendo su contrapartida la reputación *offline*
- Necesariamente se plantea un estrecho vínculo entre ambos entornos de modo que, si el reconocimiento de un investigador se puede trasladar al contexto digital, una adecuada gestión de la identidad digital puede llevar a un mayor reconocimiento científico

# Por qué cuidar la identidad digital de un investigador



<https://pixabay.com/es/bombillas-de-luz-bombilla-la-luz-112501>

6

- Visibilidad, relevancia y difusión
- Marca personal del investigador como impulsor y profesional de la Ciencia

(Cruz-Benito, 2014)

# Relevancia y difusión de las publicaciones disponibles en Internet

- Publicar *online* y de forma abierta multiplica las citas
- En las revistas híbridas (acceso abierto por pago en revistas de no acceso abierto) los artículos en abierto tienen más del doble de visibilidad y una media mayor de citas (11 frente a 7) Nature Communications (Jump, 2014)
- También se da una ventaja de cita a los artículos en abierto en las revistas de Springer y Elsevier (Sotudeh et al., 2015)



# Vías para favorecer una buena identidad digital del investigador

## Desambigua

- Identificadores persistentes para aclarar el papel de cada individuo en los flujos del trabajo científico
- Recomendable solucionarlo en un momento temprano de la carrera académica
- Influye en la recuperación de sus publicaciones, en las citas que se reciben y en su métrica científica
- Posibilita tanto una identificación consistente de los investigadores y la recogida de datos a un nivel más granular, como la agregación de tales datos generando agrupaciones en torno a un determinado investigador, una organización o una determinada fuente de financiación (Carpenter, 2015; Gunn, 2014)
- Visibilidad de los resultados de investigación

# Sistemas de perfiles de investigadores

- Actúan en los dos ejes, la desambiguación y la visibilidad de los resultados de investigación, por lo que permiten conocer el historial científico de un investigador
- Ayudan a la puesta en valor de la investigación, al ser un medio para su difusión y dar soporte a indicadores altmétricos, todo lo cual revierte en un incremento de las citas
- Estas altmétricas se convierten en factor de identidad y reconocimiento (Taylor, 2012)
- Los investigadores utilizan estos sistemas fundamentalmente para comprobar si han sido contactados, encontrar nuevos colegas, comunicarse con ellos, compartir textos y acceder a las métricas (Van-Noorden, 2014)

# Principales sistemas vinculados con la identidad y la reputación científica digital

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

Sistema	Creación	Tipo	Datos	Servicios	Tamaño
<i>Orcid</i>	2009	Plataforma de identidades	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y de financiación Vínculos con páginas web e identificadores Lista editable de publicaciones	Cada información puede hacerse pública, privada o visible a grupos concretos Generación de códigos QR APIs de apoyo a la comunicación y autenticación de sistema a sistema Sincronización con <i>Scopus</i> y <i>ResearcherID</i>	1.184.753 usuarios ( <i>orcid.org</i> febrero 2015)
<i>ResearcherID</i>	2008	Plataforma de autoridades	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y de financiación 3 listas editables de publicaciones Indicadores bibliométricos	Dos listas de publicaciones para realizar análisis comparativos o rastrear los trabajos de colegas Creación de insignia ( <i>badge</i> ) Búsqueda por palabras clave, nube de etiquetas y geográfica Controlar la privacidad de las informaciones por partes Integrado en las referencias de <i>WoS Core Collection</i>	350.000 miembros ( <b>Smith-Yoshimura, et al., 2014</b> )
<i>Scopus author identifier</i>	2004	Identificador dependiente de la base de datos	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Lista no editable de publicaciones Indicadores bibliométricos	Creación automática del <i>Scopus author profile</i> El autor puede corregir los fallos derivados de algoritmos en la identificación Visible gratuitamente en <i>Free Scopus author preview</i>	

# Principales sistemas vinculados con la identidad y la reputación científica digital

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

Sistema	Creación	Tipo	Datos	Servicios	Tamaño
Perfil de <i>Google Scholar</i>	2011	Sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Lista de referencias editable Indicadores bibliométricos	Creación voluntaria sobre la cuenta personal de <i>Google</i> pero requiere una dirección de correo institucional para hacerse público Localizable desde <i>Google Scholar</i> o desde otro perfil Crear alertas sobre las citas o documentos asociados a un perfil	94.000 perfiles (Ortega; Aguillo, 2014)
<i>ResearchGate</i>	2008	Sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Descripción de proyectos Habilidades (avaladas por otros miembros) Referencias y texto completo Cálculo de altmétricas, <i>RG Score</i>	Publicar el texto completo de los artículos Foro de discusión Q&A Áreas privadas para el trabajo colaborativo, <i>Projects</i> Ofertas de trabajo Solicitar y realizar revisiones, <i>Open Review</i>	Más de 5 millones de miembros Más de 67 millones de referencias (14 a texto completo) ( <i>ResearchGate.com</i> febrero de 2015)
<i>Mendeley</i>	2007	Sistema de gestión de referencias / sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y premios Lista de publicaciones propias Listas de publicaciones de interés	Extraer automáticamente los metadatos de documentos Almacenamiento y anotación de documentos en pdf Elaboración de citas bibliográficas Genera estadísticas por disciplina, país o nivel académico Formar grupos de investigación con carpetas compartidas Búsqueda de personas con intereses similares y seguimiento	3,1 millones de miembros (Van-Noorden, 2014)



## Los nuevos espejos métricos de la ciencia: Google Scholar, ResearchGate y otras redes sociales

[79silver.deviantart.com/art/Reflection-211516497](https://79silver.deviantart.com/art/Reflection-211516497)



26 de mayo, 2016  
Bogotá, Colombia.

Enrique Orduna-Malea  
[enorma@upv.es](mailto:enorma@upv.es)

[https://lesliesillusions.files.wordpress.com/2013/09/reflection\\_by\\_79silver-d3hxj69.jpg](https://lesliesillusions.files.wordpress.com/2013/09/reflection_by_79silver-d3hxj69.jpg)





UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



ugr | Universidad  
de Granada



universidad  
de León

## Creando una identidad académica digital



León, 13 de mayo de 2016

**Enrique Orduña-Malea**  
*Universitat Politècnica de València*

**Emilio Delgado López-Cózar**  
*Universidad de Granada*

# 1er Taller para la generación de perfiles de investigador

Dra. Marisa R. De Giusti - Lic. María Marta Vila  
PREBI-SEDICI Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Informática, Universidad Nacional de La Plata  
16 de Noviembre de 2017



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#)



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

# Ayuda para crear un perfil en Google Académico



**Advertencia:** El perfil creado para esta ayuda es ficticio





## Adriana Alippi

[Seguir](#)

Investigadora Comisión de Investigaciones Científicas (CIC) - CIDEFI - UNLP

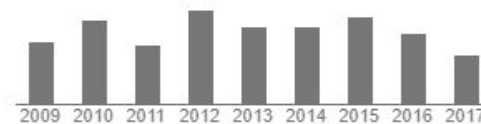
microbiología

Dirección de correo verificada de biol.unlp.edu.ar

Google Académico

Índices de citas      Total      Desde 2012

Citas	1530	675
Índice h	23	15
Índice i10	41	25



Coautores [Ver todos...](#)

[Marisa De Giusti](#)(ORCID:0000-0003-2...

[Jay D. Evans](#)

[Nancy Greco](#)

[Alan Christopher Hayward](#)

Título	Citado por	Año
1-20		
<a href="#">A comparison of laboratory techniques for the detection of significant bacteria of the honey bee, Apis mellifera, in Argentina</a> AM Alippi Journal of Apicultural Research 30 (2), 75-80	78	1991
<a href="#">Detection of Bacillus larvae spores in Argentinian honeys by using a semi-selective medium</a> AM Alippi MICROBIOLOGIA-MADRID- 11, 343-350	76	1995
<a href="#">Characterization of Isolates of Paenibacillus larvaesubsp. larvaefrom Diverse Geographical Origin by the Polymerase Chain Reaction and BOX Primers</a> AM Alippi, OM Aguilar Journal of Invertebrate Pathology 72 (1), 21-27	67	1998
<a href="#">Inhibition of the growth of Paenibacillus larvae, the causal agent of American foulbrood of honeybees, by selected strains of aerobic spore-forming bacteria isolated from apiarian sources</a> AM Alippi, FJ Reynaldi Journal of invertebrate pathology 91 (3), 141-146	65	2006



Adriana Alippi

## A comparison of laboratory techniques for the detection of significant bacteria of the honey bee, *Apis mellifera*, in Argentina

Autores **Adriana M Alippi**

Fecha de publicación **1991/1/1**

Revista **Journal of Apicultural Research**

Volumen **30**

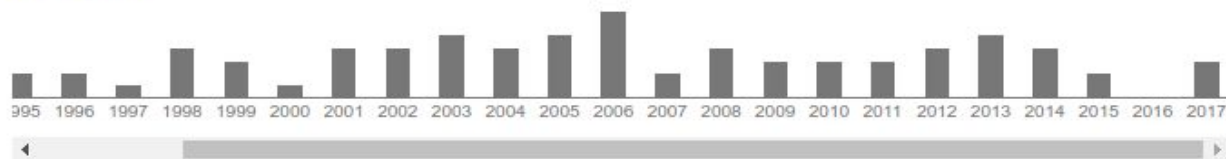
Número **2**

Páginas **75-80**

Editor **Taylor & Francis**

**Descripción** SUMMARY Several laboratory techniques for detecting significant bacteria of diseased honey bees (*Apis mellifera* L.) were compared. *Bacillus* larvae, *Bacillus alvei* and *Bacillus laterosporus* spores were easily differentiated in larval cadavers by their surface configuration as seen by scanning electron microscopy. *Melissococcus pluton* and *Achromobacter eurydice* vegetative cells were also distinguishable. Using this method, confirmation of *B. larvae*, the causative agent of American foulbrood, could be achieved In ...

Citas totales **Citado por 78**



Artículos de Google Académico **A comparison of laboratory techniques for the detection of significant bacteria of the honey bee, *Apis mellifera*, in Argentina**  
AM Alippi - Journal of Apicultural Research, 1991  
Citado por 78 - Artículos relacionados - Las 3 versiones



# Accelerating Research Impact

Join a global community of researchers using Kudos to communicate work more effectively and accelerate its positive impact in the world.

Register for free



JD Weiler



Wherever you publish or share your work, use Kudos to help achieve 23% higher growth in full-text downloads:

Open up your research so new audiences can find and understand it.

Ayuda

## How does Kudos work?

<https://www.growkudos.com/>

Researchers register to use Kudos and are then led through the following steps:



### Explain

Explain publications by adding simple descriptions that anyone can understand, by highlighting what makes the work important or by adding links to additional resources.

### Share

Share publications by email and social media. Kudos also shares content and links across discovery channels (such as search engines and subject indexes) to increase readership.

### Measure

Kudos enables researchers and their institutions and publishers to track the effect of their actions against a wide range of metrics, including downloads, citations and altmetrics.

## How does Kudos work?

The basic service is free for researchers to use; publishers and institutions pay a fee for access to support tools, information on article and author performance within Kudos, and also to supplement the data set available to their authors to help them evaluate the impact of their efforts.

**Cybermetrics Lab**  
**(IPP-CSIC)**  
**Madrid, 20 February 2017**

*Google Scholar Day Changing current evaluation paradigms*

# ***The Google Scholar Revolution: a big data bibliometric tool***

Enrique Orduña-Malea, Alberto Martín-Martín, Juan M. Ayllón,  
Emilio Delgado López-Cózar  
*EC3 Research Group-Scholar Division*



*ugr*

Universidad  
de Granada



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA

# Demo para web services

Estadísticas de:  
destailleur.fr

Resumen

**Cuándo:**

Histórico Mensual

Días del mes

Días de la semana

Visitas por Horas

**Quién:**

Países

Lista completa

Regions

Cities

Servidores

Lista completa

Última visita

Dirección IP no identificada

Usuarios autenticados

Lista completa

Última visita

Visitas de Robots/Spiders

Lista completa

Última visita

**Navegación:**

Duración de las visitas

Tipos de ficheros

Downloads

Lista completa

Accesos

Lista completa

Página de entrada

Salida

Sistemas Operativos

## Analizador de Protocolos

RS-232C, RS-422 y RS-485 (RS-530) TTL/I2C/SPI, CAN/LIN, LAN, USB



Última actualización: 10 Sep 2015 - 06:45

Periodo mostrado:

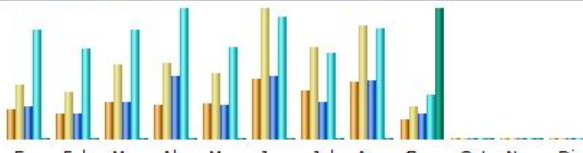


### Resumen

Periodo mostrado	Mes Sep 2015				
Primera visita	01 Sep 2015 - 00:16				
Última visita	10 Sep 2015 - 06:30				
	Visitantes distintos	Número de visitas	Páginas	Solicitudes	Tráfico
Tráfico visto *	877	1,460 (1.66 visitas/visitante)	6,780 (4.64 Páginas/Visita)	11,725 (8.03 Solicitudes/Visita)	331.25 GB (237902.45 KB/Visita)
Tráfico no visto *			21,249	24,109	139.65 MB

\* El tráfico "no visto" es tráfico generado por robots, gusanos o respuestas de código especial de estado HTTP.

### Histórico Mensual



## Plataformas de gestión abiertas: herramientas y servicios

LogEc, AWstats, Google Analytics, Estadísticas de DSPACE, módulo de Digital CSIC...

Propuestas para aumentar el impacto desde el acceso abierto: repositorios, portales de congresos, libros y revistas.

Publicación en revistas de Acceso abierto.

**LogEc Home**

[Top Working Papers](#)  
[Top Journal Articles](#)  
[Top Books](#)  
[Top Chapters](#)  
[Top Software Items](#)

[Top Authors](#)


[Top Working Paper series  
and Journals](#)

[About LogEc](#)

[Statistics by RePEc Service](#)  
[Statistics by Document  
Type](#)  
[Number of Items in RePEc](#)

## RePEc

LogEc provides access and usage for services based on the [RePEc](#) data set.

 LogEc is hosted by the [Orebro University School of Business](#).

Questions or comments? Please see our [explanation](#) of how the statistics are collected or e-mail [logec@oru.se](mailto:logec@oru.se)

## Access Statistics for Participating RePEc Services

Access statistics for [RePEc](#). The worlds largest collection of online Economics Working Papers, Journal Articles and Software.

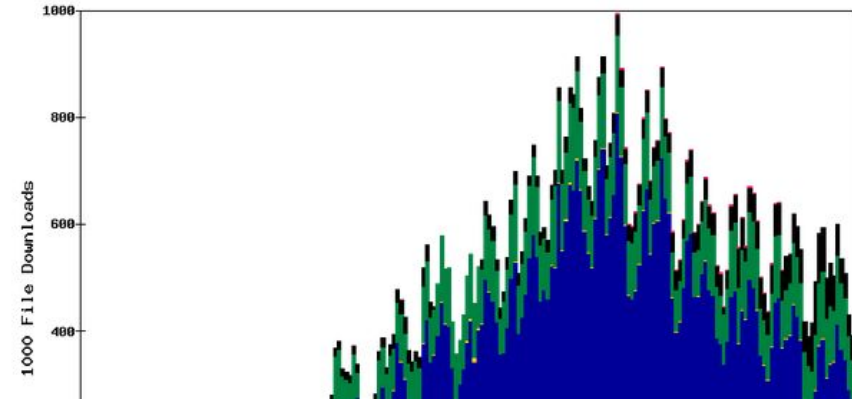
380,324 File Downloads and 1,388,486 Abstract Views in August 2015

85,945,171 File Downloads and 343,200,766 Abstract Views since January 1998

[The raw data](#)

## Statistics for Participating RePEc Services

### File Downloads by RePEc Service





# AWStats

Herramienta libre que genera y grafica estadísticas de servidores. Realiza un detallado análisis de los logs detectando entre otras:

- número de visitas,
- duración de las visitas,
- usuarios autenticados,
- dominios, países, IPs,
- entradas más vistas,
- tipos de archivos,
- sistemas operativos y browsers
- visitas de robots, worms...

El servidor debe tener un archivo de logs  
Debe ser posible correr perl scripts desde línea de comandos

**AWStats**  
Log Analyzer



# Google analytics

Aug 11, 2015 - Sep 10, 2015



Mode



Show



Sessions Avg. Session Duration Bounce Rate Goal Conversion Rate

☆ gonetil.myftp.org				
☆ http://congresos.unlp.edu.ar (UA-384562-6)				
☆  congresos.unlp.edu.ar	18	00:00:03	94.44%	0.00%
☆ http://prebi.unlp.edu.ar (UA-384562-3)				
☆  prebi.unlp.edu.ar	458	00:01:13	75.33%	0.00%
☆ PREBI/SEDICI				
☆  Metabuscador ISTECE (UA-15165518-2)				
☆  vm-unlp.istec.org/	333	00:01:19	86.79%	0.00%
☆  SeDiCI UNLP (UA-15165518-1)				
☆  sedici.unlp.edu.ar	95,328	00:01:22	80.60%	0.00% 234

# Google analytics

## Audience Overview

Aug 11, 2015 - Sep 10, 2015

Email Export Add to Dashboard Shortcut



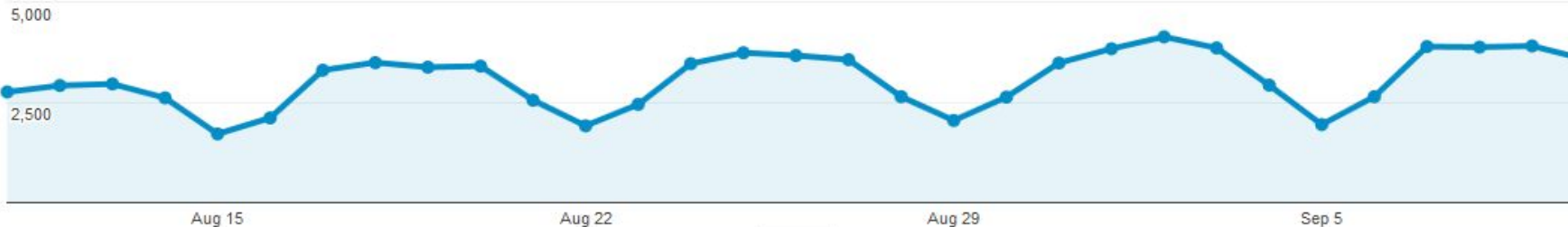
+ Add Segment

### Overview

Sessions vs. Select a metric

Hourly Day Week Month

Sessions



Sessions

95,328

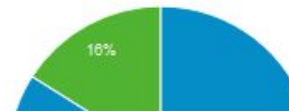
Users

84,229

Pageviews

182,743

New Visitor Returning Visitor



# Google analytics

The image shows a screenshot of the Google Analytics interface. A search bar at the top left contains the text "Portal de Revistas". Below it, a dropdown menu is open, displaying a list of properties and applications under the heading "Propiedades y aplicaciones". The search results are as follows:

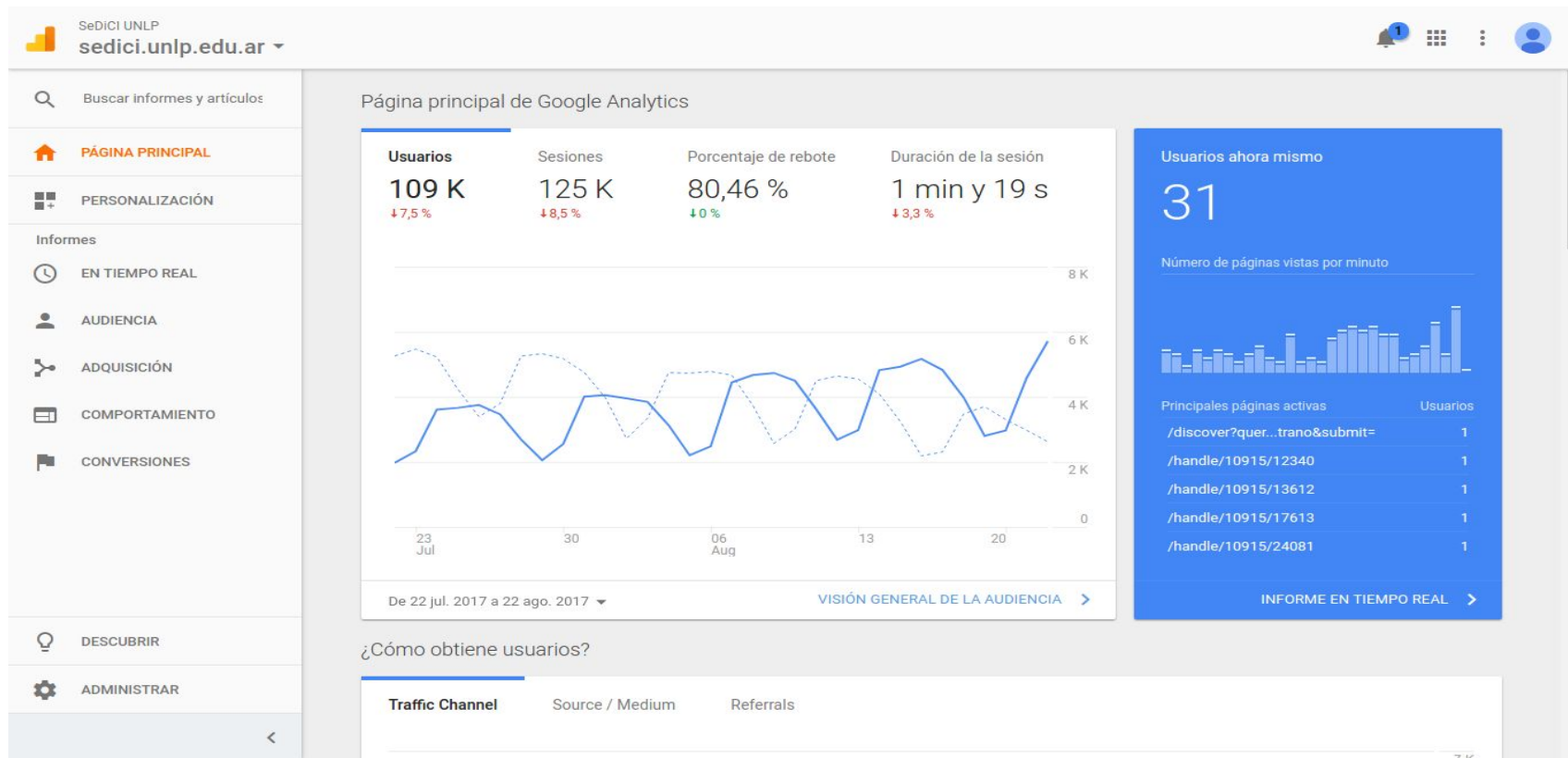
Analytics Accounts	Propiedades y aplicaciones	Vistas
PREBI-SEDICI-DSpaces	Metabusador ISTE UA-15165518-2	Portal de Revistas 65637319
PREBI/SEDICI	OPAC ISTE UA-15165518-7	
	Portal de Congresos - Sitio principal UA-15165518-13	
	Portal de Libros de la UNLP UA-15165518-48	
	Portal de Revistas - sitio principal UA-15165518-12	
	Portal de Revistas Cientificas UNLP UA-15165518-32	

The background dashboard shows a summary of user activity. A prominent blue box displays "Usuarios ahora mismo" (Users now) with a large number "40". Below this, it indicates "Número de páginas vistas por minuto" (Number of pages viewed per minute) with a bar chart. A table lists "Principales páginas activas" (Main active pages) and "Usuarios" (Users):

Principales páginas activas	Usuarios
/handle/10915/17342	3
/discover	1
/discover?quer... Comunicacion	1
/discover?quer...trano&submit=	1
/handle/10915/10405	1

At the bottom, there is a section titled "¿Cómo obtiene usuarios?" (How do you get users?) with a "Traffic Channel" table. The table has columns for "Traffic Channel", "Source / Medium", and "Referrals".

# Google analytics



# Cómo puede aumentar el repositorio el impacto de la investigación institucional

- Impacto amplificador de la presencia del repositorio en la web: visitas, descargas.
- Catalogación del material que facilita la localización.
- Presencia y posicionamiento (cómo aparecen ubicados nuestros resultados).
- Identificador único
- Preservación a largo plazo: licencias y permisos para hacer la preservación tecnológica.
- Recolección desde un número creciente de motores, agregadores, cosechadores: google, Dialnet, BASE, OAister, Scientific Commons, Opendoar, Google Scholar, SNR, La Referencia...

# Visibilidad web del repositorio

Ranking webometrics

¿Qué pasa con los sitios de centros e institutos en la UNLP?

Google Scholar y sus servicios:

- acceso a texto
- citas
- artículos relacionados
- versiones del trabajo

# SEDICI

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNLP



13 CONGRESO NACIONAL DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIA DE LA INFORMACIÓN

20 JORNADA NACIONAL Y V INTERNACIONAL DE ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DE BIBLIOTECAS MÉDICAS

MARTES 7 MIÉRCOLES 8 Y JUEVES 9 DE OCTUBRE DE 2014  
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ARCINA  
ALJA BARRERA PABLO OLIVEROS MARQUELO

## Visibilidad e impacto de la producción de una institución a través de los repositorios de acceso abierto

Bogotá, Colombia, Octubre de 2014

**Prof. Ing. Marisa R. De Giusti**

Directora [PREBI-SEDICI](#)

[Universidad Nacional de la Plata](#)

Trabajo disponible en: <http://hdl.handle.net/10915/41101>



sedici.unlp



sedici\_unlp



info@sedici.unlp.edu.ar



UNLP



# Portales: la experiencia en la UNLP

The screenshot shows the homepage of the UNLP digital library portal. At the top, there is a navigation bar with links for "Libros", "Áreas temáticas", "Unidades Académicas", and "Acerca de". On the right side of the navigation bar, there are links for "Crear una cuenta" and "Iniciar sesión", along with a language dropdown menu set to "Español". The main header features a "PORTAL DE LIBROS UNLP" logo with a portrait of a man and the UNLP logo.

The main content area is divided into several sections:

- TÍTULO DESTACADO:** A featured book titled "Técnicas de investigación social: Cuaderno de Cátedra" by Lucrecia Ametrano. The book cover is green and yellow. The description states: "Este libro, pensado fundamentalmente para los estudiantes de la cátedra Técnicas de Investigación Social dictada en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de La Plata, constituye una guía acerca del proceso de producción de conocimiento en las ciencias sociales, profundizando particularmente en los estudios sobre el deporte. Es por eso que todo el andamiaje teórico se apoya en explicaciones y ejemplos provenientes de la experiencia sobre el campo deportivo. El recorrido comienza enmarcando la temática con las diferentes formas de expresión del conocimiento, haciendo hincapié en aquel generado por la ciencia. Luego, en medio de la discusión sobre la construcción objetiva que plantean las metodologías propias de las ciencias naturales, se da cuenta de la complejidad de delimitar, explicar y comprender un objeto de estudio desde las ciencias sociales. Así, tomando en cuenta el desafío de producir conocimiento desde ese lugar, se aborda la investigación social como medio para lograrlo, desglosando tres conceptos clave relativos a la misma: el proceso, el proyecto y el diseño. Finalmente, ... + Más".
- Busque el libro que desea:** A search bar with a "Buscar" button.
- Explore nuestras colecciones:** A grid of icons representing different subject areas: Arte y arquitectura, Ciencias Agropecuarias, Comunicación y Medios, Ingeniería y tecnología, Ciencias Naturales, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales, and Derecho y Ciencias Políticas. A "Ver Más" button is located below the grid.
- Unidades Académicas:** A list of academic units:
  - Presidencia
  - Facultad de Arquitectura y Urbanismo
  - Facultad de Bellas Artes
  - Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales
  - Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas
- Síttos relacionados:** A section for related sites, featuring the "SEDICI" logo and the "LIBROS DE LA FAHCE" logo.

# Portales: la experiencia en la UNLP

EDUCACIÓN PÚBLICA Y GRATUITA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Portal de Congresos Servicio de Difusión de la Creación Intelectual Ayuda

## PORTAL DE CONGRESOS UNLP

Sitio de Gestión para la Organización de Congresos

INICIO ACERCA DE... ÁREA PERSONAL BUSCAR

Inicio > Inicio

### Inicio

#### Mis eventos

##### Conferencia Internacional BIREDIAL-ISTEC

BIREDIAL-ISTEC 2016

» Autor 0 envío(s) [Nuevo envío]

##### Congreso de Relaciones Internacionales del IRI

VII Congreso de Relaciones Internacionales

» Autor 0 envío(s) [Nuevo envío]

#### Mis cuentas

- » Editar mi perfil
- » Cambiar contraseña
- » Salir

OPEN CONFERENCE SYSTEMS

Ayuda

USUARIO/A

Has entrado como...

cerrar

Mi perfil

Salir

IDIOMA

Español (España)

CONTENIDO DE LA CONFERENCIA

Buscar

Todo

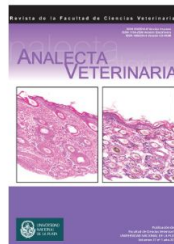
Buscar

TAMAÑO DE LETRA

A<sup>+</sup> A A<sup>-</sup>



Bienvenido al Portal de Revistas de la Universidad Nacional de La Plata. Este portal es un espacio virtual, disponible para todas las unidades académicas de la UNLP, que permite la gestión y difusión en línea de publicaciones periódicas. Este portal aloja tanto revistas nacidas en formato digital como revistas en papel que se difunden también en formato digital. Por cualquier consulta respecto al servicio, por favor comunicarse a la dirección [info@revistas.unlp.edu.ar](mailto:info@revistas.unlp.edu.ar)



## Analecta Veterinaria

La revista Analecta Veterinaria es una publicación semestral de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Está destinada a la difusión de trabajos científicos en el campo de las Ciencias Veterinarias, generados en esta Unidad Académica y en otras instituciones.

### Analecta

**Pronunciación:** «a-n&l'-ek-t&

**Etimología:** Latin Moderno analecta, del Griego analecta, plural neutro de analectos, verbo de analegein recolectar, de ana- + legein reunir: selección miscelánea de pasajes escritos, cartas.

[Ver revista](#) [Número actual](#)

# Las grandes contradicciones en las personas y en las instituciones...

El autor de este trabajo dice: “There is a better way to evaluate the importance of a paper or the research output of an individual scholar: read it” “hay una mejor forma de evaluar la importancia de un artículo o la producción científica de un investigador: leerlo”.

## How to improve the use of metrics

*Nature* **465**, 870–872 (17 June 2010) | doi:10.1038/465870a

Published online 16 June 2010



Since the invention of the science citation index in the 1960s, quantitative measuring of the performance of researchers has become ever more prevalent, controversial and influential. Six commentators tell *Nature* what changes might ensure that individuals are assessed more fairly.

READ THE FULL ARTICLE

<p>Subscribe to <i>Nature</i> for full access: \$199</p> <p>Subscribe</p>	<p>ReadCube Access*: \$3.99 rent \$9.99 buy</p> <p><small>*printing and sharing restrictions apply</small></p> <p>Buy/Rent now</p>	<p>Purchase article full text and PDF: \$18</p> <p>Buy now</p>
---	--	--

# Webreferencias Bibliográficas - Vistazo de métricas ofrecidas para visitas y enlaces

- Visitas: **Google Analytics** <https://analytics.google.com/>
- Reportes: **Google Data Studio** <https://datastudio.google.com>
- Interacciones con redes sociales: **AddThis** <https://www.addthis.com/>
- Enlaces y dominios: **ahrefs** <https://ahrefs.com/es/> y **majesticseo** <https://es.majestic.com/>

## Algunas alternativas:

Backlinks: <https://es.semrush.com/ar/info/unlp.edu.ar>

Backlinks, keywords analysis: <https://moz.com/free-seo-tools> \

Keyword analysis: <https://longtailpro.com/> , KWFinder

Análisis de contenidos (and influencers) <http://buzzsumo.com/>

Hay muchas más herramientas: (Raven Tools, SpyFu, BusyWithSEO, Serpstat, HubSpot, Backlinko).

Ver asimismo:

<http://www.costeffectiveseo.com/ahrefs-alternatives/>

<http://alternativeto.net/software/ahrefs-com/>

## Webreferencias Bibliográficas - Google

- Tamaño del sitio: **Google site**
- PDFs del sitio: **Google filetype**
- **Google scholar**
- **Search Console**

[https://search.google.com/search-console?resource\\_id=http://sedici.unlp.edu.ar/](https://search.google.com/search-console?resource_id=http://sedici.unlp.edu.ar/)

- Version anterior de Google Webmaster Tools

<https://www.google.com/webmasters/tools/dashboard?hl=es&siteUrl=http%3A%2F%2Fsedici.unlp.edu.ar%2F>

## Webreferencias Bibliográficas - Perfiles de autor

**Google Scholar** <https://scholar.google.com/citations?user=qWYkVT8AAAAJ>

(cómo crear un perfil de Google Scholar:

<http://sedici.unlp.edu.ar/blog/2015/12/11/como-crear-un-perfil-en-google-scholar/> )

**ORCID** <http://orcid.org/0000-0002-3602-8211>

**Scopus Author ID** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=25628901000>

**Kudos** <https://www.growkudos.com/profiles/154029>

**Research Gate** [https://www.researchgate.net/profile/Gonzalo\\_Villarreal](https://www.researchgate.net/profile/Gonzalo_Villarreal)

**Academia.edu** <https://unlp.academia.edu/gonetil>

(public personal websites [https://unlp.academia.edu/portfolio\\_preview/](https://unlp.academia.edu/portfolio_preview/) )

**ImpactStory** <https://profiles.impactstory.org/u/0000-0002-3602-8211/publications>

## Webreferencias Bibliográficas - Sitios con Altmetrics

**Digital CSIC** (altmetrics + dimensions badge) <https://digital.csic.es/handle/10261/164285>

**PLOS ONE** <http://journals.plos.org/plosbiology/article/metrics?id=10.1371/journal.pbio.1002342>

**Nature** <http://www.nature.com/nature/journal/v521/n7551/521164a/metrics>

**Institute of Physics Science** <http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1367-2630/7/1/199/meta>

**OJS: Descargas y comparticiones** <http://revistas.unlp.edu.ar/CADM/article/view/586>

# Webreferencias Bibliográficas - Estrategias

- **Interoperabilidad**

- > OAI PMH <http://www.tesislatinoamericanas.info/>
- > RSS plano <https://gonetil.wordpress.com/>
- > OpenSearch <http://cesgi.cic.gba.gov.ar>

- **Wikipedia**

- > [https://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%BAmulo\\_globular](https://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%BAmulo_globular)
- > [https://es.wikipedia.org/wiki/SWORD\\_\(Protocolo\)](https://es.wikipedia.org/wiki/SWORD_(Protocolo))

- **Blog**

<http://sedici.unlp.edu.ar/blog>

- **Redes Sociales**

<https://facebook.com/sedici.unlp/>

[https://twitter.com/sedici\\_unlp](https://twitter.com/sedici_unlp)

<https://plus.google.com/+sediciUNLP>



# Interoperabilidad: ejemplos

## RSS/ATOM:

- “Actualizaciones de Radio Universidad en el Repositorio SEDICI”

[http://sedici.unlp.edu.ar/feed/atom\\_1.0/10915/25224](http://sedici.unlp.edu.ar/feed/atom_1.0/10915/25224)

- “Artículos de la revista Aportes para la Integración Latinoamericana”

<https://revistas.unlp.edu.ar/aportes/gateway/plugin/WebFeedGatewayPlugin/atom>

## OpenSearch:

Wikipedia: <https://es.wikipedia.org/w/api.php?action=opensearch&format=xml&search=atomo&namespace=100>|104|0

“Todos los libros de SEDICI”

[http://sedici.unlp.edu.ar/open-search/discover?query=\(sedici.subtype:libro\)&format=atom&rpp=100&sort=DESC](http://sedici.unlp.edu.ar/open-search/discover?query=(sedici.subtype:libro)&format=atom&rpp=100&sort=DESC)

“Publicaciones de Marisa de Giusti en CONICET DIGITAL”

[http://ri.conicet.gov.ar/open-search/discover?format=atom&query=\(dc.contributor.author:%22de%20Giusti,%20Marisa%20Raquel%22\)](http://ri.conicet.gov.ar/open-search/discover?format=atom&query=(dc.contributor.author:%22de%20Giusti,%20Marisa%20Raquel%22))

## OAI PMH

<http://sedici.unlp.edu.ar/oai>

<https://revistas.unlp.edu.ar/Habitat/oai?verb=ListSets>

Villarreal, Gonzalo Luján; Manzur, Ezequiel; Vila, María Marta; De Giusti, Marisa Raquel. "Interoperabilidad con repositorios digitales: uso de OpenSearch en sitios web institucionales". En Conferencia Internacional BIREDIAL-ISTEC 2017 <http://hdl.handle.net/10915/63566>

# Impact Story, unpaywall y unpaywall data

<https://impactstory.org/>



**Impactstory**

# Unpaywall

<https://unpaywall.org>

Unpaywall: +20 M de artículos de revistas

Sources:

- Crossref (DOI)
- DOAJ
- OAI-PMH metadata sources
  - Journals
  - institutional repositories (SEDICI, CIC-Digital)
  - global repositories (arXiv, PubMed Central, etc).

Piowar H, Priem J, Larivière V, Alperin JP, Matthias L, Norlander B, Farley A, West J, Haustein S. (2018) The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. PeerJ 6:e4375 <https://doi.org/10.7717/peerj.4375>

# Unpaywall browser extension

nature.com > nature > letters > article

a nature research journal

MENU nature International journal of science

Search Email Submit Login

Letter | Published: 22 February 2017

## Seven temperate terrestrial planets around the nearby ultracool dwarf star TRAPPIST-1

Michaël Gillon, Amaury H. M. J. Triaud, ... Didier Queloz

Nature 542, 456–460 (23 February 2017) | Download Citation

PDF

257 Citations | 3650 Altmetric | Article metrics >>

### Editorial Summary

**Seven Earth-like planets around a nearby dwarf star**

Michaël Gillon *et al.* report the results of a photometric monitoring campaign of the star TRAPPIST-1 from the ground and space. They... [show more](#)

### Associated Content

Nature | News & Views  
**Astronomy: Earth's seven sisters**  
Ignas A. G. Snellen

### Abstract

One aim of modern astronomy is to detect temperate, Earth-like exoplanets that are well suited for atmospheric characterization. Recently, three Earth-sized planets were detected that transit (that is, pass in front of) a star with a mass just eight per cent that of the Sun, located 12 parsecs away<sup>1</sup>. The transiting configuration of these planets,



Firefox extension

Modo Nerd del Acceso Abierto

Get Add-ons

- Extensions
- Themes
- Plugins
- Languages

## Unpaywall 3.77

By Impactstory team

Find open-access versions of paywalled research papers, instantly.

When you view a paywalled scholarly article, Unpaywall automatically articles. If there's an open version somewhere, you'll see a green tab

Unpaywall is a free, open-source project from Impactstory, a nonprofit and reusable.

Automatic Updates:  Default  On  Off

Last Updated: August 7, 2018

Homepage: <http://unpaywall.org/products/extension>

Rating: ★★★★★ 36 reviews

**OA Nerd Mode**

Color-code the unlock tab to show whether fulltext is **Green**, **Gold**, or **Bronze** open access, and see expanded debug info.



# Depsy

Depsy: citas informales de productos de software en papers científicos (revealing impacts invisible to citation indexes like Google Scholar)

Depsy assigns fractional credit to contributors based on designated authorship, number of commits, and repo ownership

Proyecto finalizado, código disponible en <https://github.com/impactstory/depsy>

Nuevo proyecto:

<http://blog.impactstory.org/collaborating-635k-grant-improve-credit-research-software/>

# Unpaywall Data

Unpaywall Data : +90M CrossRef DOIs via oaDOI service

<https://unpaywall.org/data> (former oaDOI): crawls, aggregates, normalizes and verifies data from many sources (PMC, BASE, DOAJ, Inst. Repo...)

DB Snapshot: The database snapshot is a complete dump of everything we know about every Crossref DOI that exists (JSON).

DB Schema: <https://unpaywall.org/data-format>

- DOI Object: metadata + OA status
- OA Location object: particular place where a given OA article was found (fulltext URL, is\_best, licence, host\_type...).

# Interfaces de consulta

REST API <https://unpaywall.org/products/api>

GET  
<https://api.unpaywall.org/v2/10.24215/23143738e024?email=gonzalo@prebi.unlp.edu.ar>

R API WRAPPER (roadoi)

<https://cran.r-project.org/web/packages/roadoi/vignettes/intro.html>

Simple Query Tool (results via email)

<https://unpaywall.org/products/simple-query-tool>



Impactstory

# Integraciones: Impact Story Profiles

- Publicaciones
- Actividad reciente
- Interacciones en redes sociales, altmetrics
- Grado de "apertura"
- Sync con ORCID, twitter, etc.

Human-friendly (HTML):

<https://profiles.impactstory.org/u/0000-0002-3602-8211>

Computer-friendly (JSON):

<https://profiles.impactstory.org/api/person/0000-0002-3602-8211>

Impactstory

## Settings

[Back to my profile](#)

### Sync data from ORCID

Your Impactstory profile is built on your ORCID profile, and it automatically stays in sync to pull in your new information and new works. But if you can't wait, you can also sync manually right now.

[Sync with my ORCID now](#)

### Disconnect your Twitter

This is handy if you want to associate a different Twitter account with your Impactstory profile.

[Disconnect from @gonetil](#)



# Integraciones: Dimensions

<https://app.dimensions.ai/>

Métricas a nivel de

- artículos
- revistas
- investigadores (integraciones con ORCID y Scopus Author ID)
- áreas de investigación



FILTERS

PUBLICATION YEAR

RESEARCHER

- Juan Maldacena 143
- Andrew Strominger 14
- Igor R Klebanov 13
- Luis F Alday 8
- Nathan Seiberg 8
- Davide Galotto 7
- Amit Sever 7
- Curtis G Callan 5
- Alexander Zhiboedov 5
- Diego M Hofman 4

[More](#)

FIELDS OF RESEARCH

PUBLICATION TYPE

SOURCE TITLE

AL LIST

ACCESS



**Juan Maldacena**

Institute for Advanced Study - Princeton, United States

Overview

Publications

143

Citations  
23,342

The information on this profile has been aggregated algorithmically from several different sources (including publication and public ORCID data). In the event that something is wrong, or if you have questions, please [contact us](#).

PUBLICATIONS

143

Sort by: Publication Date

Title, Author(s), bibliographic reference - [About the metrics](#)

[Bounds on OPE coefficients from interference effects in the conformal collider](#)

Clay Córdova, Juan Maldacena, Gustavo J. Turiaci  
2017, Journal of High Energy Physics - Article

Citations 6 | Altmetric 11

[Diving into traversable wormholes](#)

Juan Maldacena, Douglas Stanford, Zhenbin Yang  
2017, Fortschritte der Physik - Article

Citations 17 | Altmetric 49

[Publisher's Note: Supersymmetric Sachdev-Ye-Kitaev models \[Phys. Rev. D 95, 026009 \(2017\)\]](#)

Wenbo Fu, Davide Galotto, Juan Maldacena, Subir Sachdev  
2017, Physical Review D - Article

Citations 3

[Supersymmetric Sachdev-Ye-Kitaev models](#)

Wenbo Fu, Davide Galotto, Juan Maldacena, Subir Sachdev  
2017, Physical Review D - Article

Citations 77

[Looking for a bulk point](#)

Juan Maldacena, David Simmons-Duffin, Alexander Zhiboedov  
2017, Journal of High Energy Physics - Article

Citations 42

ANALYTICAL VIEWS

FIELDS OF RESEARCH

- 0101 Pure Mathematics 65
- 0202 Atomic, Molecular, Nuclear, Particle and Plasma Physics 7
- 0206 Quantum Physics 7
- 0201 Astronomical and Space Sciences 6
- 0105 Mathematical Physics 5

OVERVIEW



RESEARCHERS

- Juan Maldacena 143  
Institute for Advanced Study, United States
- Andrew Strominger 14  
Harvard University, United States
- Igor R Klebanov 13  
Princeton University, United States
- Luis F Alday 8  
University of Oxford, United Kingdom
- Nathan Seiberg 8  
Institute for Advanced Study, United States

SOURCE TITLES

- Journal of High Energy Physics 66
- Physical Review D 16
- Nuclear Physics B 9
- Physical Review Letters 4
- International Journal of Modern Physics A 3

# publicaciones y citas

lista de publicaciones + métricas

Publication - Article

## Diving into traversable wormholes

[Fortschritte der Physik](#), 65(5), 1700034, 2017  
<https://doi.org/10.1002/prop.201700034>

### Authors

[Juan Maldacena](#) - Institute for Advanced Study  
[Douglas Stanford](#) - Institute for Advanced Study  
[Zhenbin Yang](#) - Princeton University

### Abstract

We study various aspects of wormholes that are made traversable by an interaction between the two asymptotic boundaries. We concentrate on the case of nearly-gravity and discuss a very simple mechanical picture for the gravitational dynamics. We derive a formula for the two sided correlators that includes the effect of gravitational backreaction, which limits the amount of information we can send through the wormhole. We emphasize that the process can be viewed as a teleportation protocol where the teleportee feels nothing special as he/she goes through the wormhole. We discuss some applications to the cloning paradox for old black holes. We point out that the same formula we derived for gravity is also valid for the simple SYK quantum mechanical theory, around the thermofield double state. We present a heuristic picture for this phenomenon in terms of an operator growth model. Finally, we show that a similar effect is present in a completely classical chaotic system with a [more](#)

## Publication references - 38

Sorted by: Date

### Looking for a bulk point

[Juan Maldacena](#), [David Simmons-Duffin](#), [Alexander Zhiboedov](#)  
 2017, [Journal of High Energy Physics](#) - Article

42 [Add to Library](#)

### Conformal symmetry and its breaking in two-dimensional nearly anti-de Sitter space

[Juan Maldacena](#), [Douglas Stanford](#), [Zhenbin Yang](#)  
 2016, [Progress of Theoretical and Experimental Physics](#) - Article

48 [Add to Library](#)

Add to Library

Export citation ▾

## Publication metrics

[About](#)

### Dimensions Badge



17 Total citations  
 17 Recent citations

n/a Field Citation Ratio  
 n/a Relative Citation Ratio

### Altmetric



News (1)  
 Blogs (3)  
 Twitter (25)  
 Facebook (1)  
 Google+ (1)  
 Mendeley (42)

### Funded by

Simons Foundation  
 Office of Science  
 United States Department of Energy

### Research Categories

#### Fields of Research

[0206 Quantum Physics](#)

### External sources

[Full text at publisher site](#)



## Diving into traversable wormholes

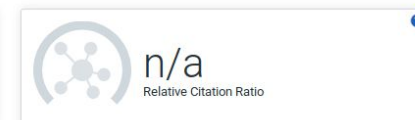
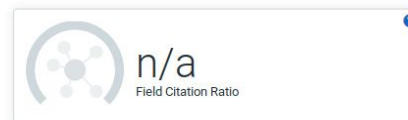
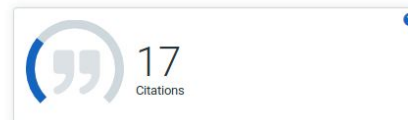
<b>Publication</b>	Article in <b>Fortschritte der Physik</b>
<b>Authors</b>	Juan Maldacena, Douglas Stanford, Zhenbin Yang
<b>DOI</b>	10.1002/prop.201700034 <a href="#">↗</a>
<b>Dimensions ID</b>	pub.1085212178 <a href="#">↗</a>

[↑ Fewer details](#)
[View on publisher site \[↗\]\(#\)](#)
[Summary](#)
[Citations](#)
[Citing research categories](#)


This is the public page for a publication record in [Dimensions](#), a free research insights platform that brings together information about funding, scholarly outputs, policy, patents and grants.

This publication in **Fortschritte der Physik** has been cited **17 times**.

It is too early to compare the number of citations this publication has received so far to other publications in the same field. Dimensions can usually start to do this two years after publication.

[View more details in Dimensions \[↗\]\(#\)](#)


# Proyectos dedicados a crear estadísticas de uso



# COAR Interest Group

## Usage Data and Beyond

### Lead

- Leader: [Paul Needham](#), University of Cranfield, United Kingdom
- Leader: [Astrid Orth](#), Georg-August-Universität Göttingen, Germany





[Activities](#)

Community

News & Publications

About



NEXT GENERATION  
REPOSITORY

**Advocacy & Leadership**

- > Next Generation Repositories
- > Aligning Repository Networks
- > Building a Sustainable Knowledge Commons

**COAR Webinar and Discussion Series**

**Repository Interoperability**

- > COAR Vocabularies
- > Open Metrics
- > COAR Interoperability Project

**Repository Content**


- > Research Data Management
- > Open Access Agreements and Licenses

**Support & Training**

- > Librarians' Competencies for E-Research and Scholarly Communication

 [Subscribe to our feed](#)

 [Visit us on Facebook](#)

 [View our photos on Flickr](#)

 [Videos by COAR on Vimeo](#)

Europe published Plan S, an ambitious plan to accelerate Open Access in Europe. COAR welcomes the strong stance taken towards open access by a coalition of 11 European Funders, coordinated ... [Continue reading »](#)

organized by DuraSpace and CONCYTEC, the Peruvian Council for Science and Technological Information. The aim of the workshop was to help increase expertise for managing repositories at Peruvian universities and was attended ... [Continue reading »](#)

**JUN 14** Adoption of NGR technologies in repository platforms

**JUN 06** COAR and DuraSpace enter into partnership

Advocacy & Leadership



Repository Interoperability



COAR Vocabularies



Open Metrics



Initiatives and  
Projects on Usage  
Data

Webinars



Meetings

## Initiatives and Projects on Usage Data

By now, there are a number of projects at the local, national and international level that are gathering and aggregating usage data from repositories. Here are the most well-known:

### IRUS-UK

Following on from the successful **PIRUS2** project, which demonstrated how **COUNTER-compliant** article-level usage statistics could be collected and consolidated from Publishers and Institutional Repositories (IRs), Jisc have provided funding to establish 'IRUS-UK', a national aggregation service, containing details of all content downloaded from UK participating IRs.

IRUS-UK is a Jisc-funded repository and infrastructure service.

### Open-Access-Statistics



## Agenda



- Status of usage data initiatives (IRUS-UK, OA-Statistics, RCAAP)
- Filter of non-human access – report of COUNTER group

# Métricas abiertas (COAR)

“La comunicación académica está experimentando cambios fundamentales, en particular con nuevos requisitos para el acceso abierto a los resultados de la investigación, nuevas formas de revisión por pares y métodos alternativos para medir el impacto. Para cada administrador de repositorio, la recopilación de métricas es relevante para optimizar, operar y mejorar su repositorio y para demostrar el valor del repositorio a los autores. Existen varias plataformas de software de repositorio, como DSpace o ePrints, que ofrecen complementos con su sistema básico. Además, terceros como Google Analytics o PIWIK, ofrecen servicios para medir el uso de los repositorios”.

Fuente: COAR: Open Metrics <https://www.coar-repositories.org/activities/repository-interoperability/usage-data-and-beyond/>

## Métricas abiertas (COAR)

“Durante los últimos 5 años ha aparecido otro enfoque para medir el impacto - altmetrics. Los datos de los medios sociales de varios servicios se recogen y permiten mostrar el impacto del contenido del repositorio. Altmetrics cubre menciones, marcadores, vistas, descargas y más. Por ahora, ya hay algunos proveedores comerciales que ofrecen tales servicios, también especializados para repositorios como el distintivo Altmetric. Uno de los mayores desafíos con todos estos servicios es la falta de estándares para la agregación de datos, lo que significa que los datos no pueden compararse entre plataformas.

El Grupo de Interés Open Metrics tiene como objetivo identificar estos servicios, tanto a nivel técnico como organizacional, para dar una visión general del panorama actual de métricas (abiertas) para los gestores de repositorios. El grupo es un lugar ideal para intercambiar experiencias internacionales con el tema métricas abiertas”.

Advocacy & Leadership +

Repository Interoperability -

Controlled Vocabularies +

Open Metrics -

Initiatives and Projects on Usage Data

Webinars

Meetings

COAR Interoperability Project +

Support & Training +

COAR Webinar and Discussion Series +

Repository Content +

Discussion Topics and Trends

Subscribe to our feed

Visit us on Facebook

View our photos on Flickr

Videos by COAR on Vimeo

COAR on Twitter

RT @dominiquebabini: Jean-Claude Guédon @cdrg has

## Initiatives and Projects on Usage Data

By now, there are a number of projects at the local, national and international level that are gathering and aggregating usage data from repositories. Here are the most well-known:

### IRUS-UK

Following on from the successful **PIRUS2** project, which demonstrated how **COUNTER-compliant** article-level usage statistics could be collected and consolidated from Publishers and Institutional Repositories (IRs), Jisc have provided funding to establish 'IRUS-UK', a national aggregation service, containing details of all content downloaded from UK participating IRs.

IRUS-UK is a Jisc-funded repository and infrastructure service.

### Open-Access-Statistics

Open-Access-Statistics (OA-Statistics) was a DFG-funded project from 2008 until 2013. The project has developed robust infrastructure components for the purpose of gathering and processing **standardized** usage data and -statistics (**COUNTER**) from a wide variety of repositories in **Germany**. The Service offered by the VZG.

Paper "Standardised Usage Statistics for Open Access Repositories and Publication Services"

Standard Robot Exclusion List used by OA-Statistics.

### Statistics on the Usage of REpositories (SURE)

**Standardized** usage data and statistics for the **Netherlands**.

### OpenAIRE

**Standardized** usage data and statistics for **EC**.

### Knowledge Exchange

- Working Group Usage Statistics
- KE Usage Statistics Guidelines

*COAR as a global repository network provides effective support to our University's research and researchers increasing the impact of their research output, by increasing its visibility.*

—Konstanze Söllner, Library Director, Friedrich-Alexander University Erlangen-Nürnberg, October 2014

*University of Nairobi's membership to COAR is a milestone in its effort to increase the visibility and impact of its research outputs as well as enhancing its collaboration with the global research community and will act as an impetus to other institutions at the national and regional level to promote the open access initiative.*

—Agatha N. Kabugu, Deputy Director (Planning), University of Nairobi Library and Information Services, June 2014

*I feel COAR is an excellent opportunity to bring more visibility to regional and national initiatives on Open Access. It is also an ideal space for exchanging experiences and continuous learning about what institutions and countries are developing around the open access movement.*

—statement of a member in the last member survey

# Iniciativas y proyectos sobre estadísticas de uso

Hay una serie de proyectos a nivel local, nacional e internacional que recopilan y agregan datos de uso de los repositorios. Aquí están los más conocidos:

## IRUS-UK

Tras el exitoso proyecto PIRUS2, que demostró cómo se podían recopilar y consolidar las estadísticas de uso de nivel de artículo que cumplen con COUNTER de los Editores y Depósitos Institucionales (IR), Jisc ha proporcionado fondos para establecer 'IRUS-UK', un servicio de agregación nacional, que contiene detalles de todo el contenido descargado de los IR participantes del Reino Unido. IRUS-UK es un repositorio y servicio de infraestructura financiado por Jisc.

## Open-Access-Statistics

Open-Access-Statistics (OA-Statistics) fue un proyecto financiado por DFG desde 2008 hasta 2013. El proyecto ha desarrollado sólidos componentes de infraestructura con el fin de recopilar y procesar datos de uso y estadísticas estandarizados (COUNTER) de una amplia variedad de repositorios. en Alemania. El servicio ofrecido por el VZG.

## About COUNTER

**Last updated: September 2014**

Launched in March 2002, COUNTER (Counting Online Usage of Networked Electronic Resources) is an international initiative serving librarians, publishers and intermediaries by setting standards that facilitate the recording and reporting of online usage statistics in a consistent, credible and compatible way. The first COUNTER Code of Practice, covering online journals and databases, was published in 2003. COUNTER's coverage was extended further with the launch of the Code of Practice for online books and reference works in 2006. The body of COUNTER compliant usage statistics has steadily grown as more and more vendors have adopted the COUNTER Codes of Practice. This has contributed to the new discipline of usage bibliometrics and a great deal of work is underway to try to establish value metrics associated with usage, in which the COUNTER compliant statistics play an increasingly important role.

COUNTER does more than just set the standards for usage reports; we are co-operating with a number of organizations to develop a range of usage-related research and services. In 2006 COUNTER carried out research, sponsored by JISC (the UK Joint Information Systems Committee) on the effects of publisher platforms on usage and we are currently collaborating with the UK Serials Group on the possible development of a new Journal Usage Factor metric. Summary reports on both these projects can be found on the COUNTER website at <http://www.projectcounter.org/news.html>. COUNTER has also worked with NISO on SUSHI (Standardised Usage Harvesting Initiative) to develop a protocol to facilitate the automated harvesting and consolidation of usage statistics from different vendors. This protocol may be found on the NISO website at <http://www.niso.org/workrooms/sushi/>

# COUNTER

**COUNTER:** Contabilización del Uso en Línea de los Recursos Electrónicos en Red (Counting Online Usage of NeTworked Electronic Resources), es una iniciativa internacional dedicada al registro y la transmisión de las estadísticas de uso en línea de una manera coherente, creíble y compatible. Nace con la intención de ayudar a las bibliotecas, editores e intermediarios en la recopilación e intercambio de datos de utilización de los recursos electrónicos. Ha sido uno de los primeros estándares estadísticos, aunque en sus inicios solo abarcaba revistas y bases de datos en línea, es aplicable para libros electrónicos, además de obras de referencia, entre otros.

# Standardized Usage Statistics Harvesting Initiative (SUSHI) Protocol (ANSI/NISO Z39.93-2014)

## WHAT IT IS ...

- An ANSI/NISO Standard
- Defines automated request and response model for harvesting e-resource usage data
- Designed to work with COUNTER, the most frequently retrieved usage reports

## WHY YOU SHOULD USE IT ...

- It replaces the time-consuming user-mediated collection of usage data reports
- The protocol is generalized and extensible, meaning it can be used to retrieve a variety of usage reports

### Standard

[ANSI/NISO Z39.93-2014 The Standardized Usage Statistics Harvesting Initiative \(SUSHI\) Protocol](#)

December 05, 2014

### Upcoming Event

#### Webinar

[Part Two, Using Analytics to Extract Value From the Library's Data](#)



# A Principal Component Analysis of 39 Scientific Impact Measures

Johan Bollen , Herbert Van de Sompel, Aric Hagberg , Ryan Chute 

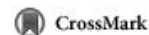
Published: June 29, 2009 • DOI: 10.1371/journal.pone.0006022 • Featured in PLOS Collections

45,340 Views	115 Shares
-----------------	---------------

Article	Authors	Metrics	Comments	Related Content
---------	---------	---------	----------	-----------------

Download PDF 







Print Share



Included in the  
Following Collection

[Altmetrics Collection](#)

Subject Areas 

- Centrality 
- Social networks 
- Principal component... 
- Geodesics 
- Eigenvectors 
- Permutation 

## Abstract

[Introduction](#)

[Methods](#)

[Results and Discussion](#)

[Supporting Information](#)

[Author Contributions](#)

[References](#)

[Reader Comments \(3\)](#)

[Media Coverage \(0\)](#)

[Figures](#)

## Abstract

### Background

The impact of scientific publications has traditionally been expressed in terms of citation counts. However, scientific activity has moved online over the past decade. To better capture scientific impact in the digital era, a variety of new impact measures has been proposed on the basis of social network analysis and usage log data. Here we investigate how these new measures relate to each other, and how accurately and completely they express scientific impact.

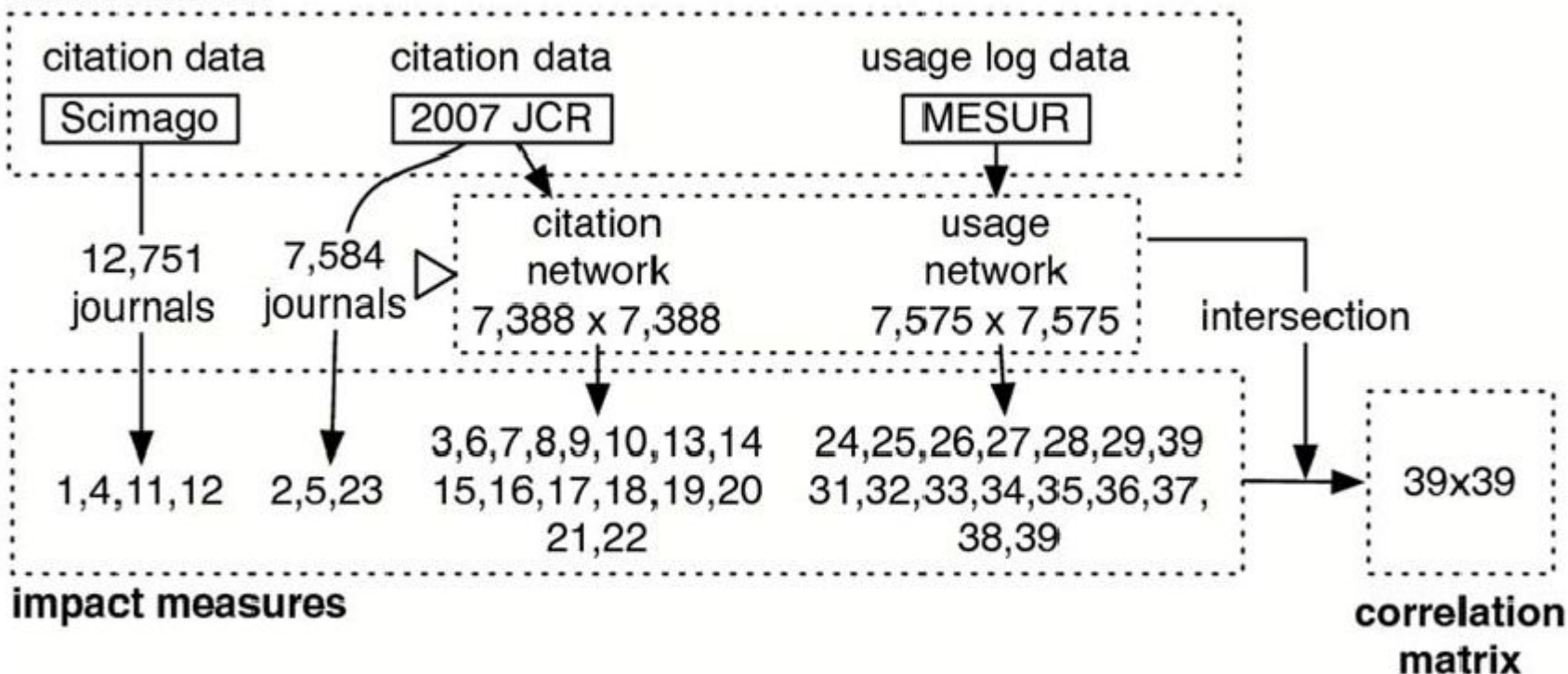
### Methodology

We performed a principal component analysis of the rankings produced by 39 existing and proposed measures of scholarly impact that were calculated on the basis of both citation and usage log data.

### Conclusions

Our results indicate that the notion of scientific impact is a multi-dimensional construct that

## data sources



**Figure 1. Schematic representation of data sources and processing.** Impact measure identifiers refer to Table 1.  
doi:10.1371/journal.pone.0006022.g001

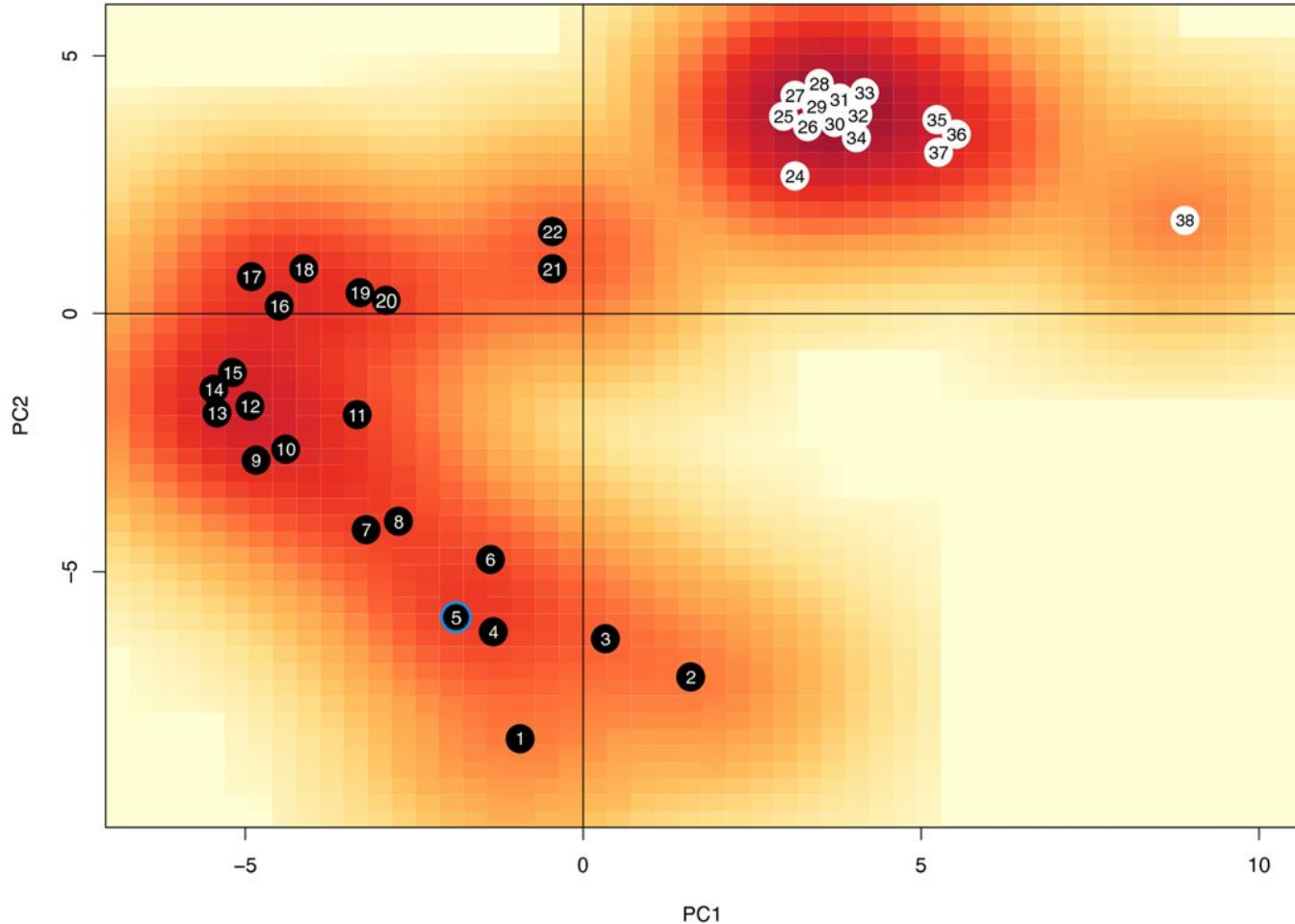


Figure 2. Correlations between 37 measures mapped onto first two principal components (cumulative variance = 83.4%) of PCA. Black dots indicate citation-based measures. White dots indicate usage-based measures. The Journal Impact Factor (5) has a blue lining. Measures 23 and 39 excluded. doi:10.1371/journal.pone.0006022.g002

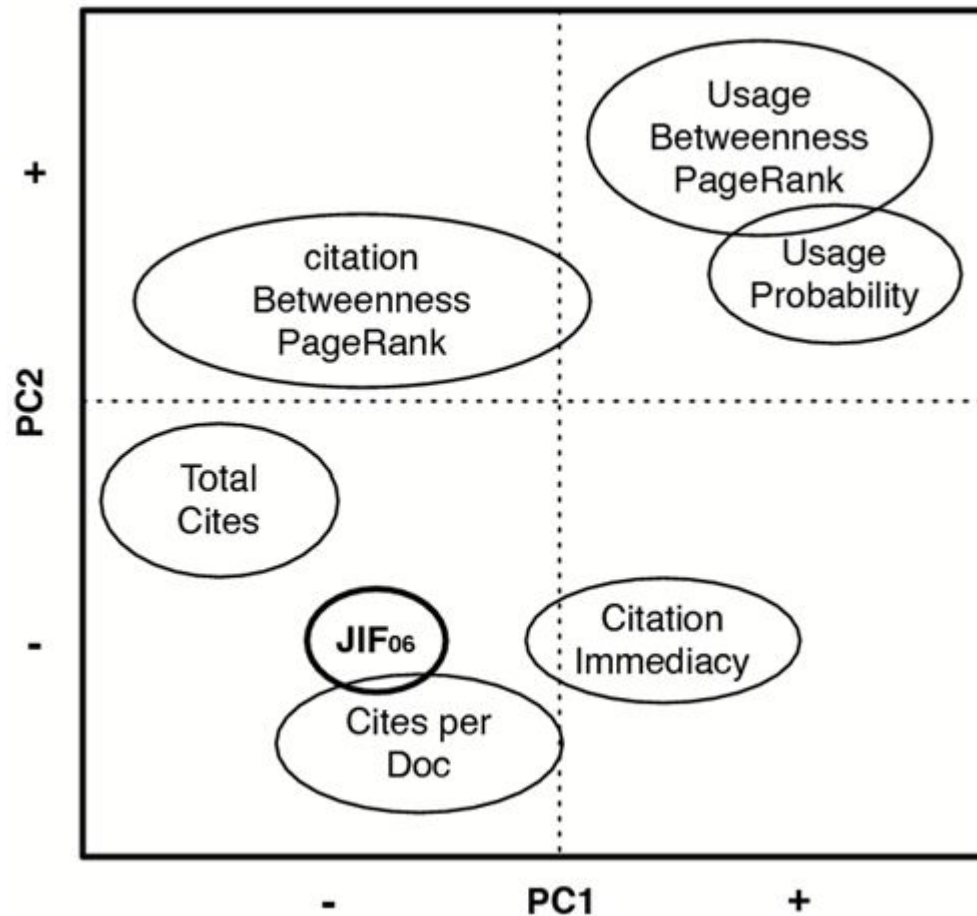


Figure 4. Schematic representation of PCA analysis shown in Fig. 2. doi:10.1371/journal.pone.0006022.g004

# Conclusiones del trabajo

El impacto científico es un constructo multidimensional.

En un análisis multivariado de componentes principales como el presentado, el 92% de la variabilidad se explica con 3 componentes, los autores eligen 2 y con ellas explican casi un 89%!

La componente 1 hace una clara distinción entre las medidas que involucran citas respecto de las que involucran el uso, es probable que discrimine entre medidas que proveen una rápida frente a una lenta/retardada visión del impacto científico.

La componente 2 parece separar medidas de popularidad frente a medidas de prestigio.

# Proyectos de JISC

**Pirus:** estadísticas de uso a nivel de artículo

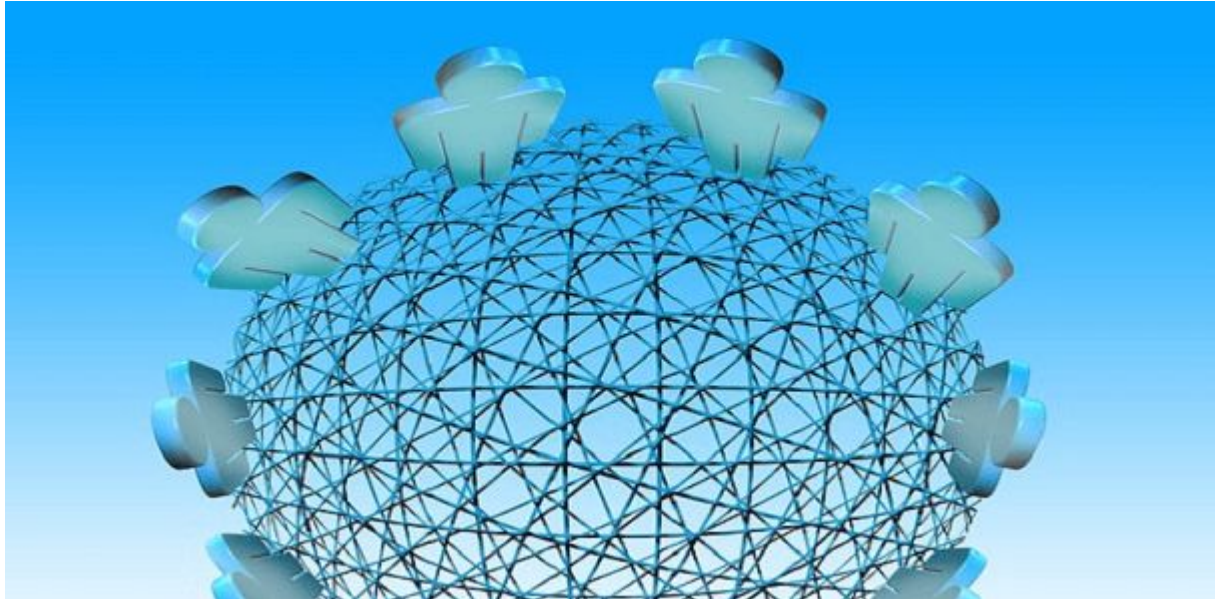
**Pirus2:** generación de estándares, protocolos y procesos para que muchas plataformas: repositorios, portales de revistas, editores, etcétera, generen estadísticas de uso a nivel de artículo.

Ambos proyectos culminados, para ver sus alcances:

<http://www.cranfieldlibrary.cranfield.ac.uk/pirus2/tiki-index.php?page=PIRUS2>

# El acceso abierto como modelo alternativo

Todas las áreas del conocimiento experimentan un aumento de citas si están en acceso abierto.



# La ventaja comparativa del acceso abierto

“El fenómeno del citation advantage deriva principalmente del acceso abierto verde y del acceso abierto híbrido”.

Bernal Isabel, Oficina técnica del CSIC:

“Digital.CSIC: Contenidos. Derechos de autor y políticas editoriales. Indicadores de impacto y herramientas de colaboración en acceso abierto (2014)”

<http://hdl.handle.net/10261/95803>

**DIGITAL.CSIC**  
CIENCIA EN ABIERTO

**Digital.CSIC: contenidos. Derechos de autor y políticas editoriales. Indicadores de impacto y herramientas de colaboración en Acceso Abierto**

Curso del 24 al 26 de marzo de 2014, Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC

Isabel Bernal, Juan Román Molina. Oficina Técnica de Digital.CSIC

isabel.bernal@bib.csic.es, j.roman@bib.csic.es



# Ventajas del abierto por disciplina

Table VI Rebased scientific impact (ARC) of OA publications, 2008-2011

Field	All Publications	Green & Hybrid	Gold	OA
Agriculture, Fisheries & Forestry	1.00	1.38	0.52	1.06
Biology	1.00	1.41	0.48	1.15
Biomedical Research	1.00	1.25	0.76	1.17
Built Environment & Design	1.00	1.33	n.c.	1.23
Chemistry	1.00	1.38	0.36	1.09
Clinical Medicine	1.00	1.56	0.54	1.34
Communication & Textual Studies	1.00	1.66	0.88	1.46
Earth & Environmental Sciences	1.00	1.30	0.82	1.22
Economics & Business	1.00	1.32	0.22	1.20
Enabling & Strategic Technologies	1.00	1.43	0.75	1.25
Engineering	1.00	1.55	0.55	1.46
General Arts, Humanities & Social Sciences	1.00	1.53	0.10	1.46
General Science & Technology	1.00	2.57	0.54	1.54
Historical Studies	1.00	1.54	0.51	1.29
Information & Communication Technologies	1.00	1.37	0.89	1.27
Mathematics & Statistics	1.00	1.22	0.71	1.16
Philosophy & Theology	1.00	1.56	n.c.	1.54
Physics & Astronomy	1.00	1.36	1.01	1.32
Psychology & Cognitive Sciences	1.00	1.37	0.69	1.29
Public Health & Health Services	1.00	1.36	0.72	1.19
Social Sciences	1.00	1.52	0.55	1.26
Visual & Performing Arts	1.00	1.93	0.11	1.40
<b>Total</b>	<b>1.00</b>	<b>1.41</b>	<b>0.60</b>	<b>1.24</b>

Source: Computed by Science-Metrix using DOAJ, PubMedCentral, and Scopus.

# Repositorium de la Universidad de Minho, Portugal

**Table 6. Average Citations for Public Access, Restricted Access deposits and Not Deposited for publication span 2004-2012 articles by publication year**

Discipline	TOTAL N	Avg Cit	Public Access			Restricted Access			Not Deposited		
			N	Avg Cit	St. Dev.	N	Avg Cit	St. Dev.	N	Avg Cit	St. Dev.
<b>2004-2012</b>	<b>5700</b>	<b>7.9</b>	<b>1569</b>	<b>7.7</b>	<b>7.0</b>	<b>613</b>	<b>2.8</b>	<b>13.1</b>	<b>3518</b>	<b>8.9</b>	<b>26.6</b>
2004	398	13.5	123	14.4	21.2	11	6.2	6.4	264	13.3	17.4
2005	380	14.6	131	16.3	20.7	22	7.2	6.4	227	14.3	19.7
2006	508	14.3	137	13.1	18.7	38	7.3	10.2	333	15.6	49.7
2007	494	14.2	126	13.2	12.5	25	8.0	8.2	343	15.0	31.6
2008	580	10.9	138	11.2	10.5	28	4.2	6.0	414	11.3	44.7
2009	642	7.5	155	7.7	10.5	29	4.4	5.6	458	7.7	12.2
2010	747	5.1	170	5.1	4.5	70	3.5	4.0	507	5.3	9.4
2011	876	3.0	280	2.6	3.6	148	1.8	2.6	448	3.7	8.4
2012	1075	1.7	309	0.7	3.2	242	1.0	8.2	524	2.6	12.0

# Visibilidad del acceso abierto

El Informe Science-Metrix para la Comisión Europea 2015, afirma que los resultados de las investigaciones que se publican en acceso abierto son más visibles, accesibles y se citan, en promedio, entre 26% y 64% más que si se difunden en publicaciones que no están en acceso abierto:

[http://science-metrix.com/files/science-metrix/publications/d\\_1.8\\_sm\\_ec\\_d\\_g-rtd\\_proportion\\_oa\\_1996-2013\\_v11p.pdf](http://science-metrix.com/files/science-metrix/publications/d_1.8_sm_ec_d_g-rtd_proportion_oa_1996-2013_v11p.pdf)

Este estudio registra la evolución histórica del acceso abierto entre 1996 y 2013 y es el estudio más grande realizado hasta la fecha con un muestreo de 1 cuarto de millón de papers!

Un millón de papers fueron analizados para ver los distintos tipos de AA en las distintas áreas del conocimiento y en 44 países. Define acceso abierto no sólo como disponibilidad libre sino también sin registro.

**MANDATOS DE ACCESO  
ABIERTO DE AGENCIAS  
FINANCIADORAS DE  
INVESTIGACIÓN**

# El acceso abierto como modelo alternativo

Frente a los modelos bibliométricos existen otras posibilidades de medición de la actuación científica:

- becas y proyectos de investigación concedidos
- premios
- patentes y registros de obras
- actividades docentes
- colaboraciones a distintos niveles: nacional, internacional,...
- indicadores que provienen de herramientas 2.0: accesos, bajadas, ...

## Resumiendo se habla de nuevas métricas de impacto y ¿nuevos procesos de evaluación?

Métricas de libros, datos, repositorios de datos, altmetrics, nuevos estándares (NISO), recuentos de citas de distintas fuentes, redes sociales académicas: Academia, RG, Biomed experts...relación del repositorio con las redes sociales: Mendeley, RG, LinkedIn, Tw, F, CiteUlike, Delicious...KUDOS.




 **News<sup>+</sup>**

- [Road To New Metrics - Pictures<sup>+</sup>](#) | 06.06.2018
- [Road To New Metrics Presentations<sup>+</sup>](#) | 29.05.2018
- [Interview with Stacy Konkiel about altmetrics<sup>+</sup>](#) | 18.04.2018
- [Project Meeting in Kiel<sup>+</sup>](#) | 28.03.2018
- [Twitter Lists - Open Access and Altmetrics<sup>+</sup>](#) | 23.03.2018
- [Call for submissions! Special track at STI Leiden<sup>+</sup>](#) | 23.03.2018
- [Interview with Isabella Peters about Altmetrics in German radio station "Deutschlandfunk"<sup>++</sup>](#) | 20.06.2017
- [metrics survey about usage of social media has ended<sup>+</sup>](#) | 19.06.2017
- [Report of European Expert Group on Altmetrics published<sup>+</sup>](#) | 20.03.2017
- [\\*metrics at Open Science Barcamp 2017<sup>+</sup>](#) | 20.03.2017

 **Events<sup>+</sup>**

- 2018-09- 03-05 | [Workshop on Open Citations<sup>+</sup>](#)
- 2018-09- 12-14 | [STI Conference 2018<sup>+</sup>](#)
- 2018-09- 24-26 | [Open Access Days 2018<sup>+</sup>](#)
- 2018-09- 25 | [altmetrics Workshop 18<sup>+</sup>](#)
- 2018-09- 26-27 | [5:AM<sup>+</sup>](#)

 **Twitter<sup>+</sup>** **Downloads<sup>+</sup>**

In this area you can find presentations, reports and dissemination material from the project.

 Find us at [\\*metrics on Twitter<sup>+</sup>](#) [\\*metrics on Facebook<sup>+</sup>](#)

El repositorio incluye los resultados y los datos de las investigaciones realizadas por la **comunidad científica**. Está alojado en el CERN, y su soporte técnico procede del software Invenio. Permite almacenar 1 GB, y habilita la posibilidad de ser utilizado por **instituciones** que carecen de su propio repositorio de datos.

Todos los datos son susceptibles de ser recogidos por terceros canales a través del protocolo OAI-PMH. Zenodo admite varios tipos de **licencia**, aunque se decanta por las **licencias abiertas** como medio de obtener mayor **visibilidad** y **reputación**. Pero además, permite a los usuarios crear sus propias colecciones en un espacio propio, asignando las licencias y atribuyendo un DOI a cada dataset y a cada publicación.

Zenodo se ofrece de forma gratuita para uso educativo e informativo. Los metadatos están bajo licencia CCO, sin restricciones ni solicitud de permisos, excepto para las direcciones de mail.



September 27, 2017

Poster

Open Access

# Exploring the Meaning and Perception of Altmetrics.

Lemke, Steffen; Mehrazar, Maryam;  Peters, Isabella;  Daniel Beucke; Maxie Gottschling; Andreas Krausz; Michael Kusche; Diana Lindner;  Athanasios Mazarakis;  Astrid Orth; Katrin Weller;  Olga Zagorova

## Exploring the Meaning and Perception of Altmetrics

The \*metrics project aims to develop a deeper understanding of metrics used for research evaluation – with a focus on altmetrics – in order to assess their general significance and their perception amongst stakeholders. It investigates the popularity of a multitude of social media services among researchers, their demographics and concrete usage by means of exploratory studies. The results will be published in a social media registry. Thus, the project promotes greater openness and transparency of the different metrics' meanings, a profound understanding of their perception and impact as well as recommendations for their standardization. Due to the project partners' disciplinary orientations, the projects' first main target groups consist of economists and social scientists.

As a first step, an exploratory online survey inquiring researchers' usage of social media in their professional lives was conducted, collecting responses from over 3,400 participants. In total, researchers from 84 countries participated, the majority of them from Germany (51%), followed by the USA (10%) and Italy (5%).

With its goal of determining the services used professionally by researchers, this survey follows a similar path as the one of Kramer & Bosman (2016), but it clearly differs regarding its focus: while Kramer & Bosman (2016) asked for participants' use of services within the six phases of the research process, this survey asked for detailed information on the intensity and the extent to which the services and the individual types of interactions provided by them are used.

18

views

6

downloads

[See more details...](#)

Indexed in

OpenAIRE

**Publication date:**

September 27, 2017

**DOI:**DOI [10.5281/zenodo.1037146](https://doi.org/10.5281/zenodo.1037146)**Keyword(s):**

metrics

altmetrics

social media

conference

4:am

# Explorando el significado y la percepción de Altmetrics

El proyecto \*metrics tiene como objetivo desarrollar una comprensión más profunda de las métricas utilizadas para la evaluación de la investigación, con un enfoque en altmetrics, con el fin de evaluar su significado general y su percepción entre las partes interesadas. Investiga la popularidad de una multitud de servicios de redes sociales entre los investigadores, su demografía y su uso concreto mediante estudios exploratorios. Los resultados se publicarán en un registro de redes sociales. Por lo tanto, el proyecto promueve una mayor apertura y transparencia de los significados de las diferentes métricas, una comprensión profunda de su percepción e impacto, así como recomendaciones para su estandarización. Debido a las orientaciones disciplinarias de los socios del proyecto, los primeros grupos destinatarios principales del proyecto son economistas y científicos sociales.

Como primer paso, se realizó una encuesta exploratoria en línea sobre el uso que los investigadores hacen de las redes sociales en su vida profesional, recopilando respuestas de más de 3,400 participantes. En total, participaron investigadores de 84 países, la mayoría de ellos de Alemania (51%), seguidos por los EE. UU. (10%) e Italia (5%).

# Explorando el significado y la percepción de Altmetrics

Con el objetivo de determinar los servicios utilizados profesionalmente por los investigadores, esta encuesta sigue un camino similar al de Kramer y Bosman (2016), pero difiere claramente en cuanto a su enfoque: mientras que Kramer y Bosman (2016) solicitaron el uso de los participantes de servicios dentro de las seis fases del proceso de investigación, esta encuesta solicitó información detallada sobre la intensidad y la medida en que se utilizan los servicios y los tipos de interacciones individuales proporcionados por ellos.

Los primeros hallazgos confirman que para los investigadores de ambas disciplinas, el uso profesional de las redes sociales está lejos de ser un fenómeno marginal, aunque los grados en que las dos disciplinas hacen uso de los servicios individuales difieren considerablemente. Se presentarán los resultados de la encuesta y una versión inicial del registro de redes sociales estará disponible para comentarios.

Steffen Lemke, Maryam Mehrazar, Isabella Peters, Daniel Becke, Heide Gutschalk, Andrea Krautz, Michael Kutsche, Dana Lindner, Athanasios Mourato, Katrin Orth, Katrin Weller & Olga Zagovara  
 ZBW - Leibniz Centre for Economics, Kiel/Hamburg (Germany)

### \*metrics Project

- Towards a better understanding of metrics for research evaluation
- Assess their general significance and their perception amongst stakeholders
- Promote greater openness and transparency of the different national meaning and impact
- Offer recommendations for their standardisation

### Survey Setup

- Starting point: explorative survey on the professional social media usage of researchers
- Setup: online survey conducted between March and May 2017
- Questionnaire: ~20 questions on the intensity of researchers' social media usage at work
- Participants: 3,433 researchers from 84 countries
- Disciplines: emphasis on Economics and Social Sciences

## Results

### Frequently Mentioned Services

What are the most popular social media services in the professional lives of researchers?

#### Most Popular Services

Share of survey participants that use the service at least occasionally in their professional life

Service	Used by
1. Google Scholar	75.2%
2. JSTOR	60.7%
3. Wikipedia	60.1%
4. ResearchGate	55.6%
5. SSRN	38.7%

#### Most Frequently Used Services

Share of survey participants that use the service at least once a day in their professional life

Service	Used by
1. Google Scholar	21.2%
2. Wikipedia	21.2%
3. Facebook	14.2%
4. Twitter	10.2%
5. JSTOR	10.2%

Which social media services did recently attract particular attention among researchers? Which have been used for a long time by now?

#### Long-Established Services

Share of a service's users that have been using that service for more than 5 years in their professional life

Service	Used by
1. Wikipedia	87.8%
2. Amazon	73.8%
3. JSTOR	70.2%
4. Facebook	68.6%
5. arXiv	63.6%

#### Up-and-Coming Services

Share of survey participants that started using that service less than one year ago in their professional life

Service	Used by
1. ResearchGate	5.1%
2. Academia.edu	2.7%
3. Mendeley	2.6%
4. arXiv	2.5%
5. Twitter	2.5%

### Audiences of Services

How does the frequency with which the services' functionalities are used vary between different types of users?

#### Early-Stage Researchers

Actions that early-stage researchers perform significantly more frequently than professors



#### Professors

Actions that professors perform significantly more frequently than early-stage researchers



Especially popular among:

- ... younger researchers
- ... older researchers
- ... early-stage researchers (n = 1,072)
- ... professors (n = 1,418)
- ... economists (n = 2,072)
- ... social scientists (n = 787)
- ... other disciplines (n = 405)

### Conclusions

- These services are especially popular among researchers, regardless of age, career stage or discipline: Google Scholar, Wikipedia and ResearchGate
- Older and more established researchers have a higher interest in services that primarily serve the purpose of evaluating or showcasing research impact, e.g. Hartze's Publish or Perish, Scopus, JCR and Web of Science
- Younger and less experienced researchers have a higher usage of tools for the practical stage of scientific work, e.g. GitHub, StackExchange, StackOverflow or Mendeley as well as of services facilitating access to scientific literature, e.g. ResearchGate or arXiv

### Acknowledgements

This work is part of the DFG-funded research project "Metrics (granted number: 31472786). Further information on the project and the survey mentioned above can be found on [www.metrics-portal.net/](http://www.metrics-portal.net/)

Contact Information:  
 ZBW  
 Leibniz-Informationszentrum  
 Wirtschaftswissenschaften  
 20188 Kiel, Germany



Steffen Lemke  
 Head, Information  
 Phone: +49-431-8814-868



Maryam Mehrazar  
 Head, Support Services  
 Phone: +49-431-8814-858



Prof. Dr. Isabella Peters  
 Head, Library  
 Phone: +49-431-8814-820



**Lic. Alicia Aparicio**  
**Área de Comunicación Científica**  
CAICYT-CONICET

JORNADA NACIONAL DE INTERCAMBIO INSTITUTOS EN CIENCIAS  
SOCIALES Y HUMANIDADES DEL CONICET

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur - I.I.E.S.S.  
CONICET-UNS

**Bahía Blanca, 27 de junio 2014**

# Nuevos modelos (¿bibliométricos o no?)

Medición de uso: estadísticas de hits, búsquedas, visitas y descargas...

Medición de citas desde otros lugares:

Problemas y desafíos en la medición de uso a partir de datos en abierto:

- uso, evento, sesión...qué conjunto de datos comparar
- cómo separar el tráfico de robots, buscadores
- Experiencia de COAR

# Bibliografía sobre mandatos

Trabajo de Remedios Melero:

<http://digital.csic.es/bitstream/10261/98553/1/poster-OR2014-Melero.pdf>

Trabajo de Isabel Bernal:

<https://digital.csic.es/handle/10261/95802>

# PROPUESTAS DE REFORMA DE SISTEMAS DE EVALUACIÓN CIENTÍFICA



# NUEVAS MÉTRICAS DE IMPACTO Y NUEVOS PROCESOS DE EVALUACIÓN

# El modelo tradicional de medición del impacto de la investigación: Argentina

Trabajo de **Guillermina D'Onofrio y Juan Rogers** para el ATLC 2015

Career Trajectories and Time to Promotion for Researchers Affiliated With the Argentine National Research Council (CONICET)

SPEAKER: [María Guillermina D'Onofrio](#)

El análisis se centra en 599 investigadores que en 2012 eran miembros de dos de los niveles iniciales de la carrera de investigador de Conicet ("investigador asistente" e "investigador adjunto") en dos comisiones asesoras para informes, promociones y proyectos, la comisión de bioquímica y biología molecular y la de Ingeniería de procesos industriales y biotecnología. Estas dos comisiones de evaluación tienen diferentes miembros y se supone que pueden utilizar diferentes criterios de evaluación para las promociones. Esto llevaría a la conclusión de que las trayectorias profesionales de los investigadores evaluados en diferentes comisiones tendrían diferentes características y que su reputación científica y tecnológica se podría basar en relativamente diferentes logros de investigación. Los mecanismos de evaluación en estos comités son altamente institucionalizados y responden a las prioridades de dos comunidades diferentes que proporcionan "pares de revisión" para el sistema de evaluación. Buscamos establecer si estas inferencias son justificadas y las diferencias son detectables en los patrones de carrera de los investigadores promovidos a través de las dos comisiones diferentes.

Fuente: D'Onofrio, G. y Rogers, J. "El modelo tradicional de medición del impacto en la investigación: Argentina". ATLC 2015. Disponible en <http://easychair.org/smart-program/ATLC2015/2015-09-19.html#talk:7631>

# Ministerio de Ciencia y Técnica Argentina

Banco de Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTs). Documentos I y II del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva sobre evaluación del personal científico y Tecnológico:

<http://www.mincyt.gob.ar/adjuntos/archivos/000/024/0000024284.pdf>

<http://www.mincyt.gob.ar/adjuntos/archivos/000/031/0000031881.pdf>

Banco de proyectos de desarrollo tecnológico y social:

<http://www.mincyt.gob.ar/accion/pdts-banco-de-proyectos-de-desarrollo-tecnologico-y-social-9173>



**BANCO DE PROYECTOS DE  
DESARROLLO TECNOLÓGICO  
Y SOCIAL (PDTS)**

El Banco de Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS) agrupa proyectos de desarrollo tecnológico y social orientados a aprovechar oportunidades estratégicas y necesidades sociales o de mercado.

El Banco de PDTS está a cargo del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Es resultado del [Documento I](#) y del [Documento II](#) de la Comisión Asesora del MCTIP que surge por la necesidad de contar con un espacio para los PDTS dentro del Banco Nacional de Proyectos. Esto es debido a los nuevos criterios de evaluación del personal científico y tecnológico, que buscan establecer una ponderación más equilibrada entre la ciencia básica y la ciencia aplicada con el objetivo de incentivar a que las investigaciones se conviertan en desarrollos concretos, prototipos o productos.

Los investigadores y tecnólogos que participen, siempre a través de instituciones del sistema científico nacional, serán evaluados según su grado de participación y sus avances.

El Ministerio de Ciencia, a través de la Secretaría de Articulación Científico Tecnológica, ha establecido un mecanismo de conformación del listado de PDTS mediante el funcionamiento de [Comisiones de Acreditación](#) según lo acordado en el referido Documento II.

Todas las instituciones del sistema científico-tecnológico nacional están invitadas a proponer un listado de proyectos para el Banco Nacional de PDTS a través del [Formulario de presentación de proyectos](#) adjuntando las correspondientes notas (cuyos modelos están disponibles en la columna de la derecha "*Documentos*"). Las instituciones pueden enviar proyectos solicitando su incorporación al Banco de PDTS aunque estén terminados, siempre y cuando estuvieran vigentes al momento de la firma del Documento I (4 de octubre de 2012) o se hayan iniciado con posterioridad a dicha fecha, y cumplan con los requisitos establecidos en el Documento II.

# **Ley 26899: Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos**

**Artículo 1°**- Los organismos e instituciones públicas que componen el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), conforme lo prevé la ley 25.467, y que reciben financiamiento del Estado nacional, deberán desarrollar repositorios digitales institucionales de acceso abierto, propios o compartidos, en los que se depositará la producción científico-tecnológica resultante del trabajo, formación y/o proyectos, financiados total o parcialmente con fondos públicos, de sus investigadores, tecnólogos, docentes, becarios de posdoctorado y estudiantes de maestría y doctorado. Esta producción científico-tecnológica abarcará al conjunto de documentos (artículos de revistas, trabajos técnico-científicos, tesis académicas, entre otros), que sean resultado de la realización de actividades de investigación.



Este trabajo está disponible en la colección de **PREBI-SEDICI**:

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/25293>

[marisa.degiusti@sedici.unlp.edu.ar](mailto:marisa.degiusti@sedici.unlp.edu.ar)

<http://prebi.unlp.edu.ar>

<http://sedici.unlp.edu.ar>

<http://revistas.unlp.edu.ar/cientificas/>

<http://libros.unlp.edu.ar/>

<http://www.revistas.unlp.edu.ar/>

<http://congresos.unlp.edu.ar/>

<http://digital.cic.gba.gob.ar/>