

Perspectiva Desarrollista en la Educación Física Argentina del Nivel Inicial (1966 – actualidad)

Mg. Mansi, Ana Daniela

Universidad Nacional de Luján – Universidad de Flores

danielamansi@hotmail.com.ar

Resumen

El corriente escrito porta como objetivo general, desarrollar y caracterizar la perspectiva desarrollista de la Educación Física Argentina en el Nivel Inicial, la cual ha intentado conformarse como visión autónoma de la asignatura.

Se ha llevado adelante un estudio enmarcado en la metodología cualitativa, siendo una pesquisa exploratoria – descriptiva, posicionada desde un enfoque interpretativo realizada en base al contexto histórico del objeto.

La muestra ha de ser intencional – finalística, realizando una minuciosa obtención de documentos, tomando como muestra, 17 libros, 13 artículos de revista Editorial Stadium, y 1 investigación doctoral, competentes a la didáctica de la Educación Física en el Nivel Inicial.

A raíz de la investigación, hemos detectado que se presentan en el transcurso cronológico (1943-2015) de la Educación Física del Nivel Inicial las siguientes perspectivas ideológicas: higienista, psicomotricista, desarrollista, recreacionista, deportivista en menor medida, y la visión humanista con rasgos socio-críticos.

Haremos base sobre la visión desarrollista, dando a luz sus características e intenciones de construir la hegemonía de las prácticas corporales en la Educación Física del Nivel Inicial.

Palabras claves: Perspectiva ideológica – Desarrollismo – Educación Física – Nivel Inicial

1. Introducción

La corriente ponencia, portará como objetivo general desarrollar y caracterizar la perspectiva desarrollista de la Educación Física del Nivel Inicial en Argentina. La misma es

consecuente a los resultados de la tesis de Maestría titulada Construcción Histórica de la Educación Física Argentina en el Nivel Inicial (Mansi, 2018).

Tomando los aportes de Bracht (1996) diremos que la Educación Física se ha ido construyendo en función de visiones heterónomas y autónomas. Éstas primeras, remiten a instituciones ajenas al campo mismo de la asignatura (institución militar, deportiva, médica entre otras), y las visiones autónomas son aquellas conformadas desde el núcleo de la Educación Física, realizando así independencia del campo.

Tras realizar nuestra investigación, hemos hallado como perspectiva que ha intentado conformarse como autónoma (Bracht, 1996) de la Educación Física de la educación inicial, a la vertiente desarrollista, la cual ha legitimado el accionar de docentes de Educación Física en el primer nivel educativo.

Sostenemos que al demostrar las características y la función social que la perspectiva desarrollista ha ofrecido a la Educación Física del Nivel Inicial, invitará a repensar y reflexionar sobre las propuestas pedagógicas de lxs niñxs más pequeñxs, pretendiendo de tal manera una futura transformación de las prácticas docentes y abriendo el espacio a futuras líneas de investigación.

2. Diseño metodológico

La investigación ha sido abordada desde un enfoque cualitativo (Denzin y Lincoln, 2011), dicho término implica un énfasis en las cualidades de los entes a investigar, en los procesos y sus significados. Diremos entonces, que hemos colocado nuestro foco en aquellas características que ha de tener nuestro objeto de estudio. Siendo el diseño de tipo exploratorio – descriptivo (Samaja, 1999).

La pesquisa se ha hallado enmarcada en un esquema interpretativo, en el cual el objeto a estudiar se lo aborda como un mensaje a descifrar (Ynoub, 2015). Continuando con la autora, estas investigaciones se realizan en base al contexto histórico del objeto.

El muestreo ha de ser intencional y finalístico (Ynoub, 2015), Hemos tomado como muestra, 17 libros, 13 artículos de revista Editorial Stadium, y 1 investigación doctoral, competentes a la didáctica de la Educación Física en el Nivel Inicial. De ellos, hemos

analizado los objetivos, los contenidos, las expectativas de logro y la función social que cada autora y autor le otorgan a la Educación Física del Nivel Inicial en su bibliografía.

Las fuentes seleccionadas comparten afinidad y pertinencia con el objeto de estudio, adhiriéndonos a la idea que los libros, revistas, e investigaciones se transforman en un excelente corpus de ser analizados.

3. Resultados y discusiones

3.1. Perspectiva Desarrollista: características, legitimaciones y función social.

Como hemos nombrado en líneas anteriores, nuestra investigación se encuentra sostenida en el enfoque interpretativo (Ynoub, 2015), desde el cual, para lograr un mejor estudio de nuestro objeto, nos hallamos en la necesidad de esclarecer el marco político – social epocal. Nos encontramos obligadxs en mencionar, que la perspectiva desarrollista de la Educación Física comienza a legitimarse en el correr de la década de 1970, momento en el cual recorre en Argentina una de las dictaduras más atroces que la sociedad ha vivido.

El 24 de marzo de 1976 interrumpen el mando del gobierno, la Junta de Comandantes en Jefe, encabezada por Videla, Massera y Agosti, quienes dieron inicio al autollamado Proceso de Reorganización Nacional (Romero, 1994).

Tomando a Puiggrós (1992) la trama político – cultural argentina estaba completamente arraigada a la creencia que el orden autoritario solucionaría los problemas sociales. Dicho orden, se impregna en las instituciones educativas, tanto en el nivel inicial, primario y medio, como terciario y universitario.

En consecuencia, con la ideología arraigada en el autoritarismo, la escuela no se ha encontrado ajena a dichos momentos, ni mucho menos la Educación Física.

Ahora bien, quienes se encuentran leyendo las corrientes líneas, comenzarán a preguntarse cómo es posible que la Educación Física de lxs más pequeñxs se haya embebido de propuestas autoritarias. Quizás sería impensado, o siquiera nos atreveríamos a hablar de autoritarismo y respeto a la jerarquía en niñxs de tres, cuatro y cinco años. Empero, la Educación Física, históricamente ha sido el hueco indispensable para filtrar la ideología del gobierno de turno, ya que desde su espacio curricular se encuentra la educación corporal de aquellxs futurxs ciudadanxs.

Continuando con el intento de dejar explicitado el surgimiento de la vertiente desarrollista de la Educación Física en el nivel inicial, se nos genera la mera necesidad de manifestar la llegada de la educación psicomotriz a nuestro país en 1970, y sus injerencias dentro de la Educación Física.

Sin ampliar sobre la temática, comentaremos que la perspectiva psicomotricista propone una educación integral de los sujetos, pensando en educar lo cognitivo, lo motriz, lo emocional y lo afectivo, de manera conjunta. Hasta impensado en momentos anteriores, la vertiente psicomotora, específicamente la rama de Le Boulch (1978), presenta una educación integral, creando el método psicocinético el cual “utiliza el movimiento humano para educar” (Le Boulch, 1978, p. 11).

Resumiendo y esclareciendo los acontecimientos contextuales, en el correr de la década de 1970, sucede a nivel socio-político un golpe cívico-militar en Argentina, generando políticas sociales y educativas meramente autoritarias. Y en el campo de la Educación Física, se recibe a la psicomotricidad como ciencia que contribuye a las argumentaciones teóricas de la asignatura.

Una vez comentado los dos hechos significativos para nuestro escrito, sucedidos en las instituciones educativas, pasaremos en el correr de las líneas a vislumbrar la perspectiva desarrollista de la Educación Física Argentina en el Nivel Inicial.

Creemos propicio destacar, que la categoría ha sido aportada por Falkenbach, Drexler y Werle (2006) quienes han realizado una investigación acerca de cómo se estructuran pedagógicamente las clases de Educación Física infantil en Brasil. Uno de los aportes enriquecedores, es que las autoras han detectado que la perspectiva desarrollista, encargada de la enseñanza de las habilidades motrices, se encuentra atravesada en las prácticas pedagógicas de la Educación Física en el nivel inicial en Brasil.

Tomando dicha categoría, extrapolaremos los datos hacia la EF Argentina en la educación inicial, analizando la bibliografía competente a la didáctica de la Educación Física en el nivel inicial.

Desde la Guía de Educación Física para los jardines de infantes, Marrazzo y Marrazzo (1970), proponen como contenidos: Formas básicas primarias, formas básicas secundarias, movimientos con elementos, movimientos con aparatos.

En base a ello, diremos que el eje de las clases de Educación Física en el nivel inicial se halla en preponderar el movimiento en la niñez. Continuando, Giraldes y Porstein (1976) nos proponen que es “en la etapa pre-escolar un objetivo predominante: la formación motriz” (Giraldes y Porstein, 1976, p. 46).

Haciendo bases sobre los aportes de González y Gómez (1978), uno de los libros más vendidos desde la Editorial Stadium (arrojándonos que hasta el año 2010 hubo 30.000 ejemplares vendidos), los contenidos de la Educación Física en la primera infancia deben ser:

- Las acciones motrices con acento colocado en la fuerza, velocidad, resistencia y flexibilidad.
- El espacio-tiempo: orientación.
- El propio cuerpo.
- Los desplazamientos, saltos, apoyos, rolidos, trepas, suspensiones, equilibrio, empuje, tracción, lanzamiento, pase, recepción.
- Juegos libres y reglados.

En función de las manifestaciones de lxs autorxs, se deja entrevisto que la funcionalidad ofrecida a la Educación Física en el nivel inicial se encuentra bajo la enseñanza de las habilidades motoras básicas, colocando a la asignatura como dadora de tareas motrices. Se vislumbra una preponderancia hacia el movimiento infantil, desterrando todo tipo de quietud e inacción durante el espacio curricular de Educación Física.

No obstante, hemos de hallar entre los contenidos ofrecidos, una fuerte adherencia a la perspectiva psicomotora, tomando el desarrollo del equilibrio, esquema corporal, espacio, tiempo y orientación como saber ineludible de la Educación Física de la educación inicial.

He aquí entonces, que la visión desarrollista de la Educación Física Argentina del Nivel Inicial se encuentra construida por los aportes científicos de índole teóricos de la vertiente psicomotricista, empero sus propuestas pedagógicas prácticas, las hallamos aferradas a la Gimnasia Natural propuesta por Villá de Cardozo (1966). En el correr de las líneas, realizaremos un tratado de las características principales de la propuesta que la autora realizada a la EF de la educación inicial.

Susana Villá de Cardozo, publica su libro La Educación Física en el ciclo preescolar en el año 1966, desarrollando aportes teóricos y prácticos concretos para la Educación Física del

nivel inicial. Entre sus objetivos podemos hallar: propender el desarrollo armonioso de sus formas corporales, contrarrestar el sedentarismo, prevenir malas posturas y permitir la libre expresión de movimientos.

Villá de Cardozo (1966) expresa, que es fundamental en el nivel preescolar hacer hincapié en la naturalidad del movimiento, retrotoyéndo al niño y niña a sus formas más placenteras y simples. Por tales motivos, la autora desde la Gimnasia Natural, propone propuestas prácticas para el desarrollo de las habilidades motrices, siendo: trepa, salto, equilibrio, correr, traccionar, entre otras.

En función del análisis e interpretación de los libros y artículos correspondientes a la didáctica de la Educación Física en el nivel inicial (Marrazzo y Marrazzo, 1970; Giraldes y Porstein, 1976; González y Gómez, 1978; Gómez e Incarbone, 2001; Gómez, 2004) damos cuenta que sus alegatos teóricos provienen de corrientes educativas psicomotoras, y sus propuestas pedagógicas se hayan sumergidas en las actividades devenidas de la Gimnasia Natural, disfrazadas como juegos.

Sostenemos ésta afirmación, ya que hemos registrado en dichos documentos, que las tareas motrices propuestas para la Educación Física del Nivel Inicial, son catalogadas como juego, empero dentro de ellas, los objetivos se hayan enmarcados por el/la docente, impidiendo el despliegue del jugar en la niñez. Por tal motivo, encontramos atravesada a la perspectiva recreacionista (Mansi, 2018) de la Educación Física, desde la cual se arraiga al juego como estrategia metodológica para la enseñanza de contenidos curriculares (Rivero, 2011).

Desde la DGCyE (2001) nos aportan que en la década de '80 comienza en el Nivel Inicial una etapa de replanteos y cuestionamientos ideológicos, orientando las prácticas hacia la revalorización de la didáctica del juego. De tal manera, la Educación Física, tratando de acomodarse a los nuevos discursos pedagógicos, sostiene su legitimidad como facilitadora de juegos para el desarrollo y enriquecimiento de la motricidad de las niñas y los niños. Aparece entonces, “(...) una peligrosa tendencia a considerar que ser profesor de Educación Física consiste básicamente en dominar un conjunto de juegos con los que trabajar todos los contenidos de la asignatura” (López Pastor, 2004, p. 5). Siendo así, que la bibliografía correspondiente a la didáctica de la Educación Física en la educación inicial se transforma en un recetario de juegos de resistencia, de cooperación, del esquema corporal, de expresión, de juegos individuales, grupales, y de habilidades motoras básicas.

Concluyendo este tramo del escrito, diremos que la perspectiva desarrollista, atravesada por la visión recreacionista, crea sus escenarios de enseñanza tomando al juego como herramienta que facilita el aprendizaje de contenidos curriculares, específicamente aquellos donde el desarrollo motor se encuentre como núcleo motivador.

Para continuar caracterizando la perspectiva desarrollista, retomaremos en nuestro escrito, el contexto socio-político contextual, y diremos que el aumento cuantitativo de la bibliografía específica de la Educación Física del nivel inicial, ha comenzado a darse en la década del '70. Tomando a Guitelman (2006) durante el autollamado Proceso de Reorganización Nacional, aparece como política de estado la despolitización de los contenidos curriculares. Dicha idea no se encuentra alejada de la política de turno, sino que (co)rresponde a una ideología en particular. La corriente de la “modernización pedagógica” dispuesta durante la dictadura iniciada en 1976, ha otorgado un énfasis a los principios de eficiencia en la educación argentina, es decir, que la última dictadura cívico-militar ha buscado la desacralización de los contenidos y la militarización del sistema educativo, al mismo tiempo que combinó la visión eficientista (Guitelman, 2006).

En base a las manifestaciones de la autora, las propuestas educativas se han encontrado bajo tres valores dominantes: la eficiencia, la eficacia y el rendimiento. Aclararlo no sorprende, la Educación Física no se encuentra alejada de ellos. La visión desarrollista contiene en su trasfondo dichos valores, bajo sus propuestas de tareas motrices, la enseñanza encontraba su foco en el aprendizaje de técnicas de movimiento por parte de las niñas y niños. Las conductas motoras debían ser observables, objetivables, medibles y evaluables, siguiendo un único modelo posible de moverse esperado por el/la docente.

“(…) resurgió un planteo tecnicista que proporcionó un entrenamiento para las tareas... así en la escuela como afuera... en la vida social. Cobró amplia dimensión el aprender a hacer, en forma descontextualizada y parcelada” (Bauso y Merciai, 2017, p. 154).

Si tomamos a González y Gómez (1978), quienes proponen tareas motrices para el desarrollo de habilidades motoras básicas, veremos que sus consignas se encuentran simuladas bajo un discurso propositivo: ¿Quién puede picar la pelota con una mano? ¿Y ahora con las dos? ¿Quién se anima a trepar? ¿Alguien se atreve a saltar los aros? (González y Gómez, 1978).

Con el espacio que disponemos repreguntaríamos las consignas: ¿Qué sucede con aquellos niños que no pueden realizar la destreza?, ¿Se frustrarían, generando displacer por las prácticas de Educación Física?, ¿Qué identidad corpórea construyen aquellos niños que no se animan a realizarlas?, ¿Se debe en el espacio democrático escolar discriminar aquellos que se atreven y quienes no?, ¿Es temeroso el niño que no se atreve a cumplimentar la consigna docente?, y podríamos continuar generando reflexiones sobre el telón de fondo de las consignas, pero quisiéramos continuar con las caracterizaciones principales de la perspectiva aquí desarrollada.

El planteo tecnicista se haya en las propuestas devenidas de la perspectiva desarrollista, y si ahondamos aún más, daremos cuenta que el núcleo de los encuentros de Educación Física los hallamos bajo el cumplimiento o no de los objetivos propuestos por el/la docente:

Desde esta mirada, que enfatizaba el orden como objetivo supremo, una concepción pedagógica tecnicista se constituyó en el instrumento más idóneo para generar y/o fortalecer un perfil docente en el que el maestro surgiera como un simple ejecutor de tareas especificadas en los diseños curriculares. (Bauso y Merciai, 2017, p. 154).

En consecuencia, la tarea docente se ha encontrado orientada a facilitar un sinfín de propuestas de índole práctica, donde las niñas y los niños debían ser ejecutores de las destrezas motrices (eficientes y eficaces) solicitadas por el/la docente, quien mediante la observación directa ha de pretender cumplimentar los contenidos desarraigados de los diseños curriculares. “Esta visión utilitaria clasifica los saberes y las prácticas en general, a partir de valoraciones de utilidad. Es útil lo que pueda ser productivo, eficiente, rentable y toda educación que los enseñe” (Rodríguez, 2008, p. 6). Podemos decir, que aparece la gobernabilidad de los cuerpos infantiles mediante las prácticas corporales de la educación inicial.

Desde allí, nos atrevemos a decir, que la Educación Física desarrollista del nivel inicial, la cual hace sus bases sobre el rendimiento motor infantil, se encuentra legitimada bajo la pedagogía de los objetivos la cual “subsume el aprendizaje a ciertas conductas observables, que se establecen en términos operativos y de conducta” (Rodríguez, 2008, p. 6), y sus

propuestas pedagógicas se encuentran ancladas al orden cronológico – evolutivo de lxs niñxs.

En función de lo narrado hasta el momento, concluiremos diciendo que la visión desarrollista de la Educación Física del nivel inicial en Argentina, construye sus legitimaciones bajo los aportes científicista de la corriente educativa psicomotora (Villa, 2006), y las propuestas prácticas de la Gimnasia Natural, devenidas de las ideas de Liselott Diem, siendo sus propósitos: el desarrollo de las habilidades motoras, la resolución motriz de las situaciones problemáticas, el acrecentamiento del acervo motor, la formación física básica, la enseñanza de nuevas conductas motrices, la formación corporal, el perfeccionamiento de las habilidades motoras naturales de la niñez, la combinación de habilidades motoras en simultáneo y la coordinación de las destrezas motrices en el tiempo, el espacio y con lxs compañerxs. Desencontrando fundamentaciones teóricas, y propuestas donde lxs niñxs puedan realizar acciones espontáneas con características personales y subjetivas, y desplegar el juego y el jugar como derecho de la infancia.

4. Conclusiones

La Educación Física Argentina del nivel inicial, se ha encontrado legitimada bajo distintas corrientes teóricas y prácticas, que le han ofrecido representatividad dentro de los ámbitos escolares y de formación docente. Hemos registrado, que la perspectiva desarrollista, ha intentado conformarse como visión autónoma, ofreciendo derecho de ser sostenida en el nivel inicial. Empero sus bases (tanto prácticas como teóricas) se han encontrado – y encuentran – bajo los alegatos de la educación psicomotora, en especial de corte de Le Boulch (1978) y de la Gimnasia Natural (Villá de Cardozo, 1966).

Sus propósitos han de ser meramente funcionales al desarrollo motor infantil, ofreciéndole a la Educación Física de la educación inicial la función de facilitar el desarrollo de las habilidades motoras básicas en la niñez, construyendo de tal manera una infancia productora de destrezas motrices, generando un gobierno de los cuerpos infantiles.

Diremos para concluir, que la perspectiva desarrollista, registrada en la bibliografía competente a la EF del nivel inicial a partir de la década de 1970 hasta la actualidad, impide el despliegue del juego y jugar en la infancia, y el desarrollo de la disponibilidad

corporal, por aferrarse a corriente educativas netamente tecnicista, desde las cuales la eficiencia, la eficacia y el rendimiento infantil se muestran como valores dominantes.

5. Bibliografía

Bauso, A. y Merciai, A. (2017). (Etapa 1974-1983) El Proyecto Educativo Autoritario en A. Simon, R. Ponce y A. Encabo (comp) *Apuntes de Historia y Política del Nivel Inicial* (pp. 133-170). Buenos Aires: EdUNLu.

Bracht, V. (1996) *Educación Física y Aprendizaje Social*. Córdoba: Vélez Sarsfield.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011). *Manual de investigación cualitativa. Volumen I*. Barcelona: Gedisa.

Dirección General de Cultura y Educación (2001) Antecedentes históricos de la Educación Inicial – República Argentina. Recuperado en www.servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/educacioninicial/

Falkenbach, A., Drexler, G., Werle, V. (2006). Investigando a acao Pedagógica de Educacao Física na Educacao Infantil. *Movimento*, 12(1), 81-103.

Giraldes, M. y Porstein, A. (1976). El olvidado nivel preescolar. *Revista Stadium*, 60(10), 45-48.

Gómez, J., e Incarbone, O. (2001). *Juego y Motricidad*. Buenos Aires: Noveduc.

Gómez, R. (2004). *La enseñanza de la Educación Física en el nivel inicial y primer ciclo de la eb. Una didáctica de la disponibilidad corporal*. Buenos Aires: Stadium.

González, L., y Gómez, J. (1978). *La Educación Física en la Primera Infancia*. Buenos Aires: Stadium.

Guitelman, P. (2006). *La infancia en dictadura. Modernidad y conservadurismo en el mundo de Billiken*. Buenos Aires: Prometeo.

Guitelman, P. (2006). *La infancia en dictadura. Modernidad y conservadurismo en el mundo de Billiken*. Buenos Aires: Prometeo.

Le Boulch, J. (1978). *Hacia una ciencia del movimiento humano. Introducción a la psikokinética*. Buenos Aires: PAIDÓS.

López Pastor, V.M. (2004). Una Mirada Crítica sobre las prácticas en Educación Física. *Novedades Educativas*, 157, 4-5

Mansi, D. (2018). *Construcción Histórica de la Educación Física Argentina del Nivel Inicial*. Tesis Inédita de Maestría. Universidad de Flores, Buenos Aires.

Marrazo, T. y B. de Marrazo, M. (1970). *Guía de educación física para los jardines de infantes. Batería de planes para los niveles de cuatro y cinco años*. Buenos Aires: Ciordia.

Puiggrós, A. (1992). *Historia de la educación Argentina III. Escuela, Democracia y Orden (1916 - 1943)*. Buenos Aires: Galerna.

Rivero, I. (2011). *El juego en las planificaciones de Educación Física. Intencionalidad educativa y prácticas docentes*. Buenos Aires: Noveduc.

Rodríguez, N. (2008). Saberes y prácticas corporales en la escuela. Los contenidos como propuesta. *V Jornadas de Sociología de la UNLP*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.

Romero, L. (1994). *Breve historia contemporánea de la Argentina 1916/1999*. Buenos Aires: Fondo de Cultura económica.

Samaja, J. (1999). *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.

Villá de Cardozo, S. (1966). *La educación física en el ciclo preescolar*. Buenos Aires: Nubef.

Villa, M. (2006). *La educación física en la infancia. Historia crítica de la especialidad "educación física infantil" en el Profesorado de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata (1962 - 2000)*. (Tesis inédita de Maestría). Santiago: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Ynoub, R. (2015). *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*. Tomo I. México D.F: CENGAGE Learning.