

**CONSTRUYENDO UNA GEOGRAFÍA CRÍTICA Y TRANSFORMADORA. La
Inteligencia Territorial y la Justicia Territorial: Casos en la Provincia de Buenos Aires**

Horacio Bozzano

IdIHCS UNLP-CONICET

tag_idihcs@fahce.unlp.edu.ar - bozzano59@gmail.com

RESUMEN

Ciencia del statu quo, ciencia de la crítica y ciencia de la transformación: tres perspectivas que posicionan teleológicamente la ciencia (Bozzano y Canevari, 2019) en un presente complejo donde son insuficientes aportes de las 248 disciplinas científicas ante las desigualdades sociales y económicas, los despilfarros ambientales y las insuficientes políticas públicas. La potencialidad transformadora de la Geografía está relacionada en mayor medida con su macro-objeto que con su trayectoria. Celebramos el título de este evento en la UNLP. Una ciencia transformadora debe atravesar previamente una perspectiva crítica. Con base en la Investigación-Acción-Participativa (Fals Borda, 2009) y en Teorías de la Transformación (Wright, 2015; de Sousa Santos, 2009) los dos objetivos de este trabajo son: a) articular epistémicamente las perspectivas de *geo-grafein*, *geo-explanans* y *geo-transformare* (Bozzano, 2013) con perspectivas científicas emergentes; y b) mediante los conceptos de *Inteligencia Territorial* y *Justicia Territorial* aplicados a tres casos en la provincia de Buenos Aires aproximar teleología de la ciencia y praxis transformadora de la manera que grupos de más de 80 universidades lo vienen trabajando desde 2009 en el marco de la [*Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles, Praxis y Transformación*](#). Se aplican diversos métodos, en particular la técnica científica *Mesa de Trabajo Permanente* ejecutada en 83 oportunidades en *Agendas Científicas Participativas* para co-construir otras políticas públicas con la ciencia y la gente. Se exponen resultados concretos.

PALABRAS CLAVE: geografía crítica ; geografía transformadora ; investigación-acción-participativa ; inteligencia territorial ; justicia territorial

INTRODUCCIÓN

Considerando que la Geografía Crítica registra trayectorias de al menos medio siglo, ¿cómo será posible profundizar en el desarrollo de una Geografía Transformadora durante el próximo medio siglo? ¿Cuáles son los principales motivos por los cuales Teorías de la Transformación en Erik Olin

Wright y Boaventura de Sousa Santos, entre otros maestros, y principios de la Investigación-Acción-Participativa, en Orlando Fals Borda, entre otros, no están suficientemente presentes aún en la Ciencia Geográfica? ¿Cuál es el peso del quehacer investigativo con actores -políticos, económicos y comunitarios con nombre y apellido- representativos tanto de macro, meso y micro procesos sociales-naturales y naturales-sociales, como de la construcción y deconstrucción de lugares y territorios en el escenario de la Geografía actual? ¿En qué medida incorporamos en el trabajo con cada actor sus identidades, necesidades y sueños? ¿Trabajamos reconociendo unas Geografías del Amor, el Poder y las Miserias en cada uno de los 7500 millones de sujetos del planeta comenzando por nosotros? Estas cinco preguntas subyacen a un proceso de investigación teórico y práctico que a continuación se presenta, y son retomadas en las conclusiones del texto.

Los objetivos del trabajo son: a) articular epistémicamente las perspectivas de *geo-grafein*, *geo-explanans* y *geo-transformare* (Bozzano, 2013) con perspectivas científicas emergentes; y b) mediante los conceptos de *Inteligencia Territorial* y *Justicia Territorial*, aplicados a tres iniciativas de un mismo objeto de investigación en la provincia de Buenos Aires, aproximar teleología de la ciencia y praxis transformadora como se viene trabajando desde en el marco de la [Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles, Praxis y Transformación](#).

El objeto de investigación refiere al problema de las relaciones emergentes entre la expansión urbana y la periurbanización en las ciudades latinoamericanas, por un lado, y las insuficientes políticas públicas de hábitat y de ordenamiento territorial, por otro lado, así como a las respuestas tanto desde los olvidados del sistema –entre muchos otros, 130 millones de habitantes que viven en urbanizaciones informales en América Latina- como desde iniciativas superadoras de este problemón desde el Estado y/o desde la ciencia alternativa o transformadora. Los casos concretos están insertos en tres procesos, también macro-objetos de investigación, en los cuales tuvimos oportunidad de participar en grupos interdisciplinarios: 1) Consejo de Ordenamiento Urbano y Territorial COUT con particular referencia al Código de Ordenamiento Urbano y Territorial de La Plata (1997-2003), 2) Evaluación de las condiciones fiscales, jurídicas y urbanas para la Movilización del Suelo Urbanizado Ocioso en la Provincia de Buenos Aires (2004-2006) y un Proyecto de Ley Provincial en tratamiento hoy, y 3) Gestión Integral del Territorio en Puente de Fierro, La Plata (2014-2026). Siendo inabarcables estos macro-objetos en este trabajo, referiremos al eje 6 “*Planificación, gestión del territorio y políticas públicas*” poniendo el hincapié en aristas de dicho objeto de investigación, particularmente en sus tres fases: estudio, intervención y transformación. (Bozzano, 2012)

El trabajo se organiza en tres partes: 1-Perspectivas geográficas y científicas, 2-Iniciativas en clave de Inteligencia Territorial y Justicia Territorial, y 3-Conclusiones.

1. PERSPECTIVAS GEOGRÁFICAS Y CIENTÍFICAS

Reconociendo tradiciones nomotéticas e idiográficas en la ciencia geográfica, y un amplio abanico de perspectivas, en particular clásicas, neoclásicas, críticas y fenomenológicas, estamos planteando tres hipótesis que, reconociendo estas tradiciones y perspectivas, transitan una Geografía en tres fases: descriptiva (*geo-grafein*), explicativa e interpretativa (*geo-explanans*) y transformadora (*geo-transformare*) para luego ponerlas en diálogo con tres fases de la ciencia, la primera ligada a sus orígenes, la segunda propia de sendos paradigmas, dominante y emergente (de Sousa Santos, 2007), y la tercera en ciernes, y de desarrollo simultáneo con la anterior, que denominamos teleológica (Bozzano y Canevari, 2019) en la que reconocemos ciencias del *statu quo*, crítica y transformadora.

1.1. Perspectivas Geográficas

En 2013 planteábamos: “Nuestras tres hipótesis acerca de la Geografía, que jalonan su proceso de construcción como disciplina científica, son las siguientes: H1 “La Geografía tuvo un *pacto fundacional* (Kaes, 1996) denominado *geo-grafein* que hoy, veintidós a veinticinco siglos después de Herodoto y de Eratóstenes, aún resignificado, perdura, y que, cooperativo y complementario con las hipótesis restantes será de notable valor en el futuro de la disciplina”. H2 “Los esfuerzos por construir una Geografía más explicativa o *geo-explanans*, traducidos en unas heterogéneas *nuevas geografías* (Capel y Urteaga, 1982) –y no sólo una nueva geografía- continuarán contribuyendo en las próximas décadas a hacer aún más visible el proceso reciente de fortalecimiento de nuestro status científico como disciplina, produciendo tanto geografías que promuevan el *statu quo* en el marco del capitalismo y el colonialismo, como aquellas críticas y promotoras de un nuevo orden, muy complejo de descifrar pero posible” (Bozzano, 2013). En relación con la H3, a continuación reformulamos aquella enunciada en 2013: “Algunas *geografías por venir* y no todas, podrán ser un poderoso útil de transformación con Inteligencia Territorial por Justicia Territorial, o *geo-transformare*, para sectores sociales y ambientes que más lo necesitan en el marco de políticas públicas participativas en la medida que la comunidad científica –no sólo los geógrafos- se sienta a trabajar a la par con actores institucionales, comunitarios y empresarios, poniendo en práctica miles de proyectos de investigación-acción-participativa, en el marco de un paradigma científico emergente y de una ciencia crítica y transformadora.”

1.1.1. *Geo-grafein*

“La Geografía nació como *geo-grafein*, del griego, luego adaptado al latín, la descripción de la tierra, fue su *pacto fundacional*. Durante dos mil años fue de manera dominante y no excluyente

una descripción de la tierra, sus paisajes, sus comunidades, su fauna, su flora, sus climas, su relieve, su economía, su cultura, sus ciudades, sus campos, sus vías de comunicación. Esta imagen está aún presente en nuestro imaginario escolar en muchos países.” (Bozzano, 2013). En el caso que nos ocupa nuestro *geo-grafein* es el suelo urbanizado ocioso, el suelo urbanizable con menor presencia de efectos útiles de aglomeración urbana (Topalov, 1979), el suelo no urbanizable por fragilidad ambiental y vulnerabilidad social, así como seis lógicas del proceso de periurbanización: producciones primario-intensivas, loteos para diversos sectores sociales, industria y logística periférica, equipamientos y servicios periurbanos, áreas degradadas y tierra en especulación inmobiliaria (Bozzano, 1991:34-38); ello, sumado a los componentes analíticos de cada proceso de organización territorial: estado parcelario, isohipsas, hidrografía, biomas y humedales, usos del suelo reales, valor inmobiliario, disponibilidad de servicios, equipamientos e infraestructuras, isocronas e isotimos y otros.

1.1.2. *Geo-explanans*

“No obstante, muchos geógrafos y naturalistas se venían preocupando porque la Geografía no fuera solo a hacer las cosas en honor a su nombre: además de describir, se preocupaban en interpretar y explicar el *por qué* de miles de territorios y lugares, estudiando procesos naturales, culturales, sociales, políticos, económicos, y en muchos casos sus interacciones; y así, tal vez sin expresarlo, fueron dando lugar a una *geo-explanans*, del latín explicación de la tierra. Sin embargo explicar la tierra, el territorio, sus lugares, a través de la compleja articulación de las racionalidades de diverso origen que las componen -físicas, biológicas y sociales en perspectiva histórica tanto natural como social- nunca fue una tarea fácil, ni tampoco lo es hoy. Tal vez para la Sociología, la Geología, la Antropología, la Ecología, la Climatología, la Ciencia Política u otras disciplinas, encontrar, identificar y explicar su objeto –la sociedad, la tierra, el hombre, el medio ambiente, el clima o la política- haya sido una tarea menos compleja, dado que cada disciplina focalizaba su objeto en una racionalidad dominante o en una parcela de ella.” (Bozzano, 2013) En el caso que nos ocupa nuestro *geo-explanans* refiere a la interpretación y explicación elaborada a partir del análisis de los tres tipos de suelo mencionados y a las seis lógicas de periurbanización expuestas en *geo-grafein* como así al cruce e interpenetración de la docena de componentes analíticos citados que den cuenta de su territorio, entendido éste en términos de su construcción y destrucción natural-social y social-natural.

1.1.3. *Geo-transformare*

Existen al menos dos perspectivas de *geo-transformare*. Una de ellas es la dominante y tiene raíces preferentes en Geografías Críticas y Radicales. Se trata de investigaciones que ponen el

énfasis en la explicación de transformaciones de los territorios desde un sinnúmero de procesos – urbanos, rurales, regionales, políticos, ambientales, sociales, económicos, culturales- la mayoría en el marco de una globalización que despilfarra nuestros bienes comunes, promueve el consumismo, el individualismo y el materialismo, y empobrece y posterga a miles de millones de personas. Con *geo-transformare* nos referimos a una Geografía que, conociendo procesos, lugares y actores desde una perspectiva crítica, promoviendo el sentipensar y en particular dando respuesta a nuestras identidades, necesidades y sueños, y conviviendo con unas geografías del amor, el poder y las miserias en cada sujeto podamos en la práctica producir miles de millones de micro-transformaciones cotidianas subjetivas, sociales, ambientales y decisionales.¹ Como veremos se trata de una Geografía con Inteligencia Territorial por Justicia Territorial.

1.2.Perspectivas Científicas

Adoptamos una posición ante la Ciencia que reconoce e incorpora tres lecturas a nuestro trabajo: en buena medida son fases o instancias coherentes con su historia, así como también con posicionamientos de conocimientos y saberes en el desarrollo de la propia Ciencia ante la multidimensionalidad de hechos que han tenido y tienen lugar en la Humanidad y el Planeta.

1.2.1.Fase de los orígenes de la ciencia

“Un somero repaso de un bagaje importante de conocimientos y saberes desarrollados entre chinos, egipcios, hindúes, griegos, romanos, persas, mayas, incas, árabes y otros pueblos permite afirmar que las tres acepciones actuales de ciencia en la Real Academia Española a las que referimos,² en buena medida estuvieron presentes desde hace más de dos milenios, vale decir que existieron conjuntos de conocimientos con mayor o menor grado de estructuración, que representaban saberes y/o erudición, así como habilidades y maestrías. En un apretado intento de síntesis, en el mundo griego se destaca una producción de conocimiento más teórica y filosófica, mientras que entre los otros pueblos y culturas hubo desarrollo de conocimientos y saberes en cuestiones preferentemente más empíricas y si se quiere, técnicas, científico-técnicas y/o pre-científicas. La matemática, la astronomía, la medicina, la ingeniería y la metalurgia, entre otras, fueron jalonando en diversos siglos y diferentes latitudes una espiral de conocimientos y saberes,

¹ Estas cuatro componentes expresadas en verbos –conocer, sentipensar, convivir y transformar- y explicados como hipótesis con casos concretos son base de un libro en elaboración hace cinco años próximo a publicarse: “Geografías del Amor, el Poder y las Miserias”.

² “Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales con capacidad predictiva y comprobables experimentalmente”, sino también a la ciencia como “saber o erudición” y como “habilidad, maestría, conjunto de conocimientos en cualquier cosa” (Real Academia Española, 2014).

algunos de los cuales no fueron conocidos entre pueblos durante varios siglos. Es altamente probable que, en un balance general, “el genio científico de China” haya tenido un mayor desarrollo relativo hasta el siglo XVI que los de los demás pueblos y sociedades durante esta fase.” (Bozzano y Canevari, 2019:27) ³

1.2.2. Fase de los paradigmas en la ciencia

Coincidimos con la investigación realizada por de Sousa S. (2009), para quien el modelo de racionalidad del **paradigma dominante** “...que preside la ciencia moderna se constituyó a partir de la revolución científica del siglo XVI y fue desarrollado en los siglos siguientes básicamente en el dominio de las ciencias naturales. Aunque con algunos presagios en el siglo XVIII, es sólo en el siglo XIX cuando este modelo de racionalidad se extiende a las emergentes ciencias sociales” (p.21). Rescatamos de este autor un aspecto central que contribuye a reconocer la crisis del paradigma dominante: la consideración que la *ley* no es el único medio para producir conocimiento científico; *sistema, estructura, modelo y proceso* son conceptos de notable valor en nuestras investigaciones, tanto científico naturales como sociales. En lo relativo al **paradigma emergente**, son de notable claridad las cuatro tesis con sus justificaciones expuestas por de Sousa Santos originalmente en 1987. En resumen son: “1. Todo el conocimiento científico natural es científico social; 2. Todo el conocimiento es local y total; 3. Todo el conocimiento es autoconocimiento; y 4. Todo el conocimiento científico busca constituirse en sentido común.” (op.ci: 41-57)

“A partir del conocimiento de estas cuatro tesis estamos actualmente en condiciones de plantear que: 1) El conocimiento producido durante los orígenes de la ciencia y más tarde en las ciencias exactas, naturales y sociales ha ocurrido necesariamente en contextos sociales y culturales de conocimiento particulares, con chinos, egipcios, mayas, con Newton, con Einstein o en cualquier lugar y tiempo de la Humanidad.... 2) Todo conocimiento es simultáneamente local y total, vale decir tiene condiciones de ejemplaridad y replicabilidad, aunque no necesariamente responda a leyes ni a principios universales. Como ejemplo, el problema de la urbanización informal más grande de nuestra ciudad –Puente de Hierro- incluido en esta publicación tiene su ejemplaridad y replicabilidad en más de 50.000 urbanizaciones donde viven más de 130 millones de personas en América Latina. 3) Todo conocimiento es autoconocimiento, porque cada sujeto es autónomo, o al menos debería serlo; entonces, todos los conocimientos valen por igual: científico, comunitario, político, empresario, religioso, filosófico, técnico, artesanal, otros. Es necesario que los *diálogos de saberes* en Paulo

³ Las citas de Bozzano y Canevari (2019) son traducciones al castellano de la publicación original en inglés.

Freire (1996), las *ecologías de saberes* en de Sousa (2009) y las *interfaces de conocimiento* en Norman Long (2007) sean aceptadas por una mayor proporción de los aproximadamente 7 millones de científicos que somos... 4) Para que el conocimiento científico se constituya en sentido común debe producirse una segunda ruptura epistemológica; vale decir que a los obstáculos epistemológicos expuestos por Bachelard y Bourdieu, sucede una segunda ruptura epistemológica, que supone una vuelta al sentido común: una decodificación para llegar a una comprensión y entendimiento entre todos los sujetos de cada objeto de investigación: vecinos, referentes, políticos, empresarios.” (Bozzano y Canevari, 2019:29)

1.2.3. Fase teleológica de la ciencia

“La hipótesis está planteando la existencia simultánea de tres *ciencias*: 1. La *ciencia del statu quo* es aquella cuya producción de nuevo conocimiento contribuye finalmente en los hechos a perpetuar estructuras y tendencias actuales de inequidad social y degradación ambiental, entre otras. ¿Cuál es el valor de una vacuna, un alimento saludable, una tecnología para el agua o un plan de desarrollo urbano o rural sino llega a quien debe llegar? Considerando que las políticas públicas y las organizaciones internacionales lo hacen al menos insuficientemente, ¿por qué la ciencia no incorpora más conocimiento científico útil para que lo que produce llegue a la gente? 2. La *ciencia de la resistencia* es aquella que, produciendo aportes de conocimiento críticos a las tendencias actuales de inequidad social y degradación ambiental, entre otras, alcanza preferentemente grados de transformación en conciencias –mediante educación, concientización, sensibilización- sin llegar a motorizar suficientemente transformaciones decisionales en acciones concretas, permaneciendo en niveles más discursivos que fácticos. 3. La *ciencia de la transformación* es aquella que, estudiando y conociendo el *statu quo*, la *crítica* y la *resistencia*, destina además, tiempo y energía a producir micro, meso y macro *transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales*. Estas transformaciones se manifiestan en conciencias, espíritus, perspectivas (miradas o abordajes), acciones y objetos. La *transformación* comienza por lo *subjetivo* (vale decir por el interior de cada sujeto: en mente, cuerpo y alma), continúa por lo *social* (mediante un mejor relacionamiento con otros, particularmente con otros clivajes) y por lo *ambiental* (mediante una conciencia acerca de un mayor cuidado del *oikos* o nuestra casa común). Finalmente, la transformación es *decisional*: si no llevo a cabo las *transformaciones subjetivas, sociales y ambientales* de las que soy consciente, entonces la transformación no tendrá lugar, permaneciendo preferentemente en niveles discursivos, como suele ocurrir con Agendas” (Bozzano y Canevari, 2019:30) como veremos en las conclusiones.

2-LOS CASOS EN CLAVE DE INTELIGENCIA TERRITORIAL Y JUSTICIA TERRITORIAL

Los tres casos integran un objeto de investigación en tres fases: estudio, intervención y transformación. (Bozzano, 2012) Asimismo el objeto es parte de un macro-objeto de estudio. ¿Es de intervención? Parcialmente. ¿Es de transformación? Es un sueño que así sea en la medida que desde políticas públicas y sistemas político-económicos hegemónicos no se hace lo suficiente. ¿Por qué es en clave de inteligencia territorial y justicia territorial? Porque es una manera, entre otras, de producir ciencia útil a comunidades como soporte de políticas públicas participativas más reales que discursivas, contribuyendo así a producir una praxis con frónesis "...con la idea de no dejarla suelta a una dinámica alocada o irreflexiva sino moralmente responsable, con buen juicio y sabiduría práctica." (Fals Borda, 2009:317)

2.1.El macro-objeto y el objeto, puerta para trabajar los casos

Si acordamos que el macro-objeto de la Geografía es el territorio, el espacio geográfico, el ambiente o el oikos en el marco de relaciones naturales-sociales y sociales-naturales cooperativas y conflictivas, entonces nuestra disciplina investiga en un sinnúmero de objetos en los que este macro-concepto participa. En el caso de esta publicación el objeto de investigación, en sus tres fases, estudio, intervención y transformación,⁴ refiere al problema de las relaciones emergentes entre la expansión urbana y la periurbanización en las ciudades latinoamericanas y las insuficientes políticas públicas de hábitat, así como a las respuestas de millones de ciudadanos olvidados como de iniciativas transformadoras entre Estado y/o ciencia alternativa o transformadora. Recuperamos la propuesta que Fals Borda rescata de la Escuela Escandinava de IAP: "La relación entre un sujeto epistémico A y un objeto empírico B en una situación de investigación social X se caracteriza, en que el objeto es también sujeto. La estructura ABX se convierte en un sistema constituyente observable. En la mente de los participantes del sistema, la estructura se convierte en pox (la persona, el otro y x). Esta situación viene a ser semejante a la postulada en la física cuántica para relaciones de indeterminación." (Fals Borda, 2009:313). En este trabajo A son los millones de personas sin un lote ni una vivienda digna, y otros habitantes del periurbano desatendidos. A también son los políticos, profesionales y científicos en condiciones de hacer algo que supere los discursos propios de leyes y de teorías. Adicionalmente A son las personas que especulan económicamente con la tierra. B son varios objetos empíricos: lotes vacantes, lotes en especulación inmobiliaria desocupados o en proceso de ocupación, lotes ocupados con vulnerabilidad ambiental y social, programas públicos mal o insuficientemente ejecutados y acciones de organizaciones

⁴ Mientras el objeto de estudio refiere a la indagación en posibles problemas los objetos de intervención y transformación refieren a posibles soluciones.

sociales para lograr un hábitat digno, entre otros. X es la situación de investigación social donde mediante ACP, MTP u otros recursos decidamos contribuir entre las cuatro patas de la mesa de la Inteligencia Territorial latinoamericana a producir Justicia Territorial.

2.2. Inteligencia Territorial

La Inteligencia Territorial, en adelante IT, nace hace cuatro décadas en regiones de la Europa más vulnerada y olvidada, con procesos de investigación-acción que acompañan políticas públicas y programas de la Unión Europea. En 1999, con dos décadas de trabajo e investigación construidos, su creador Jean-Jacques Girardot le asigna el nombre IT. “Desde la creación del método *Catalyse*, el cual va prefigurando la IT, hasta el estadio de desarrollo actual de la *Red Internacional INTI de Inteligencia Territorial*, es posible reconocer seis hitos que jalonan la creación y el desarrollo de la IT. 1 El método *Catalyse*, prehistoria de la IT, 2 IT, enfoque científico multidisciplinario y participativo; 3 IT, un enfoque “polidisciplinario”; 4 IT orientada hacia el desarrollo sostenible; 5 El nacimiento de una cooperación científica con América Latina; 6 Definición concreta de una agenda global de transición socio-ecológica para impulsar agendas locales participativas.” (Girardot, 2012:30-37, en Bozzano et al, 2012)

Desde 2009 año de nacimiento de la IT en América Latina, con un grupo de 52 personas de una decena de disciplinas de Argentina, Uruguay y Colombia se produce un proceso de polinización en América Latina, rescatando aportes y perspectivas en O.Fals Borda, Paulo Freire, E.O.Wright, B.de Sousa Santos y Milton Santos, entre muchas otros. Participan grupos de 83 universidades de 12 países: son más de 600 personas.

A la definición más difundida de Girardot (2008) quien entiende la IT como la disciplina que tiene por objeto el desarrollo sostenible de los territorios y por sujeto a la comunidad territorial, sucede un centenar de definiciones. Rescatamos pasajes desde nuestra red, el primero desde la Antropología, el segundo desde la Comunicación Social. Lourdes Poujol (2012) escribe “La IT es impulsada desde el campo científico y es construida por el total de la sociedad de manera colectiva. Se orienta a reconocer las identidades, necesidades y expectativas presentes en el territorio, fortaleciendo y expandiendo las relaciones sociales para transformarlas en vínculos entre las personas y con el territorio. La IT implica una construcción conjunta *con el otro* y no para el otro, reconociendo las diferencias y diversidad para no convertirlas en desigualdad.” Tomás Canevari (2012) escribe “Defino la IT desde el campo de la comunicación, esta palabra que viene del latín *communis*, poner en común. Esa puesta en común implica conflicto, un conflicto que surge de las mediaciones culturales, del intercambio de diferentes necesidades, identidades y sueños. La IT construye desde el conflicto con un proceso dialógico, de puesta en común, de intercambio, de

construcción colectiva donde confluye el conocimiento científico con otros saberes.... Tiene la comunidad por sujeto y es por eso que no se concibe sin ese otro: no se trata de trabajar para el otro sino con el otro. Consciente de que el poder no se posee sino que se ejerce, la IT también implica la construcción de nuevos tipos de poder. Estas características, guiadas por la búsqueda del desarrollo sostenible con justicia social y ambiental, nos permiten hablar de un posicionamiento desde un paradigma emergente.” (MEC-IDL-INTI-CLAEH, 2012)

En las imágenes a continuación, la metáfora de la IT latinoamericana (Bozzano, Karol y Cirio, 2009) representa lo siguiente: la mesa completa es el territorio, integrado por el ambiente (la tabla), los tres pilares de la regulación en Max Weber (Estado, mercado, comunidades: políticos, empresarios, ciudadanos) en tres patas, mientras que la cuarta pata refiere a la ciencia emergente y transformadora (E.O.Wright) y a la educación popular (Paulo Freire), vale decir, el conocimiento al servicio de la transformación. Sin embargo, la madera se compone de astillas relacionadas en mayor medida con la cooperación, el altruismo y el amor, y de otras relacionadas con unas sesenta miserias humanas trabajadas en el próximo libro. Las tortas representan los proyectos concretos que elige, acuerda y concreta el colectivo de cuatro patas participantes. Los colores de fondo representan los cuatro abordajes: sujetos (de cada objeto o proyecto), objetos (proyectos), herramientas (métodos y técnicas) y proyección (anhelos, sueños, territorios posibles, transformación). Mientras la IT es el proceso por el cual cada uno desde su lugar aporta lo mejor de sí para transformar el territorio de manera virtuosa, la JT refiere al logro concreto de miles de millones de micro-transformaciones virtuosas cotidianas: subjetivas, sociales, ambientales y decisionales. Cuando una pata no funciona las tortas se caen, porque los proyectos no se hacen de manera participativa con aportes de todas las patas. Se trata de una tensión continua entre la IT y la desinteligencia territorial para generar JT e injusticia territorial en cada lugar del planeta.

Figura 1. La metáfora de la Inteligencia Territorial latinoamericana



Fuente. Elaboración propia

A nuestro juicio la IT es, en 2019, un proceso de cooperación y conflicto donde, conociendo procesos, lugares y actores, nuestros amores, poderes y miserias trabajan y sentipiensan identidades,

necesidades y sueños para producir transformaciones virtuosas: subjetivas, sociales, ambientales y decisionales. Cada proceso de IT apunta a lograr Justicia Territorial.

2.3.La justicia territorial

El concepto de Justicia Territorial, en adelante JT, fue propuesto en 2016 una Conferencia Magistral en ocasión del VII Congreso Iberoamericano CIETA de Estudios Territoriales y Ambientales en Manizales (Colombia)

“La JT es un campo científico de base polidisciplinaria cuyo triple objeto es, superando niveles discursivos, el desarrollo sostenible verdadero del territorio, el desarrollo de otra Educación realmente efectiva para todos y la ejecución de otras Políticas de Estado que en los hechos lleguen a todos; y cuyo cuádruple sujeto son las comunidades de ciudadanos comprometidos y decentes, los políticos comprometidos y decentes, los empresarios con responsabilidad social y ambiental y los sujetos de conocimiento científico, universitario, educativo y de otras modalidades cognitivas en condiciones de aplicar, aunque fuera parcialmente, el paradigma científico emergente (de Sousa, 2009). La JT convive de manera perpetua, conflictiva y contradictoria con la Injusticia Territorial desde el momento que en todo territorio “...cooperación y conflicto son base de la vida en común”.(Milton Santos, 1996) La JT y la Injusticia Territorial son producto de procesos de IT y Desinteligencia Territorial, siempre interpenetrados y de dificultoso análisis aislado. Estos procesos se nutren de las “diversas astillas de cada pata y de la tabla de la mesa” de la IT latinoamericana. Conviven al interior de cada organización, de cada institución, de cada lugar y de cada territorio componentes de justicia social e injusticia social, justicia pública e injusticia pública, justicia económica e injusticia económica, justicia cognitiva e injusticia cognitiva, justicia ambiental e injusticia ambiental, vale decir, astillas de buena madera y astillas de mala madera, siempre: es nuestra esencia como seres humanos. Sin embargo, la JT y la Injusticia Territorial no son la sumatoria de miles de millones de micro-decisiones de cada ser humano: existen macro-procesos a los cuales cada pulso de la Historia y desde cada lugar de la Geografía se ha ido respondiendo.” (Bozzano, 2016)⁵

⁵ Pueden consultarse en el texto original 17 premisas de la Justicia Territorial, orientadas en tres direcciones: a) Superar la resistencia, es decir no solo hacer críticas o mantener el statu quo, b) Construir ciencia alternativa, es decir aplicar el paradigma científico emergente, y c) Transformar, es decir aportar desde la ciencia a producir micro transformaciones virtuosas para coproducir un mundo mejor.

2.4. Los casos en relación al objeto

2.4.1 *El Consejo de Ordenamiento Urbano y Territorial COUT de La Plata*

El COUT nace en 1997 por una iniciativa de la Municipalidad de La Plata con participación permanente –semanal, durante 12 años- de seis instituciones: Arquitectura y Geografía de la UNLP, Colegios de Ingenieros y Arquitectos de la Provincia, Consejo Profesional de Ciencias Naturales y Cámara Argentina de la Construcción. Su misión primordial fue “...dictaminar en lo referente a la elaboración, ejecución y seguimiento de los planes de desarrollo urbano, de las políticas de ordenamiento territorial y uso del suelo, como de las normas que los instrumenten en el Partido de La Plata” (Ordenanza 8733/96).

Realizamos un análisis de 234 dictámenes para el período 1997-2003 donde el COUT construyó respuestas referidas a 32 cuestiones:

“1-Actual régimen legal de planeamiento (problemas de zonificación y otros). 2- Elementos de diagnóstico para el nuevo código de ordenamiento territorial: “La Plata en el sistema regional”, “Medio físico y conflictos ambientales”, “Aspectos demográficos y estructura social del partido”, Estructura económica y productiva del partido”, “Redes y nudos”, “Estructura urbana” y “Lógicas de apropiación territorial”, comprende patrones de centralidad, patrones residenciales y patrones periurbanos. 3-Propuesta del nuevo código de planeamiento: fundamentos generales y particulares, zonificación general, carácter precautorio. 4-Nueva Ordenanza de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo 9231/2000 de adecuación a la Ley Provincial 8912/1977. 5-Respuesta a solicitudes de creación de “clubes de campo” (o countries). 6-Proyectos de urbanizaciones cerradas (barrios cerrados). 7-Localización de conjuntos de vivienda y de viviendas multifamiliares. 8-Localización de antenas de radio telefonía móvil. 8-Relocalización de supermercado mayorista. 9-Programa de asentamientos planificados sobre una cuenca inundable. 10-Planta de tratamiento de residuos especiales. 11-Localización de centro de entretenimientos. 12-Sector denominado “nueva centralidad”, donde se gestiona la localización de grandes emprendimientos. 13-Localización de sub-estación transformadora y de traza de línea de alta tensión. 14-Exposición del proyecto “La Plata como patrimonio mundial”. 15-Impacto de la llegada de la Autopista La Plata-Buenos Aires. 16-Estructuración de un corredor económico en una ruta provincial. 17-Alternativas de localización del centro de transferencia ferro-automotor. 18-Propuestas de parcelamiento de nuevos barrios. 19-Estudio para la determinación de zonas de localización de clubes de campo en el Partido de La Plata: matriz de evaluación. 20-Proyecto de ley provincial sobre

“Declaración de área de protección a la cuenca del arroyo El Pescado”. 21-Requisitos de subdivisión en zonas industriales exclusivas. 22-Ordenanza de procedimientos de aprobación de “proyectos de urbanización” (incluye barrios cerrados y clubes de campo). 23-Presentación de “estudio de impacto urbano” del Estadio Único “Ciudad de La Plata”. 24-Ordenanza de procedimientos de aprobación de “urbanizaciones” en el partido de La Plata (incluye barrios cerrados y clubes de campo). 25-Localización de la terminal de ómnibus de media y larga distancia. 26-Ejecución y Ampliación de la Red de Fibra Óptica. 27-Proyecto de Ordenanza de Manejo del Sitio de Patrimonio Mundial. 28-Anteproyecto de Ordenanza sobre los Límites de un Área Ecológica Protegida. 29-Ordenanza de Registro Único del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico. 30-Proyecto de Ordenanza sobre Protección del Cinturón Hortícola del Partido. 31-Proyecto de Ordenanza sobre Limitaciones a los Cementerios Privados. 32-Proyecto de Ordenanza sobre Limitaciones a las Estaciones de Servicio.” (Resa y Bozzano, 2014:12)

El COUT fue un órgano consultivo -nunca ejecutivo- que generó un cúmulo de opiniones calificadas desde diferentes perspectivas e instituciones. Los dictámenes eran en mayoría, en minoría y, en ocasiones, individuales; todos ellos construyeron opiniones fundadas que ofrecieron notables aportes a quienes tenían los resortes de la decisión, tanto en el municipio como en la provincia. Es notable la proximidad entre esta modalidad de gestión participativa interdisciplinaria impulsada por un gobierno y la aplicabilidad concreta de cada objeto de estudio, intervención y transformación, propia de la IAP y la ciencia emergente, presente en los 32 temas consignados. Vale decir, que cada tratamiento atravesaba una fase de estudio, diagnóstico, evaluación, interpretación y posteriores recomendaciones en términos de intervención y de sus posibles transformaciones virtuosas. Con el cambio de gobierno en 2007 desapareció el COUT y con él un instrumento de gestión democrático, participativo y virtuoso, promotor de procesos con IT por JT. Aún con un nuevo órgano municipal denominado CUOT, creado por Ordenanza 10703/10, esta modalidad de gestión en La Plata ha retrocedido de manera lamentable: la UNLP no es el actor que había sido, y se incrementó la participación de actores económicos. Las “patas de la mesa de la IT” se desequilibraron.

2.4.2 La Movilización del Suelo Urbanizado Ocioso

En 2005 el Proyecto impulsado por la UGEIF Unidad de Gerenciamiento Efectivo de Inmuebles Fiscales del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y financiado a través del Consejo Federal de Inversiones, contrata un grupo de profesionales y técnicos con el objetivo de “...ejecutar un programa de mejoramiento de la capacidad de gestión pública municipal y mejorar la percepción de

tributos provinciales y tasas municipales con relación al suelo urbano baldío o no regularizado dominalmente” (CFI, 2005:2)

Nuestro equipo de Análisis Territorial⁶ fue el responsable de predeterminar y caracterizar “Áreas de Potencial Intervención” y “Áreas Pasibles de Intervención”. Se relevaron lote por lote 505 polígonos pertenecientes a 34 Municipios bonaerenses totalizando 5200,2 ha. Se priorizaron tres dimensiones de análisis: condiciones de infraestructura y servicios, precios del suelo según mercado y caracterización socio-urbana. Los polígonos se localizaron respetando cuatro patrones de ocupación y apropiación territorial: suburbio débil, borde urbano propiamente dicho, cementerio industrial e intersticio urbano propiamente dicho. Luego de un arduo trabajo en terreno con fuentes catastrales (entrevistas, observación participante, registros fotográficos, etc) se construyó una estructura analítica para un potente Sistema de Información Geográfica denominado “Movilización de Suelo Ocioso”. La Matriz de Análisis Territorial permitió, con su base de datos y sus archivos digitales, construir una memoria de polígonos validados para finalmente ponderar áreas según tres criterios: Índice de Valoración Territorial, Índice Preliminar de Valoración Territorial y Subíndice de Valor de Suelo. Adicionalmente se realizó un Análisis Espacial de Contexto con información suministrada por un Proyecto de Investigación de la UNLP (Bozzano et al;2004) La tarea realizada hasta aquí coincidió claramente con un objeto de investigación en dos de sus tres fases: estudio e intervención.

La tercera fase denominada objeto de transformación fue iniciada con la construcción de un Índice Preliminar de Receptividad del Proyecto SOU en Gobiernos Locales. Se aplicaron cinco categorías -en tres rangos cada una- para cada municipio estudiado: “ 1-Aproximación institucional desde UGEIF hacia los referentes municipales. 2-Predisposición y recepción de parte del Municipio hacia el Equipo Análisis Territorial. 3-Predisposición y nivel de involucramiento con la tarea de validación y entrevistas, por parte de los referentes del gobierno local. 4-Predisposición y apertura con respecto a brindar información relevante para el Proyecto en diferentes formatos: cartografía temática, estadísticas, planos, normativas, cd, etc. 5-Disponibilidad de recursos humanos, know how, etc” (CFI, 2005:48)

Como ocurre frecuentemente con cambios de gobierno, así como de autoridades al interior de sus reparticiones públicas dentro de los períodos de gobierno, esta valiosísima investigación aún permanece guardada en los “anaqueles de la inercia y la inutilidad”. Una década más tarde, se reflotó este loable proyecto, con el objeto de ampliar la oferta de tierra urbanizada a través de la intervención pública. Se trata del Proyecto de Ley “Acción Declarativa de Vacancia” del Senador Provincial Dr. Gustavo Traverso realizada por el Dr. Franco Carballo, ingresado como Expediente

⁶Integrado por Horacio Bozzano, Fabricio Gliemmo, Juan Pablo Del Río, Alejandro Jurado, Jorge Gastón Rodríguez, Selina Soysa y Eleonora Spinelli.

n°345/2018 en el Senado. Statu quo, inercias, transformación, ¿en quiénes? ¿Para quiénes? Se trata de preguntas de compleja respuesta. En relación con este tema sugerimos la lectura de Baer y Carballo (2019)

2.4.3 *Gestión Integral del Territorio en Puente de Fierro, La Plata (2016-2026).*

Este proyecto se inicia en 2016 en el marco de un macro-proyecto impulsado por la UNLP y el CONICET en 2014.⁷ Entre 2014 y 2015 se ejecuta el objeto de estudio, referido a la identificación de problemas sociales y ambientales en la Cuenca del Arroyo Maldonado y en las inmediaciones del Polo Petroquímico de la Refinería YPF. Entre 2015 y 2016 se ejecutó el objeto de intervención: se definieron 30 temas de intervención con la participación de 17 disciplinas científicas y más de 40 instituciones de gobierno y organizaciones intermedias; de los 30 temas, desde 2016, estamos ejecutando dos objetos de transformación, uno de ellos denominado Agenda Científica Participativa ACP y Mesa de Trabajo Permanente MTP “Puente de Fierro Territorio Posible”.

Puente de Fierro es una de las 124 urbanizaciones informales de La Plata, la más poblada, con 5200 habitantes, situada en Altos de San Lorenzo, cuenta con 35 organizaciones intermedias, un cúmulo de necesidades sociales y económicas, significativos rasgos de identidad local y muchos sueños entre sus habitantes. (Bozzano, Canevari, et al, 2017). La ACP definió en el marco del Proyecto PIO -y luego con métodos y técnicas de IAP- 27 temas relacionados con la Gestión Integral del Territorio. Entre 2016 y el presente se han realizado 35 MTP, una por mes, y más de 85 reuniones de trabajo con funcionarios públicos, organizaciones intermedias, instituciones de base local, referentes, vecinos y la empresa YPF, todo ello registrado según principios de la IAP. Se encaminaron 7 de los 27 temas de la ACP, obteniendo valiosos resultados. Sin embargo la respuesta de las autoridades en general no acompaña suficientemente el trabajo y el esfuerzo de la comunidad, de la UNLP y del CONICET.

El barrio partícipe de las MTP priorizó actividades relacionadas con lo que sus habitantes denominaron acciones de valorización social (publicamos La Revista de Puente de Fierro), de valorización económica (logramos nueve subsedes de un Centro de Formación Profesional CFP del INET para capacitación en oficios en población sin trabajo, y estamos a punto de construir un nuevo CFP), de valorización pública (acompañamiento barrial a la construcción de dos plazas y una cancha de fútbol de césped sintético, participación de vecinas y referentes en 6 universidades públicas, video de divulgación científica) y de valorización ambiental (impulso a la creación del Club Ambiental luego de dos viajes a la provincia de San Juan en 2017 y 2019). Fueron importantes las donaciones realizadas por YPF. Se encuentra a punto de ejecutarse otra acción de valorización

⁷Proyecto de Investigación Orientada PIO UNLP-CONICET “Estrategias para la Gestión Integral del Territorio. Dos casos en el Gran la Plata”. H.Bozzano (director), J.Sambeth (codirector) y 51 integrantes. Resol.433/14 (2014-2016)

pública, ambiental y social: la construcción de veredas con fibras sustitutas de la malla de hierro, reduciendo costos y con trabajo comunitario. Las siete actividades son transformadoras, ejemplares y con sus matices, replicables en las urbanizaciones de América Latina, sobre todo donde las políticas públicas participativas están ausentes o no hacen lo suficiente por sus comunidades y sus territorios.

Figura 2. Agenda Científica y Mesa de Trabajo Permanente “Puente de Fierro Territorio Posible”



Fuente. Fotografías, Horacio Bozzano (2016-2019)

3-CONCLUSIONES

3.1. Articulando perspectivas geográficas y científicas

“La geografía ha sido durante mucho tiempo una descripción del mundo. Pero es importante, y oportuno, recordar que también en esta ciencia han existido desde hace mucho tiempo propuestas explícitas para que su estudio contribuya a la solución de los problemas sociales.” (Capel, 2005:2). Implícitamente, en Horacio Capel está presente un sendero de *geo-grafein*, *geo-explanans* y *geo-transformare*.

En alusión a la Geografía, rescatamos tres insatisfacciones y un desafío, presentes en uno de sus últimos maestros, Milton Santos:

“La primera se relaciona con el propio objeto de trabajo del geógrafo....Otro tema de nuestra insatisfacción es la conocida unión espacio-tiempo, mediante la consideración de la inseparabilidad de las dos categorías, (mientras que la tercera) viene del tratamiento dado por la geografía al período actual (la cual) ha sucumbido a las fragilidades del enfoque de la posmodernidad (con) un tratamiento frecuentemente adjetivo y metafórico, lejos, por lo tanto de la posibilidad de producción de un sistema.... El desafío es separar de la realidad total un campo particular, susceptible de mostrarse autónomo y que, al mismo tiempo, permanezca integrado en esa realidad total.... Como punto de partida proponemos que el espacio sea definido como un conjunto indisoluble de sistemas de objetos y sistemas de acciones. (A partir de esta noción) podemos reconocer sus categorías analíticas internas, (entre ellas) paisaje, configuración territorial, división territorial del trabajo... (mientras que su estudio dinámico) supone el reconocimiento de algunos procesos básicos, en principio externos al espacio, (entre ellos) la técnica, la acción, los objetos, la norma y los acontecimientos, los símbolos y la ideología.” (2000:16-20)

Consideramos de notable valor los aportes a una Teoría Social Crítica del Espacio realizados por Milton Santos.

Con el espíritu de articular Geografías Críticas y Geografías Transformadoras, y ofrecer aportes a una Teoría Social Transformadora del Espacio rescatamos aportes del poderoso colectivo internacional de IAP Investigación-Acción-Participativa integrado por decenas de científicos de Colombia, Suecia, India, Canadá, Australia y otros países, entre los cuales curiosamente no se destacaba ningún geógrafo. Su máximo quehacer se remonta a las tres décadas que siguieron al Mayo francés de 1968.

Orlando Fals Borda, citando a uno de los principales teóricos de sistemas, P.B.Checkland, refiere a *“...su trabajo como una forma de investigación-acción, en la que juegan tres elementos, el marco o framework de la acción (F), el método (M) y el área de aplicación (A). Los estudiosos críticos de sistemas añadieron a F la dinámica del conocimiento/poder, lo que les llevó a considerar teorías emancipativas en las que los intereses cotidianos de los pueblos resultan esenciales.” (Fals Borda, 2015:314)*

En nuestra praxis transformadora o *geo-transformare*, la articulación entre los aprendizajes de M.Santos y del colectivo de IAP, incorporamos: a) “la acción” al marco, dado que la reflexión es

necesaria pero insuficiente, b) “el área de aplicación” al macro-objeto de la Geografía y a sus objetos, por ejemplo el de este trabajo, c) “los métodos de la IAP” a los métodos de la Geografía, y d) “las dinámicas del conocimiento/poder” porque no sólo “...en todo territorio cooperación y conflicto son la base de la vida en común” (Santos, 2000), sino de las intencionalidades de construir otros territorios posibles donde conviven nuestros amores, poderes y miserias.

La Geografía a nuestro juicio *“Es la disciplina científica que, junto a otras, estudia las diferenciaciones en el espacio terrestre y en sus lugares entendida y explicada como compleja, solidaria y contradictoria dialéctica de las relaciones entre procesos sociales y procesos naturales; o bien, de los actores que, con sus percepciones, intereses y acciones, construyen lugares en una relación perpetua entre hombre y medio.”*(Bozzano, 2017:55)

Pensar que las Geografías del Amor, el Poder y las Miserias condensan y representan cuatro mil años de Ciencia y más de dos mil años de Geografía nos lleva a reflexionar al menos lo siguiente.⁸

1) Los poderes de la naturaleza natural y los poderes de la naturaleza social deben interpenetrarse y respetarse para transformar de manera virtuosa estas relaciones y producir territorios más posibles que imposibles; si continúan haciéndolo de manera viciosa el Homo sapiens sapiens terminará extinguiendo su propia especie. 2) Todos somos amor (altruismo, cooperación y solidaridad), poder y miserias (egoísmo, enojo, ira, aproximadamente algunas entre 60 de ellas): los procesos que desencadenamos con amor, poder y miserias afectan a tres mundos (humano, biótico y abiótico) de maneras contrapuestas, virtuosas y viciosas. 3) Las transformaciones virtuosas y viciosas (subjetivas, sociales, ambientales y decisionales) son obra de cada uno de los más de 7500 millones de humanos, de nuestra educación y de nuestra (des)educación (Chomsky, 2000). 4) El rescate de miles de rasgos positivos presentes a lo largo de las tres fases de la ciencia ha producido notables avances en la humanidad; los avances científicos mal aplicados (energía nuclear, armas, cocaína, glifosato, etc) nos matan. 5) La necesaria Geografía Crítica debe dar paso a la Geografía de la Transformación: destinar más tiempo y energía a esta última es oportuno antes que sea tarde. 6) Cada ser humano puede superar el nivel del discurso y pasar a la acción ejecutando cada uno de las cinco reflexiones previas, más allá de Donald Trump y unas decenas de miles más.

3.2. Praxis transformadoras en la Geografía

La consideración del objeto de investigación en tres fases –estudio, intervención y transformación- no sólo dentro de la Geografía sino en muchas otras disciplinas está abriendo

⁸ Empleamos este lenguaje en lugar del académico dado que el presente texto es compartido con comunidades locales y referentes sociales: es parte del diálogo de saberes (Paulo Freire)

perspectivas que no sólo profundizan en Teorías Críticas sino también en Teorías de la Transformación.

Rescatamos en Boaventura de Sousa Santos las tres premisas de su Epistemología del Sur: “*La primera premisa es que no habrá justicia social global sin justicia cognitiva global (agregamos nosotros justicia ambiental global). La segunda es que, tal como en el inicio, el capitalismo y el colonialismo continúan profundamente entrelazados, aunque las formas de articulación hayan variado a lo largo del tiempo. La tercera es que la epistemología del Sur apunta fundamentalmente a prácticas de conocimiento que permitan intensificar la voluntad de transformación social*” (2009:368)

Rescatamos en Erik Olin Wright dos aportes significativos, uno referido a las tareas de la ciencia social emancipadora: “*1-Diagnóstico y crítica: (comprende) la justicia social y la justicia política. 2-Alternativas viables: (comprende) deseabilidad, viabilidad y factibilidad. 3-Transformación: (comprende) teoría de la reproducción social, teoría de saltos y contradicciones dentro del proceso de reproducción, teoría de la dinámica y trayectoria subyacentes al cambio social no querido y teoría de los actores, estrategias y luchas colectivos*” (Wright, 2015:27-45) Otro aporte con el que realizamos nuestras investigaciones hace una década refieren a sus tres elementos de una teoría de la transformación: “*La transformación rupturista, la transformación intersticial y la transformación simbiótica*” (Wright, 2015:315-372) Entendemos que es inviable y destructiva la transformación rupturista; sin embargo aplicamos en cada investigación concreta las otras dos transformaciones, básicamente combinando de manera simultánea los estilos de gestión bottom-up y top-down respectivamente.

El balance preliminar realizado al analizar e interpretar las tres iniciativas aquí abordadas –en algunos municipios de la Provincia de Buenos Aires- permite realizar las siguientes reflexiones: 1- existen sujetos de statu quo, sujetos de cambio superficial y sujetos de transformación en cada una de las cuatro patas de la mesa IT latinoamericana; 2-el tránsito de un poder conviviente (y no guerrero) del poder social y el poder del conocimiento alternativo junto a poderes políticos y económicos es parte de un proceso de justicia territorial global; 3-la justicia territorial global se integra por las cinco componentes de la mesa de la IT, mediante la participación más protagónica de tres justicias (cognitiva, social, ambiental) sobre las restantes (política y económica); 4-la política no sólo cabe a los políticos; está presente en las cinco componentes de la mesa; 5-nunca será posible que haya cooperación sin conflicto, porque todos los seres humanos somos portadores de amor, poder y miserias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baer, L. y Carballo, F. (2019) La movilización de suelo ocioso como acción prioritaria para el Derecho a la Ciudad. Principios, fundamentos e instrumentos. En: *Derecho a la Ciudad en América Latina*. María Cristina Cravino-compiladora. Buenos Aires: Ed. UNGS (en prensa)
- Bozzano, H. (Dir.) (2012) *Inteligencia territorial: teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*. La Plata: Edulp.
- Bozzano, Horacio (2013) Geografía e Inteligencia Territorial. Geo-grafein, Geo-explanans, Geo-transformare. *Revista Geográfica Digital. IGUNNE*. 10(19). Disponible en: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/Geo19/archivos/bozzano13.pdf>
- Bozzano, H. (2017) *Territorios Posibles. Procesos, lugares y actores*. 3º edición. Buenos Aires: Lumière.
- Bozzano, H., Karol, J. y Cirio, G. (2009) Perspectiva EIDT en Entendimiento, Inteligencia y Desarrollo Territoriales. *I Seminario Latinoamericano Internacional de Inteligencia Territorial*. La Plata: UNLP.
- Bozzano, Horacio et al (2017) “Trabajo Digno, Identidades, Necesidades y Sueños”. Censo en Puente de Fierro. Análisis e Interpretación. IDIHCS UNLP-CONICET, La Plata (inédito)
- Bozzano, H. y Canevari, T. (2019) Scientific Agendas and Work tables. An action research initiative in La Plata, Ensenada and Berisso, Argentina. *International Journal of Action Research*, 15 (pp.25-46).
- Capel, H. y Urteaga, L. (1982) *Las Nuevas Geografías*. Barcelona: Salvat Editores.
- Capel, H. (2007) El IX Coloquio Internacional de Geocrítica. Las Ciencias Sociales en la solución de los problemas del mundo actual. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. 11 (245 (01)). Recuperado de: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-24501.htm>.
- Chomsky, N. (2000) *La (Des)Educación*. Buenos Aires: Editorial Austral.
- Consejo Federal de Inversiones (2005) “Evaluación de las Condiciones Fiscales, Jurídicas y Urbanas para la Movilización del Suelo Urbanizado Ocioso. Provincia de Buenos Aires”. *Informe final Análisis Territorial*. La Plata. Inédito.
- de Sousa Santos, B. (2009) *Una epistemología del Sur*. México: Clacso-Siglo XXI.
- Fals Borda, O. (2015) *Una sociología sentipensante para América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI-CLACSO.
- Freire, P. (1996) *Pedagogia da Autonomia*. Río de Janeiro: Paz e Terra.
- Girardot, J. (2012) Seis hitos en la creación y el desarrollo de la inteligencia territorial. En: Bozzano, H. (Dir.) *Inteligencia territorial: teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*. La Plata: Edulp.
- Kaes, R. (1996) *Souffrance et psychopathologie de lieux institutionnels*. Paris: Dunod.
- Long, N. (2007) *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*. México: Ciesas-El Colegio de San Luis.
- MEC-IDL-INTI-CLAEH (2014) *Sistematización de Actividades Octubre 2012-Noviembre 2013 “Formación Inteligencia Territorial Uruguay 2012-2015”*. Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay, Intendencia Departamental de Lavalleja, International Network of Territorial Intelligence e Instituto Universitario CLAEH.
- Resa, S. y Bozzano, H. (2014) “Procesos de intervención y transformación con inteligencia territorial. Dos iniciativas en La Plata: el COUT y viviendas e inundaciones”. En *Actas del 11º Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente*. La Plata: FAU, UNLP.
- Santos, M. (2000) *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Ariel.
- Topalov, C. (1979) *La urbanización capitalista. Elementos para su análisis*. México: Edicol.
- Wright, E. O. (2014) *Construyendo utopías reales*. Madrid: Ediciones Akal.