

Tópicos actuales de la investigación internacional sobre riesgo de violencia

Current topics regarding international research on the violence risk

Temas atuais da investigação internacional sobre o risco da violência

FECHA DE RECEPCIÓN: 2015/02/08 FECHA CONCEPTO EVALUACIÓN: 2015/02/23 FECHA DE APROBACIÓN: 2015/03/06

Naomi E. S. Goldstein

Doctor of Philosophy in Psychology.
Associate Professor of Psychology, Universidad de Drexel,
Philadelphia, EE. UU.
neg23@drexel.edu

Mark James Houck

Bachelor's of Science in Psychology.
Research Assistant, Universidad de Drexel,
Philadelphia, EE. UU.
mjh348@drexel.edu

Jorge Oscar Folino

Doctor en Medicina.
Profesor de Psiquiatría, Facultad de Ciencias Médicas,
Universidad Nacional de La Plata,
La Plata, Argentina.
jorgefolino@fibertel.com.ar

Para citar este artículo / To reference this article / Para citar este artigo: Goldstein, N. E., Houck, M. J. & Folino, J. O. (2015). Tópicos actuales de la investigación internacional sobre riesgo de violencia. *Revista Criminalidad*, 57 (1): 27-43.

RESUMEN

Introducción: La producción de investigación sobre riesgo de violencia muestra gran heterogeneidad internacional y, especialmente, escasez y lenta difusión en Latinoamérica. **Objetivos:** Obtener una visión configurativa de los tópicos pertinentes al riesgo y prevención secundaria de la violencia, que son focos actuales de la investigación internacional. **Método:** Revisión de artículos científicos publicados en inglés durante agosto-octubre del 2013 y de artículos en español que se publicaron durante el 2013-2014. La selección se realizó con base en los trabajos en inglés detectados por la "Alliance for International Risk Research", y en los

publicados en español hallados con búsqueda en LILACS y SciELO con las palabras clave "riesgo" y "violencia", además de consulta a red de expertos. **Resultados:** 45 artículos en inglés y siete en español resultaron pertinentes para los objetivos del estudio. Se verificó amplia preocupación por la sistematización de la evaluación del riesgo de violencia y por la planificación y el monitoreo de las intervenciones de prevención secundaria. Predominaron los tópicos relacionados con la confiabilidad, validez y utilidad práctica de los instrumentos de evaluación de riesgo de violencia.

PALABRAS CLAVE

Violencia, riesgo de violencia, prevención del delito (fuente: Tesauro de política criminal latinoamericana - ILANUD).

ABSTRACT

Introduction: The production of research dealing with the violence risk shows significant international heterogeneity and, particularly, scarce results and a slow dissemination in Latin America. **Objectives:** To obtain a configurative vision of topics that are relevant to risk assessment and secondary prevention of violence that are the present matters on which international research is focused. **Method:** The review of scientific articles published in English during August-October 2013 and in Spanish through 2013-2014.

The selection made was based on the works written in English as found by the “Alliance for International Risk

Research”, and on those published in Spanish observed through searches in LILACS and SciELO with the Key Words “riesgo” y “violencia” (“risk and violence”), apart from expert-network consultations. **Results:** 45 articles in English and seven in Spanish were found relevant for the study purposes. Widespread concern was confirmed with respect to the systematization of violence risk assessment and the planning and monitoring of secondary prevention interventions. Topics relating to reliability, validity and practical usefulness of violence-risk assessment instruments prevailed.

KEY WORDS

Violence, violence risk, crime prevention (Source: Tesouro de política criminal latinoamericana - ILANUD).

RESUMO

Introdução: A produção da investigação sobre o risco da violência mostra a grande heterogeneidade internacional e, especialmente, escassez e a difusão lenta em América Latina. **Objetivos:** Para obter uma visão configurativa dos temas pertinentes ao risco e à prevenção secundária da violência, que são focos atuais da investigação internacional. **Método:** Revisão de artigos científicos publicada em inglês durante agosto-outubro do 2013 e de artigos no espanhol que foram publicados durante 2013-2014. A seleção foi feita com base nos trabalhos em inglês detectados pela “Alliance for International Risk Research”, e

nos publicadas no espanhol encontrados com busca em LILACS e SciELO com as palavras chaves “risco” e “violência”, além da consulta à rede dos especialistas. **Resultados:** 45 artigos em inglês e sete em espanhol resultaram pertinentes para os objetivos do estudo. Verificou-se ampla preocupação pela sistematização da avaliação do risco da violência e pelo planejamento e pelo monitoramento das intervenções da prevenção secundária. Predominaram os temas relacionados à confiança, à validade e à utilidade prática dos instrumentos da avaliação do risco da violência.

PALAVRAS-CHAVE

Violência, risco da violência, prevenção do crime (fonte: Tesouro de política criminal latinoamericana - ILANUD).

Introducción

La prevención legítima de los actos violentos es de gran interés para la seguridad y salud públicas, y es foco de atención de estudios científicos en diversas partes del mundo. Mientras distintos proyectos pertinentes para la prevención primaria se focalizan en estudios a nivel comunitario, otros, relacionados con la prevención secundaria, buscan disminuir la reincidencia violenta, mejorando los métodos de evaluación y los programas de rehabilitación (Bonta & Hanson, 1994).

Lamentablemente, la producción científica relacionada con riesgo y prevención de violencia en Latinoamérica es aún incipiente y no ocurre en todos los países. Asimismo, la difusión de la información basada en evidencias es dispar, y no llega de manera rápida ni uniforme a la práctica profesional (Singh, Condemarín & Folino, 2013).

La gran heterogeneidad en producción y la parcialidad en la difusión resultan obstáculos para que las sociedades desarrollen sus políticas y legislacio-

nes con la adecuada base de evidencias empíricas. Por otra parte, también determinan que los estudiantes de pre y posgrado no alcancen a obtener una visión configurativa del estado del conocimiento y de las necesidades de investigación.

Con la meta de contribuir a que los estudiantes y profesionales interesados obtengan una imagen configurativa de los tópicos pertinentes al riesgo y prevención de la violencia, que son focos actuales de la investigación internacional, el objetivo de este trabajo es comentar el examen de artículos publicados en lengua inglesa y con revisión de pares durante los meses de agosto, septiembre y octubre del 2013, y de artículos en español publicados durante los años 2013-2014.

Antecedentes y circunstancias actuales en la Argentina

Antes de proceder al comentario sobre la revisión, a modo ejemplificador de la actualidad de la temática, se comentará sobre el contexto actual de la Argentina y algunos antecedentes relacionados con la temática.

El proceso de prevención de la violencia se relaciona con alternativas legislativas destinadas a regular aspectos de los procesos civil y penal pertinentes. En la Argentina, últimamente, hubo novedades importantes tanto en el sistema civil como en el penal, que adicionan relevancia al tema de la revisión.

En el 2013 se reglamentó la Ley No. 26.657, que había sido promulgada en el 2010 (Congreso de la Nación Argentina, 2010), y se estableció como un criterio de internación involuntaria por padecimiento mental el “riesgo cierto e inminente” para sí o para terceros. La citada ley, en su art. 20, expone que se entiende por riesgo cierto e inminente aquella contingencia o proximidad de un daño que ya es conocido como verdadero, seguro e indubitable, que amenace o cause perjuicio a la vida o integridad física de la persona o de terceros. El comentario extensivo sobre la formulación y significado del texto está fuera del objetivo de este artículo; de todas maneras, queda claro que las conductas violentas, en tanto amenacen o causen perjuicio a la vida o integridad física de la persona o terceros, resultan foco necesario de evaluación de riesgo y de la legítima intervención destinada a prevenirlo.

En febrero del 2014 se presentó a la presidente de la Argentina el Anteproyecto de Reforma del Código Penal¹, que actualmente se encuentra en eta-

pas de debate público (El Día, 2014). El proyecto, en su art. 39.º, establece criterios relacionados con el riesgo de violencia. El artículo mencionado se denomina “Internación en establecimiento psiquiátrico u otro adecuado”, y dice en su inciso 1.º:

Quien cometiere un hecho conminado con una pena cuyo máximo fuere superior a diez años, del que hubiere sido absuelto conforme al apartado h) del art. 5.º o por el que se le hubiere impuesto una pena atenuada en razón del inciso 3.º del art. 6.º, será sometido por el juez a un examen de peritos que verificarán si su padecimiento determina agresividad contra la vida, la integridad física o la integridad y libertad sexual. En ese caso, el juez dispondrá la internación en un establecimiento psiquiátrico u otro adecuado para su atención, contención y control.

A su vez, en el inciso 3.º, dice que la internación cesará cuando se verifique la desaparición del riesgo creado por la agresividad. Cabe aclarar que el apartado h) del art. 5.º dice que no es punible el que a causa de cualquier anomalía, trastorno o alteración psíquica permanente o transitoria, no haya podido, al momento del hecho, comprender su criminalidad o dirigir sus acciones conforme a esa comprensión. Si bien el anteproyecto utiliza la palabra agresividad, en el contexto de este comentario corresponde interpretarla como una forma de violencia, tema central de esta revisión.

En cuanto a los antecedentes de investigación sobre riesgo y prevención de violencia, cabe destacar que en la Argentina se viene desarrollando, desde fines de los años 90, un proyecto pionero para Latinoamérica, que contrasta con la tradición de evaluación que predominó durante casi todo el siglo XX. Aquel estilo se basaba en la aproximación clínica no estructurada, y no contaba con evidencias sobre confiabilidad y validez (Betta, 1976; Bonnet, 1984; Cabello, 1981; Ciafardo, 1961; Rojas, 1964); finalizando el milenio, desde el ámbito académico y pericial, se reformuló la conceptualización del tema (Folino, 1994), estimulando la exploración de factores de riesgo que permitieran estimar mejor el pronóstico y diseñar la alternativa terapéutica y preventiva menos restrictiva de la libertad individual (Folino, 1996). Así se promovió una nueva perspectiva, con la intención de superar la conceptualización dicotómica de la peligrosidad, e incorporar la evaluación de factores dinámicos, la sistematización y la promoción de servicios más allá de las instituciones cerradas, que ejercen el rol de intervención preventiva secundaria

tualización e integración del Código Penal de la Nación (Decreto PEN 678/12). Anteproyecto - Libro primero - Parte general - Título I - Principios y aplicación de la ley penal.

1 Comisión para la Elaboración del Proyecto de Ley de Reforma, Ac-

y terciaria en comunidad (Folino, Sarmiento & Montero, 2000; Folino, 1994, 1996, 2000).

El proyecto argentino, denominado “Programa de Evaluación de Riesgo de Liberados”, se desarrolló en el contexto institucional de la Procuración General de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires y de cooperación con la Maestría en Psiquiatría Forense de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata. Sus objetivos fueron establecer una acción sistemática de evaluación del riesgo de recidiva violenta (ERV) de los penados candidatos a alguna forma de liberación anticipada, y contribuir al diseño de programas de intervención tendientes a disminuir la tasa de recidiva delictiva (Folino, Marengo, Marchiano & Ascazibar, 2004). Entre sus aportes se cuenta la estimación de la recidiva en diez años para dos tipos de eventos: nueva sentencia firme (34 %) y nueva acusación/denuncia (52 %) (Folino & Marchiano, 2002). Asimismo, estudios que pusieron a prueba localmente la validez y confiabilidad del Psychopathy Checklist Revised (Hare, 2003; Folino & Castillo, 2006; Folino & Hare, 2005; Folino & Mendicoa, 2006; Folino, 2005; Folino, Cáceres, Campos, Silveri, Ucin & Ascazibar, 2005; Folino, Astorga, Sifuentes, Ranze & Tenaglia, 2003), la HCR-20 (Webster, Douglas, Eaves & Hart, 1997; Folino, Castillo, Cáceres, Campos, Silveri & Ucin, 2004) y otros instrumentos, tales como el VRAG, LSCF-R y el ICT (Quinsey, Harris, Rice & Cormier, 1999; Folino, 2004; Folino et al., 2005; Castillo, 2007; Folino, 2003; Singh, Grann & Fazel, 2011; Walters, 2003; Monahan, Steadman, Appelbaum, Robbins, Mulvey, Silver et al., 2000).

Material y métodos

Se seleccionaron los artículos publicados en lengua inglesa detectados por la “Alliance for International Risk Research”² (AIRR), durante los meses de agosto, septiembre y octubre del 2013, y los artículos publicados en idioma español detectados a través de la base bibliográfica de publicaciones de Latinoamérica y el Caribe LILACS y SciELO.

La AIRR suministró durante esos tres meses las referencias de 53 artículos pertinentes al tema, detectados en la revisión de 82 revistas científicas de habla inglesa, de los cuales fueron revisados 45.

La búsqueda en LILACS y SciELO, que se realizó con las palabras claves riesgo y violencia, en idioma español, y con la restricción a los años 2013-2014, produjo 46 resultados, que se extendieron a 50 con búsqueda ampliada. Se revisaron los resúmenes y se excluyeron los artículos sobre violencia dirigida a sí mismo. De esa manera quedaron seleccionados siete artículos, por la pertinencia de sus contenidos para la presente revisión.

Resultados

A continuación se exponen resúmenes descriptores del tópico, método, medidas utilizadas y conclusiones de cada uno de los artículos revisados. La bibliografía pone de manifiesto la amplia preocupación de los autores por la sistematización de las tareas de evaluar el riesgo de violencia y de planificar y monitorear la intervención destinada a prevenir su reiteración. Se destaca la cantidad de artículos acerca de instrumentos que guían la evaluación y sobre la puesta a prueba de la respectiva confiabilidad, validez y utilidad práctica. La imagen que la revisión configura es reflejo de una comunidad científica consciente de la relevancia social del tema y de la necesidad de aportar de la manera más informada, precisa, práctica y ética posible.

² Drs. Jay Singh and Kevin Douglas' Alliance for International Risk Research. <http://www.sifrilc.com/>.

Agosto 2013	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Allen & Pflugrad, 2013	Validez de constructo de Instrumento de evaluación de RRS	Análisis factorial exploratorio y análisis no paramétrico de las respuestas a los ítems en muestra de varones clasificados como de alto RRS	Static 99	Sostienen estructura de tres factores latentes: desvío de la sexualidad, antisocialidad y desapego.
Basque, Toupin & Côté, 2013	Rasgos psicopáticos juveniles y su valor pronóstico de conducta antisocial en adultos jóvenes	EB y evaluación de ocurrencia de eventos a los 24 meses	PCL-SV; DISC-II-R; CBCL	Los puntajes PCL-SV contribuyeron en el pronóstico de conducta antisocial violenta y en la versatilidad delictiva más que los indicadores de previas conductas delictivas.
Caldwell, 2013	Clasificación de juveniles que cometieron delitos sexuales en grupos de riesgo y de medida de seguridad civil	Contrastación de categorías de clasificación de jóvenes con delito sexual según recidiva (nuevas acusaciones) durante seguimiento en comunidad	Variables demográficas, criminológicas y opinión experta en dos tiempos	No hubo diferencias significativas entre el grupo sin requerimiento de evaluación y el que tuvo el requerimiento y fue excluido de la medida de seguridad en lo civil.
Christiansen & Vincent, 2013	Caracterización de la recidiva delictiva juvenil e identificación de factores de riesgo de recidiva de violencia sexual (RRS)	EB de cohorte de jóvenes acusados de delito sexual; seguimiento hasta edad de salida de jurisdicción juvenil	Múltiples factores estáticos	Los jóvenes que cometieron delitos sexuales tienen baja tasa de recidiva sexual y alta tasa de recidiva delictiva general. Los factores con más poder predictivo fueron previos delitos no sexuales, previos delitos sexuales, abuso de niño, menor edad al primer delito, no asistir a la escuela.
Hanson, Babchishin, Helmus & Thornton, 2013	Estimar riesgos relativos de recidiva sexual	EB de amplia muestra multicéntrica y estimación de riesgo de recidiva con registros oficiales de nuevas acusaciones o sentencias	Static- 99R	El uso del riesgo relativo para cuantificar la información suministrada por instrumentos de evaluación de riesgo actuariales es promisorio. El aumento en una unidad del puntaje de Static-99R indicó un aumento de 1,4 en el riesgo relativo de recidiva sexual.
Langevin & Curnoe, 2013	Diferencias entre penados de la categoría “delincuentes peligrosos” con los demás penados, especialmente por delito sexual	Comparación de tres grupos de penados (dos apareados por delitos y otro amplia muestra de población carcelaria canadiense)	Múltiples medidas clínicas	Los “delincuentes peligrosos” tuvieron más antecedentes criminales, más psicopatía y más transgresiones escolares que el grupo apareado por delito. Asimismo, más abuso de sustancias y psicopatía y menos escolaridad de los penados generales.
Långström, Enebrink, Laurén, Lindblom, Werkö & Hanson, 2013	Efectividad de los tratamientos médicos y psicológicos de abusadores sexuales de niños	Revisión sistemática	No aplica	Las evidencias sobre tratamientos efectivos son débiles, especialmente en adultos. Hasta que no se logren mejores evidencias, las estrategias realistas deberían intentar reducir factores específicos, como la preocupación sexual.
Large, Ryan, Callaghan, Paton & Singh, 2014 (versión online-agosto, 2013)	Utilidad de la ERV y de la redirección de tratamiento a la población clasificada de alto riesgo	Comentario	No aplica	La clasificación en bajo y alto riesgo puede generar prejuicio y fallas en la efectividad preventiva.

(pasa)

Agosto 2013	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Lund, Hofvander, Forsman, Anckarsäter & Nilsson, 2013	Pronóstico de recidiva violenta en pacientes forenses	EB y prolongado seguimiento de varones estratificados según tipo de sentencia. Eventos según registros oficiales criminales y de salud	Diagnósticos agrupados; variables criminológicas.	La tasa de recidiva violenta fue alta (47% en ocho años de supervivencia general hasta recidiva o pérdida). Los trastornos de sustancias, la edad al primer delito y el número de delitos previos fueron significativos predictores en modelos que controlaron por la edad.
Quesada, Calkins & Jeglic, 2013	Confiabilidad de instrumento de evaluación de RRS	Contrastación de gran número de evaluaciones entre clínicos e investigadores	Static 99	La concordancia entre evaluadores fue, en general, excelente.
Ragusa-Salerno, Ostermann & Thomas, 2013	Validez predictiva en abusadores sexuales	EB de población de varones liberados de prisión bajo condiciones y seguimiento en comunidad. Eventos según registros oficiales	LSI-R	Resultados heterogéneos. Si bien el instrumento no tuvo significativo poder predictivo de recidiva sexual, sí lo tuvo de recidiva general. Los autores sostienen su utilidad en acusados de delito sexual, por la eficacia predictiva general y porque abusadores comenten otros delitos no sexuales.
Rettenberger, Haubner-Maclean & Eher, 2013	Validez predictiva de instrumento y variables relacionadas con la edad para evaluación de RRS	EB de amplia muestra de abusadores sexuales y seguimiento. Eventos según registros oficiales	Static 99/Static-99R	Para la versión alemana, se sostiene la utilidad de la Static 99, y no se pudo replicar previo resultado de mejor pronóstico con la Static-99R.
Sandler, Freeman, Farrell & Seto, 2013	Predicción de transgresiones sexuales y no sexuales en varones adultos que cumplen condena en prisión	Evaluación basal (EB) y seguimiento intramuros	Static 99/99R	Static 99/99R puede resultar una apropiada medida de evaluación para clasificación de penados y disminuir riesgos para personal y penados.
Stockdale, Oliver & Wong, 2013	Confiabilidad y validez de instrumentos de ERV, planificación de tratamiento y revisión evolutiva	EB de jóvenes de ambos sexos y seguimiento en comunidad; eventos según registros oficiales	VRS-VY; PCL-VY; SAVRY	Los resultados sostienen la confiabilidad y validez predictiva y convergente de la VRS-VY, si bien con heterogeneidad cuando se estratifica por grupos étnicos, de género y etarios.
Wakeling, Mann & Milner, 2011 (publicado en AIRR con año 2013)	Confiabilidad de instrumento de evaluación de RRS	Contrastación de evaluaciones entre clínicos e investigadores en dos partes: pre y disponibilidad de manual ampliado	Risk Matrix 2000	La concordancia entre evaluadores fue, en general, muy buena.
Zhang, Roberts & Farabee, 2014 (prevista agosto 2013)	Validez predictiva de instrumento de ERV y otras transgresiones	EB de población liberada de prisión bajo condiciones y seguimiento en comunidad. Eventos según registros oficiales	COMPAS	El COMPAS alcanzó AUC de .70 para recidiva general y .65 para violenta. Funcionó igual que la agrupación de otras variables: género, edad, edad al primer arresto y cantidad de previos arrestos.

(pasa)

(viene)

Septiembre 2013	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Baird & Stocks, 2013	Práctica de la ERV	Discusión de estrategias	N/A	El juicio profesional estructurado es flexible y repetible.
Baskin-Sommers, Baskin, Sommers & Newman, 2013	Efecto del sexo, raza y psicopatología, especialmente, psicopatía y trastorno antisocial, en la violencia criminal	Muestra de 3.525 varones y 1.579 mujeres prisioneros. Análisis multivariado para examinar las combinaciones de sexo-raza-psicopatología	PCL-R DSM IV Welsh Anxiety Scale	Los varones y mujeres de raza negra con comorbilidad de trastorno antisocial de la personalidad y psicopatía tuvieron más probabilidad de haber cometido crimen violento que los varones de raza blanca de la muestra. Es importante considerar subgrupos de sexo/raza al examinar la relación entre psicopatología y crimen violento.
Ching, Daffern & Thomas, 2013	Categorización de la violencia juvenil	Comparación de distribución de tipos de violencia en dos muestras de jóvenes institucionalizados por haber cometido delitos	N/A	La prevalencia de violencia apetitiva se mantuvo baja en ambos períodos (15,8 %; 8,6 %). Los sistemas tripartitos y cuatripartitos mejoran la capacidad de discriminación.
Davis & Sorensen, 2013	Factores de riesgo de recidiva violenta en prisión	Modelos de regresión múltiple incluyendo edad; infracciones; pertenencia bandas delictivas, etc.)	N/A	La edad (menor) fue el predictor más poderoso de actos violentos; también fueron predictores significativos los antecedentes de previo encarcelamiento y la pertenencia a bandas.
Hardy, 2013	Dialéctica entre teoría y práctica en el campo de la libertad bajo condiciones de los penados	Estudio cualitativo	N/A	A nivel de la práctica, la intersección entre las políticas, la administración y la racionalidad resulta más compleja que en los discursos. Las perspectivas de riesgo y bienestar coexisten en la práctica.
Hilterman, Nicholls & van Nieuwenhuizen, 2013	Confiabilidad y validez predictiva de instrumentos de ERV	EB de 105 jóvenes liberados en comunidad y seguimiento de un año	SAVRY YLS/CMI PCL:W	Los jóvenes tuvieron altas tasas de recidiva y los instrumentos mostraron validez predictiva. Los tres resultaron mejores predictores que el juicio no estructurado.
Holliday, King & Heilbrun, 2013	Autoapreciación de los sujetos penados sobre sus necesidades y factores de riesgo de recidiva delictiva	Encuesta a 88 varones alojados en institución penitenciaria	N/A	Los penados tienen una razonable comprensión de los factores de riesgo que son importantes para la recidiva delictiva.
Horstead & Cree, 2013	Manejo del riesgo con inclusión del paciente	Descripción de modelo de práctica	HCR 20 SAPROF START	La participación del paciente en el proceso estimula su poder, su colaboración y monitoreo.
Mills & Gray, 2013	Validación de un modelo integrado de ERV	Compara eficacia predictiva del modelo con otros instrumentos en muestra de 78 casos con delitos violentos y seguimiento de 12,4 años	TTV HCR 20 LCSF	Los resultados aportan a sostener la validez del TTV y al modelo integrado de evaluación.

(pasa)

(viene)

Septiembre 2013	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Myrthen, Walklate & Kemshall, 2013	El surgimiento de la tercerización para intervención y manejo del riesgo en liberados	Ensayo	N/A	Los grupos con mayor riesgo que tienen peores resultados podrían resultar más excluidos.
P. D. Howard, Barnett & Wakeling, 2013	Comparación de propiedad predictiva de delitos no sexuales de cuatro escalas de ERV	Evaluación y seguimiento de 21.445 penados por delitos sexuales, liberados, durante 4 años	OGRS3 OASys-OVP Risk Matrix 2000	Todos los instrumentos demostraron aceptable capacidad predictiva de delitos violentos, si bien Risk Matrix 2000 mostró menor eficacia.
Quinn, Miles & Kinane, 2013	Validez predictiva y concurrente de instrumentos de ERV mediante juicio profesional estructurado	EB de 80 enfermos mentales en hospital forense y seguimiento intrahospitalario durante 18 meses	START HCR 20 HoNOS Secure	Evidencia en favor de la validez predictiva intrahospitalaria en un plazo de hasta seis meses de START, especialmente los puntajes de vulnerabilidad/riesgo. También en favor de la validez concurrente con otros instrumentos.
R. Howard, McCarthy, Huband & Duggan, 2013	Trayectoria evolutiva que relaciona severos trastornos de conducta, comorbilidad de rasgos anómalos de personalidad y abuso de sustancias con el riesgo de recidiva violenta	Evaluación, tratamiento y seguimiento de 53 varones que fueron alojados en hospital de seguridad	PCL-R DSM III-R DSM IV	La evaluación minuciosa de la personalidad, incluyendo detallada historia de trastorno de conducta infantil y de abuso de sustancias en juventud y adultez, permite obtener suficiente información sobre riesgo de recidiva sin utilizar categorización de psicópata.
R. J. B. Lehmann, Goodwill, Gallasch-Nemitz, Biedermann & Dahle, 2013	Análisis temático conductual en escenas de crimen y poder predictivo incremental en instrumento de ERV	Análisis de 167 casos resueltos de violación de varones extraños a sus víctimas	Static-99 Behavioral Thematic Analysis	El tema "criminalidad" resultó predictivo de recidiva sexual y correlacionó con previos antecedentes de delitos sexuales, y aportó significativamente a la validez incremental de Static-99.
R. J. Lehmann Hanson, Babchishin, Gallasch-Nemitz, Biedermann & Dahle, 2013	Método para combinar resultados con tres instrumentos actuariales de evaluación de RRS	Contrasta tácticas de usar los valores mínimos, los máximos y el promedio de los instrumentos en muestra de 940 casos de delitos sexuales y nueve años de seguimiento	RRASOR Static-99R Static-2002R	Los resultados dan sostén a la utilización del promedio de los instrumentos.
Ralston & Epperson, 2013	Comparación de la validez predictiva de instrumentos de evaluación de RRS para juveniles y para adultos	EB de 636 jóvenes que habían cometido delitos sexuales y seguimiento con una censura administrativa a los 18 años y otra posterior	MSOST-R Static-99 JSOAP II JRAS	Los cuatro instrumentos pronosticaron recidiva sexual significativamente mejor que el azar a corto plazo. Los instrumentos diseñados para adultos funcionaron de manera similar a los diseñados para jóvenes.

(pasa)

(viene)

Septiembre 2013	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Rice, Harris & Lang, 2013	Validación y revisión de instrumentos actuariales de ERV	EB de 1.261 casos que cometieron delito. Seguimiento de 7 y 10 años. Estima el riesgo de diversas combinaciones de factores y para diferentes grupos de sujetos	VRAG VRAG-R	Ambos instrumentos pronosticaron la recidiva violenta con altos niveles de precisión.
Shepherd, Luebbers, Ferguson, Ogloff & Dolan, 2013	Validación de instrumento de ERV en subgrupos étnicos de jóvenes	Compara la eficacia predictiva en tres grupos étnicos de 177 jóvenes australianos que cometieron delito. Seguimiento de 18 meses	SAVRY	Si bien el instrumento tuvo una moderada eficacia predictiva para toda la muestra, los resultados fueron diferentes para los subgrupos étnicos. Hay que tener cautela con el uso del instrumento en población no estudiada.
Singh, Grann & Fazal, 2013	Sesgo de autoría en investigaciones con instrumentos de ERV	Revisión bibliográfica sistemática desde 1966 hasta 2011: 83 estudios abarcativos de 104 muestras	LSI-R PCL-R SORAG Static-99 VRAG HCR-20 SARA SAVRY SVR-20	Los estudios de autores que habían sido diseñadores de los instrumentos informaron resultados de validez predictiva dos veces más altos que los estudios con autores independientes.
Octubre 2013	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Brouillette-Alarie & Proulx, 2013	Dimensiones del instrumento de evaluación de RRS y validez predictiva	Evaluación y seguimiento de muestra de 711 delinquentes sexuales de Canadá	Static-99R	Identificaron tres dimensiones: criminalidad sexual, criminalidad general y desapego. Criminalidad sexual pronosticó solo recidiva sexual, mientras que criminalidad general pronosticó recidiva no sexual violenta y no violenta. La eficacia predictiva fue mejor que la de Static-99.
Coid, Ullrich & Kallis, 2013	Validez predictiva de instrumentos de ERV y psicopatía	EB de 1.396 prisioneros preliberación y se mide la recidiva a tres años de seguimiento	HCR-20, VRAG, OGRS-II PCL-R	Se alcanzó moderada a buena precisión predictiva para prisioneros sin trastorno mental, baja a moderada con prisioneros con síndromes clínicos y trastornos de personalidad, y no se obtuvieron resultados significativos en sujetos con psicopatía. Sugieren que en casos de psicópatas no es conveniente basarse en los instrumentos de evaluación de riesgo.
Dayan, Fox & Morag, 2013	Validez de instrumento de ERV conyugal	Estudios de confiabilidad y validez contrastando entre policías, trabajadores sociales y clínicos	SVRA-I	Se considera válido y confiable para su utilización en Israel.
Deggiorgio, 2013	Validez de constructo y predictiva de instrumento de ERV	Muestra de 628 mujeres prisioneras de diversos estados de EE. UU.	PII	Los niveles de riesgo bajo y alto pronosticaron significativamente el conteo de revocación de liberación bajo condiciones e intentos de escape.

(pasa)

(viene)

Octubre 2013	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Haque & Webster, 2013	Relación entre la ERV y el tratamiento focalizado	Revisión bibliográfica y discusión	NA	Se propone un modelo secuencial de direccionamiento del tratamiento y se sostiene que hace falta mayor información sobre la integración de investigación y práctica.
Kuyck, de Beurs, Barendregt & van den Brink, 2013	Propiedades psicométricas de escala autoinformada para diferenciar tipo de agresión	Obtienen datos de una muestra de 149 varones y 70 mujeres penados en Holanda	IPAS	El análisis factorial confirmatorio puso de manifiesto dos subescalas, tal como presenta la versión original, con buena consistencia interna y altamente correlacionadas.
McCauley, Ferris, Marin-Avellan & Fonagy, 2013	Crear y evaluar validez predictiva de instrumento a partir de las narrativas del delito index	Estudio de cohorte con 66 internados en hospital forense inglés y seguimiento durante un año	IOI IORS SCL-90-R IIP	IORS resulta un promisorio instrumento para detectar trayectorias violentas en sujetos con severo trastorno de personalidad. Son necesarios más estudios.
Singh, Desmarais, Sellers, Hylton, Tirotti & van Dorn, 2013	Evaluar la asociación entre vulnerabilidades, fortalezas, intervenciones, de acuerdo con el modelo de riesgo-necesidad-respuesta	Obtienen información de 120 jóvenes institucionalizados por delito	START:AV	Resultados mixtos: mientras que de acuerdo con el principio de riesgo los adolescentes que tenían más fortalezas recibieron intervenciones basadas en las mismas, los que tuvieron más vulnerabilidades no tuvieron más intervenciones focalizadas en ellas.
Tully & Browne, 2013	Confiabilidad, validez y utilidad clínica de instrumento de ERV	Revisión bibliográfica sistemática	Risk Matrix 2000	Si bien el instrumento ha sido validado empíricamente, requiere mayor estudio y se sugiere incorporar factores de riesgo dinámicos.
van der Put, van Vugt, Stams, Deković & van der Laan, 2013	Validez predictiva a corto plazo de instrumento de ERV general en jóvenes acusados de delito sexual	Estiman área bajo la curva ROC en muestra de jóvenes penados de ambos sexos en EE. UU., agrupados según tipo de delito	WSJCPA	El instrumento mostró tener igual validez predictiva en delinquentes sexuales y no sexuales, con áreas bajo la curva ROC entre 0,64 y 0,73.
Wilson, Desmarais, Nicholls, Hart & Brink, 2013	Validez predictiva de recidiva violenta de factores dinámicos	Diseño pseudoprospectivo de 30 pacientes forenses en institución y medición trimestral durante un año	START HCR-20 V2	Los factores dinámicos de riesgo de violencia pronostican la violencia aun controlando por factores estáticos.
Artículos en español 2013-2014	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Arbach-Lucioni, Desmarais, Hurducas, Condemarín, Dean, Doyle et al., 2014	Tipos de instrumentos de ERV utilizados en España y características de las prácticas	Encuesta a través de la WEB a 40 profesionales del área forense	NA	PCL-R y PCL:SV y el HCR-20 fueron los instrumentos más usados, tanto por elección personal como por requisito institucional. Utilización media de instrumentos estructurados en los últimos 12 meses = 70 %.

(pasa)

(viene)

Artículos en español 2013-2014	Tópico	Método	Medidas	Conclusiones
Catalá-Miñan, Lila & Oliver, 2013	Exploración de relaciones entre consumo de alcohol y otras variables en hombres condenados por el delito de violencia de género	Comparación de 215 no consumidores de riesgo de alcohol y 76 consumidores de riesgo de alcohol, todos penados por violencia de género	AUDIT MCMI II Otras escalas	Los consumidores de alcohol de riesgo manifiestan mayor sintomatología psicopatológica, más problemas con el consumo de otras sustancias, más impulsividad, y muestran menores niveles de autoestima.
Hernández Carrillo & Gutiérrez Martínez, 2013	Determinar relación familiar-social con intimidación escolar entre pares en instituciones educativas	Estudio de casos y controles apareados	Escala de Cisneros APGAR familiar	El riesgo de ser víctima de intimidación escolar se asoció a la disfunción familiar; agresión verbal en el hogar; padres castigadores y agresión física entre vecinos.
León-Mayer, Cortés Olavarría & Folino, 2014	Descripción de población carcelaria en términos de factores de riesgo de recidiva violenta	Estudio transversal de 209 sujetos penados en Chile utilizando múltiples fuentes y entrevistas video-registradas	PCL-R HCR-20	La prevalencia de trastorno de personalidad antisocial fue del 67%; psicopatía, 13%. Entre los factores históricos de riesgo de violencia, sobresalieron la historia de violencia previa y el abuso de sustancias. Entre los factores clínicos de riesgo de violencia, se destacó la impulsividad.
León-Mayer, Folino & Hare, 2014	Propiedades psicométricas de instrumento útil para la ERV	Determinan propiedades con evaluaciones independientes	PCL-R PCL: SV IM-P SRP:SF	La versión chilena del PCL-R tiene excelente congruencia interna y homogeneidad. Se sostiene validez convergente del PCL-R con el PCL:SV y con el IM-P. El SRP-SF puede aportar al diagnóstico en determinadas circunstancias.
León-Mayer, Neuman, Hare & Folino, 2013	Propiedades psicométricas de instrumento de evaluación de constructo relevante para la ERV	Determinación de propiedades con base en evaluación de 208 varones penados en centro penitenciario de Chile	PCL-R HCR-20 SRP:SF	Los puntajes SRP-III tuvieron distribución normal, correlación moderada con el PCL-R y con la escala H de la HCR-20. El SRP-SF y el PCL-R pueden contribuir complementariamente en la evaluación diagnóstica.
Singh, Condemarín et ál., 2013	Tipos de instrumentos de ERV utilizados en Chile y Argentina y características de las prácticas	Encuesta a través de la WEB a 47 profesionales del área forense	NA	El 78% de los psiquiatras, el 93% de los psicólogos y el 100% de los trabajadores sociales utilizaron instrumentos para ERV; la amplia mayoría los consideró relativamente útiles. Los instrumentos más utilizados fueron HCR-20, PCL-R y PCL-SV

Nota: PCL-R: Hare Psychopathy Checklist-Revised PCL-SV: Psychopathy Checklist-Screening Version. DISC-II-R: Diagnostic Interview Schedule for Children-II-Revised. CBCL: Child Behavior Checklist. VRS-YV: Violence Risk Scale-Youth Version. PCL:YV: Psychopathy Checklist Youth Version. COMPAS: Correctional Offender Management and Profiling Alternative Sanctions. LSJR: Level of Service Inventory-Revised. SORAG: Sexual Offender Risk Appraisal Guide. Static-99. VRAG: Violence Risk Appraisal Guide. VRAG-R: Violence Risk Appraisal Guide Revised. HCR-20: Assessing Risk for Violence Historical Clinical Risk 20. SARA: Spousal Assault Risk Assessment Guide. SAVRY: Structured Assessment of Violent Risk in Youth. SVR-20: Sexual Violence Risk-20. OGRS-II: Offenders Group Reconviction Scale-II. OGRS3: Offender Group Reconviction Scale Version 3. OASys - OVP: Offender Assessment System - Offender Violence Predictor. HoNOS Secure: Health of the Nation Outcome Scales for Secure and forensic service users. MSOST-R: Minnesota Sex Offender Screening Tool-Revised. JSOAP II: Juvenile Sex Offender Assessment Protocol-II. JRAAS: Juvenile Risk Assessment Scale. TTV: Two-Tiered Violence Risk Estimates. LCSF: Lifestyle Criminality Screening Form. START:AV: Short-Term Assessment of Risk and Treatability: Adolescent Version. IOI: Index Offence Interview. IORS: Index Offence Representational Scales. SCL-90-R: Symptom Checklist-90-R. IIP: Inventory of Interpersonal Problems. IPAS: Impulsive/premeditated aggression scale. PII: Prison Inmate Inventory. WSJCPA: Washington State Juvenile Court Prescreen Assessment. SVRA-I: Spouse Violence Risk Assessment Inventory. START: Short-Term Assessment of Risk and Treatability. AUDIT: Alcohol Use Disorders Identification Test. MCMI II: Inventario Clínico Multiaxial de Millon II. SRP-III-SF: Self Reported Psychopathy-III. Short Form. IM-P: Interpersonal Psychopathy Inventory. NA: no aplica.

Discusión

El objetivo de esta revisión fue configurar una imagen de los tópicos pertinentes al riesgo y prevención secundaria de la violencia, que se detectaran en recientes publicaciones en inglés y en español. Al examinar de manera cuantitativa los resultados de la revisión, se destaca notablemente la numerosa producción en inglés, en comparación con la escasa publicación en español, a pesar de cubrir la primera solo tres meses, y la segunda, dos años. Este resultado podría considerarse no llamativo, pues los autores tienden a difundir sus hallazgos en inglés, que es, por tradición, el idioma predominante en la bibliografía científica; sin embargo, a la luz de lo informado en uno de los artículos en español (Singh, Desmarais, et ál., 2013), la desproporción puede atribuirse a que el área de investigación, por lo menos en Latinoamérica, ha sido estimulada solo recientemente, y que aún no tiene un caudal de producción como el alcanzado en otros países. Esos hallazgos ratifican la relevancia de la presente revisión, en tanto su publicación en español puede promoverse con la actualización en la temática y con la motivación para la producción científica latinoamericana.

Unos años atrás se señalaba que la evaluación de los prisioneros y pacientes psiquiátrico-forenses, el pronóstico de la conducta criminal y el diseño de intervención habían transitado por algunos estadios: primero, la evaluación subjetiva realizada por clínicos u oficiales penitenciarios, que se basaban en la propia experiencia y a veces en la intuición; luego, por el análisis estadístico de información estática disponible en los registros institucionales, y por la formulación de nuevas medidas, basadas tanto en la teoría como en lo empírico (Bonta, 1996). Poco después se sostenía que había surgido una cuarta generación en el modo de evaluar el riesgo de violencia, caracterizado no solamente por la evaluación basada en teorías relevantes y en evidencias, sino también en la gestión de la intervención, de manera tal que pudiera servir de guía a los oficiales correccionales y clínicos en la planificación y la ejecución de la intervención (Andrews, Bonta & Wormith, 2006). Los estudios actuales, ejemplificados por la presente revisión, ofrecen información que va aún más allá. Algunos de estos estudios revelan evidencias surgidas de haber puesto a prueba ese modelo (Singh, Desmarais, et ál., 2013); otros exponen la especificidad en subgrupos determinados por el género, la etnia o la edad (Stockdale et ál., 2013; Baskin-Sommers et ál., 2013); otros revisan las prácticas (Singh, Condemarín, et ál., 2013; Arbach-Lucioni et ál., 2014) y hasta la involucración de los propios eva-

luados (Horstead & Cree, 2013; Holliday et ál., 2013). Como ilustración del grado de desarrollo científico en el área, corresponde destacar dos elementos de la revisión: a) disponibilidad de comparaciones de las propiedades de instrumentos de evaluación de riesgo –e. g., P. D. Howard et ál. (2013), Quinn et ál. (2013) y Ralston & Epperson (2013)– y de aspectos de sus publicaciones (Singh, Grann et ál., 2013); b) puesta a prueba de nuevos instrumentos surgidos a partir de revisiones de los originales –e. g., Rettenberger et ál. (2013) y Rice et ál. (2013).

Párrafo aparte merece la información de estudios relacionados con los abusadores sexuales. Mientras se destaca la importante producción sobre el tópico en la bibliografía en inglés, resalta su ausencia en la bibliografía en español. Semejante desproporción no es consecuencia únicamente de la preferencia de los científicos a publicar en inglés, sino de la mencionada tradición profesional latinoamericana, aún en vías de desarrollo hacia la búsqueda de criterios empíricos, y, más aún, de la muy escasa existencia de programas específicos para abusadores sexuales en esa parte del mundo.

La evaluación del riesgo de los abusadores sexuales sigue siendo uno de los más difíciles desafíos en el campo de la psiquiatría y la psicología forense (Rettenberger et ál., 2013). Como en otras áreas de la práctica e investigación, los resultados empíricos indican que los instrumentos estructurados y estandarizados son más precisos en la predicción de recidiva sexual que los métodos no estructurados. No solo debido a la validez, sino también por la fácil aplicabilidad, los instrumentos actuariales de evaluación de riesgo de recidiva sexual son considerados representativos del estado del arte en muchos países (Sandler et ál., 2013; Quesada et ál., 2013). Su estudio aporta, e. g., a la discusión de la importancia relativa que tienen la edad al primer delito y la edad a la liberación en relación con el riesgo de recidiva sexual y general; también, a la cuestión de si el riesgo de recidiva sexual en abusadores sexuales se debe un rasgo que, una vez adquirido, se mantiene de manera perdurable (Rettenberger et ál., 2013). En este tópico, llama la atención lo incipientes que aún son las evidencias relacionadas con la efectividad de los tratamientos (Långström et ál., 2013) y que los constructos relacionados siguen en plena evolución (Allen & Pflugrad, 2013).

En la metodología de los estudios revisados se destaca la elección del diseño de cohorte. Eso resulta razonable, pues muchos de los estudios tuvieron el objetivo de poner de manifiesto las relaciones de características evaluadas basalmente con determinados eventos, en general, violentos o delictivos; e.

g., Basque et ál. (2013), Christiansen & Vincent (2013) y Caldwell (2013). Lo nuclear del diseño también fue utilizado por varios de los estudios que tuvieron el objetivo de poner a prueba la validez de los instrumentos de ERV; e. g., Stockdale et ál. (2013), Rettenberger et ál. (2013) y Quinn et ál. (2013). El diseño de cohorte, ya sea concurrente o no, requiere de importante esfuerzo en el seguimiento, detección y registro de eventos sistematizadamente. Su implementación demanda contar con registros confiables y con logística consistente a lo largo del tiempo. En este tipo de estudios se vislumbra la amplia organización institucional y el esfuerzo colectivo por el registro confiable de la información, además de la acción estratégica del investigador, todos ejemplos para considerar.

Al focalizar en la bibliografía en español latinoamericana, se destaca la producción relacionada con uno de los factores de recidiva violenta más reconocidos, la psicopatía, y con su evaluación a través del PCL-R y otros instrumentos (León-Mayer et ál., 2013; León-Mayer, Folino et ál., 2014). Asimismo, sobresale la utilización de un grupo restringido de instrumentos de evaluación de riesgo, como la HCR-20 y VRAG (León-Mayer, Cortés Olavarría, et ál., 2014; Singh, Condemarín, et ál., 2013) en algunos sectores de Chile y la Argentina. Esas publicaciones señalan la continuidad de líneas previas de investigación que también incluyen a Brasil —e. g., de Borba-Telles, Day, Folino & Taborda (2009); de Borba-Telles, Folino & Taborda (2009); de Borba-Telles, Taborda & Folino (2010); Folino, Almirón & Ricci (2007); Folino & Hare (2005); León-Mayer, Asún Salazar & Folino (2010); Zúñiga & Mayer (2008) lo que abre la expectativa de mayor difusión en el futuro, tal como ya lo están indicando publicaciones fuera del período de revisión (Folino, 2015; León-Mayer, Folino, Neuman & Hare, 2015).

Si bien el estudio tiene la limitación de no haber incorporado bibliografía en otros idiomas, ni revisión de libros, es suficiente para poner en evidencia, además de la imagen configurativa de los tópicos relacionados con la evaluación de riesgo y su prevención, que existen importantes diferencias en el estado del desarrollo científico en diversas partes del mundo. La agenda queda planteada: si las instituciones latinoamericanas quieren incorporar en sus prácticas el estado actual de la ciencia para la evaluación del riesgo de violencia y la prevención secundaria, será importante que promuevan la sistematización general de la práctica, el desarrollo de programas que contemplen particularidades de género, programas específicos para abusadores sexuales y para jóvenes, generar bases de datos que

permitan acceder fácilmente a las variables estáticas, y que ofrezcan la posibilidad del registro de variaciones dinámicas, dada su relevancia como factores de riesgo y como factores protectores (Christiansen & Vincent, 2013; Stockdale et ál., 2013). Si las instituciones desestiman la información científica disponible, y si no producen su propia información sistemática, ¿cómo podrán cumplir el mandato que les da la sociedad?

Referencias

- Allen, B. P. & Pflugradt, D. M. (2013). An Exploration of the Latent Constructs of the STAT-IC-99. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*. DOI:10.1177/0306624X13496046.
- Andrews, D. A., Bonta, J. & Wormith, J. S. (2006). The recent past and near future of risk and/or need assessment. *Crime & Delinquency*. DOI:http://dx.doi.org/10.1177/001128705281756.
- Arbach-Lucioni, K., Desmarais, S., Hurducas, C., Condemarín, C., Dean, K., Doyle, M., ... Singh, J. (2014). La práctica de la evaluación del riesgo de violencia en España [Violence risk assessment professional practices in Spain]. *Terapia Psicológica*, submitted.
- Baird, J. & Stocks, R. (2013). Risk assessment and management: forensic methods, human results. *Advances in Psychiatric Treatment*, 19 (5): 358-365.
- Baskin-Sommers, A. R., Baskin, D. R., Sommers, I. B. & Newman, J. P. (2013). The Intersectionality of Sex, Race, and Psychopathology in Predicting Violent Crimes. *Criminal Justice and Behavior*. DOI:10.1177/0093854813485412.
- Basque, C., Toupin, J. & Côté, G. (2013). Predicting recidivism in adolescents with behavior problems using PCL-SV. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 57 (9): 1140.
- Betta, J. (1976). *Psicopatología forense*. Buenos Aires: Albatros.
- Bonnet, E. F. P. (1984). *Psicopatología y psiquiatría forenses*. Buenos Aires: López Libreros Editores S. R. L.
- Bonta, J. (1996). Risk-needs assessment and treatment. In A. Harland (Ed.), *Choosing correctional options that work: Defining the demand and evaluating the supply* (pp. 18-32). CA:Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.

- Bonta, J. & Hanson, K. (1994). *Gauging the risk for violence: measurement, impact and strategies for change*. Ottawa: Corrections Research, Solicitor General Canada.
- Brouillette-Alarie, S. & Proulx, J. (2013). Predictive validity of the Static-99R and its dimensions. *Journal of Sexual Aggression*. DOI:10.1080/13552600.2012.747630.
- Cabello, V. (1981). *Psiquiatría Forense en el Derecho Penal [Forensic Psychiatry in the Penal Law]*. Buenos Aires: Edit. Hammurabi.
- Caldwell, M. (2013). Accuracy of sexually violent person assessments of juveniles adjudicated for sexual offenses. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*.
- Castillo, J. (2007). *La predicción de futura violencia con instrumentos de evaluación compuestos [The prediction of future violence with composed risk assessment instrument]*. [PhD dissertation]. National University of La Plata, La Plata, Argentina.
- Catalá-Miñan, A., Lila, M. & Oliver, A. (2013). Consumo de alcohol en hombres penados por violencia contra la pareja: factores individuales y contextuales. *Adicciones*, 25 (1): 19-28. Retrieved from <http://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/ibc-110852>.
- Ching, H., Daffern, M. & Thomas, S. (2013). A comparison of contemporary and traditional classification schemes used to categorise youth violence. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 24 (5): 658-674.
- Christiansen, A. K. & Vincent, J. P. (2013). Characterization and Prediction of Sexual and Nonsexual Recidivism Among Adjudicated Juvenile Sex Offenders. *Behavioral Sciences & the Law*. DOI:10.1002/bsl.2070.
- Ciafardo, R. (1961). *Criminología*. Buenos Aires: Edit. Biblioteca Policial.
- Coid, J. W., Ullrich, S. & Kallis, C. (2013). Predicting future violence among individuals with psychopathy. *The British Journal of Psychiatry*, 203 (5): 387-388. DOI:10.1192/bjp.bp.112.118471.
- Congreso de la Nación Argentina. Ley N° 26.657. Ley Nacional de Salud Mental [Law N° 26.657. Mental health national law] (2010). Argentina: Boletín Oficial de la Nación Argentina, 2010/12/03.
- Davis, J. & Sorensen, J. R. (2013). Using Base Rates and Correlational Data to Supplement Clinical Risk Assessments. *Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law Online*, 41 (3): 391-400.
- Dayan, K., Fox, S. & Morag, M. (2013). Validation of spouse violence risk assessment inventory for police purposes. *Journal of Family Violence*, 28 (8): 811-821.
- De Borba Telles, L. E., Day, V. P., Folino, J. O. & Taborda, J. G. V. (2009). Reliability of the Brazilian version of HCR-20 Assessing Risk for Violence. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 31: 253-256.
- De Borba Telles, L. E., Folino, J. O. & Taborda, J. G. V. (2009). Incidência de conduta violenta e antissocial em população psiquiátrica forense [Incidence of violent and antisocial behavior in forensic psychiatric population]. *Revista de Psiquiatria de Rio Grande Do Sul*, 33: 3-7.
- De Borba Telles, L. E., Taborda, J. G. V. & Folino, J. O. (2010). Avances na avaliação de risco de violência [Progress on violence risk assessment]. *Multijuris*, 5: 36-43.
- Degiorgio, L. (2013). Establishing Construct and Predictive Validity of the Prison Inmate Inventory for Use With Female Inmates. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 0306624X13506393.
- El Día (2014, April 21). Abren debates públicos por la reforma al Código Penal. *El Día*, p. 1. La Plata, Argentina. Retrieved from <http://www.eldia.com.ar/edis/20140421/Abren-debates-publicos-reforma-Codigo-Penal-elpais3.htm>.
- Folino, J. O. (1994). *Interfase Psiquiátrico-Judicial [Judicial-psychiatric interfase]*. Buenos Aires, Argentina: Lema Editorial, S.R.L.
- Folino, J. O. (1996). *Salud Mental y Derecho en Canadá [Law and mental health in Canada]*. Rosario, Argentina: Biblioteca Norte Sur. Asesoría Cultural de la Embajada de Canadá para la Argentina y Uruguay.
- Folino, J. O. (2000). Una subespecialización psiquiátrica: la Psiquiatría Forense [A psychiatric subspecialization: Forensic Psychiatry]. In M. Suárez Richards (Ed.), *Introducción a la Psiquiatría [Introduction to Psychiatry]* (Vol. Segunda Ed., pp. 441-449). Buenos Aires: Salerno.
- Folino, J. O. (2003). Versión argentina de la Escala para Cribaje del Estilo de Vida Delictivo - Revisada [Glenn Walters's LCSF-R Argentinian version, 2003]. La Plata: Unpublished manuscript.
- Folino, J. O. (2004). Guía para la evaluación del riesgo de violencia conyugal -SARA-. Versión en español adaptada y comentada [Spou-

- sal Assault Risk Assessment Guide –SARA–: adapted and commented Spanish version]. La Plata: Editorial Interfase Forense.
- Folino, J. O. (2005). Risk Assessment and Violent Recidivism Risk Management in Convicts from Argentina. *Research in Social Problems and Public Policy*, 12: 75-78.
- Folino, J. O. (2015). Predictive efficacy of violence risk assessment instruments in Latin-America. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 7 (2), in press.
- Folino, J. O., Almirón, M. P. & Ricci, M. A. (2007). Factores de riesgo de recidiva violenta en mujeres filicidas [Violence recidivism risk factors in filicide women]. *Vertex, Revista Argentina de Psiquiatría*, XVIII: 258-267.
- Folino, J. O., Astorga, C., Sifuentes, M., Ranze, S. & Tenaglia, D. (2003). Confiabilidad de la Hare Psychopathy Checklist-Revised en población psiquiátrico forense argentina [Reliability of the Psychopathy Checklist-Revised in Argentinian forensic psychiatric population]. *Alcmeon - Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, Año XIV; V: 5-11.
- Folino, J. O., Cáceres, M. S., Campos, M. L., Silveri, M., Ucin, S. & Ascazibar, M. (2005). Evaluación de factores dinámicos de riesgo de violencia [Assessment of violence dynamic risk factors]. *Vertex*, XVI: 188-195.
- Folino, J. O. & Castillo, J. L. (2006). Las facetas de la psicopatía según la Hare Psychopathy Checklist Revised y su confiabilidad [The facets of Hare Psychopathy Checklist and its reliability]. *Vertex*, XVII: 325-330.
- Folino, J. O., Castillo, J. L., Cáceres, M. S., Campos, M. L., Silveri, M. & Ucin, S. (2004). Confiabilidad de la versión argentina de la HCR-20 [Reliability of the Argentinian version of the HCR-20]. *Medicina Forense Argentina - Boletín de la Asociación de Médicos Forenses de la República Argentina*, 27: 2-5.
- Folino, J. O. & Hare, R. D. (2005). Listado revisado para verificación de la psicopatía: su estandarización y validación en la Argentina [Psychopathy Checklist Revised: Argentinian standardization and validity]. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 51: 94-104.
- Folino, J. O. & Marchiano, S. (2002). Tasa Basal de Recidiva Delictiva. *Intercambios* (5). Retrieved from <http://der.jursoc.unlp.edu.ar/intercambios/index.htm>.
- Folino, J. O., Marengo, C. M., Marchiano, S. E. & Ascazibar, M. (2004). The Risk Assessment Program and the Court of Penal Execution in the Province of Buenos Aires, Argentina. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 48: 49-58.
- Folino, J. O. & Mendicoa, G. (2006). La Psicopatía, el MMPI y la Hare PCL R [Psychopathy, the MMPI and the Hare PCL-R]. *Alcmeon - Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 13: 43-54.
- Folino, J. O., Sarmiento, D. R. & Montero Vazquez, J. (2000). Forensic System in the Province of Buenos Aires, Argentina. *International Journal of Law and Psychiatry*, 23 (5-6, Sep/Oct-Nov/Dec): 567-578.
- Hanson, R. K., Babchishin, K. M., Helmus, L. & Thornton, D. (2013). Quantifying the relative risk of sex offenders: risk ratios for static-99R. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 25 (5): 482.
- Haque, Q. & Webster, C. D. (2013). Structured professional judgement and sequential re-directions. *Criminal Justice and Behavior*. DOI:10.1002/cbm.1886.
- Hardy, M. (2013). Practitioner perspectives on risk: Using governmentality to understand contemporary probation practice. *European Journal of Criminology*, 1477370813495758.
- Hare, R. D. (2003). *The Hare Psychopathy Checklist - Revised Manual* (2nd ed.). Toronto: Multi-Health Systems, Inc.
- Hernández Carrillo, M. & Gutiérrez Martínez, M. I. (2013). Factores de riesgo asociados a la intimidación escolar en instituciones educativas públicas de cuatro municipios del departamento del Valle del Cauca. Año 2009. *Rev. Colomb. Psiquiatr*, 42 (3): 238-247.
- Hilterman, E. L. B., Nicholls, T. L. & van Nieuwenhuizen, C. (2013). Predictive Validity of Risk Assessments in Juvenile Offenders: Comparing the SAVRY, PCL:YV, and YLS/CMI With Unstructured Clinical Assessments. *Assessment*. DOI:10.1177/1073191113498113.
- Holliday, S. B., King, C. & Heilbrun, K. (2013). Offenders' Perceptions of Risk Factors for Self and Others Theoretical Importance and Some Empirical Data. *Criminal Justice and Behavior*. DOI:10.1177/0093854813482308.
- Horstead, A. & Cree, A. (2013). Achieving transparency in forensic risk assessment: a multimodal approach. *Advances in Psychiatric Treatment*, 19 (5): 351-357.
- Howard, P. D., Barnett, G. D. & Wakeling, H. C. (2013). Predicting nonsexual violent reoffending by sexual offenders: A comparison of four

- actuarial tools. *Legal and Criminological Psychology*. DOI:10.1111/lcrp.12027.
- Howard, R., McCarthy, L., Huband, N. & Duggan, C. (2013). Re-offending in forensic patients released from secure care: the role of antisocial/borderline personality disorder co-morbidity, substance dependence and severe childhood conduct disorder. *Criminal Behaviour and Mental Health: CBMH*, 23 (3): 191-202. DOI:10.1002/cbm.1852.
- Kuyck, W. G. E., de Beurs, E., Barendregt, M. & van den Brink, W. (2013). Psychometric Evaluation of the Dutch Version of the Impulsive/Premeditated Aggression Scale (IPAS) in Male and Female Prisoners. *International Journal of Forensic Mental Health*, 12 (3): 172-179.
- Langevin, R. & Curnoe, S. (2013). Are Dangerous Offenders Different From Other Offenders? A Clinical Profile. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*. DOI:10.1177/0306624X13481206.
- Långström, N., Enebrink, P., Laurén, E.-M., Lindblom, J., Werkö, S. & Hanson, R. K. (2013). Preventing sexual abusers of children from reoffending: systematic review of medical and psychological interventions. *BMJ: British Medical Journal*. DOI:10.1136/bmj.f4630.
- Large, M. M., Ryan, C. J., Callaghan, S., Paton, M. B. & Singh, S. P. (2014). Can violence risk assessment really assist in clinical decision-making? *The Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 48: 286-8. DOI:10.1177/0004867413498275.
- Lehmann, R. J. B., Goodwill, A. M., Gallasch-Nemitz, F., Biedermann, J. & Dahle, K.-P. (2013). Applying Crime Scene Analysis to the Prediction of Sexual Recidivism in Stranger Rapes. *Law and Human Behavior*, 37 (4): 241-254.
- Lehmann, R. J., Hanson, R. K., Babchishin, K. M., Gallasch-Nemitz, F., Biedermann, J. & Dahle, K. P. (2013). Interpreting Multiple Risk Scales for Sex Offenders: Evidence for Averaging. *Psychological Assessment*. DOI:10.1037/a0033098.
- León-Mayer, E., Asún Salazar, D. & Folino, J. O. (2010). Confiabilidad y validez de la versión chilena de la Hare PCL-R [Reliability and validity of the Hare PCL-R Chilean version]. *Revista Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia*, 58: 103-114.
- León-Mayer, E., Cortés Olavarría, M. S. & Folino, J. O. (2014). Descripción multidimensional de población carcelaria chilena [Multidimensional description of Chilean prison population]. *Psicoperspectivas*, 13: 68-81.
- León-Mayer, E., Folino, J. & Hare, R. (2014). Confiabilidad de la versión chilena de la Hare PCL-R y validez convergente con otros instrumentos de evaluación de psicopatía. *Vertex, Revista Argentina de Psiquiatría*, XXV: 245-252.
- León-Mayer, E., Folino, J. O., Neuman, C. & Hare, R. (2015). The construct of psychopathy in Chilean prison population. *Revista Brasileira de Psiquiatría*, in press.
- León-Mayer, E., Neuman, C., Hare, R. R. & Folino, J. O. (2013). Aproximación diagnóstica de psicopatía mediante instrumento autoinformado [Psychopathy diagnostic approach with a self reported instrument]. *Revista Criminalidad*, 55 (3): 251-264.
- Lund, C., Hofvander, B., Forsman, A., Anckarsäter, H. & Nilsson, T. (2013). Violent criminal recidivism in mentally disordered offenders: a follow-up study of 13-20 years through different sanctions. *International Journal of Law and Psychiatry*, 36: 250-7. DOI:10.1016/j.ijlp.2013.04.015.
- McGauley, G., Ferris, S., Marin-Avellan, L. & Fonagy, P. (2013). The Index Offense Representation Scales; a predictive clinical tool in the management of dangerous, violent patients with personality disorder? *Criminal Behaviour and Mental Health*, 23 (4): 274-289.
- Mills, J. F. & Gray, A. L. (2013). Two-tiered violence risk estimates: A validation study of an integrated-actuarial risk assessment instrument. *Psychological Services*, 10 (4): 361.
- Monahan, J., Steadman, H. J., Appelbaum, P. S., Robbins, P. C., Mulvey, E. P., Silver, E., Roth, L. H. & Grisso, T. (2000). Developing a clinically useful actuarial tool for assessing violence risk. *British Journal of Psychiatry*, 176 (4): 312-319.
- Mythen, G., Walklate, S. & Kemshall, H. (2013). Decentralizing risk: The role of the voluntary and community sector in the management of offenders. *Criminology and Criminal Justice*, 13 (4): 363-379.
- Quesada, S. P., Calkins, C. & Jeglic, E. L. (2013). An Examination of the Interrater Reliability Between Practitioners and Researchers on the Static-99. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*. DOI:10.1177/0306624X13495504.
- Quinn, R., Miles, H. & Kinane, C. (2013). The Validity of the Short-Term Assessment of Risk and Treatability (START) in a UK Medium Secure

- Forensic Mental Health Service. *International Journal of Forensic Mental Health*, 12 (3): 215-224.
- Quinsey, V. L., Harris, G. T., Rice, M. E. & Cormier, C. A. (1999). *Violent Offenders - Appraising and Managing Risk* (3rd. ed.). Washington: American Psychological Association.
- Ragusa-Salerno, L. M., Ostermann, M. & Thomas, S. S. (2013). Does the LSI-R Have Utility for Sex Offenders? *Criminal Justice and Behavior*. DOI:10.1177/0093854813481667.
- Ralston, C. A. & Epperson, D. L. (2013). Predictive Validity of Adult Risk Assessment Tools With Juveniles Who Offended Sexually. DOI:10.1037/a0032683.
- Rettenberger, M., Haubner-Maclean, T. & Eher, R. (2013). The contribution of age to the Static-99 risk assessment in a population-based prison sample of sexual offenders. *Criminal Justice and Behavior*, 40: 1413-1433. DOI:10.1177/0093854813492518.
- Rice, M. E., Harris, G. T. & Lang, C. (2013). Validation of and Revision to the VRAG and SORAG: The Violence Risk Appraisal Guide-Revised (VRAG-R). *Psychological Assessment*, 25 (3): 951-965.
- Rojas, N. (1964). *Medicina Legal* (8th ed.). Buenos Aires: El Ateneo.
- Sandler, J. C., Freeman, N. J., Farrell, P. & Seto, M. C. (2013). Predicting Institutional Sexual Misconduct by Adult Male Sex Offenders. *Criminal Justice and Behavior*, 40 (10): 1131-1148. DOI:10.1177/0093854813485574.
- Shepherd, S. M., Luebbers, S., Ferguson, M., Ogloff, J. R. P. & Dolan, M. (2013). The Utility of the SAVRY Across Ethnicity in Australian Young Offenders. *Psychology, Public Policy, and Law*, 20 (1): 31-45.
- Singh, J. P., Condemarin, C. & Folino, J. O. (2013). El uso de instrumentos de evaluación de riesgo de violencia en Argentina y Chile [The use of violence risk assessment instruments in Argentina and Chile]. *Revista Criminalidad*, 55 (3): 279-290.
- Singh, J. P., Desmarais, S. L., Sellers, B. G., Hylton, T., Tirotti, M. & van Dorn, R. A. (2013). From risk assessment to risk management: Matching interventions to adolescent offenders' strengths and vulnerabilities. *Children and Youth Services Review*. DOI:10.1016/j.childev.2013.09.015.
- Singh, J. P., Grann, M. & Fazel, S. (2011, April). A comparative study of violence risk assessment tools: a systematic review and meta-analysis of 68 studies involving 25,980 participants. *Clinical Psychology Review*. Elsevier Ltd. DOI:10.1016/j.cpr.2010.11.009.
- Singh, J. P., Grann, M. & Fazel, S. (2013). Authorship bias in violence risk assessment? A systematic review and meta-analysis. *PLoS One*, 8 (9): e72484.
- Stockdale, K. C., Olver, M. E. & Wong, S. C. P. (2013). The Validity and Reliability of the Violence Risk Scale-Youth Version in a Diverse Sample of Violent Young Offenders. *Criminal Justice and Behavior*. DOI:10.1177/0093854813496999.
- Tully, R. J. & Browne, K. D. (2013). Appraising the Risk Matrix 2000 Static Sex Offender Risk Assessment Tool. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 0306624X13508928.
- Van der Put, C. E., van Vugt, E. S., Stams, G., Deković, M. & van der Laan, P. H. (2013). Short-Term General Recidivism Risk of Juvenile Sex Offenders: Validation of the Washington State Juvenile Court Prescreen Assessment. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 57 (11): 1374-92.
- Wakeling, H. C., Mann, R. E. & Milner, R. J. (2011, January 6). Interrater Reliability of Risk Matrix 2000/s. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*. DOI:10.1177/0306624X10386933.
- Walters, G. D. (2003). Predicting Criminal Justice Outcomes with the Psychopathy Checklist and Lifestyle Criminality Screening Form: A Meta-Analytic Comparison. *Behavioral Sciences & the Law*, 21: 89-102. DOI:10.1002/bsl.519.
- Webster, C. D., Douglas, K. S., Eaves, D. & Hart, S. D. (1997). HCR-20: Assessing Risk for Violence Version 2. Burnaby: Mental Health, Law, and Policy Institute, Simon Fraser University.
- Wilson, C. M., Desmarais, S. L., Nicholls, T. L., Hart, S. D. & Brink, J. (2013). Predictive validity of dynamic factors: Assessing violence risk in forensic psychiatric inpatients. *Law and Human Behavior*, 37 (6): 377.
- Zhang, S. X., Roberts, R. E. L. & Farabee, D. (2014). An Analysis of Prisoner Reentry and Parole Risk Using COMPAS and Traditional Criminal History Measures. *Crime & Delinquency*, 60 (2): 167-192. DOI:10.1177/0011128711426544.
- Zúñiga, D. P. & Mayer, E. L. (2008). *Caracterización Psicométrica del Instrumento Psychopathy Checklist: Youth Version (PCL:YV)*. Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Psicología. Universidad de La Frontera, Temuco.