



DISCURSOS GRÁFICOS SOBRE LA FLEXIBILIDAD DE LA VIVIENDA COLECTIVA CONTEMPORÁNEA

TEMA: Investigación

SUBTEMA: El Pensamiento Dibujado en las distintas profesiones

FOLGA, Alejandro

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo – Universidad de la República (Uruguay)

alfotocopias@gmail.com

PALABRAS CLAVES:

Proyecto arquitectónico; Representación; Flexibilidad

ABSTRACT:

This paper presents a master's thesis whose main objective is to study the graphic representation of different ideas and concepts of *flexibility*, developed in a selection of contemporary collective housing projects. The concept of flexibility introduces temporality in the domestic project, therefore, the main object of study are the drawings in plan, because they are the ones that best express the uses of space and its possibilities for transformation. The research starts from the hypothesis that this graphics translate the ideas that underpin the projects and in this way become true *graphic discourses*.

RESUMEN:

Esta ponencia expone una tesis de maestría en desarrollo, cuyo principal *objetivo* es estudiar la representación gráfica de diferentes ideas y conceptos de flexibilidad presentes en una selección de proyectos contemporáneos de vivienda colectiva.

La investigación parte de la *hipótesis* de que determinados gráficos traducen claramente las ideas que sustentan los proyectos, de modo que se convierten en verdaderos *discursos gráficos*. Un *discurso* siempre implica intenciones y está cargado de matices, de interpretaciones y de connotaciones diversas. La *carga ideológica* que los discursos inevitablemente contienen los vuelve un valioso *objeto de estudio* para desarrollar una tesis.

En los casos estudiados, los *discursos gráficos* elaborados por los arquitectos proyectistas son un reflejo de diferentes concepciones de flexibilidad, ya que no consideran al espacio habitable como un producto terminado o pensado para un usuario definido, sino que lo entienden como un proyecto adaptable. Estos gráficos incorporan la temporalidad y la adaptabilidad del espacio como conceptos proyectuales claves a ser comunicados en el proyecto.

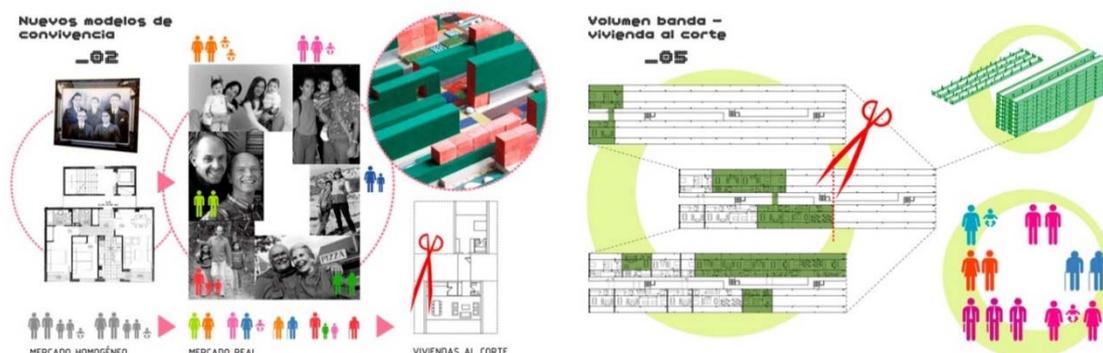


Fig. 1- Eco-barrio Benquerencia. Primer Premio, Concurso European, 2001. C. Arroyo, M. Pérez y E. Guidotti



1.- INTRODUCCIÓN

En esta ponencia se presenta una Tesis de maestría, que está siendo desarrollada en la *Maestría de Arquitectura*, (opción Proyecto y Representación) realizada por la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de la República (UdeaR) en Montevideo, Uruguay.

1.1. Objetivos

El *objetivo general* de esta tesis es estudiar las relaciones entre diferentes ideas y conceptos de flexibilidad —presentes en una selección de proyectos contemporáneos de vivienda colectiva— y los discursos gráficos empleados por los proyectistas autores para narrarlas.

Los *objetivos particulares* son cuatro:

Analizar los *recursos gráficos* aplicados en los dibujos de plantas y diagramas de una serie de proyectos de vivienda colectiva contemporánea.

Relacionar los discursos gráficos elaborados por los autores de los proyectos con las teorías y las prácticas que sustentan a las propuestas.

Reflexionar, a partir de una bibliografía de referencia, sobre conceptos como: flexibilidad, temporalidad, cambio, mutación, variabilidad, polivalencia, adaptabilidad, crecimiento, obsolescencia programada, *customización*, incertidumbre, etc.

Comparar y categorizar los casos estudiados y presentarlos de forma sistemática según las intenciones narrativas y los recursos comunicativos utilizados.

1.2. Antecedentes

El principal antecedente temático de esta investigación es la tesis de doctorado *El análisis gráfico de la casa*, de Elena Mata Botella (2002). En esa tesis la autora defiende que:

Quando se analiza gráficamente, es cuando se hace patente la capacidad del dibujo para ser selectivo frente a una realidad mucho más compleja. Es por esta *capacidad de selección* del dibujo que nos permite acercarnos más a la *esencia* que a la apariencia de los objetos, por lo que nos ha interesado ver la casa a través de su expresión gráfica (p.7).

No obstante, la afinidad con el trabajo de Mata Botella tiene tres importantes diferencias con este proyecto de tesis.

La primera diferencia es que en aquel trabajo el objeto de estudio es *la casa*, en sentido amplio, y el *análisis gráfico* es el método para “acercarnos a la esencia”. En cambio, en esta propuesta me planteo analizar la *vivienda colectiva* como marco restringido, y el *dibujo de la planta* como herramienta básica para comunicar ideas proyectuales sobre la flexibilidad del espacio.

La segunda diferencia radica en que en aquella tesis la autora se ocupaba de los *recursos gráficos*, mientras que yo pretendo enfocarme en los *discursos gráficos*. Esa traslación (de *recursos* a *discursos*) aunque en apariencia es sutil, resulta significativa. Mientras que los *recursos* suelen ser neutros, los *discursos* siempre implican intenciones y están cargados de matices, de interpretaciones y de connotaciones diversas.

La carga *ideológica* que los discursos inevitablemente portan los vuelve un valioso objeto de estudio para desarrollar una tesis. En definitiva, el concepto de discurso conecta más directamente los dibujos con las ideas y con las teorías que sustentan a los proyectos.

Por último, si bien Mata Botella se introduce en la temática de la vivienda colectiva, su tesis fue terminada en 2002 y los ejemplos más recientes que la autora analiza son de 1997. Por lo tanto, mi trabajo se *engancha* con aquella tesis en la temática gráfica y en la forma que se analiza, pero implica un universo totalmente nuevo de casos a estudiar, un marco temporal más acotado y (sobre todo) contemporáneo, restringido a las dos primeras décadas del siglo XXI (2000-2017).

1.3. Hipótesis

En los casos estudiados, los *discursos gráficos* elaborados por los arquitectos autores son un reflejo de diferentes concepciones de flexibilidad —que no consideran al espacio habitable como un producto terminado, y pensado para un usuario tipo, sino que lo entienden como un proyecto adaptable— estos gráficos incorporan el cambio y la adaptabilidad del espacio como conceptos proyectuales claves que deben ser comunicados.

2.- METODOLOGÍA

Partiendo de la clasificación de Carlos Sabino (1993), esta investigación pertenece a la familia de los *abordajes cualitativos* e implica una *perspectiva interpretativa*. Se trata de un enfoque de *estudio de caso múltiple*, y consiste en utilizar técnicas de *revisión de documentos*



bibliográficos, en sistematizar información gráfica y organizarla según unas determinadas *categorías de análisis*.

En consecuencia, las primeras etapas de trabajo consisten en: recopilar, registrar, analizar y sistematizar imágenes gráficas y trabajos escritos vinculados con una *serie de proyectos* de vivienda colectiva. Esto implica realizar consultas en fuentes muy dispersas.

A partir de los datos conseguidos me propongo relacionar algunos conceptos proyectuales con una serie de imágenes gráficas, entendidas como discurso de ideas proyectuales. Para ello pretendo *comparar* y *contrastar* una serie de gráficos (plantas de edificios de vivienda) con textos escritos por los autores de dichos proyectos, o con textos críticos de otros autores que aporten conceptos teóricos sobre la vivienda colectiva contemporánea y que definan algunas claves para interpretar los casos estudiados.

3.- DESARROLLO

3.1. Flexibilidad y modos de habitar

Son innumerables los estudios académicos que se han realizado en los últimos tiempos sobre los nuevos *modos de habitar* la arquitectura. En dichos textos se analiza una realidad diversa y cambiante que afecta profundamente el planteo de la vivienda colectiva. Hasta el momento, para este proyecto he podido consultar apenas algunos, los más conocidos y accesibles. En este apartado haré una breve reseña de los temas más significativos.

La antropóloga Alicia Londoño (2006) señala que en la contemporaneidad el concepto de familia se diversifica y abarca mucho más que la *familia nuclear* tradicional. No obstante, estos cambios sociales no han sido acompañados por el diseño de las viviendas. Por otro lado, también se debilitan los “rituales cotidianos tradicionales”: como la *cena* en la que toda la familia se reúne en torno a la mesa. Ante estos cambios los espacios representativos de la vida doméstica pierden sentido y se convierten en espacios vacíos de contenido y carentes de uso. Por ello, la autora hace un llamamiento a los arquitectos, cuestionándonos acerca de si esos espacios deberían seguir existiendo en nuestras viviendas actuales.

En *Arquitectura y modos de habitar* Jorge Sarquis (2006) menciona algunos de los diferentes tipos de familia que aparecen como alternativas a la *familia nuclear*. Entre dichas

alternativas el autor destaca la *familia ampliada* (que acoge parientes cercanos) y la *familia ensamblada* (con hijos producto de matrimonios anteriores). Además señala que existen situaciones completamente diferentes al modelo familiar: como son los jóvenes viviendo juntos y también los ancianos viviendo juntos. Por eso prefiere hablar de “unidades de convivencia”, no de *familias*.

Por su parte Bernardo Ynzenga (2012) también se refiere a los cambios producidos en la contemporaneidad en el “modo de ocupación” de las viviendas. Estos cambios determinan que los proyectos de vivienda colectiva se vean sometidos a complejas variables y tengan que considerar un usuario que es múltiple, o un usuario que cambia con el tiempo, en definitiva: un usuario incierto y variable.

Roberto Kuri (2006) dice que a los cambios sociales (modos de vida) debemos sumar también los cambios laborales y las nuevas formas de producción (“teletrabajo”), los cambios tecnológicos (medios de comunicación masivos) y los cambios en la expectativa de vida (mayor número de ancianos que implican requerimientos especiales).

Desde el propio título de su libro, *Hacia una vivienda abierta: concebida como si el habitante importara*, Pablo Fernández Lorenzo (2015) apuesta por una mayor flexibilidad en el habitar contemporáneo, para lo cual propone diez *atributos* que definen una “casa abierta”: versatilidad, permeabilidad, elasticidad, adaptabilidad, progresividad, movilidad, sociabilidad, indeterminación, disgregación y sostenibilidad (pp. 96-99).

Montaner, Muxi y Falagán (2008), en *Herramientas para habitar el presente*, reivindican, entre otras cosas, una vivienda que permita integrar a distintos colectivos. Así, se ocupan de la necesaria inclusión de los adultos mayores y de las personas con discapacidad, y apuestan por la *visibilización* del nuevo rol de la mujer. Ante este panorama los autores proponen que “la solución para afrontar la diversidad necesaria de tipos de vivienda radica en desarrollar mecanismos de flexibilidad” (p. 23), y elaboran un discurso que habla de “estrategias de desjerarquización” (pp. 25-29) y de una vivienda “perfectible” (p. 57).

3.2. El discurso y la retórica

De este populoso escenario teórico puede concluirse que la vivienda contemporánea, más que como objeto estable, debe ser pensada como sistema dinámico. Esta



condición introduce el cambio temporal y la flexibilidad como conceptos claves para el proyecto del espacio doméstico. Surge así la necesidad de comunicar un *discurso proyectual*: viviendas flexibles que se adaptan a lo indeterminado y que son capaces de cambiar a través del tiempo.

¿Por qué discursos? El *Diccionario de la Lengua Española* (consultado en línea) nos ofrece un total de doce definiciones diferentes sobre el término *discurso*. Para los objetivos de este trabajo se consideran como *definiciones operativas* las dos que resultan más adecuadas:

1. “Enunciado o conjunto de enunciados con que se expresa, de forma escrita u oral [y yo agregó *gráfica*] un pensamiento, razonamiento o deseo.”
2. “Exposición sobre un asunto determinado, *pronunciada ante un público a fin de convencerlo o conmoverlo* [el subrayado es mío].”

Para estudiar los discursos con rigor, nada mejor que acudir a la autoridad de Aristóteles. En su libro *Arte Retórica* (siglo IV a.c.) nos dice que el “arte de persuadir” se aplica tanto al discurso oral como al escrito. De esta forma la retórica conecta a las ideas con el lenguaje y permite transmitir las para conseguir la *persuasión*.

3.3. El discurso gráfico

Históricamente, la retórica ha sido una herramienta esencial para analizar el *discurso de los arquitectos*, pero no solo a través de la palabra sino también (y sobre todo) mediante la imagen.

En el artículo “Retórica de la imagen” Roland Barthes (1982) realiza el análisis de una imagen publicitaria, a partir de la cual establece la existencia de tres mensajes paralelos: el *lingüístico*, el *denotado* y el *connotado*. En definitiva, el autor nos dice que las imágenes comunican significados de modos diversos, y así actúan como un código y un lenguaje. Mi intención es utilizar el tipo de análisis retórico que Barthes aplica a la imagen publicitaria y extrapolarlo al campo de los gráficos que explican los proyectos.

3.4. Discursos para arquitectos

De Crespo Cabillo, I.; Font Comas, J y Martínez Mindeguía, F. (2012) tomaré prestada la definición de *discurso gráfico* aplicado a los

dibujos de arquitectura. Los autores defienden la idea de que la presentación gráfica para un concurso de proyectos implica manejar una intención narrativa definida, a la que ellos denominan *discurso gráfico*, y “a través de la cual se exponen las características determinantes de la propuesta que se presenta” (p. 821). A decir de los autores, la elaboración del mensaje no puede ser casual:

Hay que construir un discurso, una narración gráfica que, por una parte, paute y ordene la lectura y, por otra, exprese y transmita los valores que sustentan la propuesta y que, a menudo, no son evidentes en las simples proyecciones o en las imágenes del proyecto. Este discurso implica una unidad que debe tener un principio y un final, que se ha de poder reconocer en su desarrollo y que debe asociarse a una cualidad significativa (p. 822).

Si bien estos autores se refieren a los concursos de proyectos como el principal medio para la elaboración del discurso gráfico, este proyecto de tesis no se focalizará en concursos, sino en una serie de publicaciones.

Para elaborar el análisis del discurso y su relación con las ideas y las teorías es mejor que el *ethos* del autor se haga presente y esto ocurre, sobre todo, en una publicación. Al publicarse, el receptor se amplía, no es ya sólo un “honorable jurado” que debe elegir una propuesta anónima, sino una comunidad académica o profesional (igual que ocurre con una tesis, que no debería escribirse sólo para convencer al tribunal).

En una publicación los proyectos tienen nombre y apellido, y son sus autores, con su trayectoria de respaldo (o a cuestas) quienes nos “hablan” y así se “hacen cargo” de su discurso. Por eso, para esta tesis resulta más rico estudiar proyectos *homologados* por las publicaciones, en definitiva: discursos públicos, discursos *oficiales*.

3.6. Discursos en planta

En *Arquitectura y modos de habitar* Jorge Sarquis (2012) explica que cada uno de los atributos de la tríada vitrubiana puede asociarse a una de las tres *clásicas* representaciones geométricas. Así, la *firmitas* se relaciona con la sección, la *venustas* con la fachada y la *utilitas* con la planta. Como el tema de este trabajo es el uso del espacio doméstico, es posible restringir la investigación al estudio de una serie de plantas. En una planta es



posible registrar los derroteros diarios de sus ocupantes y a través de su diseño podemos llegar a determinar sus formas de vida. En definitiva, la planta puede ser entendida como la *huella* del habitar.

4.- RESULTADOS ESPERADOS

Como producto de esta tesis se espera lograr un mayor conocimiento (técnico y conceptual) de los discursos gráficos utilizados por los proyectistas para narrar las ideas de flexibilidad en proyectos de vivienda.

En definitiva, se trata de descifrar sus retóricas, de develar y entender sus mensajes, sus connotaciones y sus guiños, e incluso, de llegar a definir sus posibles “gramáticas”.

Asimismo, se espera que este estudio pueda ofrecer algunas herramientas operativas aplicables en la enseñanza de grado de la carrera de Arquitectura, específicamente en las unidades curriculares vinculadas al *habitar* del Área de Proyecto y la Representación o en la Unidad Transversal Vivienda (Plan 2015).

5.- AGRADECIMENTOS

Quiero agradecer el valioso apoyo del Profesor Carlos Pantaleón, tutor de esta tesis.

6.- REFERENCIAS

ARISTÓTELES (2007). *Retórica*. Buenos Aires: Gradifco.

BARTHES, R. (1982) “La retórica de la imagen” En: *Lo obvio y lo obtuso*. Barcelona: Paidós.

CRESPO CABILLO, I.; FONT COMAS, J Y MARTÍNEZ MINDEGUÍA, F. (2012). “Composición y discurso gráfico en los concursos”. En M. Úbeda Blanco y A. Grijalba Bengoetxea (Coordinadores), 14 Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica. Congreso llevado a cabo en Oporto, Portugal.

FERNÁNDEZ LORENZO, P. (2016). *Hacia una vivienda abierta: concebida como si el habitante importara*. Buenos Aires: Diseño Editorial.

LONDOÑO, A. (2006). “La casa soñada”. En J. Sarquis (Comp.) *Arquitectura y Modos de habitar* (pp. 93-103), Buenos Aires: Nobuko.

KURI, R. (2006). “La vivienda urbana agrupada. Ante los nuevos cambios culturales: estrategias proyectuales”. En J. Sarquis

(Comp.) *Arquitectura y Modos de habitar* (pp. 75-92), Buenos Aires: Nobuko.

MATA BOTELLA, E. (2002) Tesis de doctorado inédita, *El análisis gráfico de la casa*, UPM, Madrid

SARQUIS, J. (2006). “Arquitectura y modos de habitar”. En J. Sarquis (Comp.) *Arquitectura y Modos de habitar* (pp. 13-35), Buenos Aires: Nobuko.

SABINO, C. (1993) *El proceso de investigación*. Caracas. Editorial Panapo.

SOLANAS, A. (2008). *Vivienda y Sostenibilidad en España*. Vol. 2. Barcelona: G. Gili

YNZENGA, B. (2012). *De vivienda a ciudad: El proyecto residencial de la ciudad*. Montevideo: Farq/UdelaR