


LA AGRICULTURA FAMILIAR, FACTOR CLAVE EN EL FORTALECIMIENTO DE LOS PROYECTOS TURÍSTICOS DE LAS COMUNIDADES MBYÁ-GUARANÍ DE LA SELVA IRYAPÚ, MISIONES¹

Micaela Denise Groos


Centro de Investigación y Desarrollo del Turismo
(CIDeTur)
Escuela de Economía y Negocios.
Universidad Nacional de San Martín (EEyN-UNSAM)
General San Martín, Buenos Aires, Argentina.

 0000-0001-6944-5014

 mgroos@unsam.edu.ar

Roxana Laura Hruby

Centro de Investigación y Desarrollo del Turismo
(CIDeTur)
Escuela de Economía y Negocios
Universidad Nacional de San Martín (EEyN-UNSAM)
General San Martín, Buenos Aires, Argentina.

 0000-0002-6321-6330

 rhruby@unsam.edu.ar

RESUMEN

En la selva Iryapú (Puerto Iguazú, Argentina) habitan cuatro comunidades Mbyá-Guaraní que desarrollan propuestas de turismo comunitario. Esto ha permitido diversificar sus economías en un contexto de presiones territoriales que condicionan su subsistencia. Durante el 2020 lograron potenciar la autogestión de sus proyectos mediante la conformación de la Asociación Mbyá en Turismo. Desde un enfoque teórico, este trabajo busca analizar los factores que posibilitaron la creación de la misma, examinando su incidencia en la visibilización y revalorización del territorio. A partir de la consulta de literatura especializada y una entrevista en profundidad, se obtuvieron los datos que luego se contrastaron con los resultados logrados del trabajo de campo. Así, se evidenció que el sustento en la agricultura familiar es la condición que permitió reorganizar su propuesta turística, destacando la relevancia del territorio como variable fundamental para el desarrollo endógeno de sus proyectos.

PALABRAS CLAVE

autogestión ▶ comunidades indígenas ▶ soberanía alimentaria ▶ territorio ▶ turismo comunitario.

¹ Esta investigación se desprende del proyecto de investigación acreditado PRI-2019- 80020180300008SM, "El Turismo Comunitario como modelo de Desarrollo Sustentable". EEyN-UNSAM.

LA AGRICULTURA FAMILIAR, FACTOR CLAVE EN EL FORTALECIMIENTO DE LOS PROYECTOS TURÍSTICOS DE LAS COMUNIDADES MBYÁ-GUARANÍ DE LA SELVA IRYAPÚ, MISIONES

Autoras:

Micaela Denise Groos - Roxana Laura Hruby.

Recibido

24 de julio, 2021

Aprobado

23 de septiembre, 2021

DOI

<https://doi.org/10.24215/27186717e017>

Ayana Revista de Investigación en Turismo
I Año 2 | Vol. 2 | N° 01 Diciembre 2021 - Mayo 2022

ISSN 2718- 6717

Entidad editora Instituto de Investigaciones en Turismo, Facultad de Ciencias Económicas (Universidad Nacional de La Plata)
La Plata | Buenos Aires | Argentina

<http://revistas.unlp.edu.ar/ayana>



FAMILY FARMING, A KEY FACTOR IN STRENGTHENING THE TOURISM PROJECTS OF THE MBYÁ-GUARANÍ COMMUNITIES IN THE IRYAPÚ JUNGLE, MISIONES

ABSTRACT

In the Iryapú Jungle (Puerto Iguazú, Argentina), four Mbyá-Guaraní communities develop community-based tourism proposals. This has allowed them to diversify their economies in a context of territorial pressures against their subsistence. During 2020, they managed to strengthen the self-management of their projects by creating the Mbyá Association in Tourism. From a theoretical approach, this paper seeks to analyse the factors that made its creation possible, examining its impact on the visibility and revaluation of the territory. The information obtained from the consultation of specialised literature and an in-depth interview was then contrasted with the results of the fieldwork. This evidence shows that family farming is one of the main factors of their livelihood that allowed them to focus on reorganizing their tourism proposal. This highlights the importance of the territory as a fundamental variable for the endogenous development of their projects.

KEYWORDS

self-management ► indigenous communities ► food sovereignty ► territory ► community-based tourism.

A AGRICULTURA FAMILIAR, UM FATOR DECISIVO PARA FORTALECER OS PROJETOS TURÍSTICOS DAS COMUNIDADES MBYÁ-GUARANÍ DA SELVA IRYAPÚ, MISIONES

RESUMO

Na selva Iryapú (Puerto Iguazú, Argentina) moram quatro comunidades Mbyá-Guaraní, que desenvolvem suas próprias propostas de turismo comunitário. Isto lhes permitiu diversificar suas economias, em um contexto de pressões territoriais que condicionam a sua subsistência. Durante 2020 conseguiram reforçar a autogestão dos seus projetos com a criação da Associação Mbyá em Turismo.

A partir de uma abordagem teórica, este trabalho procura estudar os fatores que possibilitaram a criação da mesma, examinando seu impacto sobre a visibilidade e revalorização do território. A partir da consulta de textos especializados e uma entrevista em profundidade, foram obtidos os dados que depois foram comparados/contrastados com os resultados alcançados no trabalho de campo. Assim, evidencia-se que o sustento na agricultura familiar é a condição que lhes permitiu reorganizar sua proposta turística, destacando a relevância do território como variável fundamental para o desenvolvimento endógeno dos seus projetos.

PALAVRAS CHAVE

autogestão ► comunidades indígenas ► soberania alimentar ► território ► turismo comunitário.



Introducción

Durante las últimas décadas, el ámbito rural ha sufrido profundas transformaciones territoriales a causa de la implementación de políticas neoliberales enfocadas en la producción de alimentos para la exportación. Asimismo, el desarrollo de la agroindustria ha repercutido gravemente en la agricultura familiar de las comunidades, quienes se vieron obligados a buscar otras alternativas para su sustento (Bravo & Naranjo, 2016; García Guerreiro & Wahren, 2016; Hocsmán, 2016). Si a este condicionante se le suman las numerosas presiones territoriales por parte de los mega emprendimientos hoteleros, las problemáticas se tornan aún más complejas (Osorio González et al., 2017). Por lo tanto, en este contexto, el desarrollo del Turismo Comunitario (TC) resulta una alternativa eficaz para la subsistencia de los pueblos indígenas. Esta modalidad ha permitido la diversificación de las economías locales (Gascón & Cañada, 2006; Coriolano, 2017; Kieffe, 2018), al plantearse como actividad complementaria de las prácticas productivas tradicionales. El TC surge en contraposición al turismo masivo como un modelo de gestión que requiere una participación activa de la comunidad y una distribución equitativa de los beneficios obtenidos. Se trata de pequeños emprendimientos de baja densidad, organizados de manera sostenible, cuya oferta turística está focalizada en la relación respetuosa que las comunidades establecen con sus territorios, y en un intercambio cultural responsable (López-Guzmán & Sánchez-Cañizares, 2009; Del Barco Quiroga, 2011; Orgaz Agüera, 2013; Palomino Villavicencio et al., 2016; Cabanilla, 2018; Mullo Romero et al., 2019).

En las cercanías de Puerto Iguazú, dentro de la selva Iryapú en la provincia de Misiones, las comunidades Mbya-Guaraní desarrollan sus propuestas de TC. En los últimos años, especialmente en el 2020, su proyecto se ha robustecido con la creación de la Asociación Mbyá en Turismo que involucra a un total de 15 comunidades distribuidas en las localidades de Iguazú, Soberbio, San Ignacio y Aristóbulo del Valle. Este cambio en la estructura político/administrativa implicó un avance significativo que reforzó y mejoró la autogestión de las propuestas ofrecidas, y estableció nuevas redes de interacción. Entre sus principales objetivos se plantea la búsqueda de alternativas que les permitan contrarrestar las históricas presiones ejercidas en sus territorios. Es indispensable comprender que para estos pueblos, la tierra no se plantea como una opción productiva en sí misma sino que constituye la base de su sustento en un sentido holístico e integral. Es decir, la necesidad de permanecer en la selva no responde únicamente a una decisión económica, sino que influyen otros factores, ya que través de la interacción que sostienen con el entorno natural, aseguran la continuidad de sus prácticas y de su ontología de vida. En su cosmovisión, “la tierra no tiene dueño y por lo tanto no debería poder venderse, ni alquilarse, ni traspasarse” (Piñeiro, 2013, en Osorio González et al., 2017, p.379).

En función de lo expuesto, surgen los siguientes interrogantes: ¿Cómo incide la valoración del territorio en el desarrollo de la agricultura familiar y en los proyectos de TC? ¿Cómo influyeron estas variables en la creación de la Asociación Mbyá en Turismo y qué factores contribuyeron a su surgimiento? y ¿De qué manera esta condición fortalece a las comunidades para hacer frente a las presiones territoriales? Por lo tanto, el objetivo del presente trabajo es analizar los factores que posibilitaron la creación de la Asociación Mbyá en Turismo, examinando su incidencia en la visibilización y revalorización del territorio y su relevancia para el desarrollo endógeno de los proyectos comunitarios de turismo y de agricultura familiar.

Antecedentes

Existen diversos estudios que han indagado sobre la vinculación entre la cultura Mbyá-Guaraní y el territorio (Trivi, 2010; Cebolla Badie, 2013; Prieto Peinado *et al.*, 2017). En esta línea, se encuentra la tesis de Rodríguez (2018), quien estudia el accionar de las comunidades Mbyá de Paraguay respecto de las formas de negociación, estrategias y alianzas implementadas, frente a los conflictos territoriales que se les presentan. También, es importante mencionar el trabajo de Ferraz (2016), quien indaga sobre las relaciones de alteridad que establecen estos pueblos indígenas de Brasil, en un contexto de presión territorial por parte de mega-proyectos turísticos.

En relación al turismo comunitario, existen algunos trabajos que lo han analizado como una herramienta para la defensa de los territorios en otros países (Cabanilla, 2016; Pilquimán Vera, 2017). Sin embargo, las investigaciones que han abordado esta problemática en Misiones, se desarrollan desde un enfoque más descriptivo y no indagan en profundidad sobre aquellos factores que condicionan las diversas situaciones de exclusión y desapropiación de estas comunidades (Braticevic & Vitale, 2010; Enriz, 2020; Enriz & Frasco Zuker, 2021).

Respecto al área de Puerto Iguazú, cabe destacar el trabajo de Osorio González *et al.* (2017), el cual describe los impactos socio-territoriales que provocó el desarrollo del turismo internacional y las problemáticas derivadas de la falta de planificación en el área de la selva Iryapú. También, enfatizan el valor de la misma como el escenario donde se configuran las distintas formas de entender, vivir y sentir por parte de los actores involucrados. Asimismo, Cantore y Boffelli (2017), focalizan su estudio desde la perspectiva de las comunidades Mbyá Guaraní y analizan el desarrollo de sus propuestas turísticas como una resistencia a estas presiones.

Diseño Metodológico y estructura

Desde un encuadre teórico, este trabajo plantea un diseño de investigación cualitativo con alcance explicativo. Para lograr el objetivo propuesto, se efectuó una revisión de la literatura especializada. Asimismo, se consultaron fuentes diversas, tales como artículos académicos, informes de la Secretaría de Turismo de Misiones y de otros organismos gubernamentales. Complementariamente, se efectuó, en marzo de 2021, una entrevista virtual en profundidad y semiestructurada al presidente de la Asociación Mbyá en Turismo, el Sr. Santiago Moreira. Posteriormente, los datos recopilados se contrastaron con los obtenidos en el trabajo de campo realizado en el año 2019. Finalmente, se establecieron las relaciones conceptuales que permitieron problematizar el objetivo propuesto.

El artículo se organiza en introducción, desarrollo, resultados y conclusiones. En el segundo apartado se describe el modelo agroindustrial, se presentan las características de la agricultura familiar y se analizan los beneficios implícitos en esta para el desarrollo de los proyectos de TC. En el siguiente ítem se examinan las particularidades que definen a la cultura Mbyá-Guaraní en la provincia de Misiones, señalando el vínculo que establecen con su territorio. Posteriormente, en los resultados, se indagan las causas y antecedentes que influyeron en la creación de la Asociación Mbyá en Turismo, analizando cómo, desde las acciones generadas, lograron la visibilización de su cultura y la permanencia en la selva Iryapú. Finalmente, en las conclusiones, se exponen las problemáticas que atraviesan las comunidades Mbyá-Guaraní en relación a los temas expuestos.

El modelo agroindustrial versus la agricultura familiar como potenciadora del Turismo Comunitario

En los últimos años, la producción de alimentos se ha sostenido sobre la base de un modelo industrial orientado a la exportación, con el fin de obtener “ventajas comparativas” en el mercado internacional (Carrasco, 2008; Holt-Giménez & Altieri, 2013; Manzanal *et al.*, 2014; Ramírez-Miranda, 2014). Desde este enfoque, el territorio es valorizado económicamente y contemplado, únicamente, por sus recursos naturales, en tanto bienes redituables que deben ser internalizados por la lógica del mercado, en pos del crecimiento económico (Gudynas, 2011; Góngora-Mera & Motta, 2014; Elkisch Martínez, 2018).

La expansión de la frontera agrícola ha generado graves impactos sociales y ambientales, entre ellos, el empobrecimiento de determinados sectores de la población, especialmente en aquellas zonas donde la agricultura a pequeña escala es un eje esencial para la subsistencia de los pueblos (Carrasco, 2008; Cáceres, 2015; Kay, 2015). Esta situación, es notoriamente grave para las comunidades indígenas ya que el avance de la soja transgénica produce un intenso desalojo de sus territorios, profundiza la exclusión social y vulnera sus derechos (Aranda, 2010; Troncoso Muñoz, 2012; Gómez Lende, 2015). Paralelamente, se agrava la falta de acceso a los recursos necesarios para mantener sus propios cultivos (Carrasco, 2008; Manzanal & Arzeno, 2010). La permanencia de los pueblos originarios en sus territorios es un derecho constitucional (Constitución Nacional, 1994, Art. 75, Inc. 17), reforzado por la Ley 26.160 de 2006. De este modo, dichos actos se producen de manera ilegítima.

Asimismo, es importante destacar que este modelo confronta con su cosmovisión, la cual posee valorizaciones múltiples del territorio y considera que la naturaleza tiene valor en sí misma, más allá del rédito económico. En este sentido, la cosmovisión de los pueblos originarios se aleja de la concepción antropocéntrica del mundo (Gudynas, 2011; Valiente & Schweitzer, 2016; Wahren, 2016; Colla, 2017).

Por otra parte, los paradigmas del desarrollo comienzan a ser cuestionados por distintos grupos de la sociedad, no solo por los efectos negativos que generan en los ecosistemas, sino también porque el crecimiento económico indefinido ha demostrado no ser la solución a la pobreza. Al considerar la alimentación como un derecho humano fundamental, surgen nuevas iniciativas desde organizaciones campesinas e indígenas que cuestionan la visión que asocia al alimento como una mercancía (Pérez & Díaz, 2020). Desde esta perspectiva, se plantea una propuesta alternativa al actual desarrollo rural, denominada Soberanía Alimentaria, que sostiene el derecho de los pueblos a producir y gestionar sus propios alimentos de manera autónoma y sostenible, respetando sus culturas y las diversas prácticas existentes. Este concepto, reconoce la necesidad de las comunidades de permanecer en sus territorios en pos de asegurar los recursos para sus cultivos, y contempla la preservación de los bienes naturales (Carrasco, 2008; Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria, 2007; González Esteban, 2014; Charlton, 2016). De esta forma, la agricultura familiar cobra relevancia al ser una actividad que permite satisfacer sus necesidades básicas. A su vez, se considera a la familia el núcleo desde el cual se realiza la producción. La comercialización se destina al autoconsumo, y en caso de que haya excedentes, estos se venden en el mercado local (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2014).

De modo que, en este contexto de asimétricas relaciones de poder, emerge la posibilidad de poner en práctica una actividad no explorada hasta el momento: el Turismo Comunitario. Esta modalidad surge hacia fines del siglo XX y se ha desarrollado como una alternativa frente a las formas de turismo tradicional. Se focaliza en un modelo de gestión participativa, con un enfoque sostenible y que se materializa por medio de reuniones y asambleas (Dangi & Jamal, 2016; Burgos & Mertens, 2017). De esta manera, la participación comunitaria propicia un mayor control sobre sus recursos que contempla una mirada alternativa del territorio (Inostroza, 2008; Giampiccoli & Saayman, 2018).

Al ser los miembros de la comunidad quienes gestionan colectivamente el turismo, los beneficios generados permanecen en ella. Es decir, diversifican sus ingresos al incluir la actividad turística entre sus otras formas productivas. Ahora bien, este “tipo de turismo no sustituye las actividades agropecuarias tradicionales (agricultura, ganadería, pesca, producción artesanal) [...] pero se convierte en una forma de ampliar y diversificar las opciones productivas” (Cañada, 2013, p.83).

El TC, promovido desde una concepción integral, posibilita mitigar la pobreza material de las comunidades y evita, al mismo tiempo, el exilio de los jóvenes de las aldeas. Su desarrollo requiere del compromiso de los actores que intervienen en el territorio y de la articulación con instituciones públicas y privadas y la asociatividad entre comunidades (Inostroza, 2008; Giampiccoli & Saayman, 2018). Por otra parte, propicia el encuentro intercultural y garantiza la continuidad de su cosmología y su cosmovisión (Cabanilla, 2018; Mullo Romero *et al.*, 2019).

La cultura Mbyá-Guaraní y su relación con el territorio en la selva Iryapú

En las cercanías del área urbana de Puerto Iguazú, y próximo al Parque Nacional homónimo, en la selva Iryapú, se asientan cuatro comunidades Mbyá Guaraní: Tekoa Itá Poty Miri, Tekoa Tupa Mbae, Tekoa Yriapú y Tekoa Jasy Porá. Estas sostienen su desarrollo económico en base a tres ejes principales distribuidos de manera heterogénea en cada aldea: la agricultura familiar, el turismo comunitario y la confección y venta de artesanías.

El territorio cumple un papel central en el desarrollo de sus actividades porque en la cosmovisión Mbyá, la selva está poblada de espíritus y tanto los árboles como los animales poseen alma (Cebolla Badie, 2013; Okulovich, 2015). Antiguamente, solían localizarse en zonas con condiciones ambientales propicias para el desarrollo del *ñande reko*, “modo de ser” o “sistema de vida” en la cultura Mbyá. Estos sitios contaban con suelos fértiles y una importante diversidad de flora y fauna, condición que favorecía el cultivo, la caza y la recolección (Ferraz, 2016). No obstante, debido a las presiones sobre sus territorios, las comunidades se han visto obligadas a modificar varias de sus prácticas, adaptándolas a los condicionamientos actuales (Vitale, 2014).

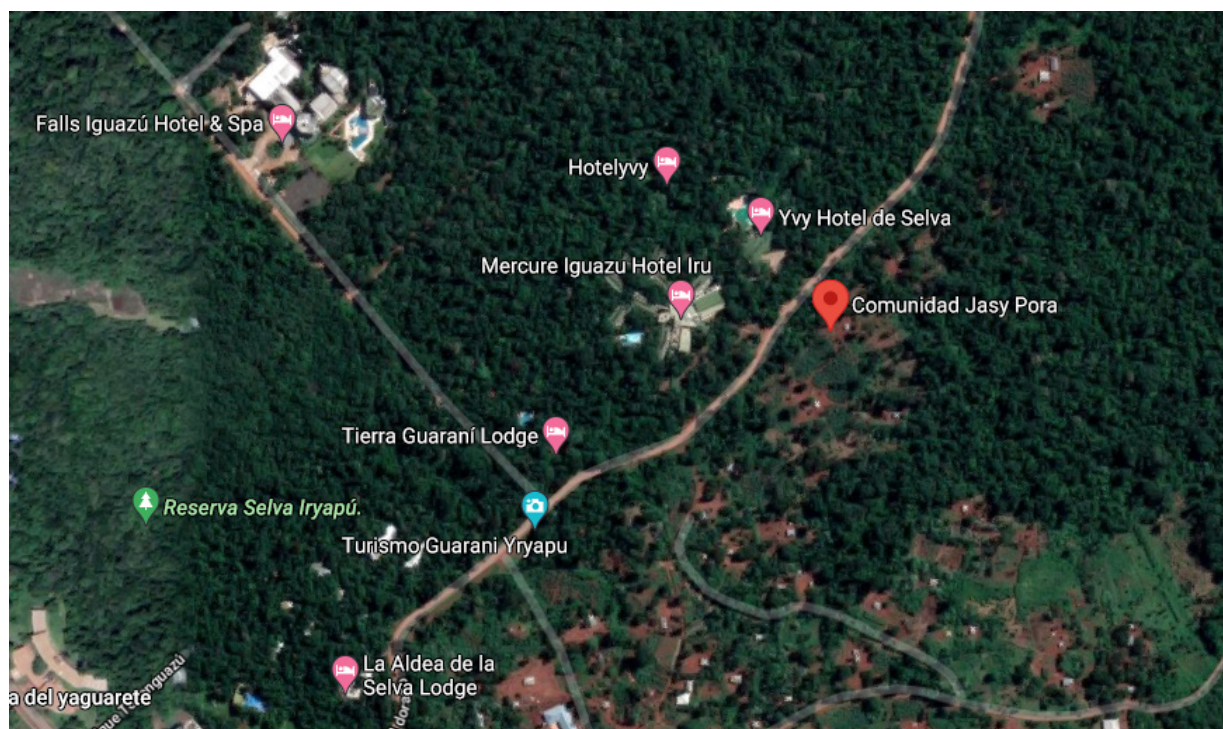
Sin embargo, y a pesar de estas problemáticas, logran sostener su agricultura cuya producción actual es para el consumo de las familias (e/p, 10/03/2021). Se cultiva mandioca, batata, maíz y trigo, y también algunos disponen de árboles frutales. Debido a las limitaciones territoriales, se utiliza el sistema de trueques entre familias y comunidades. Esto es posible gracias a la movilidad de los Mbyá, cuya estructura social se caracteriza por un entramado de relaciones de parentesco que favorecen la comunicación (Pissolato, 2007). Por otra parte, la agricultura cumple también un rol importante en el desarrollo del TC ya que la oferta turística puede incluir degustación de productos tales como la

mandioca y el mbeyú. Es decir, ambas actividades están íntimamente relacionadas a partir de sus conductas alimentarias que reflejan la cosmovisión y el modo de vida comunitario (Hruby *et al.*, 2019).

Es importante remarcar, una vez más, la relevancia que posee el territorio para el desarrollo de estas actividades. La expansión de la planta turística de Iguazú no ha sido siempre armoniosa (Osorio González *et al.*, 2017). Si se considera que la ciudad se encuentra ubicada en territorios que han pertenecido originariamente a las comunidades Mbya-Guaraní, la ocupación de estas tierras a causa del turismo y de otras actividades extractivas como la agroindustria, limitan el acceso a los recursos necesarios para su subsistencia y aumentan la pobreza de estos sectores de la población. Más de la mitad de las 600 has. de la selva Iryapú han sido ocupadas por mega-emprendimientos hoteleros, después de que el Estado haya posibilitado su concreción por medio de la transferencia de tierras fiscales. En el año 2004, se les reconoció legalmente a partir de la Ley Provincial 4098, la pertenencia de menos del 50% de ese territorio (265 has.). Por otra parte, las 335 has. restantes fueron otorgadas a nuevos empresarios hoteleros (Cantore & Boffelli, 2017; Osorio González *et al.*, 2017). En la actualidad, las comunidades mencionadas comparten un título de propiedad provisorio, pero aún se enfrentan a constantes presiones de los sectores privados. Además, el problema se agrava porque “el conflicto por la disputa de tierras en Iryapú, sujeta las relaciones sociales a las leyes del mercado, invisibilizando los reclamos de las comunidades nativas en el proceso de titulación de tierras” (Osorio González *et al.*, 2017, p.385).

En el siguiente mapa (figura 1) se observan algunos de los emprendimientos hoteleros ubicados dentro de la selva Iryapú, en las cercanías de las comunidades comentadas.

Figura 1: Mapa de localización del área de estudio.



Fuente: Google Earth (2021)

Antecedentes de la Asociación Civil Mbyá en Turismo

En este apartado se describen los programas que se implementaron previamente al TC dado que, a partir de los resultados alcanzados por estos, se logró consolidar la creación de la Asociación Mbyá en Turismo, objeto de análisis en este trabajo.

El primero fue el Modelo Argentino para Turismo y Empleo, comúnmente conocido como MATE. El programa surgió de un convenio establecido entre un establecimiento educativo de Canadá, el Colegio de Niágara, y el Instituto Tecnológico Iguazú. Su principal objetivo fue trabajar de manera colaborativa para brindar una formación en turismo cultural indígena de carácter intercultural y bilingüe, construir los saberes colectivamente y compartir un diálogo respetuoso entre ambas culturas. El programa MATE logró que muchas comunidades indígenas de Argentina, Paraguay y Brasil incorporen el turismo de manera incipiente, generando redes de conexión y fortaleciendo la autogestión de sus proyectos (Asociación Mbyá en Turismo, s. f.; Proyecto MATE, s. f.). En este contexto, el TC se transformó en una gran alternativa que permitió desarrollar circuitos y servicios turísticos variados, acordes a las particularidades de cada aldea.

Asimismo, es importante señalar que muchas de las comunidades mencionadas, como es el caso de Jasy Porá, han tenido anteriormente contacto con el sector turístico. Sin embargo, este se enmarca en las formas de turismo convencional enfocado en el mercado internacional cuya principal motivación es visitar las Cataratas del Iguazú. Cabe aclarar que bajo esta visión, el turismo indígena representa una diversificación en la oferta turística del destino, que permite incluir nuevos nichos de mercado que se encuentran interesados en complementar su viaje de turismo naturaleza, visitando culturas exóticas (Osorio González *et al.*, 2017). En este sentido, algunas agencias comercializan circuitos a las Reservas Guaraníes, adaptados al imaginario que el turista posee sobre lo indígena. Dicho imaginario, generalmente está representado por una imagen cosificada y detenida en el tiempo, bastante alejada de aquellas formas de intercambio que los miembros de las aldeas desean promover (Lorenzetti & Lavazza, 2021). Asimismo, este tipo de turismo prioriza la llegada constante de turistas sin contemplar la capacidad de carga y genera malestar en los integrantes de las comunidades, dado que perturba intensamente su forma de vida y sus prácticas.

En los años posteriores, específicamente desde 2017 a 2019, se implementó el programa Turismo Comunitario para el Desarrollo Local que estableció las bases para la creación de la Asociación Mbyá en Turismo. El programa fue promovido desde el Gobierno de la Provincia de Misiones y ejecutado por medio del Ministerio de Turismo, con el apoyo de Travolution Latinoamérica (ONG). Uno de sus principales objetivos fue definir los medios adecuados para la promoción y comercialización de los servicios turísticos brindados por las comunidades indígenas. A partir de este programa, los referentes turísticos de las distintas aldeas lograron involucrarse aún más en los proyectos en curso y algunos de sus miembros se incorporaron en los equipos de trabajo. En el caso de la Oficina de Turismo de Puerto Iguazú, en abril de 2018, se implementó un espacio destinado al Turismo Indígena Guaraní, gestionado por Santiago Moreira, referente turístico de la aldea Jasy Porá y actual presidente de la Asociación.

Resultados

La agricultura familiar fue el factor determinante que facilitó la creación de la Asociación Mbyá en Turismo. El impulso para su creación surge inicialmente desde la comunidad Jasy Porá como un proyecto familiar, que luego se expandió: “resulta que no tiene que ser solo para la familia o la comunidad, sino a nivel de la etnia Mbya Guaraní” (e/p, 10/3/2021). Esta iniciativa, tomó como base los resultados alcanzados por el programa MATE y tuvo como objetivo principal lograr la autogestión de sus propuestas turísticas.

Ahora bien, es necesario contextualizar este logro. La crisis sanitaria del COVID-19 en 2020, interrumpió la llegada de visitantes y afectó gravemente los ingresos que generaban los servicios turísticos y la venta de artesanías. Sin embargo, pese a la retracción que representó esta situación, el cultivo de alimentos y el trueque entre familias resultó un factor clave y resolutivo para enfrentar este condicionamiento, dado que les permitió autoabastecerse. Al respecto, el entrevistado expresa: “la pandemia complicó un poco, pero no tanto porque nosotros seguimos manteniendo la agricultura” (e/p, 10/3/2021).

Es decir, la situación de crisis fue vivida como una oportunidad para la transformación ya que al poder gestionar sus propios alimentos, dispusieron del tiempo para reorganizarse y darle continuidad a su proyecto turístico. Desde esta certeza, operaron de manera endógena un cambio hacia una forma de gestión político-administrativa más compleja y en red, pero a partir de una condición previa de organización comunitaria, la agricultura familiar. Por lo tanto, la relación entre turismo comunitario y agricultura familiar es más compleja de lo que se percibe en primera instancia. La cultura guaraní se ha sostenido por cientos de años mediante la producción de alimentos a pequeña escala, y su posterior intercambio por medio del trueque entre familias. Ese modelo basado en los principios de la Soberanía Alimentaria, les asegura el acceso a alimentos sanos y nutritivos. En este punto del análisis podríamos enunciar que la agricultura familiar se plantea, en las comunidades Mbyá Guaraní, como la variable independiente de sus proyectos diferenciales (turismo, artesanías) y se presenta como la dimensión constante que permite el avance y desarrollo de una propuesta alternativa que sigue consolidándose en el tiempo.

La Asociación Civil Mbyá en Turismo fue constituida el 3 de julio del 2020 con el objetivo de:

establecer Mbyá en Turismo como una marca que contemple de manera holística la incorporación de las comunidades indígenas en el turismo para poder complementar los circuitos turísticos convencionales con una propuesta genuina de turismo indígena, con un modelo de autogestión, buscando lograr una experiencia de calidad a través del entrenamiento de los guías intérpretes y de la implementación del marco regulatorio. (Asociación Civil Mbyá en Turismo, s. f.)

Desde un primer momento, Mbyá en Turismo se pensó como una “acción directa de igual por igual” (e/p 10/3/2021). Una propuesta intercultural que desarticule las diferencias instauradas en el proceso de comercialización convencional por medio de las agencias de viaje, dado que estas, en busca de su rédito económico, ofrecen un servicio simplificado y fetichizado. En este sentido, los miembros comuneros anhelan difundir sus prácticas y su manera de

interpretar la vida. Al respecto, el entrevistado señala la falta de información que existe en Argentina sobre su cultura. Por este motivo, la comunicación se convierte en un pilar fundamental, “la idea ahora a partir de la Asociación Civil Mbyá en Turismo es que se va a difundir realmente quienes somos, [...] dónde estamos, qué hacemos y qué queremos hacer con nuestra vida” (e/p, 10/3/2021).

Asimismo, cabe destacar que una de las principales líneas de trabajo está vinculada con las capacitaciones. Se prevé que estas sean impartidas por los referentes que vienen trabajando en TC. Actualmente, hay aproximadamente 100 jóvenes capacitados que están involucrados en el proyecto que buscan generar nuevas propuestas. Este interés refuerza un eslabón necesario para la permanencia de los jóvenes en la comunidad, al no verse obligados a buscar trabajo fuera de sus aldeas.

Por otra parte, la Asociación busca potenciar las redes de conexión entre las comunidades que la conforman y mejorar la intercomunicación entre las mismas, incluso, con aquellas que no poseen proyectos turísticos. Esto, representa una debilidad para enfrentar las situaciones externas que condicionan el desarrollo comunitario dado que “las comunidades que reciben el turismo no saben lo que pasa a otras comunidades que no reciben el turismo” [sic.] (e/p 10/3/2021).

Finalmente, las comunidades están más enfocadas en fortalecer y potenciar la Asociación Mbyá en Turismo que en relacionarse con otros actores ya que no han tenido buenas experiencias previas, “[...] queremos crecer para nosotros, de manera espiritual, evitando el exilio de los jóvenes de las aldeas” (e/p, 10/3/2021). De este modo, con la creación de la Asociación de Turismo Indígena de Misiones se busca formalizar estos objetivos a largo plazo. Los mismos, podrán cumplirse si el resto de los factores mencionados, como el sistema implícito en la agricultura familiar o los modelos endógenos de desarrollo, se resuelven. Por consiguiente, no solo se facilitarían la ejecución de estas propuestas sino también se evitaría que el territorio se convierta, únicamente, en “un recurso en la ecuación de las grandes empresas” (Silveira 2007, en Osorio González *et al.*, 2017, p. 383).

Conclusiones

La creación de la Asociación refleja la concreción del trabajo de muchos años, en los cuales las comunidades originarias se han enfrentado a distintos desafíos en su relación con los diversos actores. Entre los factores que permitieron este avance es importante mencionar, desde el punto de vista político, el protagonismo que poseen estas comunidades en los procesos de toma de decisiones pues uno de sus referentes forma parte del Ministerio de Turismo de Misiones. No obstante, tomando en consideración el contexto de crisis, el factor determinante que posibilitó el fortalecimiento de su proyecto fue el sustento por medio de la agricultura familiar. Si esta condición no hubiese estado presente, no habría sido posible planificar dicha propuesta. Por lo tanto, el TC se desarrolla como una actividad complementaria —y no sustitutiva— que favorece la diversificación de su economía, sin generar una dependencia. De esta manera, el proyecto se consolidó a partir de la continuidad de sus prácticas, vinculadas a los principios de Soberanía Alimentaria que definen la vida comunitaria.

Ahora bien, es importante señalar que para el mantenimiento de sus prácticas productivas es indispensable que las

comunidades originarias permanezcan en sus territorios. Tal como se ha señalado anteriormente, dichas comunidades aún no cuentan con el título de propiedad definitivo que les permite hacerle frente a los avances inmobiliarios e intereses de empresas hoteleras. Esta situación pone en peligro la continuidad del sistema de vida, de organización y de autoabastecimiento. Por lo tanto, es necesario cuestionar el tipo de desarrollo turístico que se busca implementar dado que tensiona las problemáticas territoriales preexistentes. Son estos conflictos y sus consecuencias, los que limitan la posibilidad de crecimiento sostenido y a largo plazo.

Se considera que la conformación de la Asociación Mbyá en Turismo y el proyecto de creación en curso de la Asociación de Turismo Indígena de Misiones son determinantes para contrarrestar los conflictos territoriales. Sin duda, estas acciones no son suficientes pero están dirigidas a fortalecer los proyectos de TC que las comunidades Mbyá Guaraní buscan alcanzar desde hace casi dos décadas.

Referencias bibliográficas

Aranda, D. (2010). *Argentina originaria: genocidios, saqueos y resistencias*. Buenos Aires: La Vaca Editora.

Asociación Civil Mbya en Turismo. (s. f.). *Presentación. Antecedentes*. Mbya en Turismo. Consultado el 21 de julio de 2021.
<http://mbyaenturismo.org>

Braticevic, S. I. & Vitale, E. (2010). Redefiniciones espaciales recientes. En *El Soberbio, Misiones*. Avá: Revista de Antropología, 17, 23-36.

Bravo, E. & Naranjo, A. (2016). América Latina fumigada y crisis de las commodities. El caso del glifosato de Monsanto. *Ciencia Política*, 11(21), 229-250.

<https://doi.org/10.15446/cp.v11n21.60295>

Burgos, A. & Mertens, F. (2017). Participatory Management of Community-Based Tourism: A Network Perspective. *Community Development*, 48(4), 546-565.

<https://doi.org/10.1080/15575330.2017.1344996>

Cabanilla, E. A. (2016). Configuración socio-espacial del turismo comunitario. Caso República del Ecuador. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional del Sur].

<https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/3430>

Cabanilla, E. A. (2018). Turismo comunitario en América Latina, un concepto en construcción. *Siembra*, 5 (1), 121-131.

<https://doi.org/10.29166/siembra.v5i1.1433>

Cáceres, D. M. (2015). Tecnología agropecuaria y agronegocios. La lógica subyacente del modelo tecnológico dominante. *Mundo Agrario*, 16(31).

Cantore, A. & Boffelli, C. (2017). Etnicidad mbyá en Puerto Iguazú. Explotación turística de/en comunidades indígenas en la triple frontera (Misiones, Argentina). *Runa*, 38(2), 53-70.

Cañada, E. (2013) *Turismos en Centroamérica. Un diagnóstico para el debate*. Managua: Editorial Enlace.

Carrasco, H. (2008). *Soberanía Alimentaria. La libertad de elegir para asegurar nuestra alimentación*. Lima: Soluciones Prácticas - ITDG.

Cebolla Badie, M. (2013). *Cosmología y naturaleza mbya-guaraní* [Tesis de Doctorado, Universitat de Barcelona]. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/35245>

Charlton, K. E. (2016). Food Security, Food Systems and Food Sovereignty in the 21st Century: A New Paradigm Required to Meet Sustainable Development Goals. *Nutrition & Dietetics*, 73(1), 3-12. <https://doi.org/10.1111/1747-0080.12264>

Colla, J. L. (2017). La territorialidad campesina indígena y la disputa por el territorio en el Chaco (Argentina). *Geografando*, 13(2), 1-15. <https://doi.org/10.24215/2346898Xe026>

Constitución de la Nación Argentina [Const.]. (1994). Artículo 75, Inc. 17. 2da edición. Reglamentado por Ley 24.747 Art.1 (B.O. 24/12/96).

Coriolano, L. N. (2017). El Turismo Comunitario en el Nordeste Brasileño. *Gestión Turística*, 27, 08-20. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2017.n27-02>

Dangi, T. B. & Jamal, T. (2016). An Integrated Approach to "Sustainable Community-Based Tourism". *Sustainability*, 8(5), 1-32. <https://doi.org/10.3390/su8050475>

Del Barco Quiroga, L. V. (2011). *Turismo comunitario en países en vías de desarrollo: Buenas prácticas para la planificación de un emprendimiento* [Tesis de Maestría, Universidad de Alicante]. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/16411>

Elkisch Martínez, M. (2018). Producción agrícola y despojo de la naturaleza en la fase actual de la acumulación capitalista. *INTERdisciplina*, 6(14), 177-204. <http://dx.doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2018.14.63386>

Enriz, N. (2020). No hay palabra indígena para decir turismo. El turismo de gran escala y su impacto en poblaciones guaraníes. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 21(2), 140-157. <https://doi.org/10.15517/dre.v21i2.39466>

Enriz, N. & Zuker, L. F. (2021). Narrar la cultura para los visitantes. Infancia indígena y turismo internacional en el norte de Iguazú (Misiones, Argentina). *INDIANA*, 38(1), 103-120.

<https://doi.org/10.18441/ind.v38i1.103-120>

Ferraz, A. L. (2016). Los mbya guaraní: Entre cosmología e historia. *Revista Española de Antropología Americana*, 46, 320-328.

Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria (23 al 27 de febrero de 2007). *Declaración de Nyéléni*. Nyéléni, Selingue, Malí.

García Guerreiro, L. & Wahren, J. (2016). Seguridad Alimentaria vs. Soberanía Alimentaria: La cuestión alimentaria y el modelo del agronegocio en la Argentina. *Trabajo y Sociedad*, 26, 327-340.

Gascón, J. & Cañada, E. (2006). *Turismo y desarrollo. Herramientas para una mirada crítica*. Fundación Luciérnaga.

Giampiccoli, A. & Saayman, M. (2018). Community-Based Tourism Development Model and Community Participation. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 7(4), 1-27.

Gómez Lende, S. (2015). El modelo sojero en la Argentina (1996-2014), un caso de acumulación por desposesión. *Mercator (Fortaleza)*, 14(3), 07-25.

<https://doi.org/10.4215/RM2015.1403.0001>

Góngora-Mera, M. & Motta, R. (2014). El derecho internacional y la mercantilización biohegemónica de la naturaleza: la diseminación normativa de la propiedad intelectual sobre semillas en Colombia y Argentina. En B. Göbel, M. Góngora-Mera & A. Ulloa (Eds.), *Desigualdades socioambientales en América Latina* (pp. 395-433). Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

González Esteban, Á. L. (2014). Nuevos paradigmas agrarios: Una aproximación a los fundamentos teóricos de la «soberanía alimentaria». *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 64, 131-159.

Gudynas, E. (2011). Desarrollo y sustentabilidad ambiental: Diversidad de posturas, tensiones permanentes. En A. Matarán Ruiz & F. López Castellano (Eds.), *La tierra no es muda: Diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo* (pp. 69-96). Granada: Universidad de Granada.

Hocsmann, L. D. (2016). Soberanía alimentaria y conflictividad agraria en Argentina: Movimiento campesino indígena, patrones rurales y gobierno a partir del paro agropecuario del 2008. *Revista NERA*, 19(32), 111-127.

Holt-Giménez, E. & Altieri M. A. (2013). Agroecology, Food Sovereignty, and the New Green Revolution. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 37(1), 90-102.

<https://doi.org/10.1080/10440046.2012.716388>

Hruby, R. et al. (2019). El Turismo Comunitario como modelo de desarrollo sustentable en Argentina. IX Simposio Internacional y XV Jornadas de Investigación: acción en turismo: de la producción al intercambio social del conocimiento. Posadas, Misiones.

Inostroza, G. V. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina. *Mingaonline. Universidad Austral de Chile (UACH). Gestión Turística*, 10, 77-90.

Kay, C. (2015). The Agrarian Question and the Neoliberal Rural Transformation in Latin America. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 100, 73-83.

<http://doi.org/10.18352/erlacs.10123>

Kieffe, M. (2018). Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario. *El periplo sustentable*, 34, 8-43.

<https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/9031>

Ley 4.098 de 2004. Por la cual se autoriza al Poder Ejecutivo la transferencia a título gratuito de inmuebles del Municipio de Puerto Iguazú, a nombre de la Comunidad Aborigen Iriapú, con destino de asentamiento de dicha comunidad. 2 de septiembre de 2004.

Ley 26.160 de 2006. Por la cual se declara la emergencia en materia de posesión y propiedad de las tierras de las comunidades indígenas originarias del país. Resolución 64/20. 29 de noviembre de 2006.

López-Guzmán, T. J. & Sánchez Cañizares, S. M. (2009). Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador. REVESCO. *Revista de Estudios Cooperativos*, 99, 85-103.

Lorenzetti, M. I. & Lavazza, V. H. (2021). Relaciones interétnicas y cuidados de salud en comunidades mbya guaraní de Puerto Iguazú (Misiones, Argentina). *Jangwa Pana*, 20(1).

<https://doi.org/10.21676/16574923.3885>

Manzanal, M. & Arzeno, M. (2010). Conflictos territoriales en ámbitos rurales de la Argentina actual. *GEOUSP - Espaço e Tempo*, 28, 197-218.

<https://doi.org/10.11606/issn.2179-0892.geousp.2010.74180>

Manzanal, M. et al. (2014). Agricultura familiar y soberanía alimentaria. Políticas públicas en Misiones y Buenos Aires (Argentina). *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial*, 6, 11-24.

<https://doi.org/10.17141/eutopia.6.2014.137>

Mullo Romero, E. del C., Vera Peña, V. M., & Guillén Herrera, S. R. G. (2019). El desarrollo del turismo comunitario en Ecuador: reflexiones necesarias. *Universidad y Sociedad*, 11(2), 178-183.

Okulovich, E. I. (2015). *La cestería Guaraní-Mbya de la Argentina: Cosmología, materiales, tecno-espiritualidad e imagen en el arte actual*. Posadas: Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones (EdUNaM).

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2014). *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de Política*. FAO.

Orgaz Agüera, F. (2013). El Turismo Comunitario como herramienta para el Desarrollo Sostenible de destinos subdesarrollados. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 38(2).

https://doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.v38.42908

Osorio González, R., Rampello, P. & González Domínguez, I. (2017). Impactos socio-territoriales: Puerto Iguazú y Reserva Iriapú, 600 hectáreas. Misiones, Argentina. *El periplo sustentable*, (33), 363-393.

Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., & López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: Perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El periplo sustentable*, 30, 6-37.

Pérez, A. E. & Díaz, J. R. (2020). La lógica alternativa en el sector rural argentino. El Campesinado en los últimos 25 años (1990-2015). *Revista Americana de Empreendedorismo e Inovação*, 2(1), 142-155.

Pilquimán Vera, M. (2017). Turismo comunitario en territorios conflictivos. El caso de las comunidades indígenas mapuche en la Región de los Ríos en Chile. *Geopolítica(s). Revista De Estudios Sobre Espacio Y Poder*, 8(1), 11-28.

Pissolato, E. (2007). *A duração da pessoa: Mobilidade, parentesco e xamanismo mbya (guarani)*. São Paulo: Editora da Unesp.

Prieto Peinado, M. Ríos Cabrera, S. & Gill Nessi, E. (2017). El Oga'i de los Mbya Guaraní de Coaguazu. Procesos participativos e incidencia en la recuperación del Territorio Mbya Guaraní de Coaguazu. En J. J. Vázquez Avellaneda & R. M. Añón Abajas (Eds.), Colección INVESTIGACIONES.

Proyecto MATE. (s. f.). *Modelo Argentino para Turismo y Empleo*. Consultado el 21 de julio de 2021.

<https://proyectomate.org/el-proyecto/>

Ramírez-Miranda, C. (2014). Critical Reflections on the New Rurality and the Rural Territorial Development Approaches in Latin America. *Agronomía Colombiana*, 32(1), 122-129.

<https://doi.org/10.15446/agron.colomb.v32n1.41218>

Rodríguez, C. (2018). *Territorialidad mbyá guaraní: Experiencias en los tekoa de Itapúa y Caazapá, Paraguay*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Martín].

<http://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/173>

Trivi, N. A. (2010). Territorialidad mbyá-guaraní en el espacio urbano en la comunidad de Lomba do Pinheiro, Porto Alegre: Una experiencia de investigación en la Tekoá Anhetenguá. *Geograficando*, 6(6), 1-27.

Troncoso Muñoz, A. K. (2012). La emergencia del movimiento campesino en Argentina: De su invisibilización a la lucha política emancipadora. *Alba Sud. Investigación y Comunicación para el Desarrollo*, 2, 1-41.

Valiente, S. & Schweitzer, A. (2016). Valorización de la naturaleza y el territorio. Opciones teóricas-metodológicas para pensar otras territorialidades posibles. *Estudios Socioterritoriales*, 19, 47-62.

Vitale, E. H. (2014). Espacio y territorio Mbyá Guaraní. Nuevos actores y nuevos caminos en la resolución de la problemática de la posesión de la tierra en Reserca de Biósfera Yaboty, Misiones, Argentina. *Tempo da Ciência*, 21(41), 69-92.
<https://doi.org/10.48075/rtc.v21i41.11020>

Wahren, J. (2016). La Naturaleza en disputa en América Latina: La encrucijada civilizatoria entre el “Desarrollo” y el “Buen Vivir” desde una mirada decolonial. *Revista de Geografía*, 33(3), 6-28.
<https://doi.org/10.51359/2238-6211.2016.229294>