

Síntesis regional de las malacofaunas arqueológicas de la costa patagónica continental argentina

Regional synthesis of archaeological malacofauna of Argentine Patagonian coast

Miguel A. Zubimendi¹, Heidi Hammond² y Leandro Zilio³

RESUMEN

El tratamiento de las malacofaunas en las investigaciones de los cazadores recolectores ha sido un tema constante en los estudios arqueológicos a nivel mundial. En la arqueología patagónica continental se observa un creciente interés en el estudio y análisis de las malacofaunas, junto con un mayor énfasis en los estudios de arqueología de la costa patagónica y, por lo tanto, las problemáticas asociadas a las particularidades del registro arqueológico. Entre estas problemáticas podemos mencionar por ejemplo, las formas de explotación, la estacionalidad, las cronologías en el uso de los moluscos como recursos alimenticios. En tal sentido, creemos que para lograr un mejor conocimiento de la explotación de los recursos malacológicos por parte de las poblaciones patagónicas prehistóricas, es necesario conocer con mayor profundidad las características del registro arqueomalacológico a una escala regional, como es la costa patagónica continental argentina. Es por ello que en este trabajo partimos de una síntesis regional realizada a partir de la recopilación y sistematización de la información disponible en las fuentes bibliográficas sobre las malacofaunas presentes en sitios patagónicos. Se enfatiza en la distribución espacial de sitios arqueológicos, la diversidad y abundancia taxonómica, entre otras variables. De esta forma, pretendemos exploramos tendencias sobre los

- 1 CONICET. División Arqueología, Laboratorio 1, Museo de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Paseo del Bosque S/N, La Plata, Argentina. E-mail: mikelzubimendi@gmail.com
- 2 CONICET. División Arqueología, Laboratorio 1, Museo de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Paseo del Bosque S/N, La Plata, Argentina. E-mail: heidihammondunlp@gmail.com
- 3 División Arqueología, Laboratorio 1, Museo de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Paseo del Bosque S/N, La Plata, Argentina. E-mail: leandrozilio@yahoo.com.ar

cambios en el tiempo y el espacio de la explotación de los moluscos por las poblaciones cazadoras recolectoras de la Patagonia.

Palabras clave: Costa Patagónica; Moluscos; Sectores arqueológicos; *Nacella magellanica*; Mytilidae

ABSTRACT

Malacofaunal studies have been a worldwide archaeological research theme among hunter-gatherers. In continental Patagonian, mollusk as food resources (and studies associated with the peculiarities of this part of the archaeological record) only recently has been subject of specific research, especially during the last decade. In this regard, we believe that to achieve a better understanding of exploitation and use of mollusk by prehistoric Patagonian populations, we need to improve our knowledge of characteristics of archaeomalacological record on a regional scale, such as the continental Patagonian coast. In this paper we conducted a regional synthesis made from the compilation and systematization of information available in the bibliography on malacofaunas present on Patagonian archaeological sites. Emphasis is placed on the spatial distribution of archaeological sites, abundance and taxonomic diversity, among other variables. In this way, different types of trends at the regional scale are explored, especially in relation to forms of exploitation of mollusks and other aspects of the Patagonian hunter-gatherer populations, such as consumption, mobility, and transportation.

Keywords: Patagonian coast; Mollusks; Archaeological sectors; *Nacella magellanica*; Mytilidae.

INTRODUCCIÓN

El tratamiento de las malacofaunas en las investigaciones de los cazadores recolectores ha sido un tema constante en los estudios arqueológicos a nivel mundial (Waselkov 1987; Claassen 1998; entre otros). En la arqueología patagónica continental se observa un creciente interés en el estudio y análisis de las malacofaunas, junto con un mayor énfasis en los estudios de arqueología de la costa. En tal sentido, creemos que es necesario generar un conocimiento más profundo de las características del registro arqueomalacológico a una escala regional, como la costa patagónica continental argentina, con el fin de lograr un mejor conocimiento de la dinámica de uso y explotación de los recursos malacológicos, tanto en el tiempo como en el espacio.

Es por ello que en este trabajo realizamos una síntesis regional a partir de la recopilación y sistematización de la información disponible en las fuentes bibliográficas sobre las malacofaunas presentes en sitios arqueológicos de la costa patagónica, y que fueron asociados o interpretados como producto del descarte de su consumo. De esta forma, generamos una base de datos que contiene las menciones que señalan la presencia de restos arqueomalacológicos en sitios en la costa o sus cercanías. Así, pretendemos analizar diversos aspectos que pueden ser discutidos a partir de la base de datos generada. Por ejemplo, el tipo de información existente sobre la presencia de malacofaunas, enfatizando en los cambios en el tiempo en la generación de datos arqueológicos; la distribución espacial de sitios con malacofaunas; la diversidad y abundancia taxonómica en el registro arqueológico, tratando de inferir el predominio de consumo y su variación en el tiempo y el espacio; entre otras variables. De esta forma, exploramos distintos tipos de tendencias a escala regional en relación a la profundidad cronológica y los cambios en el tiempo y el espacio de las formas de explotación y consumo de los moluscos por las poblaciones cazadoras recolectoras patagónicas.

LA MUESTRA

El área de estudio considerada en este trabajo abarca la costa patagónica continental argentina, desde bahía San Blas en el Partido de Patagones (provincia de Buenos Aires), hasta Cabo Vírgenes (provincia de Santa Cruz). Con fines analíticos hemos diferenciados tres sectores (Figura 1), que a su vez, se dividen en unidades menores denominadas zonas:

- a) *norte*, que abarca desde la bahía San Blas hasta la bahía Camarones, abarcando aproximadamente 1200 km lineales de costa, y subdividido en 7 zonas;
- b) *centro*, desde el golfo San Jorge hasta la bahía Laura, con una extensión de ca. 850 km de costa, subdividido en 4 zonas; y
- c) *sur*, desde la bahía San Julián hasta cabo Vírgenes, con aproximadamente 650 km de costa, subdividió en 3 zonas.

A partir de una búsqueda bibliográfica exhaustiva se registraron 88 publicaciones que van desde el año 1880 hasta 2013, último año considerado en este relevamiento. En total se identificaron 374 conjuntos que hacen referencia a la presencia de restos arqueomalacológicos, asociados o interpretados como producto del descarte de su consumo. Entendemos como *conjuntos* a todo tipo de referencia a sitios o paraderos en términos generales en los que se registran materiales arqueomalacológicos, ya sea en superficie o estratigráficos, produc-

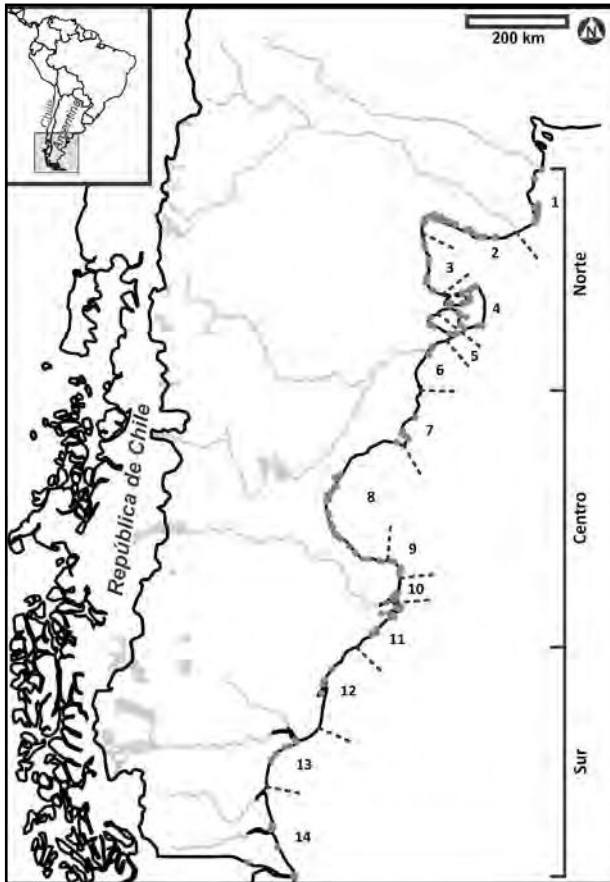


Figura 1. Ubicación de los conjuntos arqueomalacológicos, zonas y sectores considerados en el texto. El número de las zonas corresponden a los del Apéndice 1.

to presumiblemente del descarte de consumo. No se han considerado aquellos casos en los que se menciona la presencia de una o pocas valvas que podrían haber sido descartadas como producto de otras actividades, como para manufacturar instrumentos o contenedores (ver Zubimendi en este volumen). En cada conjunto se registraron datos tales como la fecha de la referencia, ubicación espacial, tipo de información brindada (cualitativa y/o cuantitativa), datos cronológicos asociados, información sobre las especies malacológicas, frecuencia y/o predominio. Los datos relevados varían según la cantidad y tipo de información que se brinda, en especial si se trata de casos de descripciones muy generales, observaciones superficiales o como resultado de excavaciones estratigráficas. Los nombres científicos han sido actualizados de acuerdo a las denominaciones según referencias bibliográficas recientes y ajustadas taxonómicamente según la base de datos *World Register of Marine Species* (WoRMS 2014). En el Apéndice 1 se presentan los conjuntos y algunos de los datos relevados en los mismos.

ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

Cronología de la información sobre arqueomalacofaunas

Las primeras publicaciones sobre malacofaunas asociadas a consumo en la Patagonia continental, se produjeron a fines del siglo XIX, aunque tienden a ser muy escasas hasta comienzos de la década de 1950. Se observa una mayor frecuencia durante las décadas de 1920 y 1930, producida tanto por arqueólogos (Outes 1926), como por geólogos que recorrieron la costa patagónica (Schiller 1926; Feruglio 1933). Durante la segunda mitad del siglo XX hasta la década de 1980, se observa que las frecuencias de publicaciones son escasas. Desde los comienzos de la década de 1980 hasta la actualidad se registra un aumento sostenido en la cantidad de publicaciones, las cuales aumentan considerablemente a partir del año 2010. Una tendencia similar se observa en relación a la cantidad de conjuntos mencionados por década, destacándose nuevamente un muy fuerte aumento entre los años 2000 y 2010 (Figura 2).

En relación a los tres sectores en que se dividió a la costa patagónica, hasta la década de 1950 prácticamente sólo se habían registrado conjuntos en la costa norte y central ($n = 10$ y 23 respectivamente). Más tarde comienzan las referencias a conjuntos de la Patagonia meridional, siempre en muy bajas frecuencias hasta la década de 1980 ($n = 8$).

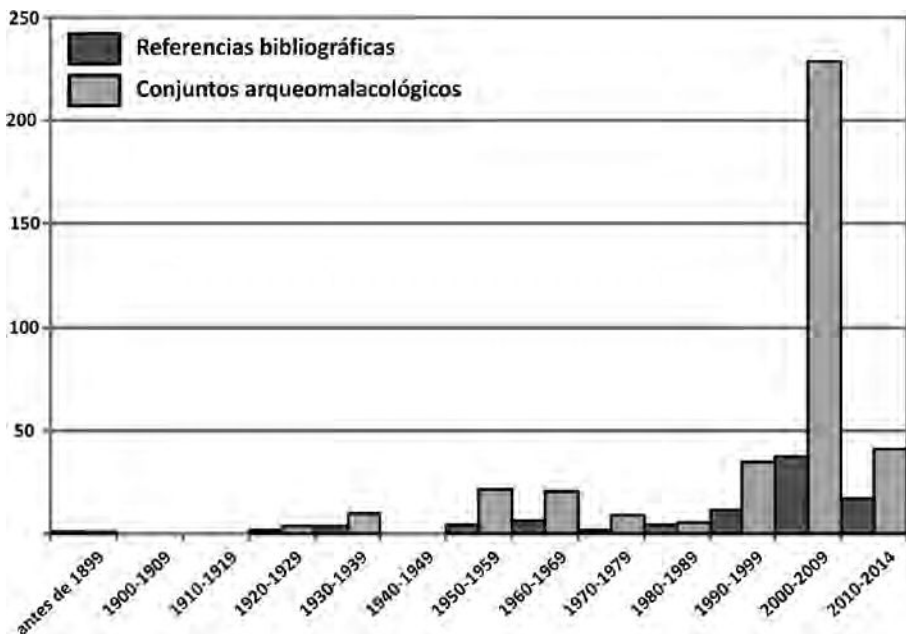


Figura 2. Frecuencia de referencias bibliográficas y conjuntos arqueomalacológicos en el tiempo.

TIPO DE INFORMACIÓN EXISTENTE

Dada la gran variabilidad de información brindada en relación a la malacofaunas presentes en los conjuntos, y con el fin de ordenar analíticamente la misma, la hemos clasificado en tres categorías amplias:

Presencia: se menciona la presencia de moluscos en los sitios arqueológicos, sin especificar taxones;

Cualitativa: se menciona la presencia de algunas especies, y en algunos casos se menciona qué taxa son más abundantes; y

Cuantitativa: se brindan datos numéricos o cuantitativos a partir de muestreos superficiales o excavaciones estratigráficas.

En la Tabla 1 se brinda la cantidad de menciones con el tipo de información que se cuenta según los sectores de la costa patagónica. Predomina la información de tipo cuantitativa, aunque es de destacar que la información cualitativa o la simple mención a la existencia de restos malacológicos en los conjuntos presentan un valor relativamente alto. Sin duda estos casos representan una limitación al uso de dicha información, ya que no es posible conocer ciertas variables, como las especies predominantes o las diferentes proporciones entre las especies presentes. A su vez, se observan diferencias entre los distintos sectores, ya que por ejemplo, en la Patagonia sur la mayoría de las menciones refiere solo a información que denota la existencia de valvas en los sitios, por lo que son escasas aquellas que brindan información cuantitativa. Al contrario, en la costa central y norte son mayoría aquellas menciones que ofrecen información cuantitativa sobre la presencia de especies malacológicas (Tabla 1).

	Norte	Central	Sur	Total
Presencia	41 (25%)	22 (13,4%)	19 (41,3%)	82 (21,9%)
Cualitativa	52 (31,7%)	63 (38,4%)	21 (45,7%)	136 (36,4%)
Cuantitativa	71 (43,3%)	79 (48,2%)	6 (13%)	156 (41,7%)
Total	164	164	46	374

Tabla 1. Tipo de información registrada en los conjuntos arqueomalacológicos.

El tipo de información brindada en la bibliografía determinará qué análisis se podrán realizar sobre los datos arqueológicos, ya que aquellos que sólo brindan información sobre la presencia de restos de valvas permitirán realizar estudios de distribución de los conjuntos; mientras que si se cuenta con datos de especies presentes, éstos permitirán ampliar los análisis.

INFORMACIÓN ESPACIAL

Como se observa en la Figura 1, las 374 menciones cubren prácticamente la totalidad de la costa patagónica continental. Sin embargo, existen pequeños sectores donde no se cuenta con información. Esto podría deberse a la ausencia de investigaciones arqueológicas o a la inexistencia de sitios con malacofaunas. También podría estar actuando algún tipo de sesgo, como diferencias en la conservación, producto por ejemplo de variaciones en la línea de costa que habría generado la pérdida de sitios, o que los contextos con este tipo de evidencias no hayan sido identificados debido a la muy baja visibilidad arqueológica.

La costa norte es el sector de mayor longitud, donde se han identificado 164 menciones, lo que da un promedio de 0,13 conjuntos por km. En la Patagonia central se han registrado 164 conjuntos, lo que da el promedio más alto con 0,19 conjuntos por km. El sector sur es el de menor extensión, el que menos conjuntos presenta y el menor promedio de conjuntos por km (46 conjuntos y 0,07 conjuntos por km respectivamente). No es posible extrapolar directamente la cantidad de conjuntos a diferencias en la intensidad de explotación de los moluscos en determinados sectores. Ya que si bien la presencia de los mismos son el reflejo de la existencia de sitios con malacofaunas, las diferencias están claramente influenciadas por el desarrollo de las investigaciones arqueológicas. En este sentido, dentro de cada uno de los sectores en que hemos dividido la costa patagónica se han diferenciado distintas zonas arqueológicas (ver Ta-

Sector	Conjuntos	Zonas	Conjuntos
Norte	164 (43,9%)	1. Bahía San Blas	23 (6,1%)
		2. Golfo San Matías Norte	49 (13,1%)
		3. Golfo San Matías Oeste	21 (5,6%)
		4. Península Valdés	36 (9,6%)
		5. Golfo Nuevo	13 (3,5%)
		6. Desembocadura del río Chubut	21 (5,6%)
		7. Bahía Camarones	10 (2,7%)
Centro	164 (43,9%)	8. Golfo San Jorge	54 (14,4%)
		9. Cabo Blanco	15 (4%)
		10. Cuenca inferior del Deseado	40 (10,7%)
		11. Sur de la Ría Deseado	46 (12,3%)
Sur	46 (12,2%)	12. Bahía de San Julián	11 (2,9%)
		13. Punta Entrada y Monte León	19 (5,1%)
		14. Santa Cruz meridional	16 (4,3%)

Tabla 2. Cantidad de conjuntos arqueomalacológicos según sectores y zonas.

bla 2). Ejemplos de esto son las zonas del golfo San Matías norte y golfo San Jorge, de las que existen abundantes referencias bibliográficas desde mediados del siglo XX. Sin embargo, y a una escala espacial amplia que abarca la totalidad de la costa patagónica, es posible plantear la existencia de ciertas zonas en las que existen mayores concentraciones de sitios arqueológicos con restos malacológicos.

Malacofaunas presentes

Para analizar las especies que componen los conjuntos arqueomalacológicos consideramos sólo aquellas que cuentan con información cualitativa o cuantitativa ($n = 291$), con diferencias entre los distintos sectores. La costa norte y central presentan porcentajes similares de conjuntos con información sobre especies presentes (73,1% y 84,1%; $n = 120$ y 138 respectivamente); mientras que el sector sur presenta un porcentaje de 43,4% de conjuntos con datos sobre presencia de malacofauna ($n = 20$). Conviene mencionar que la cantidad de especies descritas varía según el relevamiento realizado en cada conjunto, ya que en el caso de las observaciones superficiales no se suelen mencionar aquellas especies cuyas frecuencias sean bajas o de menor tamaño. Las recolecciones superficiales brindan descripciones más confiables que las anteriores, mientras que a partir de las excavaciones sistemáticas se obtienen datos de forma más controlada y precisa. Otra dificultad reside en los distintos niveles taxonómicos descritos, ya que en algunos casos las menciones hacen referencia a nivel de especie o género, mientras que en otros a nivel de familia o incluso clase (por ejemplo, Volutidae o bivalvos respectivamente). En el Apéndice 2 se presenta una lista taxonómica con los distintos niveles descritos y las denominaciones de clase, orden, familia, género o especie, que se han mencionado en cada conjunto arqueomalacológico; así como la cantidad de conjuntos en los que se han registrado y la proporción sobre el total de conjuntos con información de este tipo ($n = 291$).

Los gasterópodos están presentes en la mayor cantidad de conjuntos ($n = 248$; 85,2%), y se observa una mayor variabilidad de especies; mientras que los bivalvos fueron mencionados en un porcentaje levemente menor de conjuntos ($n = 239$; 82,1%) y la cantidad de especies es también menor. Valvas de la clase Polyplacophora fueron mencionadas sólo en 4 conjuntos (1,4%), aunque no se han descrito a qué género o especie pertenecen.

Entre los gasterópodos, *Nacella magellanica* es la especie que está presente en la mayoría de los sitios. Entre los géneros y especies de gasterópodos más representados le sigue las menciones al género *Trophon* que se mencionan en el 22,3% de los conjuntos ($n = 65$), aunque son mayoría aquellas menciones en las que no se especifica especie, mientras que se ha mencionado la presencia

de *T. geversianus* y *T. plicatus*¹ en 14 y 2 conjuntos respectivamente. En 55 conjuntos se registraron conchas del género *Adelomelon* (18,9%), aunque en la mayoría no se brindaron descripciones a nivel de especie (n = 37; 12,7%), mencionándose la presencia de *A. brasiliiana*², *A. ancilla*³ y *A. ferussacii*⁴. También se ha registrado *Odontocymbiola magellanica*⁵ en 12 conjuntos (4,1%). Conchas de *Buccinanops* se encuentran en el 13,4% de los conjuntos (n = 39), en su mayoría fueron mencionadas a nivel de género, registrándose también dos especies: *B. duartei* y *B. globosum*. Algo similar ocurre con *Crepidatella*, presente en 33 conjuntos (11,3%), entre las que se mencionan las especies: *C. dilatata*⁶ y *C. cachimilla*⁷. Mientras que el resto de las especies de gasterópodos se registran en pocos conjuntos. Entre los bivalvos, la especie presente en mayor cantidad de conjuntos es *Mytilus edulis*, y en una proporción un poco más baja *Aulacomya atra*⁸. En frecuencias mucho más bajas se hallan *Brachidontes* (*Perumytilus*) *purpuratus* y *Brachidontes rodriguezii*. Le sigue en orden decreciente de frecuencia *Leukoma antiqua*⁹, y *Eurhomalea exalbida*¹⁰. El resto de las especies se hallan en porcentajes muy bajos.

Predominio de malacofaunas

Para analizar las especies predominantes en los conjuntos se consideraron aquellas menciones que presentan información cualitativa o cuantitativa en la que mencionan un único género o especie como predominante o más abun-

- 1 *Trophon plicatus* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Pastorino 2005), sin embargo en algunos trabajos también figura como *T. lacinatus*.
- 2 *Adelomelon brasiliiana* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Wiggers y Veitenheimer-Mendes 2008), sin embargo en algunos trabajos publicados figura como: *Cymbiola* (*Pachycymbiola*) *brasiliiana* y *A. (Pachycymbiola) brasiliiana*.
- 3 *Adelomelon ancilla* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Wiggers y Veitenheimer-Mendes 2008), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Cymbiola ancilla*.
- 4 *Adelomelon ferussacii* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Wiggers y Veitenheimer-Mendes 2008), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Pachycymbiola ferussacii*.
- 5 *Odontocymbiola magellanica* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Bigatti y Carranza 2007), sin embargo en algunos trabajos publicados figura como: *O. subnodosa*, *Adelomelon tuberculata* y *Cymbiola tuberculata*.
- 6 *Crepidatella dilatata* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Veliz et al. 2012), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Crepidula dilatata*.
- 7 *Crepidatella cachimilla* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Cledón et al. 2004), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Crepidula onix*.
- 8 *Aulacomya atra* corresponde al nombre taxonómicamente válido (WoRMS 2014), sin embargo en algunos trabajos publicados figura como: *A. ater*, *A. magellanica* y *Mytilus magellanicus*.
- 9 *Leukoma antiqua* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Nielsen 2013), sin embargo en algunos trabajos publicados figura como: *Ameghinomya antiqua*, *Chione antiqua*, *Protothaca antiqua* o *Venus antiqua*.
- 10 *Retrotapes exalbida* corresponde al nombre taxonómicamente válido (WoRMS 2014), sin embargo en algunos trabajos publicados figura como: *Eurhomalea exalbida*, *Samarantia exalbida*

dante (n = 225). En el primer caso se considera aquella clase o especie que según la mención es la más abundante o la única presente; mientras que en el segundo se toma aquella especie cuyo NMI o NISP sea mayor, según el tipo de datos con los que se cuenta. Para los restantes conjuntos, o bien no se han mencionado especies presentes (n = 81) o si se mencionan, no se especifica cuál es la más abundante (n = 68), por lo que no pueden ser analizados.

Considerando el total de especies predominantes en los conjuntos de la costa patagónica, se pueden observar otras tendencias. En este caso la muestra disminuye (n = 215), ya que sólo se consideran aquellos conjuntos en los que se cuenta con una clara descripción a nivel de género o especie. Existe una riqueza levemente mayor de especies de bivalvos que de gasterópodos que predominan entre las menciones de los conjuntos arqueológicos (Figura 3). Algunas especies son predominantes en un número mayor de sitios: *Nacella magellanica*, *Mytilus edulis* y *Aulacomya atra* (n = 100, 50 y 37 respectivamente), todas especies de fondos duros. Tanto *Nacella magellanica* como *Mytilus edulis* son proporcionalmente más abundantes en la costa central, mientras que *Aulacomya atra* lo es en la costa norte, y *Mytilus edulis* en la costa sur. Además la mayor variabilidad de especies mencionadas como predominantes se registra en conjuntos de la Patagonia norte (*Brachidontes rodriguezii*, *Amarilladesma mactroides*¹¹, *Aequipecten tehuelchus*¹², *Buccinanops* sp. y *Trophon* sp.).

Si se analiza la variabilidad en el predominio de géneros y especies en las distintas zonas, se destaca la ausencia de conjuntos con predominio de gasterópodos en los extremos norte o sur (Figura 3). En las restantes zonas predominan ampliamente *Nacella magellanica*, aunque se observan también otras especies entre los conjuntos. En la península Valdés y golfo Nuevo se registran varios conjuntos con predominio de *Buccinanops* sp., caracoles de pequeño tamaño. Mientras que en la zona cercana a la desembocadura del río Chubut se han registrado también conjuntos donde conchas de *Trophon* sp. son las más abundantes. Al sur de la zona de Cabo Blanco, las lapas la única especie de gasterópodo que predomina en los conjuntos arqueomalacológicos.

Entre los bivalvos se observa una mayor variabilidad, tanto en las especies predominantes como en la distribución espacial. En la zona de la bahía San Blas las especies predominantes *Amarilladesma mactroides* o *Brachiodontes rodriguezii*, son especies que corresponden a la Provincia Malacológica Argentina (Aguirre y Farinati 2000; Balech y Ehrlich 2008) y por lo tanto no están presentes en conjuntos ubicados más al sur. En el resto de las zonas se observa una

11 *Amarilladesma mactroides* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Cledón et al. 2004), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Mesodesma mactroides*.

12 *Aequipecten tehuelchus* corresponde al nombre taxonómicamente válido (WoRMS 2014), sin embargo en los trabajos publicados figura como *Chlamys tehuelchus*.

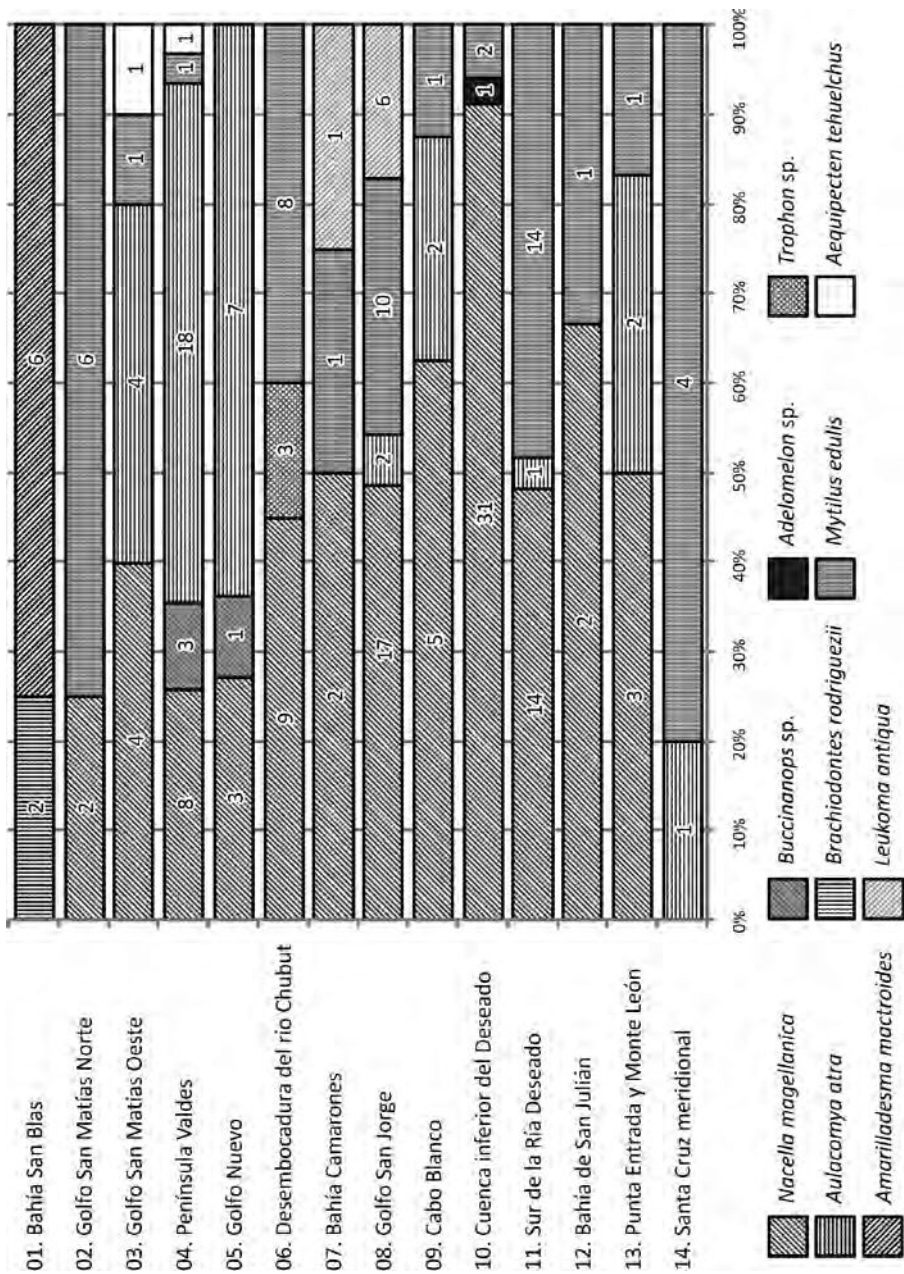


Figura 3. Predominio de géneros y especies según zonas de la costa patagónica.

alternancia en el predominio de *Aulacomya atra* y *Mytilus edulis*. En el norte tienden a ser más abundantes los conjuntos con predominio de las primeras, aunque se observa que en aquellas costas abiertas ubicadas tanto en la desembocadura del río Chubut como la zona de bahía Camarones los segundos son más abundantes. En la Patagonia central y especialmente en el sector sur, los conjuntos con predominio de *M. edulis* son más abundantes.

Información cronológica

Un 40,6% de los conjuntos registrados tiene dataciones radiocarbónicas asociadas, lo que permite contar con una muestra significativa sobre la antigüedad de los mismos. En 152 conjuntos se han obtenido un total de 179 dataciones radiocarbónicas, aunque la cantidad de dataciones varían entre los distintos sectores, ya que en la Patagonia norte se ubican el 51,3% de las dataciones existentes (n = 78), mientras que los sectores centro y sur cuentan con similares cantidades de fechados (27,6% y 21,7%; n = 42 y 33 respectivamente). Sin embargo, dadas las diferencias en la cantidad de conjuntos por sectores, en sur de la Patagonia se registra un porcentaje más alto de conjuntos con dataciones, y un porcentaje medio en el norte (Tabla 3). En cuanto la Patagonia central, se cuenta con gran cantidad de menciones en momentos en los que la técnica radiocarbónica no estaba disponible, esto junto con un mayor énfasis en análisis de superficie y enfoques de distribución de sitios (ver Castro et al. 2003; Zubimendi 2010, por ejemplo), generan un gran número de menciones sin dataciones. En la Patagonia norte, recientemente ha predominado el empleo de enfoques orientados a obtención de fechados radiocarbónicos.

En la Figura 4a se presentan las dataciones radiocarbónicas en rangos cronológicos de 1000 años ¹⁴C, diferenciando los tres sectores analizados. La datación más antigua corresponde al sitio Arroyo Verde 1, en el límite de las provincias del Chubut y Río Negro, con una antigüedad de 7420 ± 90 años ¹⁴C AP (LP-1551). Se trata de una lente de conchero en una barranca, en la que se recuperó gran cantidad de restos óseos de peces (Gómez Otero 2007:245). En Patagonia central, en el sitio Alero el Oriental se fechó un fogón en 6930 ± 100 años ¹⁴C AP (LP-2318), donde se recuperaron algunas

	Conjuntos	Norte	Central	Sur	Total general
Conjuntos	Sin cronología	86 (52,4%)	123 (75%)	13 (28,3%)	228 (59,4%)
	Con cronología	78 (47,6%)	41 (25%)	33 (71,7%)	152 (40,6%)
	Total	164	164	46	374

Tabla 3. Cantidad de conjuntos con cronología y cantidad de dataciones según sectores.

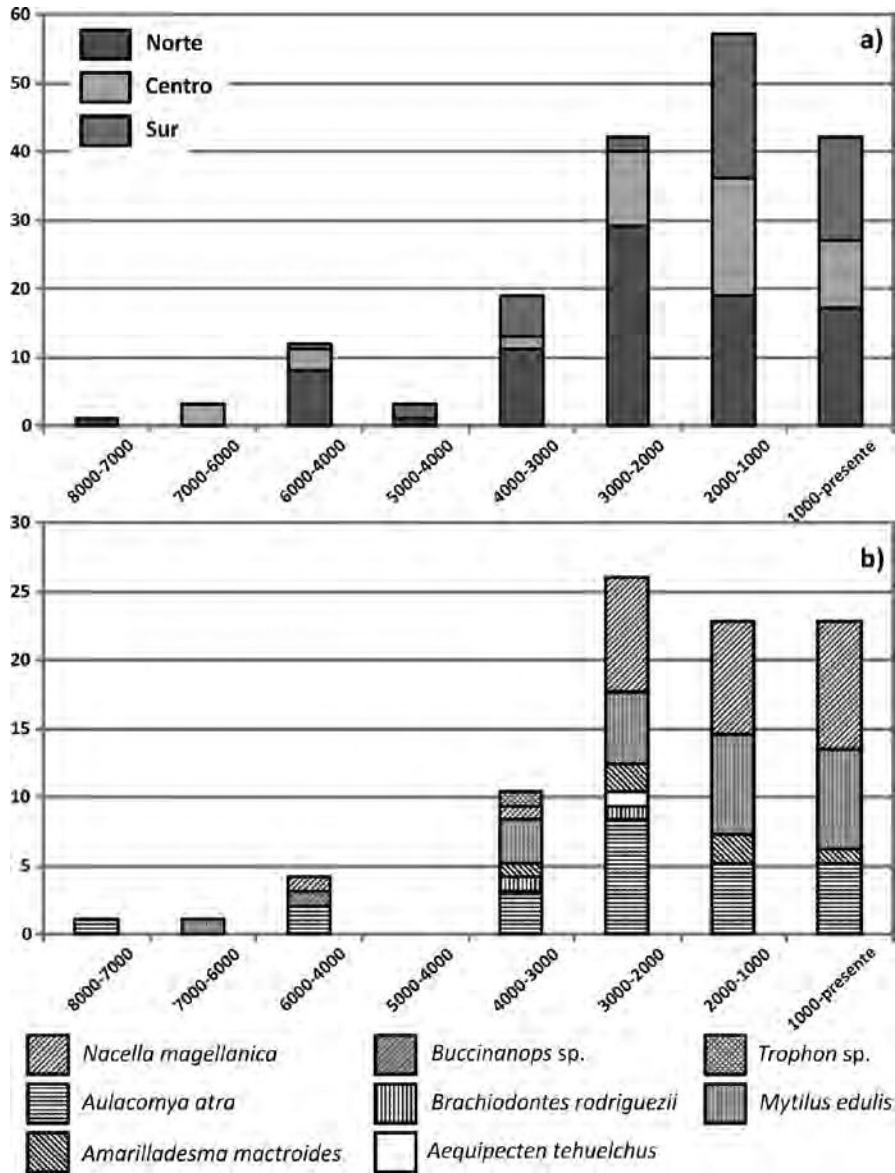


Figura 4. a) Cantidad de conjuntos con información radiocarbónica asociada según sectores analizados (n = 152); b) cantidad de conjuntos según predominio de género o especies (n = 85).

valvas de *Aulacomya atra* y *Mytilus edulis* (Ambrústolo et al. 2011). Con cronologías mayores a 6000 ^{14}C años se registran otros dos conjuntos concheros en la Patagonia central (Médano 1 y Cabo Tres Puntas 1; Castro y Moreno 1998; Castro et al. 2007). Existen varios conjuntos entre 6000 y 5000 años ^{14}C

en la Patagonia norte (Eugenio y Aldazabal 2004; Favier Dubois 2013; Gómez Otero 2007; Gómez Otero et al. 2013) y central (Castro et al. 2007), mientras que en el rango cronológico entre los 5000 y 4000 se observa una disminución notable en la cantidad de dataciones, así como la ausencia de las mismas en la Patagonia central (Zubimendi et al. 2014). Si bien al considerar toda la costa no se registran hiatos, en estos momentos correspondientes al Holoceno medio se observan hiatos tanto en la Patagonia norte (en el rango de los 7000 a 6000 años ^{14}C) como en Patagonia central (en el rango 5000 a 4000 años ^{14}C).

En el Holoceno tardío, se registraron conjuntos con malacofaunas a partir de ca. 4000 años ^{14}C AP en la Patagonia norte, y 3000 años ^{14}C en las costas central y sur de la Patagonia. A lo largo de este bloque cronológico se observa un aumento gradual y continuo en la cantidad de conjuntos, con una leve disminución en los últimos 1000 años. La mayor cantidad de dataciones en la costa norte se registran en el rango entre los 3000 y 2000 años ^{14}C , a partir del cual disminuyen. Mientras que en los sectores centro y sur las mayores frecuencia se observan entre los 2000 y 1000 años ^{14}C , especialmente en los últimos 500 años. Sin embargo, existen algunas dataciones en momentos posteriores al contacto hispano-indígena en todos los sectores analizados. El fechado más reciente fue obtenido en Bahía Solano (205 ± 95 AP; I-11-795; Caviglia et al. 1982), cuya datación estaría reflejando la formación de un sitio en momentos ecuestres de las poblaciones patagónicas. Sin embargo, este fechado es dudoso, en especial si se tiene en cuenta que no se sabe sobre qué material fue realizado -aunque no sobre valvas- y presenta un rango de variabilidad elevado para una datación tan reciente y cercana al límite mínimo aceptable de 200 años AP (Figini 1999). También se registran varios fechados correspondientes el siglo XVI, dos en Península Valdés (Gómez Otero 2007), así como dos al sur de la ría Deseado (Hammond y Zubimendi 2013). Esto podría estar reflejando un menor uso o prácticamente el abandono de la costa en momentos cercanos o posteriores al contacto hispano-indígena, tal como ha sido planteado por varios autores (Moreno 2009; Moreno y Videla 2008; Gómez Otero 2007).

En la Figura 4b se presenta el predominio de especies en los conjuntos a lo largo del tiempo, tanto aquellos que cuentan con datos cualitativos como cuantitativos ($n = 84$). En los conjuntos más antiguos se registran predominio de *Aulacomya atra* en tres casos y *Mytilus edulis*, *Nacella magellanica* y *Buccinanops* sp. en un solo conjunto cada uno. Posteriormente y luego de un hiato sin información entre 5000 y 4000 años AP continúan siendo más numerosos *A. atra* y *M. edulis*, aunque se registra una mayor variabilidad de especies predominantes. Con posterioridad a 4000 años AP, *Nacella magellanica* adquiere frecuencias más altas de conjuntos en los que es predominante, incluso en los últimos 1000 años ^{14}C casi la mitad de los conjuntos presenta predominio

de esta especie. Mientras que *A. atra* disminuye su representación porcentual frente a *M. edulis* y *N. magellanica*; y se comprueba también una disminución en la variabilidad a lo largo del Holoceno tardío.

CONSIDERACIONES FINALES

En esta síntesis regional de la información bibliográfica existente sobre las malacofaunas presentes en sitios arqueológicos se pudieron identificar algunas tendencias generales en relación los datos existentes luego de más de 100 años de investigaciones arqueológicas y sobre la explotación de los moluscos a lo largo del Holoceno en la costa continental de la Patagonia argentina.

Con respecto a la información arqueomalacológica podemos resaltar algunos aspectos que consideramos positivos y otros negativos. Entre los primeros se destaca que una amplia franja de la costa patagónica cuenta con datos sobre la presencia de malacofaunas en sitios arqueológicos. Otro aspecto es que la información cuantitativa es la más abundante, y que este tipo de datos presentan un fuerte aumento en las últimas décadas. Probablemente esto se relacione con cambios producidos en la disciplina arqueológica a partir de la década de 1970 y principalmente de la década de 1980, orientados hacia estudios más exhaustivos a nivel zooarqueológico y los estudios espaciales junto con un cambio de paradigma en la disciplina (Fernández 1979-1980; Orquera 1987; Borrero 1995; Gómez Otero et al. 1998). Además, un porcentaje relativamente alto de los conjuntos presentan información cronológica asociada, lo que permite contextualizarlos en determinados momentos y discutir cambios a lo largo del tiempo. En cuanto a los aspectos negativos, existen aún zonas de la costa patagónica en las cuales no se cuenta con información concreta sobre la existencia, o no, de sitios arqueológicos con malacofaunas, lo que no permite saber si esta ausencia se debe a falta de estudios o a que no se registran sitios con malacofaunas.

En cuanto a las tendencias generales observadas se destaca la existencia de diferencias en la explotación de moluscos a lo largo de la costa, con un predominio de especies de la Provincia Malacológica Argentina (principalmente *Amarilladesma mactroides*) en el extremo norte, mientras que a partir del golfo San Matías hacia el sur predominan especies de la provincia Malacológica Magallánica. Entre estas últimas, se observan cambios latitudinales, ya que se suceden -de norte a sur- una mayor explotación de: *Mytilus edulis* y *Aulacomya atra* en el norte, *Nacella magellancia* en el centro, y nuevamente *M. edulis* en el sur. Estas diferencias probablemente estén relacionadas con variaciones espaciales en la disponibilidad de las especies, lo que en última instancia está determinado por las características ecológicas y de los sustratos donde se asientan las poblaciones de moluscos. Otra posibilidad es que esta variación sea pro-

ducto de diferencias en las preferencias dentro de dietas prehistóricas, aunque esta última posibilidad es muy difícil de contrastar con el conocimiento que se cuenta hoy en día para esta amplia franja de territorio.

En cada una de las zonas de la costa patagónica se habrían consumido las especies de moluscos que se presentaban como más predictibles, las que se hallaban en concentraciones cercanas a la costa y accesibles en el intermareal. Se puede plantear la existencia de una tendencia hacia la explotación de un rango limitado de especies por sector. En las zonas asociadas a la Provincia Malacológica Argentina se observa que las especies mayormente explotadas por las poblaciones en el pasado habrían sido *Amarilladesma mactroides* y *Mytilus edulis*. Mientras que en las zonas asociadas a la Provincia Magallánica, se registran una variación espacial en el predominio de *Mytilus edulis*, *Aulacomya atra* y *Nacella magellanica*. Las especies explotadas corresponden a aquellas con un retorno energético significativo. En los pocos estudios que se han realizado sobre tamaño de las valvas (Zubimendi et al. 2005, 2014; Gómez Otero 2007; Zubimendi 2012) se ha comprobado la selección de ejemplares de tamaños grandes que habrían aportado mayor cantidad de contenido cárnico. Las estrategias de recolección de moluscos empleadas en la costa patagónica continental habrían sido relativamente sencillas (Yesner 1980, 1983), las mismas podrían haber variado en relación a los intermareales donde es posible encontrar las especies explotadas: por medio de recolección manual individual o en grupos de especies sésiles que viven adheridos entre sí (*Aulacomya atra*, *Mytilus edulis*) o individual de especies móviles (*Nacella magellanica*), todas estas habitan sobre sustratos duros y se encuentran en las restingas o plataformas de abrasión. Otras especies (entre ellas *Amarilladesma mactroides*) son especies infaunales que habitan sobre sustratos blandos, por lo que habrían sido recolectadas de forma individual.

Algunas tendencias sugieren cambios en la selección de especies a lo largo del tiempo, con una disminución en el uso de mitílidos y un aumento en la explotación de lapas. Esta tendencia ya había sido sugerida previamente para la costa norte de Santa Cruz (Zubimendi 2012). En cuanto a la cronología, las evidencias más tempranas de explotación de moluscos se retrotraen hace ca. 7400 años AP, a partir del cual se comprueba una intensidad de explotación variable de los moluscos hasta hace ca. 4000 años AP. Posteriormente se registra un aumento gradual y continuo de sitios con malacofaunas en toda la costa patagónica, hasta hace ca. 300 años AP, cuando deja de registrarse evidencias de explotación de moluscos de forma abrupta en toda la costa. Se observan algunas diferencias en esta tendencia general en los distintos sectores en que hemos dividido la costa, así como la existencia de hiatos, de distinta magnitud, sin evidencias de sitios con presencia de restos arqueomalacológicos. Estos

últimos, no podemos saber aún si se han debido a sesgos en la muestra o la no explotación de los moluscos por causas desconocidas. En este sentido, se han realizado diferentes estudios para elucidar esta problemática (Favier Dubois 2013; Muñoz et al. 2009), aunque de momento no es posible plantear una única explicación para estos hiatos.

Finalmente, esperamos que esta síntesis pueda brindar una línea de base del conocimiento existente hoy en día sobre las características del registro malacológico en contextos arqueológicos de la Patagonia. Creemos que a partir de esta caracterización regional será posible avanzar en el conocimiento de las formas en que las poblaciones cazadoras recolectoras patagónicas utilizaron a los moluscos como un recurso alimenticio a lo largo del Holoceno.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se realizó en el marco del proyecto Costa Norte de Santa Cruz, con subsidios de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP-Proyecto N594) y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET-PIP 0721). Queremos agradecer a los evaluadores, cuyos comentarios y sugerencias permitieron mejorar el manuscrito original.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, M. y E. A. Farinati. 2000. Moluscos del Cuaternario Marino de la Argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba* 64: 235-333.
- Aldazabal, V., E. Eugenio y M. Silveira. 2011. Arqueología del sector costero al sur de Bahía de San Blas: sitio las Olas. *Revista Estudios Marítimos y Sociales* 4: 9-19.
- Ambrústolo, P. 2011. Estudio de las estrategias de aprovisionamiento y utilización de los recursos líticos por grupos cazadores recolectores en la Costa Norte de Santa Cruz (Patagonia Argentina). Tesis Doctoral inédita, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- Ambrústolo, P., M. A. Zubimendi, M. L. Ciampagna y V. Trola. 2011. Alero El Oriental: evidencias de las primeras ocupaciones de la Costa Norte de Santa Cruz (Patagonia Argentina). *Werken* 14: 9-22.
- Aparicio, F. 1933-1935. Viaje preliminar de exploración en el territorio de Santa Cruz. Publicaciones del Museo Antropológico y Etnográfico de la Facultad de Filosofía y Letras III: 71-92.
- Arrigoni, G. I. y M. C. Paleo. 1993. Investigaciones arqueológicas en la región central del Golfo San Jorge (desde Punta Peligro, Provincia de Chubut, hasta el límite con la provincia de Santa Cruz). *Shincal*, 3:206-210, Catamarca.
- Arrigoni, G.; M. Andrieu y C. Bañados. 2008. Arqueología de cazadores-recolectores prehistóricos en la costa central del Golfo San Jorge. En *Arqueología de la Costa Patagónica. Perspectivas para la conservación*, editado por I. Cruz y M. S. Caracotche, págs. 91-107. Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
- Balech, E. y M. D. Ehrlich. 2008. Esquema biogeográfico del mar argentino. *Revista de Investigaciones y Desarrollo Pesquero* 19: 45-75.
- Belardi, J. B., Carballo Marina, F. y L'Heureux, G. L. 2011. Nuevos resultados arqueológicos en Cabo Vírgenes (Santa Cruz, Argentina): el sitio Cabo Vírgenes 20. *Magallania* 39(2): 279-292.
- Bigatti, G. y A. Carranza. 2007. Phenotypic variability associated with the occurrence of imposex in *Odontocymbiola magellanica* (Gmelin, 1791) from Golfo Nuevo, Patagonia. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom* 87:755-759.
- Bonomo, N., M. de la Vega, V. Bongiovanni, J. L. Lanata y G. Arrigoni. 2006. Estudios en la Factibilidad en la Detección de Concheros Mediante Métodos Geofísicos. En *Arqueogeofísica. Una metodología interdisciplinaria para explorar el pasado*. Editado por A. Osella y J.L. Lanata, pp. 131-146. Fundación Félix de Azara y Universidad Maimónides. Buenos Aires.
- Bórmida, M. 1964. Arqueología de la costa Norpatagónica. *Trabajos de Prehistoria* 15:7-108.
- Bórmida, M. y N. Pelissero. 1968. El yacimiento sanmatiense de Punta Mejillón Este (Costa norte del Golfo San Matías). *Runa* XI(1-2): 169-176.
- Borrero, L. A. 1995. Historia reciente de la arqueología patagónica. *Runa* 22:151-176.
- Borrero, L.A. y N. V. Franco 2005. Arqueología de Cabo Vírgenes, Provincia de Santa Cruz. En: *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tomo 4:29-36. Córdoba.
- Brunet, R. 1980. Un instrumento musical desconocido de la costa patagónica. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XIV(1): 121-128.
- Caracotche, M. S., I. Cruz, S. Espinosa, F. Carballo Marina y J. B. Belardi. 2005. Rescate arqueológico en el Parque Nacional Monte León (Santa Cruz, Argentina). *Magallania*, 33 (2): 143-163.
- Carballo Marina, F. y B. Ercolano, 2007. Arqueología de Punta Loyola, margen Sur del estuario del río Gallegos (Santa Cruz). En *Arqueología Argentina en los inicios del nuevo siglo*. Publicaciones del XIV Congreso Nacional de Arqueología Argentina, editado por F. Oliva; N. de Grandis y J. Rodríguez, Tomo 1, págs. 319-328. Laborde Editorial.
- Carballo Marina, F. 2007. La cuenca superior del río Santa Cruz: las poblaciones humanas y el uso del espacio. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.
- Castro, A.; J. Moreno, M. A. Zubimendi, M. Andolfo, B. Videla, P. Ambrústolo, L. Mazzitelli y S. Bogan. 2007. Cronología de la ocupación humana en la Costa Norte de Santa Cruz: actualización de datos radiocarbónicos. En: *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos*, editado por F. Morillo; M. Martinic; A. Prieto y G. Bahamonde, pp. 527-539. Ediciones CEQUA, Punta Arenas, Chile.
- Castro, A.; J. E. Moreno y A. Izeta. 1999. Descripción del material lítico del sitio Cabo Blanco 1. En *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, editado por C. Díaz Marin, Tomo III, págs. 7-15. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.
- Castro, A., J. E. Moreno, M. Andolfo, R. Giménez, C. Peña, L. Mazzitelli, M. A. Zubimendi y P. Ambrústolo. 2003. Análisis distribucionales en la costa de Santa Cruz (Patagonia Argentina): alcances y resultados. *Magallania* 31: 69-94.

- Castro, A., J. Gómez Otero, G. Arrigoni y J. E. Moreno. 2004. Prospección macrorregional comparativa a las loberías de la costa atlántica continental de Patagonia: algunas claves sobre el uso del espacio y de otros recursos. En *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*, editado por M. T. Civalero, P. M. Fernández, y A. G. Guráieb, pp. 197-215. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.
- Castro, A., M. A. Zubimendi y P. Ambrústolo. 2011. The importance of the archaeological record in the discussion of variation processes on the sea coast during the Holocene: the case of the northern coast of Santa Cruz - Patagonia, Argentina. *Quaternary International* 245 (1): 111-121.
- Castro, A. y J. E. Moreno. 1996-1997. Un sitio del Holoceno medio en la Costa Norte de Santa Cruz. Palimpsesto. *Revista de Arqueología* 5: 135-137.
- Caviglia, S. E. 1987. Análisis del material faunístico del sitio 1 Bahía Crossley. En: *La Isla de los Estados en la Prehistoria. Primeros datos arqueológicos*. Anne Chapman (ed.). Eudeba, pp. 95-112.
- Caviglia, S. E.; L. A. Borrero; M. Casiraghi; L. C. García y V. D. Horwitz. 1982. Nuevos sitios arqueológicos para la región de Bahía Solano (Chubut). Presentado en V Congreso Nacional de Arqueología Argentina, San Luis.
- Caviglia, S. y L. Borrero. 1978. Bahía Solano: su interpretación paleoetnozoológica en un marco regional. Presentado en IV Congreso Nacional de Arqueología Argentina, San Juan.
- Carballo Marina, F. 2007. Estudio de impacto ambiental en la locación Cañadón León 4080: el registro arqueológico. Informe técnico. Informe presentado a la empresa Occidental Argentina Exploration and Production, Inc. Sucursal Argentina.
- Claassen, C. 1998. *Shells*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Cledón, M.; L. Ricardo; L. Simone y P. E. Penchaszadeh. 2004. *Crepidula chachimilla* (Mollusca: Gastropoda), a new species from Patagonia, Argentina. *Malacología* 46 (1): 185-202.
- Cruz, I., A. S. Muñoz y P. A. Lobbia. 2011. La explotación de recursos marinos en la costa de Patagonia continental: Los restos de vertebrados en depósitos de Punta Entrada y Monte León (Santa Cruz, Argentina). *Revista Estudios Marítimos y Sociales* 4: 31-41.
- Daguerre, J. B. 1934. Nuevos paraderos y enterratorios en el litoral de Carmen de Patagones (Provincia de Buenos Aires). *Actas y Trabajos Científicos del XXV Congreso Internacional de Americanistas*, La Plata. II: 21-31.
- DeVries, T. J. 2003. *Acanthina Fischer von Waldheim, 1807 (Gastropoda : Muricidae), an ocenebrine genus endemic to South America*. *The Veliger* 46 (4): 332-350.
- Deodat, L. S. M. 1967. Una antigua manufactura valvacea en el golfo San Matías (Argentina). *Runa* X: 319-353.
- Ercolano, B. y F. Carballo Marina. 2005. Cazadores recolectores de la boca del estuario del río Gallegos, Santa Cruz, Argentina. *Magallania* 33 (2):109-126.
- Eugenio, E. O. y V. B. Aldazabal. 2004. Los cazadores recolectores del litoral marítimo del área de Bahía de San Blas, Provincia de Buenos Aires. En: *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*. María Teresa Civalero, Pablo Marcelo Fernández y Ana Gabriela Guráieb (comp.). INAPL y SAA, págs. 687-700.
- Favier Dubois, C.M., 2013. Hacia una cronología del uso del espacio en la costa norte del golfo San Matías (Río Negro, Argentina): sesgos geológicos e indicadores temporales. In: Zangrando, A.F., Barbarena, R., Gil, A., Neme, G., Giardina, M., Luna, L., Otaola, C., Paulides, S., Salgán, L., Tivoli, A. (Eds.), *Tendencias teórico metodológicas y casos de estudio en la Arqueología de la Patagonia*. Museo de Historia Natural de San Rafael, San Rafael, Mendoza, Argentina, pp. 87-96.
- Favier Dubois, C.; F. Borella; L. Manzi; M. Cardillo; S. Lanzellotti; F. Scartescini; M. Carolina y E. Borges Vaz. 2008. Aproximación regional al registro arqueológico de la costa rionegrina. En I. Cruz y M. S. Caracotche (eds.), *Arqueología de la Costa Patagónica. Perspectivas Para La Conservación*: 50-68. U.N.P.A y Secretaría de Cultura de la Provincia de Chubut.
- Favier Dubois, C., Borella, F. y Tykot, R. 2009. Explorando tendencias en el uso humano del espacio y los recursos en el litoral rionegrino (Argentina) durante el Holoceno medio y tardío. En M. Salemmé, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y E. Mansur (Eds.), *Arqueología de la Patagonia - Una mirada desde el último confin* (pp. 985-997). Ushuaia, Editorial Utopías.
- Favier Dubois, C. y F. Borella. 2007. Consideraciones acerca de formación del registro arqueológico en concheros de la costa Norte del Golfo San Matías (Río Negro, Argentina). *Cazadores Recolectores del Cono Sur* 2: 151-165.
- Fernández, J. 1979-80. Historia de la Arqueología Argentina. *Anales de Arqueología y Etnología* XXXIV-XXXV: 9-320.
- Fernández, J. 1983. Arqueología de la Ciudad del Mismo Nombre de Jesús, poblado español del siglo XVI en la boca oriental del Estrecho de Magallanes. En *Presencia Hispánica en la Arqueología Argentina*. Instituto de Historia, Universidad Nacional del Noreste, Vol. II. Resistencia. Presencia hispánica en la arqueología argentina, Tomo 2, pp. 895-930.

- Feruglio, E. 1933. I terrazzi marini della Patagonia. *Giornale di Geologia Annali del R. Museo Geologico di Bologna*, 2, 8 bis.
- Figini, A., J. E. Carbonari y R. A. Huarte. 1990. Museo de la Plata Radiocarbon Measurements II. *Radiocarbon* 32 (2): 197-208.
- Figini, A. 1999. Análisis de la calibración en años calendarios de las edades C14. Corrección para el hemisferio sur. En *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo II, pp. 349-352.
- Franco, N.; M. A. Zubimendi; M. Cardillo y A. L. Guarido. 2010. Relevamiento arqueológico en Cañadón de los Mejillones (sur de la desembocadura del río Santa Cruz): primeros resultados. *Magallania* 38 (1): 269-280.
- Frank, A. y F. Skarbun. 2009. Análisis de la distribución de restos arqueológicos en el sitio El Rincón, localidad arqueológica Reserva Península de San Julián. En M. Salemme; F. Santiago; M. Álvarez; E. Piana; M. Vázquez y M. Mansur (eds), *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confin*: 999-1010. Ed. Utopías, Ushuaia.
- García-Herbst, A. 2006. Doctoral Dissertation Improvement Grant: Explaining Ancient Technological Innovation in Southern Argentina. Proyecto de investigación de disertación de la National Science Foundation. 21 de Marzo de 2006 (acceso 27 de Abril de 2006). http://arleengarciaherbst.com/archaeology/NSF_2005b_Garcia.pdf
- Gómez Otero, J. 2007. Dieta, uso del espacio y evolución en poblaciones cazadoras-recolectoras de la costa centro-septentrional de Patagonia durante el Holoceno medio y tardío. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Gómez Otero, J.; J. L. Lanata y A. Prieto. 1998. Arqueología de la costa atlántica patagónica. *Revista de Arqueología Americana* 15:107-185.
- Gómez Otero, J.; H. Marani y S. I. Perez. 2002. Aprovechamiento integral de guanacos en Península Valdés, Prov. Del Chubut. Estudio arqueofaunístico del sitio La Armonía (Muestreo 2). *Intersecciones en Antropología* 3:17-28.
- Gómez Otero, J. J. B. Belardi, A. Súnico y R. Taylor. 1999. Arqueología de cazadores-recolectores en península Valdés (costa central de Patagonia): primeros resultados. *Soplando en el viento, Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia*. Neuquén- Buenos Aires, pp. 393-417.
- Gómez Otero, J.; N. Weiler y J. E. Moreno. 2009. Localidad arqueológica Los Cangrejales Sur: evidencias de ocupaciones humanas y de variaciones en la línea de costa durante el Holoceno tardío. En M. Salemme; F. Santiago; M. Álvarez; E. Piana; M. Vázquez y M. Mansur (eds), *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confin*: 177-186. Ed. Utopías, Ushuaia.
- Gómez Otero, J., Weiler, N., Banegas, A. y J. E. Moreno. 2013. Ocupaciones del Holoceno medio en Bahía Cracker, costa atlántica de Patagonia central. En *Tendencias teórico metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia*, editado por A.F. Zangrando; R., Barberena; A., Gil; G., Neme; M., Giardina; L., Luna; C., Otaola; S., Paulides; L., Salgán y A., Tívoli. pp.177 - 186
- Gómez Otero, J. y M. J. Paz. 1994. Análisis tipológico y tecno-morfológico de materiales líticos del sitio costero "El Medanal" (Provincia del Chubut). *Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (Resúmenes)*. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael, Mendoza*, XIV (1/4): 298-300.
- Gómez Otero, J. y C. Stern. 2005. Circulación, intercambio y uso de obsidias en la costa de la provincia del Chubut (Patagonia, Argentina) durante el holoceno tardío. *Intersecciones en Antropología* 6: 93-108.
- Gómez Otero, J. y F. Suárez. 1999. Lobos marinos y guanacos: análisis arqueofaunísticos de un fogón hallado en la costa del Golfo San Matías, Península Valdés (Chubut). *Libro de Resúmenes del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Córdoba*, pp. 396.
- Gordillo, S. 2006. The presence of *Tawera gayi* (Hupé in Gay, 1854) (Veneridae, Bivalvia) in southern South America: Did *Tawera* achieve a Late Cenozoic circumpolar traverse? *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 240: 587-601.
- Gradin, C. 1961-1963. Concheros y materiales líticos en Monte León (Provincia de Santa Cruz). *Acta Præhistorica V/VII*: 53-71.
- Hammond, H. 2013. Propuesta metodológica para el estudio de conjuntos malacológicos de sitios concheros: su aplicación en la costa norte de Santa Cruz (Patagonia Argentina). *La Zaranda de Ideas. Revista de Jóvenes Investigadores en Arqueología* 9 (2): 77-102.
- Hammond, H.; M. C. Aguinaga; V. Trola; M. L. Ciampagna; S. Bogan; M. A. Zubimendi y P. Ambrústolo. 2009. ¿Sitio arqueológico o concentración natural? Análisis de restos presentes en el sitio El Sifón, Cabo Blanco (Costa norte de Santa Cruz). En *Entre pasados y presentes II: estudios contemporáneos en ciencias antropológicas*, editado por T. J. Bourlot; D. Bozzuto; C. Crespo; N. Kuperszmit et al., págs. 341-353. Fundación de Historia Natural Félix de Azara.

- Hammond, H. y M. A. Zubimendi. 2013. Estudio de la composición de sitios concheros en la Costa Norte de Santa Cruz (Patagonia Argentina). En *Tendencias teórico metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia*, editado por A.F., Zangrando; R., Barberena; A., Gil; G., Neme; M., Giardina; L., Luna; C., Otaola; S., Paulides; L., Salgán y A., Tivoli. pp. 405-415.
- Hammond, H.; L. Zilio y M. A. Zubimendi. 2014. Estudios arqueomalacológicos en el sitio UNPA. Un caso de reocupación del espacio en la ría Deseado, Patagonia argentina. En este volumen.
- Iantanos, N. 2003. Dinámica sedimentaria de la ría del Deseado, Provincia de Santa Cruz. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.
- Lanata, J. L.; M. Cardillo; S. L. Frete; M. Marschoff; A. García; G. Herbst; V. Nuviala y C. Otaola. 2004. Cazadores-recolectores en Puerto San Julián, Santa Cruz. Primeros resultados. *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*. M. Civalero, P. Fernández y A. Guráieb (comp.). INAPL y SAA, pags. 745-754.
- Laria, S. C. 1961. Contribución al estudio de la arqueología de la región este de Río Negro. *Anales de Arqueología y Etnografía XVI*: 239-250.
- L'Heureux, G. L. 2008. La arqueofauna del Campo Volcánico Pali Aike. El sitio Orejas de Burro 1, Santa Cruz, Argentina. *Magallania*, 36(1):65-76.
- L'Heureux, G. y N. Franco. 2002. Ocupaciones humanas en el área de Cabo Vírgenes (Pcia. de Santa Cruz, Argentina): el sitio Cabo Vírgenes 6. *Anales del Instituto de la Patagonia, Serie Ciencias Sociales* 30:183-201.
- Lista, R. 1880. Mis exploraciones y descubrimientos en la Patagonia. Buenos Aires.
- Mansur, M. E., A. Lasa y M. Vázquez. 2004. Investigaciones arqueológicas en Punta Bustamante, Prov. de Santa Cruz: El sitio RUD01BK. En: *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*. María Teresa Civalero, Pablo Marcelo Fernández y Ana Gabriela Guráieb (comp.). INAPL y SAA, pags. 755-774.
- Mansur, M. E. 2008. Arqueología de la zona de Punta Bustamante (Provincia de Santa Cruz, Argentina). En I. Cruz y M. S. Caracotche (eds.), *Arqueología de la Costa Patagónica. Perspectivas Para La Conservación*: 161-173. U.N.P.A y Secretaría de Cultura de la Provincia de Chubut.
- Mashnshnek, C. O. y M. Bórmida. 1968. El yacimiento sanmatiense de Punta Villarino. *Runa XI* (1 y 2): 164-167.
- Menghin, O. F. A. 1952. Fundamentos cronológicos de la prehistoria de Patagonia. *Runa V*: 23-43.
- Menghin, O. F. A. y M. Bórmida. s/f. Arqueología de la costa patagónica. Manuscrito.
- Miotti, L. 1998. Zooarqueología de la meseta central y costa de Santa Cruz. Un enfoque de las estrategias adaptativas aborígenes y los paleoambientes. Museo Municipal de Historia Natural de San Rafael, San Rafael, Mendoza.
- Molina, M. J. 1976. Patagónica. Prehistoria, tradiciones y mitologías. Comodoro Rivadavia: Universidad de la Patagonia "San Juan Bosco" y LAS - Roma.
- Moreno, J. E. 2003. Arqueología y etnohistoria de la Costa Patagónica Central en el Holoceno Tardío. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.
- Moreno, J. E. y A. Castro. 1995. Sitio Moreno: Datos preliminares de un sitio chico en la Costa Norte de Santa Cruz, Argentina. *Anales del Instituto de la Patagonia, Serie Ciencias Humanas* 23: 143-149.
- Moreno, J. E. y B. Videla. 2008. Rastreado ausencias: la hipótesis del abandono del uso de los recursos marinos en el momento ecuestre en la Patagonia continental. *Magallania* 36(2): 91-104.
- Muñoz, A. S.; M. S. Caracotche e I. Cruz. 2009. Cronología de la costa al sur del río Santa Cruz: nuevas dataciones radiocarbónicas en Punta Entrada y Parque Nacional Monte León (Santa Cruz, Argentina). *Magallania* 37 (1): 19-38.
- Nielsen, S. N. 2013. A new Pliocene mollusk fauna from Mejillones, northern Chile. *Paläontologische Zeitschrift*, 87(1), 33-66.
- Orquera, L. A. 1987. Advances in the archaeology of the Pampa and Patagonia. *Journal of World Prehistory* 1(4): 333-413.
- Outes, F. F. 1926. Noticia sobre los resultados de mis investigaciones antropológicas en la extremidad sudeste de la provincia de Buenos Aires. *Physis VIII*: 387-390.
- Pastorino, G. 2005. A revision of the genus *Trophon* Montfort, 1810 (Gastropoda: Muricidae) from southern South America. *The Nautilus* 119 (2): 55-82.
- Pastorino, G. y D. Urteaga. 2012. A taxonomic revision of the genus *Trochita* Schumacher, 1817 (Gastropoda: Calyptraeidae) from the southwestern Atlantic. *The Nautilus* 126 (2): 68-78.
- Sanguinetti de Bórmida, A. 1999. Proyecto Norpatagonia. Arqueología de la costa septentrional. Separata de los *Anales de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires*, pp. 1-35.
- Schiller, W. 1926. Formaciones de playa cerca de San Julián, Patagonia austral. *Revista del Museo de La Plata XXIX* (3º Serie, Tomo VI): 413-438.

- Simone, L. R. y P. E. Penchaszadeh. 2008. Redescription of *Hiatella meridionalis* D'Orbigny, 1846 (Mollusca, Bivalvia, Hiattellidae) from Argentina. *Papéis Avulsos de Zoologia* 48 (14): 119-127.
- Trola, V.; H. Hammond; M. C. Aguinaga; S. Bogan y M. L. Ciampagna. 2007. Análisis preliminar de dos sitios concheros en la localidad arqueológica de Cabo Blanco, Costa Norte de Santa Cruz. En *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (Resúmenes Ampliados)*, Tomo III, págs. 665-669. Universidad Nacional de Jujuy.
- Veliz, D., F. M. Winkler, C. Guisado y R. Collin. 2012. A new species of *Crepidatella* (Gastropoda: Calyptraeidae) from northern Chile. *Molluscan Research* 32(3): 145-153.
- Vignati, M. A. 1931. Investigaciones Antropológicas en el litoral marítimo sudatlántico bonaerense. *Notas preliminares del Museo de La Plata Tomo I*, pp. 19-31.
- Vignati, M. A. 1950. Estudios antropológicos en la zona militar de Comodoro Rivadavia. I Relación. *Anales del Museo de La Plata (nueva serie)*, sección Antropología, N° 1, págs. 7-39.
- Vignati, M. A. 1953. Materiales para la arqueología de Patagonia. *Anales de la Ciudad Eva Perón (Nueva Serie)*, Antropología, 3: 5-38.
- Warren, A.; T. Nakano y J. Sellanes. 2011. A new species of *Iothia* (Gastropoda: Lepetidae) from Chilean methane seeps, with comments on the accompanying gastropod fauna. *The Nautilus* 125 (1): 1-14.
- Wasselkov, G. 1987. Shellfish gathering and shell midden archaeology. *Advances in Archaeological Method and Theory* 10, 93-210.
- Wiggers, F. y I. L. Veitenheimer-Mendes. 2008. Taxonomic review of the genus *Adelomelon* (Gastropoda: Volutidae), based on type material. *Brazilian Journal of Biology* 68(4): 843-850.
- WoRMS Editorial Board. 2014. World Register of Marine Species. <http://www.marinespecies.org> (accedido el 24/04/2014).
- Zubimendi, M. A., 2007. Discusión sobre las malacofaunas presentes en sitios arqueológicos de la Patagonia Continental Argentina. En *VI Jornadas de Arqueología e Historia de las Regiones Pampeana y Patagónica*. Universidad Nacional de Mar del Plata. Publicación en formato digital.
- Zubimendi, M. A. 2010. Estrategias de uso del espacio por grupos cazadores recolectores en la Costa Norte de Santa Cruz y su interior inmediato. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.
- Zubimendi, M. A. 2012. La variabilidad del registro arqueomalacológico en la costa norte de Santa Cruz (Patagonia argentina): resultados exploratorios a partir de estudios estratigráficos. *Intersecciones en Antropología* 13: 359-375.
- Zubimendi, M. A. 2014. Síntesis historiográfica de las investigaciones sobre artefactos arqueomalacológicos en la Patagonia continental argentina (1867-2011). En este volumen.
- Zubimendi, M. A.; A. Castro y J. E. Moreno. 2005. El Consumo de moluscos en la Costa Norte de Santa Cruz. *Intersecciones en Antropología* 6: 121-137.
- Zubimendi, M. A.; P. Ambrústolo y S. Bogan. 2007. Análisis de tres sitios ubicados al sur de la ría Deseado, Santa Cruz (Patagonia, Argentina). En *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (Resúmenes Ampliados)*, Tomo III, págs. 461-467. Universidad Nacional de Jujuy.
- Zubimendi, M. A. y H. Hammond. 2009. Análisis de los restos malacológicos en el sitio Los Albatros, bahía del Oso Marino (Santa Cruz). En M. Salemmé; F. Santiago; M. Alvarez; E. Piana; M. Vázquez y M. Mansur (eds), *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confin*: 865-877. Ed. Utopías, Ushuaia.
- Zubimendi, M. A., P. Ambrústolo, M. Beretta, L. Mazzitelli, M. L. Ciampagna, H. Hammond, L. Zilio, M. Plischuk y A. Castro. 2011. Sitio Cueva del Negro: Un caso de aprovechamiento intensivo de los recursos marinos en la Costa Norte de Santa Cruz (Patagonia Argentina). *Revista Estudios Marítimos y Sociales*, 4: 51-62.
- Zubimendi, M. A.; L. Mazzitelli y P. Ambrústolo. 2014 (2005). Análisis de la distribución de sitios en la localidad de Punta Guanaco, Costa Norte de Santa Cruz. En *Artefactos líticos, movilidad y funcionalidad de sitios en Sudamérica. Problemas y Perspectivas*, editado por P. Escola y S. Hocsman, pp. 93-105. *British Archaeological Reports, International Series*, Londres.

APÉNDICE 1.

Lista de conjuntos con arqueomalacofaunas registrados en la costa patagónica. Referencias: N = norte; C = central; S = sur; B.S.B. = bahía San Blas; G.S.M.N. = Golfo San Matías Norte; G.S.M.O. = Golfo San Matías Oeste; P.V. = Península Valdés; G.N. = Golfo Nuevo; D.R.C. = Desembocadura del río Chubut; B.C. = Bahía Camarones; G.S.J. = Golfo San Jorge; C.B. = Cabo Blanco; C.I.D. = Cuenca Inferior del Deseado; S.R.D. = Sur de la ría Deseado; B.S.J. = Bahía de San Julián; P.E.M.L. = Punta Entrada y Monte León; S.C.M. = Santa Cruz meridional; CL. = cualitativa; CT. = cuantitativa; P. = presencia; s/d = sin datos. Para la columna Rango Cronológico se consideran las dataciones radiocarbónicas convencionales, sin calibrar.

Nº	Sector	Zona	Sitio	Infor- mación	Rango cronológico	Predominio	Referencias
1	N	B.S.B.	Sin Nombre I (Outes)	CL.	S/d	S/d	Outes 1926:387-388
2	N	B.S.B.	Sin Nombre II (Outes)	CL.	S/d	S/d	Outes 1926:378
3	N	B.S.B.	Isla Gama	CL.	S/d	S/d	Daguerre 1934:23
4	N	B.S.B.	Isla del Jabalí	P.	3000-2000	S/d	Sanguinetti de Bórmida 1999:26
5	N	B.S.B.	La Serranita, sector 2, sitio D	CT.	4000-3000	<i>Brachiodontes rodriguezii</i>	Eugenio y Aldazabal 2004:690-696
6	N	B.S.B.	La Serranita, sector 2, sitio A	CL.	6000-5000	S/d	Sanguinetti de Bórmida 1999:10, Eugenio y Aldazabal 2004:690
7	N	B.S.B.	La Serranita, sitio B	CL.	S/d	S/d	Sanguinetti de Bórmida 1999:13
8	N	B.S.B.	La Serranita, sitio C	CL.	S/d	S/d	Sanguinetti de Bórmida 1999:14-15
9	N	B.S.B.	El Haras 1	CT.	3000-2000	<i>Brachiodontes rodriguezii</i>	Eugenio y Aldazabal 2004:691-696
10	N	B.S.B.	Estancia El Caiquén, sitio 2	CL.	S/d	S/d	Sanguinetti de Bórmida 1999:28
11	N	B.S.B.	La Ballena	CL.	S/d	S/d	Bórmida 1964
12	N	B.S.B.	La Eloisa, conchero	P.	3000-2000	S/d	Sanguinetti de Bórmida 1999:19
13	N	B.S.B.	Las Olas 11	CT.	3000-2000	<i>Amarilladesma mactroides</i>	Aldazabal et al. 2013
14	N	B.S.B.	Las Olas	CL.	S/d	S/d	Bórmida 1964
15	N	B.S.B.	El Lobito	CT.	4000-3000	<i>Amarilladesma mactroides</i>	Eugenio y Aldazabal 2004:691-696
16	N	B.S.B.	Las Olas 2	CT.	3000-2000	<i>Amarilladesma mactroides</i>	Eugenio y Aldazabal 2004:691-696
17	N	B.S.B.	El Piche 1	CT.	2000-1000	<i>Amarilladesma mactroides</i>	Eugenio y Aldazabal 2004:692-696

18	N	B.S.B.	Las Olas 5, Sur Ax	CT.	1000-500	<i>Amarilladesma mactroides</i>	Eugenio y Aldazabal 2004:692-696
19	N	B.S.B.	Las Olas 1, Piche 4	CT.	2000-1000	<i>Amarilladesma mactroides</i>	Eugenio y Aldazabal 2004:692-696
20	N	B.S.B.	Punta Rubia	CL.	S/d	S/d	Bórmida 1964
21	N	B.S.B.	El Faro, sitios 1 y 2	P.	S/d	S/d	Sanguinetti de Bórmida 1999:23-25
22	N	B.S.B.	Sur de Segunda Barranca	CL.	S/d	S/d	Vignati 1931:21 y 1953:34
23	N	B.S.B.	Punta Rasa	CL.	S/d	S/d	Bórmida 1964
24	N	G.S.M.N.	San Antonio Oeste	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
25	N	G.S.M.N.	Punta Delgada	CL.	S/d	S/d	Bórmida 1964; Deodat 1967:322-327
26	N	G.S.M.N.	Saco Viejo (2009)	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
27	N	G.S.M.N.	Saco Viejo (s/f)	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f 25
28	N	G.S.M.N.	Villarino Sur	CL.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
29	N	G.S.M.N.	Punta Villarino	CL.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Mashnshnek y Bórmida 1968:163-164, Favier Dubois 2013:89
30	N	G.S.M.N.	San Antonio Este, conchero	CL.	S/d	S/d	Bórmida 1964
31	N	G.S.M.N.	Sitio 1, Punta Villarino	CL.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Mashnshnek y Bórmida 1968:167
32	N	G.S.M.N.	Faro San Matías, sondeo 2	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
33	N	G.S.M.N.	Faro San Matías, sondeo 6	P.	2000-1000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
34	N	G.S.M.N.	Faro San Matías	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f 26, Deodat 1967:322, Favier Dubois et al. 2008
35	N	G.S.M.N.	Faro San Matías, S10	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois 2013:89
36	N	G.S.M.N.	Faro San Matías, mont. II	P.	2000-1000	S/d	Favier Dubois 2013:89
37	N	G.S.M.N.	Faro San Matías, mont. I	P.	2000-1000	S/d	Favier Dubois 2013:89
38	N	G.S.M.N.	Bahía Final 1	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
39	N	G.S.M.N.	Bahía Final 6, Costa	P.	1000-500	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
40	N	G.S.M.N.	Bahía Final 6, Paleoacantilado	P.	4000-3000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988

41	N	G.S.M.N.	Bahía Final	CL.	S/d	S/d	Favier Dubois y Borella 2007
42	N	G.S.M.N.	Bahía Final 11	P.	1000-500	S/d	Favier Dubois 2013:89
43	N	G.S.M.N.	Bahía Final 110, costa	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois 2013:89
44	N	G.S.M.N.	Barranca de los Concheros	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
45	N	G.S.M.N.	Barranca de los Concheros, BP	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
46	N	G.S.M.N.	Barranca de los Concheros, conchero 10	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
47	N	G.S.M.N.	Barranca de los Concheros, conchero 16	P.	2000-1000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
48	N	G.S.M.N.	Barranca de los Concheros, conchero 4	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
49	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta	CL.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
50	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta, Playa Oeste	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
51	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta, BQLNE (125)	P.	1000-500	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
52	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta, BQLNE (126)	P.	1000-500	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
53	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta, BQLNO (142)	P.	1000-500	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
54	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta, BQLNO (144)	P.	500-presente	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
55	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta, sondeo 2	P.	1000-500	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
56	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta, sondeo 3	P.	1000-500	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
57	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta, sondeo 1	P.	3000-2000	S/d	Favier Dubois et al. 2009:988
58	N	G.S.M.N.	Bajo de la Quinta	CL.	S/d	S/d	Favier Dubois y Borella 2007
59	N	G.S.M.N.	El Gauchito	CL.	S/d	S/d	Bórmida 1964
60	N	G.S.M.N.	Caleta de los Loros	CL.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Bórmida 1964
61	N	G.S.M.N.	Caleta de los Loros 3	CL.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Favier Dubois y Borella 2007
62	N	G.S.M.N.	Punta Mejillón	CL.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Bórmida 1964, Bórmida y Pelissero 1968
63	N	G.S.M.N.	Paesani	CL.	S/d	S/d	Bórmida 1964

64	N	G.S.M.N.	C. de los Loros	CL.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
65	N	G.S.M.N.	Paesani, sector 1	CL.	2000-1000	S/d	Favier Dubois y Borella 2007 y Favier Dubois et al. 2008
66	N	G.S.M.N.	Promontorio Belén	CL.	S/d	S/d	Favier Dubois y Borella 2007
67	N	G.S.M.N.	Promontorio Belén 2	P.	6000-5000	<i>Nacella magellanica</i>	Favier Dubois 2013:89
68	N	G.S.M.N.	Bahía Creek	CL.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
69	N	G.S.M.N.	Bahía Rosas, sitio 2	CL.	4000-3000	<i>Mytilus edulis</i>	Favier Dubois et al. 2008
70	N	G.S.M.N.	Bahía Rosas, Oeste	P.	4000-3000	<i>Nacella magellanica</i>	Favier Dubois 2013:89
71	N	G.S.M.N.	Las Aguadas	P.	S/d	S/d	Laría 1961:250
72	N	G.S.M.N.	Bahía Rosas	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
73	N	P.V.	El Riacho 1, fogón 1	CT.	3000-2000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero et al. 1999:399; Gómez Otero 2007:254
74	N	P.V.	El Riacho 1, fogón 2	CT.	4000-3000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero et al. 1999:399; Gómez Otero 2007:254
75	N	P.V.	El Riacho 1, muestreo 3	CT.	3000-2000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:254
76	N	P.V.	Junta de la Piedra, est. 13	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:245
77	N	P.V.	Istmo Ameghino 1	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 1999:398
78	N	P.V.	Istmo Ameghino 2	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 1999:398
79	N	G.S.M.O.	Puesto Florencio López	CL.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Deodat 1967:322
80	N	G.S.M.O.	Mar Grande	P.	2000-1000	S/d	Favier Dubois et al. 2008; Favier Dubois 2013:89
81	N	G.S.M.O.	Las Grutas N y S	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
82	N	G.S.M.O.	Bajo de Oliveira	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
83	N	G.S.M.O.	El Sótano	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
84	N	G.S.M.O.	El Fuerte	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
85	N	G.S.M.O.	Camino Pulperos	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
86	N	G.S.M.O.	Bahía Pozos	CL.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
87	N	G.S.M.O.	Playas doradas	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
88	N	G.S.M.O.	Arroyo Verde	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
89	N	G.S.M.O.	Puerto Lobos	P.	S/d	S/d	Feruglio 1933:38

90	N	G.S.M.O.	Bahía Lobos	P.	S/d	S/d	Favier Dubois et al. 2008
91	N	G.S.M.O.	Arroyo Verde 1, muestreo 1	CT.	8000-7000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:245
92	N	G.S.M.O.	Rincón de Elizalde 1, C1	CT.	3000-2000	<i>Aequipecten tehuelchus</i>	Gómez Otero 2007:245
93	N	G.S.M.O.	Rincón de Elizalde 1, C2	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:245
94	N	G.S.M.O.	Rincón de Elizalde 1, C5	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero 2007:245
95	N	G.S.M.O.	Rincón de Elizalde 1, C9	CT.	3000-2000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:245
96	N	G.S.M.O.	Rincón de Elizalde 2, C 1	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero 2007:245
97	N	G.S.M.O.	Rincón de Elizalde 2, C 2	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:245
98	N	G.S.M.O.	Rincón de Elizalde 2, C 3	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero 2007:245
99	N	G.S.M.O.	Rincón de Elizalde 4, C 1	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero 2007:245
100	N	P.V.	Las Lisas 1, Conchero 1	CT.	500-pres.	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:265
101	N	P.V.	Las Lisas 2, conchero 1	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gomez Otero y Stern, 2005:95
102	N	P.V.	Las Lisas 2, conchero 1 perfil	CT.	3000-2000	<i>Aulacomya atra</i>	Gomez Otero y Stern, 2005:95; Gómez Otero 2007:265
103	N	P.V.	La Armonía, muestreo 1	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2002:19; Gómez Otero 2007:265
104	N	P.V.	La Armonía, muestreo 2	CT.	500-presente	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2002:19; Gómez Otero 2007:265
105	N	P.V.	El Progreso 1	CT.	2000-1000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero et al. 1999:402; Gómez Otero 2007:265
106	N	P.V.	Los Abanicos 1, fogón 1	CT.	500-presente	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero y Suarez 1999:396; Gómez Otero 2007:265
107	N	P.V.	Los Abanicos 2, muestreo 1	CT.	S/d	<i>Buccinanops</i> sp.	Gómez Otero y Suarez 1999:396; Gómez Otero 2007:265
108	N	P.V.	Los Abanicos 3, muestreo 1	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero y Suarez 1999:396; Gómez Otero 2007:265
109	N	P.V.	El Progreso 2	CL.	3000-2000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero et al. 1999:401; Gómez Otero 2007:265

110	N	P.V.	Estancia San Román	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:28
111	N	P.V.	Rincón de Elizalde 5, C1	CL.	500-presente	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:245
112	N	P.V.	San Román 2	CT.	2000-1000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:254
113	N	P.V.	Campo 33	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:29
114	N	P.V.	Flechero del 39 1, fogón 1	CT.	3000-2000	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:254
115	N	P.V.	Flechero del 39 1, Muestreo 1	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:254
116	N	P.V.	Lote 39, muestreo 1	CT.	S/d	<i>Buccinanops</i> sp.	Gómez Otero 2007:254
117	N	P.V.	Lote 39, conchero 1	CT.	2000-1000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:254
118	N	P.V.	Estancia Nierman	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:28
119	N	P.V.	Puerto San José, C 1	CL.	S/d	<i>Aequipecten tehuelchus</i>	Gómez Otero 2007:245
120	N	P.V.	Puerto Pirámides	P.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:28
121	N	P.V.	Puerto Pirámide 2	CL.	2000-1000	S/d	Gómez Otero 2007
122	N	P.V.	Punta Pardelas, conchero 1	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero et al. 1999:400; Gómez Otero 2007:271
123	N	P.V.	Punta Pardelas, conchero 2	CT.	6000-5000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero et al. 1999:400; Gómez Otero 2007:271
124	N	P.V.	Las Ollas 1	CT.	1000-500	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:271
125	N	P.V.	Punta Cormoranes 2, C1	CT.	3000-2000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:271
126	N	P.V.	Punta Cormoranes 4, C1	CT.	S/d	<i>Buccinanops</i> sp.	Gómez Otero 2007:271
127	N	P.V.	Punta Delgada 2	CL.	3000-2000	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero 2007
128	N	P.V.	Ea. La Pastosa 1 y 2	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 1999:401
129	N	P.V.	La Azucena 2	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 1999:400; Gómez Otero 2007:274
130	N	G.N.	Punta Flecha	CT.	4000-3000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:278
131	N	G.N.	Ecocentro, fogón 1	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero 2007:278
132	N	G.N.	Ecocentro, fogón 2	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero 2007:278
133	N	G.N.	Ecocentro, fogón 3	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero 2007:278

134	N	G.N.	Punta Este 1	CT.	3000-2000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:278
135	N	G.N.	Médano Grande	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:278
136	N	G.N.	Playa del Pozo	CL.	2000-1000	Gastropoda	Gómez Otero 2007
137	N	G.N.	Punta Ninfas, Playa del Pedral	CL.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Castro et al. 2004:203
138	N	G.N.	Bahía Cracker 4	CT.	6000-5000	<i>Buccinanops</i> sp.	Gómez Otero et al. 2013:180
139	N	G.N.	Bahía Cracker 8	CT.	6000-5000	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero et al. 2013:180
140	N	G.N.	El Pedral 3	CL.	3000-2000	Mitílidos	Gómez Otero 2007
141	N	G.N.	El Pedral 1	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:278
142	N	G.N.	El Pedral 2	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gómez Otero 2007:278
143	N	D.R.C.	Barranca Norte 1, Ch. 1 N. 1	CT.	S/d	<i>Trophon</i> sp.	Gómez Otero 2007:285
144	N	D.R.C.	Barranca Norte 1, Ch. 1 N. 2	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:285
145	N	D.R.C.	Barranca Norte 1, Ch. 1 N. 3	CT.	4000-3000	<i>Trophon</i> sp.	Gómez Otero 2007:285
146	N	D.R.C.	Barranca Norte 1, fogón 1	CT.	2000-1000	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:285
147	N	D.R.C.	Barranca Norte 2, Nivel 1	CT.	3000-2000	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:285
148	N	D.R.C.	Barranca Norte 2, Nivel 2	CT.	S/d	<i>Trophon</i> sp.	Gómez Otero 2007:285
149	N	D.R.C.	Barranca Norte 2, Nivel 3	CT.	4000-3000	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:285
150	N	D.R.C.	Barranca Norte 3, N 1	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:285
151	N	D.R.C.	Barranca Norte 3, N 2	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:285
152	N	D.R.C.	Barranca Norte 4	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:285
153	N	D.R.C.	Barranca Norte 6	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Gómez Otero 2007:285
154	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 4, l. 1	CT.	3000-2000	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028
155	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 4, l. 2a	CT.	3000-2000	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028
156	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 4, l. 2b	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028
157	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 4, l. 2c	CT.	3000-2000	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028
158	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 4, l. 3	CT.	2000-1000	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028

159	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 5, l. 0 S	P.	1000-500	S/d	Gómez Otero et al. 2009:1028
160	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 5, l. 0 I	CT.	1000-500	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028
161	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 5, l. 1	CT.	1000-500	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028
162	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 5, l. 4	CT.	3000-2000	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028
163	N	D.R.C.	Los Cangrejales, sector 6, l. S	CT.	2000-1000	<i>Nacella magellanica</i>	Gómez Otero et al. 2009:1028
164	C	B.C.	Punta Roja, Punta Lobería	CL.	S/d	S/d	Castro et al. 2004:203
165	C	B.C.	Punta Roja	CT.	S/d	S/d	Brunet 1980:121
166	C	B.C.	Camarones	CL.	S/d	S/d	Feruglio 1933:43; Menghin y Bórmida s/f 20
167	C	B.C.	Paradero de Punta Gaviota	CL.	S/d	<i>Leukoma antiqua</i>	Menghin y Bórmida s/f:21
168	C	B.C.	El Medanal	CL.	S/d	S/d	Gomez Otero y Paz 1994:299
169	C	B.C.	Sin nombre III (Menghin y Bórmida)	CL.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Menghin y Bórmida s/f:21
170	C	B.C.	Estancia La Península	P.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:22
171	C	B.C.	Cabo Dos Bahías	CL.	S/d	S/d	Castro et al. 2004:204
172	C	B.C.	Sin nombre IV (Menghin y Bórmida)	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Menghin y Bórmida s/f:22
173	C	B.C.	Puesto La Ernesta	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Menghin y Bórmida s/f:23
174	C	G.S.J.	Puerto Melo	P.	S/d	S/d	Caviglia 1987:106
175	C	G.S.J.	Rocas Coloradas Sur	CL.	S/d	S/d	Castro et al. 2004:204
176	C	G.S.J.	Pan de Azúcar	P.	S/d	S/d	Menghin 1952:34
177	C	G.S.J.	Bahía Solano	CL.	S/d	S/d	Feruglio 1933:61; Vignati 1950; Menghin 1952; Menghin y Bórmida s/f: 4 y 7
178	C	G.S.J.	Bahía Solano 13	CT.	500-presente	<i>Mytilus edulis</i>	Caviglia et al. 1982
179	C	G.S.J.	Bahía Solano 16	CT.	3000-2000	<i>Mytilus edulis</i>	Caviglia et al. 1982
180	C	G.S.J.	Bahía Solano 1	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Caviglia y Borrero 1978
181	C	G.S.J.	Bahía Solano 14	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Caviglia y Borrero 1978
182	C	G.S.J.	Bahía Solano 3	CT.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Caviglia y Borrero 1978
183	C	G.S.J.	Bahía Solano I	CL.	1000-500	<i>Mytilus edulis</i>	Arrigoni et al. 2008:95

184	C	G.S.J.	Bahía Solano II	CL.	2000-1000	<i>Mytilus edulis</i>	Arrigoni et al. 2008:95
185	C	G.S.J.	Playa Asina III	CL.	S/d	S/d	Arrigoni et al. 2008:101
186	C	G.S.J.	Cantera Petroquímica I	P.	3000-2000	S/d	Arrigoni et al. 2008; Bonomo et al. 2006
187	C	G.S.J.	Cañadón Cerro Pan de Azúcar	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Arrigoni et al. 2008:104
188	C	G.S.J.	CL 4037	P.	S/d	S/d	Carballo Marina 2007
189	C	G.S.J.	Cañadón Visser	CL.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Menghin 1952:36
190	C	G.S.J.	Punta Borjas	CL.	S/d	<i>Leukoma antiqua</i>	Molina 1976:34
191	C	G.S.J.	Km 8, II	P.	S/d	S/d	Arrigoni y Paleo 1993:209
192	C	G.S.J.	Restinga Alí	CT.	1000-500	<i>Nacella magellanica</i>	Arrigoni y Paleo 1993:208, Arrigoni et al. 2008
193	C	G.S.J.	Rada Tilly	CL.	S/d	<i>Leukoma antiqua</i>	Menghin y Bórmida s/f:10
194	C	G.S.J.	Punta del Marques	CL.	S/d	S/d	Castro et al. 2004:204
195	C	G.S.J.	Bahía del Fondo	P.	S/d	S/d	Feruglio 1933:68
196	C	G.S.J.	Punta Maqueda	CL.	S/d	<i>Leukoma antiqua</i>	Molina 1976:34
197	C	G.S.J.	Estancia Fratzscher	CL.	S/d	<i>Leukoma antiqua</i>	Menghin 1952:36; Menghin y Bórmida s/f:10
198	C	G.S.J.	Cerro Pan de Azúcar	CL.	S/d	S/d	Molina 1976:33
199	C	G.S.J.	El Riacho (Ea. Altuna)	P.	S/d	S/d	Molina 1976:33
200	C	G.S.J.	El Cerrito (U.M.)	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi et al. 2005
201	C	G.S.J.	Estancia San Jorge	CL.	S/d	<i>Leukoma antiqua</i>	Menghin y Bórmida s/f:10
202	N	G.S.J.	Laguna Salada	CL.	S/d	Veneridae	Molina 1976:33
203	C	G.S.J.	Sitio 2, transecta Caleta Olivia	CL.	S/d	Veneridae	Moreno 2003:49
204	C	G.S.J.	Laguna CADACE 9	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003:50
205	C	G.S.J.	Laguna CADACE 8	P.	S/d	S/d	Moreno 2003:50
206	C	G.S.J.	Laguna CADACE 7	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003:50
207	C	G.S.J.	Laguna CADACE 6	P.	S/d	S/d	Moreno 2003:50
208	C	G.S.J.	Laguna CADACE 1	CL.	S/d	Volutidae	Moreno 2003:49
209	C	G.S.J.	Laguna CADACE 5	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003:50
210	C	G.S.J.	Laguna CADACE 2	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003:49

211	C	G.S.J.	Laguna CADACE 4	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003:49
212	C	G.S.J.	Laguna CADACE 3	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003:49
213	C	G.S.J.	Cañadón León (U.M.)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2005
214	C	G.S.J.	Palo Alto	CT.	1000-500	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2010; Zubimendi 2012:368
215	C	G.S.J.	Palo Caído	CT.	1000-500	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2010; Zubimendi 2012:368
216	C	G.S.J.	Puente de Hierro	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2010
217	C	G.S.J.	Punta Murphy M760	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2010:181
218	C	G.S.J.	Sitio Moreno, componente 1	CT.	3000-2000	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Castro 1995
219	C	G.S.J.	Sitio Moreno, componente 3	CT.	4000-3000	<i>Aulacomya atra</i>	Moreno y Castro 1995
220	C	G.S.J.	Punta Bauza (U.M.)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2005
221	C	G.S.J.	Estancia Fortitudo (U.M.)	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi et al. 2005
222	C	G.S.J.	Cañadón del Lobo (U.M.)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2005
223	C	G.S.J.	Bahía Mazaredo	CL.	S/d	S/d	Feruglio 1933:77; Menghin y Bórmida s/f:13
224	C	G.S.J.	Punta sin Nombre (U.M.)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2005
225	C	G.S.J.	Monte Loayza	CL.	S/d	S/d	Castro et al. 2004:205
226	C	G.S.J.	Bahía Sanguinetti	P.	S/d	S/d	Feruglio 1933:91
227	C	C.B.	Cabo Tres Puntas (U.M.)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2005
228	C	G.S.J.	Faro Loayza (U.M.)	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi et al. 2005
229	C	C.B.	Sitio 1 (2005), Cabo Tres Puntas	CL.	6000-5000	S/d	Castro et al. 2007
230	C	C.B.	Sitio 2,3,4,5 (2005), Cabo Tres Puntas	P.	6000-5000	S/d	Castro et al. 2007
231	C	C.B.	Cabo Tres Puntas 1	P.	7000-6000	S/d	Castro y Moreno 1998
232	C	C.B.	Cabo Blanco 2	P.	3000-500	S/d	Moreno 2003
233	C	C.B.	El Piche	CT.	2000-1000	<i>Aulacomya atra</i>	Trola et al. 2007

234	C	C.B.	Cabo Blanco 1, sondeos	P.	S/d	S/d	Castro et al. 1999:11-12
235	C	C.B.	Cabo Blanco 1	CT.	2000-1000	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003; Castro et al. 2011
236	C	C.B.	Cabo Blanco	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:15
237	C	C.B.	El Sifón	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Hammond et al. 2008
238	C	C.B.	Laguna del Telégrafo	CT.	3000-2000	<i>Aulacomya atra</i>	Trola et al. 2007
239	C	C.B.	Cormorán Quemado	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi 2010
240	C	C.B.	Médanos del Salitral	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003:68 y Zubimendi 2010
241	C	C.B.	La Encajada	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2010
242	C	C.B.	Frente Atlántico 1	CL.	S/d	S/d	Zubimendi 2010:355
243	C	C.I.D.	Laguna del Hilo	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2007
244	C	C.I.D.	Rocas de Sorrel (U.M.)	CT.	S/d	S/d	Zubimendi et al. 2005
245	C	C.I.D.	Puerto Deseado (terrazza inferior)	P.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Feruglio 1933:115
246	C	C.I.D.	Carsa 1	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2010:515
247	C	C.I.D.	Cañadón del Puerto	P.	2000-1000	S/d	Iantanos 2003:53
248	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 1	CT.	2000-1000	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Videla 2008:102
249	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 10	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Videla 2008:102
250	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 11	CT.	S/d	Mitilidos	Moreno y Videla 2008:102
251	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 2	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Videla 2008:102
252	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 5	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Videla 2008:102
253	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 6	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Videla 2008:102
254	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 7	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Videla 2008:102
255	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 8	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Videla 2008:102
256	C	C.I.D.	Cañadón Giménez, sondeo 9	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno y Videla 2008:102

257	C	C.I.D.	Puerto Deseado	CL.	S/d	S/d	Lista 1880:193
258	C	C.I.D.	Sitio UNPA	CT.	1000-500	<i>Mytilus edulis</i>	Hammond et al. este volumen
259	C	C.I.D.	Puerto Jenkins 1	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2010:516
260	C	C.I.D.	Puerto Jenkins 2	CT.	1000-500	<i>Nacella magellanica</i>	Hammond y Zubimendi 2013
261	C	C.I.D.	Punta Guanaco 63	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
262	C	C.I.D.	Punta Guanaco 108	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
263	C	C.I.D.	Punta Guanaco 112	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
264	C	C.I.D.	Punta Guanaco 116	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
265	C	C.I.D.	Punta Guanaco 97	CL.	2000-1000	S/d	Zubimendi et al. 2014
266	C	C.I.D.	Punta Guanaco 90	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
267	C	C.I.D.	Punta Guanaco 91	CT.	3000-2000	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
268	C	C.I.D.	Punta Guanaco 60	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
269	C	C.I.D.	Punta Guanaco 58	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
270	C	C.I.D.	Punta Guanaco 85	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
271	C	C.I.D.	Punta Guanaco 72	CT.	S/d	Volutidae	Zubimendi et al. 2014
272	C	C.I.D.	Punta Guanaco 30	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
273	C	C.I.D.	Punta Guanaco 4	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
274	C	C.I.D.	Punta Guanaco 2	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
275	C	C.I.D.	Punta Guanaco 43	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
276	C	C.I.D.	Punta Guanaco 16	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
277	C	C.I.D.	Punta Guanaco 6	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
278	C	C.I.D.	Punta Guanaco 10	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014
279	C	C.I.D.	Punta Guanaco 11	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2014

280	C	C.I.D.	Punta Guanaco 27	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Ambrústolo 2011
281	C	C.I.D.	Cañadón Ea. El Carmen, M358	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi 2007
282	C	C.I.D.	Santa Elena 1	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2010:463
283	C	S.R.D.	La Cantera	CT.	2000-1000	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2012:368
284	C	S.R.D.	La Cantera (superficial)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2007
285	C	S.R.D.	Barco Hundido 67	CL.	S/d	S/d	Zubimendi 2010:516
286	C	S.R.D.	Punta Norte (U.M.)	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi et al. 2005
287	C	S.R.D.	La Lobería	P.	S/d	S/d	Ambrústolo 2011
288	C	S.R.D.	Playa del Negro	CL.	2000-1000	<i>Nacella magellanica</i>	Hammond et al. 2014
289	C	S.R.D.	Cueva del Negro	CT.	2000-1000	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2011
290	C	S.R.D.	Alero El Oriental	CT.	7000-6000	<i>Mytilus edulis</i>	Ambrústolo et al. 2011
291	C	S.R.D.	Las Hormigas	CT.	500-presente	<i>Aulacomya atra</i>	Hammond y Zubimendi 2013
292	C	S.R.D.	Los Albatros, cuad. 1	CT.	2000-1000	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi y Hammond 2009; Zubimendi 2012:368
293	C	S.R.D.	Los Albatros, cuad. 2	CT.	2000-1000	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi y Hammond 2009; Zubimendi 2012:368
294	C	S.R.D.	Los Albatros, superficial	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2007
295	C	S.R.D.	Cueva Peñón Azopardo	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi 2010:516
296	C	S.R.D.	El 900	CL.	S/d	S/d	Zubimendi 2010:516
297	C	S.R.D.	Punta Foca	CL.	S/d	S/d	Zubimendi 2010:516
298	C	S.R.D.	Médano Alto	CL.	6000-5000	S/d	Castro et al. 2007
299	C	S.R.D.	Sitio 112	CT.	3000-2000	<i>Mytilus edulis</i>	Hammond y Zubimendi 2013
300	C	S.R.D.	Isla Lobo (U.M.)	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi et al. 2005
301	C	S.R.D.	Médano Alto, superficial	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2007
302	C	S.R.D.	Sitio Denticulados	CL.	S/d	S/d	Zubimendi 2010:516
303	C	S.R.D.	Sitio 2, transecta Punta Medanososa	P.	S/d	S/d	Moreno 2003:47
304	C	S.R.D.	Sitio 3, transecta Punta Medanososa	P.	S/d	S/d	Moreno 2003:47

305	C	S.R.D.	Sitio 5, fuera de transecta Punta Medanosa	P.	S/d	S/d	Moreno 2003:47
306	C	S.R.D.	Sitio 6, fuera de transecta Punta Medanosa	P.	S/d	S/d	Moreno 2003:47
307	C	S.R.D.	Roca del Cura (U.M.)	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Zubimendi et al. 2005
308	C	S.R.D.	Médanos del Canal 196	CL.	3000-2000	S/d	Castro et al. 2007
309	C	S.R.D.	Sitio 160	CT.	500-presente	<i>Mytilus edulis</i>	Hammond y Zubimendi 2013
310	C	S.R.D.	Paradero de la Caleta I	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:17
311	C	S.R.D.	Médano 3, fogón	CL.	3000-2000	S/d	Castro et al. 2007
312	C	S.R.D.	Bahía de los Nodales	CL.	S/d	S/d	Aparicio 1933-35:89; Menghin y Bórmida s/f:15; Molina 1976:44
313	C	S.R.D.	Médano 1, sondeo 167	CT.	3000-2000	<i>Mytilus edulis</i>	Hammond y Zubimendi 2013
314	C	S.R.D.	Médano 1, fogón 1	CT.	3000-2000	<i>Nacella magellanica</i>	Castro et al. 2007
315	C	S.R.D.	Médano 1, fogón 2	P.	7000-6000	S/d	Zubimendi et al. 2005
316	C	S.R.D.	Médano 4, Punta Medanosa	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Moreno 2003
317	C	S.R.D.	Punta Buque 1	CL.	2000-1000	<i>Mytilus edulis</i>	Hammond et al. 2013
318	C	S.R.D.	Médano 1, Punta Medanosa	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003
319	C	S.R.D.	Médano 2, Punta Medanosa	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Moreno 2003
320	C	S.R.D.	Médano 4, baliza	CT.	1000-500	<i>Mytilus edulis</i>	Castro et al. 2007
321	C	S.R.D.	Puesto Baliza 2	CL.	2000-1000	<i>Mytilus edulis</i>	Hammond et al. 2013
322	C	S.R.D.	Médano 3 - Punta Medanosa	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Castro et al. 2007
323	C	S.R.D.	Sin nombre I (Menghin y Bórmida)	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:17
324	C	S.R.D.	Campo de Chenques (U.M.)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2005
325	C	S.R.D.	Bahía Desvelos centro (U.M.)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Zubimendi et al. 2005
326	C	S.R.D.	Cabo Guardián	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Aparicio 1933-35:88
327	C	S.R.D.	Bahía Laura	CL.	S/d	S/d	Aparicio 1933-35:87-88; Castro et al. 2004:206

328	C	S.R.D.	Bahía Laura (UM)	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Castro et al. 2003; Zubimendi et al. 2005
329	S	B.S.J.	Playa Grande 9	P.	2000-1000	S/d	Figini et al. 1990
330	S	B.S.J.	La Mina LM5, S1	P.	1000-500	S/d	García-Herbst 2005
331	S	B.S.J.	La Mina LM17, S1	P.	1000-500	S/d	García-Herbst 2005
332	S	B.S.J.	La Mina LM1, S1, S2, S3	CL.	1000-500	<i>Nacella magellanica</i>	Lanata et al. 2004:749; García-Herbst 2005
333	S	B.S.J.	La Mina LM13, S1	P.	2000-1000	S/d	García-Herbst 2005
334	S	B.S.J.	Isla Cueva 2, M1, PP3	P.	3000-2000	S/d	García-Herbst 2005
335	S	B.S.J.	Isla Cueva 2, perfil	P.	5000-4000	S/d	García-Herbst 2005
336	S	B.S.J.	La Mina LM4, S1	P.	2000-1000	S/d	García-Herbst 2005
337	S	B.S.J.	Bahía de las Cien Playas	CL.	S/d	S/d	Schiller 1926:423
338	S	B.S.J.	Sin nombre II (Menghin y Bórmida)	CL.	S/d	S/d	Menghin y Bórmida s/f:19
339	S	B.S.J.	El Rincón	CL.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Frank y Skarbutn 2009
340	S	P.E.M.L.	Punta Quilla	CL.	S/d	S/d	Molina 1976:44
341	S	P.E.M.L.	Punta Entrada, punto 133	P.	2000-1000	S/d	Muñoz et al. 2005
342	S	P.E.M.L.	Punta Entrada, punto 35	P.	2000-1000	S/d	Muñoz et al. 2005
343	S	P.E.M.L.	Punta Entrada, punto 37	P.	2000-1000	S/d	Muñoz et al. 2005
344	S	P.E.M.L.	Punta Entrada, punto 68	P.	2000-1000	S/d	Muñoz et al. 2005
345	S	P.E.M.L.	Punta Entrada, punto 96	P.	2000-1000	S/d	Muñoz et al. 2005
346	S	P.E.M.L.	Cañadón de los Mejillones, sondeo 1	CT.	500-presente	<i>Nacella magellanica</i>	Franco et al. 2010
347	S	P.E.M.L.	Cañadón Los Manantiales	CL.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gradin 1961-1963:62
348	S	P.E.M.L.	SIT 7	P.	S/d	S/d	Caracotche et al. 2005
349	S	P.E.M.L.	Zanjón	CL.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gradin 1961-1963:61
350	S	P.E.M.L.	Cabeza de León 1 (CL1)	P.	1000-500	<i>Mytilus edulis</i>	Caracotche et al. 2005, Cruz et al. 2013
351	S	P.E.M.L.	Costa Lobería	CT.	S/d	<i>Nacella magellanica</i>	Gradin 1961-1963:57
352	S	P.E.M.L.	CCH 1, Nivel inferior	CL.	1000-500	S/d	Caracotche et al. 2005

353	S	P.E.M.L.	CCH 3, Muestra 1	CL.	5000-4000	S/d	Caracotche et al. 2005
354	S	P.E.M.L.	CCH 2	CL.	2000-1000	Mitílidos	Caracotche et al. 2005
355	S	P.E.M.L.	CCH 4	CL.	2000-1000	S/d	Caracotche et al. 2005; Cruz et al. 2013
356	S	P.E.M.L.	CCH 5	P.	2000-1000	S/d	Caracotche et al. 2005
357	S	P.E.M.L.	CCH 6	P.	S/d	S/d	Caracotche et al. 2005
358	S	P.E.M.L.	Cañadón Yegua Quemada	CL.	S/d	<i>Aulacomya atra</i>	Gradin 1961-1963:63
359	S	S.C.M.	CE (cementerio) 2, sector LPM	CT.	S/d	<i>Mytilus edulis</i>	Miotti 1998:197
360	S	S.C.M.	Punta Bustamante	P.	4000-3000	S/d	Gómez Otero et al. 1998
361	S	S.C.M.	RUD02-FOI	P.	3000-2000	S/d	Mansur 2008:187
362	S	S.C.M.	HST01-AM	P.	1000-500	S/d	Mansur 2008:187
363	S	S.C.M.	Espiga de Punta Loyola	CL.	500-presente	S/d	Carballo Marina y Ercolano 2007, Ercolano y Carballo Marina 2005:119
364	S	S.C.M.	Laguna El Mosquito	CL.	4000-3000	S/d	Carballo Marina 2007
365	S	S.C.M.	Orejas de Burro, Holoceno tardío final	CT.	2000-1000	<i>Mytilus edulis</i>	L'Heureux 2008:76
366	S	S.C.M.	Orejas de Burro, Holoceno tardío inicial	CT.	4000-3000	<i>Mytilus edulis</i>	L'Heureux 2008:76
367	S	S.C.M.	Cabo Vírgenes 6	CL.	2000-1000	<i>Aulacomya atra</i>	L'Heureux y Franco 2002:190
368	S	S.C.M.	Valle de las Fuentes (Ciudad del Nombre de Jesús)	CL.	1000-500	S/d	Fernández 1983:917
369	S	S.C.M.	Cabo Vírgenes 2	P.	2000-1000	S/d	Borrero y Franco 2005
370	S	S.C.M.	Cabo Vírgenes 1	P.	2000-1000	S/d	Borrero y Franco 2005
371	S	S.C.M.	Cabo Vírgenes 20	CT.	1000-500	<i>Mytilus edulis</i>	Belardi et al. 2011:283
372	S	S.C.M.	Cabo Vírgenes 11	CL.	2000-1000	Mitílidos	Borrero y Franco 2005
373	S	S.C.M.	Cabo Vírgenes 11	CL.	S/d	Mitílidos	Borrero y Franco 2005
374	S	S.C.M.	Cabo Vírgenes 5	P.	S/d	S/d	Borrero y Franco 2005

APÉNDICE 2

Taxa mencionados en los conjuntos arqueomalacológicos, se respeta el nivel taxonómico brindado en las publicaciones. Los números corresponden a los sitios en el Apéndice 1.

Nivel taxonómico		Conjuntos (n y % del total de conjuntos)
Clase	Gastropoda	6, 8, 10, 76-77, 97-98, 100, 102-106, 108-111, 113-115, 118, 123-125, 129, 130, 132, 134, 136, 141, 143-153, 164, 168, 214-215, 258, 273, 283, 289, 291-293, 337, 346 (n = 51; 17,5%)
Género	<i>Fissurella</i> sp.	91, 198, 214, 233, 238, 258, 272, 283, 289, 291-294, 322, 371 (n = 15; 5,2%)
Especie	<i>Lucapinella henseli</i>	182 (n = 1; 0,3%)
Especie	<i>Nacella magellanica</i>	67, 70, 76-78, 91-92, 94-96, 98-99, 101-106, 108-119, 121, 125, 127-129, 131-134, 136-137, 139, 143, 145-148, 150-158, 160-163, 166, 168, 171-173, 177-185, 187, 192, 194, 198, 200, 204, 206, 209-229, 233, 235-244, 246, 248-270, 272-280, 282-286, 288-291, 293-298, 300-302, 307-308, 310-312, 314, 316-320, 322-328, 332, 338-340, 346-347, 349, 351-355, 358, 363, 365-366 (n = 193; 66,3%)
Especie	<i>Nacella mytilina</i>	258, 289 (n = 2; 0,7%)
Especie	<i>Homalopoma cunninghami</i>	214 (n = 1; 0,3%)
Especie	<i>Iothia emarginuloides</i> ¹	177-178, 181-182, 214-215, 283, 289-293 (n = 12; 4,1%)
Género	<i>Crepidatella</i> sp.	91, 178-180, 182, 268, 272-274, 276-277, 314, 316, 318-320, 322 (n = 17; 5,8%)
Especie	<i>Crepidatella dilatata</i>	166, 214-215, 233, 237, 258, 283-284, 289, 291-294, 301 (n = 14; 4,8%)
Especie	<i>Crepidula cachimilla</i>	238, 272 (n = 2; 0,7%)
Especie	<i>Trochita pileus</i> ²	274, 292 (n = 2; 0,7%)
Especie	<i>Eumetula pulla</i> ³	178-179 (n = 2; 0,7%)
Género	<i>Buccinanops</i> sp.	19, 76, 101-102, 104-109, 114-116, 122, 125-126, 130-133, 138-139, 143-152, 352 (n = 31; 10,7%)
Especie	<i>Buccinanops duartei</i>	5, 19 (n = 2; 0,7%)
Especie	<i>Buccinanops globosum</i>	178-179, 181-182, 291, 326 (n = 6; 2,1%)
Especie	<i>Pareuthria plumbea</i>	214-215, 233, 237-238, 258, 273-274, 277, 283-284, 289, 291-294, 301, 314, 316, 318-319, 322 (n = 22; 7,6%)
Especie	<i>Pareuthria fuscata</i>	289 (n = 1; 0,3%)
Familia	Volutidae	1-2, 7-8, 10-11, 14, 20, 22-23, 27-30, 49, 59, 62-64, 68, 73-75, 86, 110, 113, 136, 154-158, 160-163, 168, 189, 194, 198, 200, 202-204, 208, 213, 220-221, 225, 236, 238, 240, 243, 257, 312, 314, 316, 318-319, 322, 332, 338, 363 (n = 60; 20,6%)

Género	<i>Adelomelon</i> sp.	19, 73-74, 76, 92, 99, 105, 107, 109, 122, 129, 131-133, 146, 177-178, 216, 237, 241-243, 258, 262, 268, 271-272, 277, 284, 301, 316, 320, 322, 327, 339, 361-362, 367 (n = 37; 12,7%)
Especie	<i>Adelomelon brasiliانا</i>	3, 22, 25, 27 (n = 4; 1,4%)
Especie	<i>Adelomelon ancilla</i>	243, 284, 314, 318 (n = 4; 1,4%)
Especie	<i>Adelomelon ferussacii</i>	214, 233, 243, 284, 294, 314, 316, 318, 326, 359 (n = 10; 3,4%)
Especie	<i>Odontocymbiola magellanica</i>	5, 9, 19, 25, 73-74, 165, 271, 273, 276-277, 314, 316, 319 (n = 12; 4,1%)
Género	<i>Acanthina</i> sp.	354-355 (n = 2; 0,7%)
Especie	<i>Acanthina monodon</i> ⁴	291-292, 351 (n = 3; 1%)
Especie	<i>Acanthina imbricata</i>	371 (n = 1; 0,3%)
Genero	<i>Trophon</i> sp.	19, 73, 75-76, 91-92, 95-96, 98, 100-104, 106, 108-109, 111, 114-116, 125, 130-131, 134, 143-153, 178, 181-182, 238, 273, 289-290, 294, 319, 339, 351, 354-355, 361-362 (n = 49; 16,8%)
Especie	<i>Trophon geversianus</i>	89, 183-184, 214, 233, 258, 284, 289, 291-294, 316, 322 (n = 14; 4,8%)
Especie	<i>Trophon plicatus</i>	294, 322 (n = 2; 0,7%)
Especie	<i>Siphonaria lessoni</i>	214, 237, 274, 284, 289, 291-294, 319 (n = 10; 3,4%)
Especie	<i>Kerguelenella lateralis</i>	214, 258, 283, 289, 291-293 (n = 7; 2,4%)
Especie	<i>Epitonium magellanicum</i>	291 (n = 1; 0,3%)
Clase	Bivalvia	95, 293 (n = 2; 0,7%)
Familia	Mytilidae	8, 76-77, 92, 95-96, 98, 103-104, 129, 132, 149, 151-153, 164, 186, 248-256, 337, 372-373 (n = 29; 10%)
Especie	<i>Aulacomya atra</i>	25, 30, 34, 41, 58-59, 62, 65-66, 73-76, 79, 89, 91-102, 105-106-109, 111-112, 114-117, 119, 121-125, 129-131, 134-135, 137-138, 140-142, 145, 147-148, 151-152, 168, 177-185, 187, 192, 198, 200, 213-216, 218-222, 224, 228, 233, 235, 237-239, 246, 257-258, 261-265, 267-268, 272-277, 282-284, 286, 289-291, 293-294, 298, 300-301, 307-308, 310-312, 314, 316, 318-320, 322-326, 328, 340, 346, 347, 349, 351, 353-355, 358, 365-367 (n = 138; 47,4%)
Especie	<i>Perumytilus purpuratus</i> ⁵	41, 61, 65, 69, 135, 144, 149, 151-153, 168, 178-182, 214, 216, 233, 238-239, 258, 262, 264, 267-268, 273-274, 283, 288-291, 293-294, 301, 307, 314, 316, 318-319, 320, 322, 346 (n = 44; 15,1%)
Especie	<i>Brachiodontes rodriguezii</i>	3, 5-6, 9 (n = 4; 1,4%)

Especie	<i>Mytilus edulis</i>	6, 10, 27, 29-31, 34, 41, 58-62, 65-66, 69, 73-76, 91-97, 100-101, 103-104, 106, 109-111, 113-115, 117-119, 124-125, 129-130, 133-135, 140, 143-144, 146-153, 166, 168-169, 173, 175, 177-185, 189, 192, 194, 198, 200-201, 214-216, 220-228, 233, 235-236, 238-239, 242-244, 246, 258-259, 261-265, 267-268, 270, 272-276, 281, 283-286, 288-291, 293-294, 296-302, 307-309, 311-314, 316-320, 322, 324-328, 332, 338-339, 346, 350, 352-353, 355, 359, 361-366, 371 (n = 161; 55,3%)
Especie	<i>Mytilus platensis</i>	13, 16, 19 (n = 3; 1%)
Genero	<i>Aequipecten</i> sp.	5, 92, 94, 117, 243 (n = 5; 1,7%)
Especie	<i>Aequipecten tehuelchus</i>	89, 119 (n = 2; 0,7%)
Especie	<i>Darina solenoides</i>	291 (n = 1; 0,3%)
Especie	<i>Ensis macha</i>	214, 284, 289, 291-294, 301 (n = 8; 2,7%)
Familia	Carditidae	214 (n = 1; 0,3%)
Especie	<i>Amarilladesma mactroides</i>	3, 5, 13, 15-19, 292 (n = 9; 3,1%)
Orden	Veneridae	13, 177-178, 181-184, 190, 192, 196, 199, 214, 233, 291-292 (n = 14; 4,8%)
Especie	<i>Leukoma antiqua</i>	73-75, 92, 102, 114-115, 122, 125, 132-133, 153-155, 157-158, 160-161, 166-167, 171, 177, 179, 193, 197-198, 201-202, 214, 283, 292, 326 (n = 34; 11,7%)
Especie	<i>Retrotapes exalbidus</i>	5, 9, 30-31, 59, 62, 175, 177, 198, 202, 218-219, 292, 326, 328 (n = 14; 4,8%)
Especie	<i>Tawera gayi</i> ⁶	284, 291-294 (n = 3; 1%)
Especie	<i>Hiatella meridionalis</i> ⁷	289, 291, 293 (n = 3; 1%)
Especie	<i>Petricolaria patagonica</i>	291, 371 (n = 2; 0,7%)
Clase	Polyplacophora	179, 289, 291, 293 (n = 4; 1,4%)

- Iothia emarginuloides* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Wären et al. 2011), sin embargo en algunos trabajos publicados figura como: *I. coppingeri*, *Lepeta coppingeri*.
- Trochita pileus* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Pastorino y Urteaga 2012), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Calyptraea pileolus*.
- Eumetula pulla* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Worms 2014), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Ataxocerithium pullum*.
- Acanthina monodonor* responde al nombre taxonómicamente válido (DeVries 2003), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Nucella calcar*.
- Perumytilus purpuratus* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Worms 2014), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Brachiodontes purpuratus* o *P. (Brachiodontes) purpuratus*.
- Tawera gayi* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Gordillo 2006), sin embargo en algunos trabajos también figura como *Clausinella gayi* o *T. elíptica*.
- Hiatella meridionalis* corresponde al nombre taxonómicamente válido (Simone y Penchaszadeh. 2008), sin embargo en algunos trabajos también figura como *H. solida* y *H. arctica*.